

کوتاه دیپلماسی

برگ جدیدی در پرونده قتل کلاهی

● از پرونده‌ای که در چند ماه گذشته در رابطه ایران و هلند اختلال‌هایی ایجاد کرده، اطلاعات جدیدی به دست آمده است. پرونده ترور شخصی به نام علی معتمد که گفته می‌شود نام اصلی او محمدرضا کلاهی‌صمدی است. دادستان عمومی هلند اعلام کرده که در جریان دادگاه متهمان درجه اول قتل علی معتمد که گفته می‌شود نام اصلی او محمدرضا کلاهی‌صمدی است، هنوز شواهدی مبنی بر دست‌داشتن ایران در این جریان پیدا نشده است. کلاهی مظنون میب‌گذارد حادثه هفت‌تیر در ایران است‌به گزارش ایسنا، به نوشته روزنامه ان‌ال‌تایمز چاپ هلند، تحقیقات درباره پرونده نا اوفال اف متهم ردیف اول قتل علی متعمد در سال ۲۰۱۵ هنوز به شواهدی که به دست‌داشتن ایران در این قتل مرتبط باشد، دست نیافته است. این در حالی است که سازمان اطلاعات و امنیت هلند چند روز پیش اعلام کرده بود که تقریباً یقین دارد ایران در ترور علی معتمد در سال ۲۰۱۵ و همچنین احمد نیسی در سال ۲۰۱۷ در شهر لاهه نقش داشته است. استفت بلوک، وزیر امور خارجه هلند در واکنش به موضع جدید دادستانی کشورش گفت عجیب نیست که نقش‌داشتن ایران در این دو ترور تحقیقات جنایی تأیید نشده باشد. وی افزود: روش ارزیابی اطلاعات در سیستم حقوق جنایی با ارزیابی اطلاعاتی که سرویس‌های اطلاعاتی به آن دست می‌یابند، کاملاً متفاوت است.دادستان عمومی هلند همچنین اعلام کرد: علی معتمد که گفته شده نام اصلی او محمدرضا کلاهی‌صمدی است، در هلند هیچ سابقه قضائی نداشته و انگیزه اصلی مرگ پشت قتل او همچنان نامعلوم است. علی معتمد ۱۵ دسامبر سال ۲۰۱۵ و هنگامی که خانه‌اش در هلند را ترک کرد، به ضرب گلوله دو مرد ناشناس کشته شد. مدت کمی پس از قتل او، مشخص شد نام اصلی وی چیز دیگری بوده و او با هویت جعلی علی معتمد سال‌ها در این شهر زندگی کرده است. به دنبال این اتفاق، پلیس هلند دو نفر را به اتهام قتل وی بازداشت کرد که به اتهام ارتباط با گروه‌های تبهکار در آمستردام سابقه قضائی دارند. انور ۲۸ساله و موروا م ۳۵ساله با اتهام قتل محمدرضا کلاهی بازداشت شده‌اند اما دادستان عمومی هلند می‌گوید که این دو از شخصی به نام نا اوفال اف که یک جانی حرفه‌ای است و آن زمان در زندان بوده دستور قتل را دریافت کرده‌اند و حتی از علت اصلی مرگ قربانی هم اطلاعی نداشته‌اند. نا اوفال اف هم‌اکنون برای سپری‌کردن مجازات ۱۸ساله خود در زندان به سر می‌برد. به دنبال این اتفاق، تابستان گذشته دولت هلند به دلیل آنچه ارتباط ایران به این پرونده می‌خواند، دو دیپلمات ایرانی را از هلند اخراج کرد.

ترامپ بعد از گزارش سیا:

رسانه‌ها سخنان ما را تحریف کردند

● ترامپ تیم اطلاعاتی کشورش را رها نمی‌کند؛ رئیس‌جمهور ایالات متحده از آنها به خاطر گزارش‌کی که ایران را به تعهدات برجامی خود پایبند اعلام می‌کرد، ناراضی است. او در توییتر به همان واکنش همیشگی دست زده «رسانه‌ها سخنان ما را تحریف کرده‌اند».ترامپ در توییتر با اشاره به دیدارش با تیم اطلاعاتی آمریکا در دفترش نوشت: همین الان جلسه خوبی با تیم اطلاعاتی‌ام در دفتر بیضی داشتم. آنها به من گفتند مطالبی که در روز سه‌شنبه در جلسه شتود سنا بیان کرده‌اند، توسط رسانه‌ها به اشتباه منتشر شده‌اند. ما بر سر ایران، داعش، کره‌شمالی و… به شدت توافق داریم. اذخ‌های آنها تحریف شده بود. به گزارش ایسنا، مقامات سازمان‌های اطلاعات آمریکا در گزارش‌های سالانه خود اطلاعاتی مغایر با اظهارات دونالد ترامپ در زمینه شکست داعش و موافقت کره‌شمالی با کنارگذاشتن سلاح‌های اتمی‌اش ارائه کردند. در گزارش سالانه، آنها درباره چالش‌های امنیتی فراروی آمریکا و مدیران سازمان‌های اطلاعاتی آن، همچنین ادعاهای دونالد ترامپ مبنی بر اینکه ایران عملاً به دنبال دستیابی به سلاح هسته‌ای است را زیر سؤال بردند؛ ادعایی که بهانه ترامپ برای خروج از برجام شد.جینا هاسیل، رئیس سیا در مورد ایران گفته بود «ایران به شروط برجام با وجود خروج واشنگتن پایبند بوده است». اما دونالد ترامپ، روز چهارشنبه در پی این اظهارات کارکنانش در سازمان اطلاعاتی درباره ایران به آنها تاخت و در توییتر نوشت: به نظر می‌رسد که کارکنان سازمان اطلاعات در مواجهه با تهدیدات ایران، بسیار ساده‌لوح و بی‌تفاوت هستند. هنگامی که من به ریاست‌جمهوری رسیدم، ایران را خاورمیانه و فراتر از آن مشکلاتی ایجاد می‌کرد.از زمان پایان توافق وحشتناک هسته‌ای با ایران، آنها بسیار متفاوت شده‌اند. محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران نیز در توییتر خود در این ارتباط نوشت: «وقتی نهادهای اطلاعاتی خود دونالد ترامپ با آنچه وی، جنگ‌طلبان دولت خودش و اسرانیلی‌ها می‌گویند، دچار تناقض می‌شوند، او باید به اتحادیه اروپا، سازمان ملل و مقامات پیشین آمریکا گوش فرادهد.»

کمتعضوی از مجمع تشخیص مصلحت نظام باقی مانده که درباره لوابج مربوط به FATF اظهارنظر نکرده باشد؛ در حالی که لایحه پالرمو در مجمع دو هفته دیگر بررسی می‌شود، چراکه مجمع امروز جلسه ندارد و هفته بعد هم مصادف با روزهای پیروزی انقلاب اسلامی است. مجید انصاری عضو مجمع این موضوع را تأیید کرده، در این شرایط اما سازوکار ویژه مالی اروپا راه‌اندازی شده. همان اتفاقی که برخی آن را یکی از دلایل به‌نتیجه‌نرسیدن جلسه ویژه مجمع درباره لایحه پالرمو می‌دانستند. حالا در باینیه «Instex» سه کشور انگلیس، آلمان و فرانسه از ایران خواستند تا لوابج مربوط به FATF را اجرایی کند. در این باینیه آمده:««INSTEX» تحت بالاترین استانداردهای بین‌المللی مطابق با قوانین مقابله با پول‌شویی، مقابله با تروریسم و تحریم‌های سازمان ملل و اتحادیه اروپا عمل خواهد کرد. در همین راستا، این سه کشور اروپایی از ایران می‌خواهند تا هر چه سریع‌تر تمام عناصر طرح اقدام خود درخصوص گروه اقدام مالی (FATF) را اجرایی کند». این در حالی است که زمان تعلیق ایران از لیست سیاه گروه ویژه اقدام مالی هم اواخر بهمن پایان می‌یابد. در این وضعیت دومس از اعضای مجمع هستند که رأی نهایی را صادر خواهند کرد.گرچه هنوز فضای غالب بر این جمع مشخص نیست اما نگاهی به مواضع اعضای آن می‌تواند کمی به روشن‌ترشدن وضعیت کمک کند. سؤال اینجاست: موافقان و مخالفان لوابج مربوط به FATF چه کسانی هستند؟

کفه‌سنگین موافقان در بین اعضای حقوقی

دولت به طور روشن از پیوستن به FATF و لوابج مرتبط با آن حمایت می‌کند. در اظهارنظرهای مختلف گفته شده که رؤسای سه قوه از موافقان لوابج پالرمو و CFT هستند. آیت‌الله آملی‌لاریجانی رئیس قوه قضائیه نیز بعد از رحلت آیت‌الله شاهرودی به عنوان رئیس مجمع منصوب شده است. علیرضا کریمی عضو کمیسیون امنیت ملی در توییتر تأکید کرده که عضو شورای عالی امنیت ملی هم در این زمینه موافق است. با توجه به تصویب این لوابج در مجلس حشمت‌الله فلاح‌نیشه رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی را هم باید جزء موافقان به شمار آورد. طبیعی است که وزرای مربوطه دول در این لوابج هم سیاست دولت را در مجمع دنبال کنند. از دیگر اشخاص حقوقی مجمع رئیس ستاد کل نیروهای مسلح است؛ یعنی سردار سرلشکر محمد باقری، سردار باقری تانکون اظهارنظر مشخصی در این رابطه نداشته.بنابراین به نظر می‌رسد که از بین اشخاص حقوقی در مجمع کفه ترازو به سمت موافقان سنگین‌تر باشد. البته فقه‌های شورای نگهبان هم در بین اشخاص حقوقی حضور دارند. جایی که لوابج پالرمو و CFT در آن رد شده است.

همه‌اعضای حقیقی

موضع آیت‌الله جنتی رئیس شورای نگهبان در مخالفت با این لوابج شفاف است. محسن رضایی دبیر مجمع هم در آخرین اظهارنظر خود در این زمینه گفته:

سیاست

اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره لوابج مربوط به FATF چه می‌گویند

همه موافقان و مخالفان FATF



علی مطهری

چه کسی هزینه می‌دهد؟

علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس، هفته گذشته تأکید کرده بود: «مجمع تشخیص مصلحت نظام در صورت مخالفت با لوابج پالرمو و CFT باید مسئولیت تبعات آن را بپذیرد. در صورتی که مجمع تشخیص مصلحت نظام، مصلحت و منفعت کشور را بخواد، این دو لایحه را تصویب می‌کند تا مشکل غیرضروری برای کشور ایجاد نشود». اسحاق جهانگیری، معاون اول رئیس‌جمهور، به‌تازگی در این راستا گفته است: «دولت، مجلس، قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام هر کدام به سهم خود در حیطه اختیارات «دولت، مجلس، قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام هر کدام به سهم خود در حیطه اختیارات و وظایفشان در برابر تصمیماتی که در مورد سرنوشت یک ملت و کشور می‌گیرند، باید پاسخگو باشند». قاسم میرزایی‌نیکو، نماینده فیروزکوه در مجلس، موضوع هزینه‌های پیوستن یا نپیوستن به FATF را از بعد دیگری دیده است. او گفته بود: «با این اقداماتی که انجام می‌دهند، می‌خواهند این لوابج را به تصویب برسانند؛ اما هر کسی می‌خواهد هزینه ندهد». در عین حال تحلیل دیگری نیز درباره هزینه‌های پیوستن به FATF وجود دارد. عباس عبدی، تحلیلگر اصلاح‌طلب، در توییتر این بار نوشته: «به نظر بهتر است که دولت اصراری به تصویب لوابج FATF نداشته باشد. بگذارید رد شود. چون اگر این لوابج را هم مثل برجام و بدون توجه به فلسفه آنها و به صورت تاکتیکی بپذیرند، در این صورت هزینه‌های پذیرش را خواهند داد و از منافعش محروم خواهند شد».

چند شرط آن را بپذیریم. اختلاف درمورد FATF بر سر

این است که آیا شرط و شروط ایران پذیرفته می‌شود، یا مورد قبول آنها قرار نمی‌گیرد». سرلشکر حسن فیروزآبادی در این زمینه گفته: «عمده ایرادی که در این کنوانسیون وجود دارد، تضاد در تعاریف جمهوری اسلامی و غربی‌ها درخصوص تروریسم و گروه‌های تروریستی است. مبارزه با تروریسم یکی از بزرگ‌ترین آرمان‌های کشور ماست و در این خصوص اقدامات مهمی هم انجام داده‌ایم. اما اشخاص و گروه‌هایی که از دید ما تروریست و گروه‌های تروریستی‌شناخته شده‌اند، از دید غربی‌ها و خصوصاً آمریکا گروه‌های مبارزه‌کننده با تروریسم هستند». این همان نکته‌ای است که مصطفی میرسلیم هم در اظهارنظرهای خود به آن اشاره کرده است. میرسلیم در آخرین سخنان خود در این باره گفته: «در قطع‌نامه مجمع عمومی سازمان ملل در تأیید معاهده پالرمو در چند نوبت تأکید شده که

«در حقیقت مجمع آخرین سنکر منافع ملی و منافع جمهوری اسلامی است و ما در اینجا نمی‌توانیم تحت تأثیر فشارها قرار بگیریم و باید آنچه به نفع ملت و کشور است را پیش ببریم». محمدرضا عارف دیگر عضو حقیقی مجمع و رئیس فراکسیون امید مجلس نیز همواره از حمایت این فراکسیون مجلس از لوابج FATF سخن گفته. محمدباقر قالیباف هم به تازگی به جرگه اعضای پیوسته که در این باره به نوعی اعلام موضع می‌کنند. او در سخنرانی خود در دانشگاه گیلان گفته: «این لوابج با حق‌شرط‌های مطروحه قابل دنبال‌اشدن هستند، اما آنچه آنها را با مبانی و اساس انقلاب و نظام با مشکلات و چالش‌های عظیم همراه می‌کند، FATF است». احمد توکلی دیگر عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام اما نظر موافقی دراین‌باره دارد: «عدم الحاق به FATF یا گروه بین‌المللی ویژه اقدام مالی، هزینه‌های کشور را زیاد می‌کند‌بنابراین باید با افزودن

کشورها باید به پیوند جرائم سازمان‌یافته و فعل اعرایی (تروریستی) توجه کنند». در بین اشخاص حقیقی اما مخالفان دیگری هم وجود دارد. سردار احمد وحیدی رئیس دانشگاه دفاع ملی چهار روز پیش درباره گروه ویژه اقدام مالی گفته: «دشمن زمانی که مشاهده کرد نمی‌تواند با قطع‌نامه مانع پیشرفت هسته‌ای ما شود، مسائل هسته‌ای را هم جزئی از FATF قرار دادند تا به وسیله اجبار در پذیرش آن، مانع پیشرفت ما شوند و قدرت دفاعی کشورمان را کاهش دهند».

طیف‌ها گوناگون، نظرات مختلف

سیدمحمد صدر را باید از موافقان تصویب این لوابج دانست. او بعد از جلسه ویژه مجمع هم که به نتیجه نرسید گفت که احتمال تصویب پالرمو در جلسه بعدی مجمع زیاد است. نظر محمدحسین صفارهرندی نیز در این زمینه که در همایش بصیرت و دستاوردهای انقلاب اسلامی مطرح شده چنین است: «خطایی را که در برجام شد دارند در FATF می‌کنند. اینکه بگوییم کالاها با پذیرفتن FATF ارزان می‌شود، گروگان‌گیری معیشت و رفاه مردم با یک بازی سیاسی است و پشتوانه عقلانی ندارد». سعید جلیلی، از منتقدان فعال دولت، هم درباره این دو لایحه گفته است: «کنوانسیون بین‌المللی مقابله با تأمین مالی تروریسم (CFT) به عنوان بخشی از انتظارات گروه ویژه اقدام مالی (FATF) از ایران، تعریفی از تروریسم دارد که طبق تفسیر شورای نگهبان با قانون اساسی جمهوری اسلامی در تضاد است». غلامعلی حدادعادل اما دیگر عضو مجمع است که دیروز در این باره بحث‌هایی مطرح کرد. هر چند درباره نظر شخصی‌اش نسبت به لایحه پالرمو گفت: «من هم منتظم همه حرف‌ها را بشنوم، بعد تصمیم بگیرم». حدادعادل تأکید کرده است در‌باره پالرمو هنوز جای توضیحات وجود دارد. در این بین محمدرضا باهنر از جمله اصولگرایان موافق با پیوستن به FATF است. این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در این‌باره گفته که ما می‌توانیم CFT را به‌صورت مشروط و تا آنجا که مخالف احکام اسلامی و قانون اساسی نباشد، بپذیریم چراکه اگر به آن نپیوندیم با تحریم‌ها و مشکلات بیشتری مواجه می‌شویم. آیت‌الله مجتهد شبستری نیز آذرمه سال جاری در گفت‌وگو با خبرگزاری «مهر»، در پاسخ به این سؤال که پذیرش لوابج چهارگانه مربوط به FATF با لحاظ نظرات آقای امام‌هکای ایران و شرکا و متحدانش مصلحت است؟ گفته: «بله، البته ما باید شرایط تحفظ را ذکر کنیم. مقررات بین‌المللی یک‌سری محاسن و یک‌سری معایب دارد. آن مقرراتی که با شرع و قانون اساسی ما نمی‌خواند، شرط می‌گذاریم که اجباری در رعایت آنها نداریم. با لحاظ این تحفظ لوابج را می‌پذیریم چون به مصلحت کشور بوده و برای دولت هم خوب است». در بین اعضای مجمع اشخاص دیگری هم هستند که تصویب این دو لایحه را ناگزیر می‌دانند. مجید انصاری پیش‌تر در یک برنامه تلویزیونی با دفاع از برجام گفت: «ما ناگزیریم CFT را تصویب کنیم».

ادامه در صفحه ۶

دفاع اصولگرایان از ضرغامی

همیشه باشد تا جوانان منحرف نشوند». جهرمی، وزیر ارتباطات، هم تقریباً موضعی شبیهه قالیباف گرفته و خواسته‌ست موضعی فنی به ماجرا ورود کند. او از سیاسی‌شدن بحث فیلترینگ انتقاد کرده و با بیان اینکه در موضوع فیلترینگ و سایر موضوعات حاکمیتی بر اساس قانون عمل می‌شود، گفته است: «رسانه‌ها به‌جای آنکه مقوله شبکه‌های اجتماعی در دوقطبی و سیاسی کنند، به درستی این موضوع را مورد پردازش قرار دهند». حسن روحانی هفته پیش در جمع مدیران وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات به‌صراحت سیاست مسدودسازی شبکه‌های اجتماعی و وب‌سایت‌ها را اشتباه دانسته و گفته بود: «باید قبول کنیم که اشتباه کردیم که فکر کردیم اگر بگوییم استفاده از فلان امکان ممنوع بوده و فیلتر است همه به آن گوش می‌کنند. دردییم که پس از فیلتر هر امکانی، فیلترشکن آن ایجاد شد و هرچه تلاش کردیم به‌طور روزانه فیلترشکن‌های جدید ارائه شد و در نتیجه، زان و آسیبی که به‌ویژه به جوانان و فرزندان ما از ناحیه استفاده از فیلترشکن‌ها وارد شد، بیشتر از زمانی است که به‌طور عادی مثلاً از همان نرم‌افزاری که فیلتر کردیم، استفاده می‌کردند. فکر کردیم اگر یک نفر روی یک کاغذی بنویسد یا قوه‌ای دستور فیلترینگ را ابلاغ کند و مخبرات و دستگاه‌ها از ترس خود آن را اجرا کنند، همه چیز درست می‌شود، برای ما روشن شده است که راحل، این نیست». نکته قابل‌تأمل اما مجاری درگیری ضرغامی با روحانی بر سر فیلترینگ این است که خود ضرغامی در مواردی موضعی علیه فیلترینگ گرفته است، به‌ویژه در شبکه‌های اجتماعی حرف‌های دیگری زده و چهره دیگری از خود نشان داده است، مثلاً گفته: «فیلترینگ در فضای مجازی حل‌وفصل این موضوع، آن را سیاسی کردند». حجت‌الاسلام‌والمسلمین محمدجعفر منتظری، دادستان کل کشور، هم پنجشنبه در پنجمین همایش علمی، فرهنگی فقاتن سیستان وبلوچستان در چابهار گفته است: «دشمن در فضای مجازی جنگ فرهنگی به راه انداخته و این شبکه‌های اجتماعی و فضای مجازی از مشکلات عمده کشور هستند. فیلترینگ نیاز کشور و نوعی امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر است و باید این

خبر

علی مطهری:

ثبت کانال مالی نشان‌دهنده عزم اروپا برای حفظ برجام است

● **ایرنا:** نایب‌رئیس مجلس ایجاد کانال مالی اروپا با ایران را مثبت ارزیابی کرد و گفت: اروپایی‌ها با این کار می‌خواهند در مقابل سیاست‌های آمریکا از خودشان استقلال نشان دهند. علی مطهری با بیان اینکه اروپایی‌ها نمی‌خواهند تابع محض آمریکا باشند، گفت: ثبت کانال مالی اروپایی‌ها با جمهوری اسلامی ایران نشان‌دهنده اراده آنها برای حفظ برجام است. ما از این طریق می‌توانیم با برخی شرکت‌های اروپایی رابطه تجاری داشته باشیم و این موضوع می‌تواند کمکی در روابط اقتصادی ما با اروپا باشد.

احمد جنتی:

مردم تحمل گرسنگی و تشنگی را دارند، ولی شکست انقلاب را نه

● **ایسنا:** رئیس مجلس خبرگان رهبری در حرم امام خمینی با بیان اینکه مردم حاضرند از جانشان بگذرند، ولی از دینشان نگذرند، گفت: مردم تحمل گرسنگی و تشنگی را دارند، ولی تحمل شکست انقلاب را ندارند. آیت‌الله احمد جنتی افزود: مشکلات معیشتی هم داریم که قسمتی مربوط به دشمن و قسمتی مربوط به خودمانی‌هاست، برخی با کارلبد نیستند یا عرضه کار ندارند یا به فکر خود هستند، امروز شاهد هستیم که اموال بیت‌المال را در موضوع ارز غارت کردند، البته آنها را محاکمه کردند، دنیاطلبی در برخی مسئولان نفوذ کرده، برخی مقامات باور کردند نمی‌توانیم کشور را اداره کنیم مگر با کمک آمریکا، آمریکا خودش در اداره کشور خود مانده است. ما نباید از آمریکا بترسیم، نباید از خودمان ناامید شویم، مشکلات قابل حل است. او گفت: ما دارای قدرت نیروی انسانی و جوانان بااستعداد هستیم؛ البته اگر اجازه بدهند آنها قدرت را در دست بگیرند و به صحنه بیایند، باید سیاست کلی ما این باشد که افراد ناتوان به کنار روند و جوانان جایگزین شوند.

علی صوفی: لاریجانی نامزد اصلاح‌طلبان نخواهد بود

● **ایرنا:** علی صوفی در حاشیه افتتاح دفتر حزب پیشرو اصلاحات استان اردبیل گفت: «شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان تصمیم واحدی را در انتخابات اتخاذ خواهد کرد». وی بیان کرد: «در حال حاضر شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان در مرکز کارهای مربوط به انتخابات را به خوبی پیش می‌برد و قرار است این شورا در استان‌ها هم سامان یابد تا درباره نامزدیهای مجلس شورای اسلامی تصمیم‌گیری شود». او درباره استانی‌شدن انتخابات مجلس هم گفت: «انتخابات استانی را مثبت ارزیابی می‌کنم زیرا این کار سبب پربرنگ‌شدن نقش احزاب، سیاسی‌شدن لیست‌ها، ارتقای سطح کارشناسی مجلس و برگزاری سالم‌تر انتخابات می‌شود». وی با انتقاد از عملکرد مجلس دهم گفت: «این مجلس منافع شخصی و جناحی را بر منافع ملی و عمومی ترجیح داده و در زمره ناکارآمدترین مجالس بعد از انقلاب است». وی ادامه داد: «اگر گفتمان‌ها بر مبنای منافع ملی شکل بگیرد، مردم امیدوار خواهند شد و در آن صورت می‌توان مردم را به صحنه آورد». صوفی با یادآوری نبود احزاب قوی در کشور اضافه کرد: «یکی از ضعف‌ها در کشور نبود احزاب قوی و تأثیرگذار بوده و این آسیبی جدی به جامعه وارد کرده است». وی افزود: «ساختار به گونه‌ای است که احزاب جایگاه لازم را در کشور ندارند و باید کاری کرد تا احزاب قوی و کارآمد شوند». دبیرکل حزب پیشرو اصلاحات درباره برخی مباحث پیرامون احتمال حمایت اصلاح‌طلبان از علی لاریجانی در انتخابات آتی ریاست‌جمهوری گفت: «لاریجانی کاندیدای اصلاح‌طلبان در انتخابات ریاست‌جمهوری نخواهد شد. اینکه لاریجانی در انتخابات ریاست‌جمهوری کاندیدا شود یا نه، به خوشان مربوط است اما رویکرد اصلاح‌طلبان در انتخابات ریاست‌جمهوری حمایت از وی نبوده و متفاوت خواهد بود».

ذوالنوری:

عفو زندانیان سیاسی به میزان محکومیت و تنبه افراد بستگی دارد

● **ایلنا:** مجتبی ذوالنوری، نماینده اصولگرای مجلس در پاسخ به این سؤال که با توجه به عفوهای صورت‌گرفته در مناسبت‌های مختلف و اینکه رئیس قوه قضائیه اعلام کرده به مناسبت چهلمین سالگرد پیروزی انقلاب عفو بزرگی را مدنظر داریم، آیا این عفو شامل حال زندانیان سیاسی هم می‌شود یا خیر؟ گفت: نمی‌دانم، باید آن به میزان تنبهِ که در فرد ایجاد شده تصمیم گرفت؛ به گونه‌ای که مسئولان قوه قضائیه باید احساس کنند وی نسبت به خضای گذشته متنبه شده و اگر بیرون برود، نه تنها اقدامات گذشته‌اش تکرار نمی‌شود بلکه مثبت عمل می‌کند، من نمی‌دانم چه طیف‌ها و اشخاصی مشمول این بحث هستد بنابراین باید این موضوع را به صورت موردی روی افراد بررسی و بعد اقدام کنند.