گزارش خبری

از اعتراض به کاهش فشار آب تا انتقاد از حفر بی‌رویه چاه؛ شورا خواستار پاسخ‌گویی دستگاه‌های مسئول شد

آب، قربانی بی‌تدبیری؛ هشدارهای جدی شورا به آبفا

شرق: در سیصدوچهل‌وسومین جلسه شورای شهر تهران، بحران کم‌آبی و سوءمدیریت منابع آبی به محور اصلی تذکرات اعضا تبدیل شد. از اعتراض به سیاست‌های وزارت نیرو گرفته تا مطالبه برای استفاده مؤثر از پساب، اعضای شورا صراحتا اعلام کردند ادامه روند فعلی نه‌تنها به محیط زیست، بلکه به زندگی روزمره مردم آسیب می‌زند. تأکید آنها بر لزوم شفاف‌سازی، برخورد قضائی با ترک‌فعل‌کنندگان و اصلاح الگوی مصرف، نشانه‌ای از نگرانی عمیق نسبت به آینده تأمین آب پایتخت است.

مهدی چمران در واکنش به سخنان سخنگوی صنعت آب کشور مبنی بر مصرف سالانه آب شهرداری تهران معادل حجم سد امیرکبیر گفت: دکتر اردکانی، مدیرعامل سازمان آب و فاضلاب استان تهران، پیشنهاد داده که گزارشی در صحن شورا ارائه کند. از وزیر نیرو نیز دعوت می‌کنیم تا به شورا بیاید. ما با حفر چاه‌های جدید در تهران مخالفیم و این را بارها اعلام کرده‌ایم. ممکن است حفر چاه موقتا راهگشا باشد، اما در درازمدت بحران را تشدید خواهد کرد. فضای سبز شهری عمدتا از پساب برای آبیاری استفاده می‌کند. به سازمان بوستان‌ها نیز تأکید کرده‌ایم که اگر آب ندارید، آن را خریداری کنید تا فضای سبز و درختان خشک نشوند.

او افزود: فضای سبز تهران بخشی جدایی‌ناپذیر از زندگی شهری است و وزارت نیرو باید همکاری بیشتری داشته باشد. سال‌هاست که برای آبیاری از پساب بهره می‌گیریم. حتی برخی چاه‌های دارای آب شرب را نیز در اختیارشان قرار داده‌ایم. رئیس شورای شهر تهران با تأکید بر لزوم اصلاح شیوه مصرف آب تصریح کرد: ۹۰ درصد آب کشور در بخش کشاورزی مصرف می‌شود و فقط بخش اندکی به صنعت و شرب اختصاص دارد. در اطراف تهران اراضی کشاورزی وجود دارد و نوع کشت باید متناسب با اقلیم و کم‌آب‌بر انتخاب شود. او ادامه داد: شیوه‌های مکانیزه آبیاری می‌توانند تا ۵۰ درصد مصرف را کاهش دهند و حتی آب اضافی نیز تولید شود. این مسیر باید اصلاح شود.

رئیس کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری شورای شهر نیز با اشاره به لوله‌گذاری تصفیه‌خانه فیروزبهرام برای انتقال پساب گفت: ما و شهرداری بارها نامه‌نگاری کرده‌ایم، اما برخی آقایان حاضر نیستند آب را وصل کنند و در عوض مطالبه پول می‌کنند. آیا در این شرایط مالی سخت که بیش از هزار میلیارد تومان برای انتقال آب از سد لار و طالقان هزینه کرده‌ایم، مطالبه پول برای وصل پساب خجالت‌آور نیست؟

در این جلسه، پیرهادی نیز با انتقاد از شرایط فعلی اظهار کرد: کم‌آبی حاصل کم‌کاری نهادهای مسئول، بی‌توجهی به فناوری‌های نوین و بی‌تدبیری‌های گذشته است. بارها نامه‌نگاری کرده‌ایم تا تاریخ ثبت کند که بی‌تدبیری موجب بحران آب در تهران شده و مردم را تحت فشار قرار داده است. فشار آب به حدی کاهش یافته که شهروندان ناچار به خرید پمپ و مخزن شده‌اند. این مدیریت است؟

او افزود: رئیس‌جمهور اعلام کرده اگر سه سانتی‌متر فرونشست ایجاد شود، باید کمیته بحران تشکیل شود. آیا کسی به این مسئله توجه کرده است؟ دستگاه قضائی باید وزارت نیرو را تحت نظارت بگذارد. ما نمایندگان مردم هستیم و باید فریاد بزنیم. آقای اژه‌ای، نام مقصران را اعلام کن. برخی افراد باید محاکمه شوند.

پیرهادی ادامه داد: چاه‌هایی حفر شده که موجب خشک‌شدن چاه‌های فضای سبز شده‌اند. عده‌ای کم‌کاری کردند و امروز به‌جای پاسخ‌گویی، از پیگیری ما ناراحت‌اند. اگر پیگیر نباشیم به مردم خیانت کرده‌ایم. در شهر اجازه حفر چاه داده نمی‌شود، اما در حاشیه شهر چاه حفر می‌کنند. او با اشاره به وجود بیش از ۱۳هزارو ۳۸۶ چاه مجاز در تهران که سالانه ۸۰۰ میلیون مترمکعب آب برداشت می‌کنند، هشدار داد: چرا نگران فرونشست نیستید؟ به‌جای کاهش فشار باید جلوی هدررفت از لوله‌ها را بگیرید. وقتی فشار کم است، مردم پمپ می‌خرند و این یعنی مصرف بیشتر برق. دستگاه قضائی باید با ترک‌فعل‌کنندگان برخورد کند.

رئیس شورای شهر تهران گفت: ما از دستگاه قضائی بابت حمایت‌ها قدردانی می‌کنیم اما اجازه ندهید آب کشور تباه شود. سال‌هاست با بحران آب و نبود برنامه‌ریزی مواجه‌ایم و مردم همواره همکاری کرده‌اند.

در ادامه جلسه، سوده نجفی، رئیس کمیته سلامت شورای شهر تهران، در تذکری با اشاره به بحرانی‌بودن وضعیت آب گفت: براساس نظرات کارشناسان و مشاهدات میدانی، کم‌آبی به اوج خود رسیده و بسیاری از سدهای تأمین‌کننده در وضعیت بحرانی‌اند. او افزود: هرچند مدیریت آب یک مسئله بلندمدت است و باید زودتر برنامه‌ریزی می‌شد، اما اکنون تنها راه صرفه‌جویی است. از همه مردم، به‌ویژه تهرانی‌ها انتظار می‌رود در مصرف آب دقت کنند. همچنین از هنرمندان، ورزشکاران و فعالان اجتماعی درخواست می‌شود شهروندان را به صرفه‌جویی ترغیب کنند.

نجفی با اشاره به عواملی نظیر برداشت بی‌رویه از منابع زیرزمینی، کشت محصولات پرآب‌بر و عدم سرمایه‌گذاری بر زیرساخت‌های آب گفت: همچنان امکان اصلاح شرایط وجود دارد. نهادهای آموزشی، به‌ویژه صداوسیما، باید فرهنگ‌سازی مداومی در این زمینه انجام دهند.

او گفت: وزارت نیرو و آبفا باید قطعی‌های احتمالی را پیشاپیش اطلاع‌رسانی و در اجرای قطعی‌ها عدالت را رعایت کنند تا مناطق مختلف به‌طور یکسان با این مشکل مواجه شوند. همچنین سازمان زیباسازی و آموزش‌های شهروندی شهرداری باید در زمینه آگاهی‌رسانی فعال‌تر شوند و سازمان بوستان‌ها با بهره‌گیری از فناوری نوین جلوی هدررفت آب را بگیرند. سازمان مدیریت بحران نیز برای ذخیره‌سازی و توزیع آب در مواقع ضروری آمادگی داشته باشد.

نجفی خواستار اختصاص یکی از جلسات شورا به بررسی ویژه مسئله آب شد تا ضمن دریافت گزارش‌های کارشناسی، راهکارهای عملی بررسی و اجرائی شوند. اعضای شورای شهر تهران در این جلسه از نهادهای مسئول در حوزه آب به‌ویژه وزارت نیرو و شرکت آب و فاضلاب خواستند پاسخ‌گوی وضعیت بحرانی تهران باشند. آنها با اشاره به سوءمدیریت، ترک فعل، عدم استفاده از تکنولوژی‌های نوین و عدم پاسخ‌گویی به مکاتبات شهرداری، خواهان اقدام فوری و شفاف شدند. تأکید بر نقش مردم، لزوم فرهنگ‌سازی، استفاده از پساب، برخورد قضائی با مقصران و برنامه‌ریزی علمی برای آینده از محورهای کلیدی این جلسه بود.

سامانه تاکسی‌رانی شهرداری در خط بی‌اعتمادی شورا

تاکسی آنلاین شهرداری بدون ترمز نظارت شورا

عکس: سپهند تاکی، شرق

نورا حسینی: درحالی‌که شهرداری تهران قصد دارد شنبه آینده از سامانه تاکسی اینترنتی خود با حضور شهردار رونمایی کند، انتقادات و ابهامات گسترده‌ای از سوی اعضای شورای شهر مطرح شده؛ از نبود اطلاع‌رسانی مناسب به کمیسیون‌ها و نبود شفافیت در سازوکار اجرا گرفته تا پرسش درباره ماهیت شرکت مجری و نقش آقای خاص شهرداری که در هر اقدام حوزه فناوری اطلاعات شهرداری برخی از اعضای شورا بارها به ادامه و نقش و حضور مؤثر او اشاره می‌کنند. این ابهامات سبب شد با وجود وعده کاهش قیمت در مقایسه با تاکسی‌های اینترنتی، اما برخی از اعضا هشدار شکست زودهنگام این پروژه شهری را بدهند.

پس از افزایش نرخ‌های نامتعارف تاکسی‌های اینترنتی در جریان «جنگ ۱۲روزه» و کمبود خودرو برای خدمات‌رسانی، مهدی چمران، رئیس شورای شهر تهران، بارها بر ضرورت راه‌اندازی پلتفرم شهرداری برای تاکسی‌های آنلاین تأکید کرد. قرار است شنبه سامانه تاکسی‌رانی شهرداری به‌طور رسمی رونمایی شود. اما هم‌زمان با این رونمایی، برخی اعضای شورا درباره جزئیات فنی، سازوکار اجرائی و نحوه واگذاری پروژه اعتراض دارند.

در جلسه اخیر شورای شهر تهران، شادی مالکی، مدیرعامل سازمان مدیریت و نظارت بر تاکسی‌رانی شهر تهران، با اعلام این خبر گفت: «قیمت دریافت‌شده از شهروندان در خدمات پلتفرم تاکسی‌رانی کمتر از نرخ مسافربرهای اینترنتی خواهد بود». او افزود: «شهروندان از هر مبدأ می‌توانند از این سامانه استفاده کنند و شهرداری قصد رقابت با بخش خصوصی را ندارد، بلکه به دنبال بهره‌گیری از ظرفیت آنها و تضمین امنیت سفرهاست. هیئت‌های انضباطی نیز به تخلفات رانندگان به‌سرعت رسیدگی می‌کنند».

مهدی چمران نیز ضمن اشاره به تجربه خوب خدمات‌رسانی تاکسی‌ها در دوران بحران، تأکید کرد که این خدمات در قالب سامانه‌ای رسمی گسترش خواهد یافت. اما مدیر سامانه «شهرزاد» که در جلسه شورا حضور داشت، تأکید کرد این سامانه در نسخه اولیه با حداقل امکانات راه‌اندازی شده و کاربران می‌توانند گزینه‌هایی مانند استفاده از تاکسی‌های زرد یا سبز را انتخاب کنند.

علی‌اصغر قائمی، عضو شورای شهر تهران، با ابراز نگرانی درباره روند اجرای پروژه جدید شهرداری در حوزه خدمات شهری دیجیتال، اعلام کرد که قرار بود توسعه این پلتفرم با مشارکت بخش خصوصی و از طریق سرویس‌های مشابه انجام شود تا شهرداری وارد رقابت مستقیم با بخش خصوصی نشود، اما متأسفانه مسیری کاملا متفاوت از توافق اولیه در پیش گرفته شده است.

او با اشاره به ارائه‌نشدن محصول نهایی به کمیسیون‌های تخصصی شورا افزود: نه‌تنها این محصول برای بررسی و اظهارنظر به کمیسیون‌ها ارائه نشده، بلکه مسیر طی‌شده مغایر با توافقات و بدون شفاف‌سازی طی شده است. ماهیت شرکت تجارت الکترونیک پارس شهروند که مسئول اجرای پروژه معرفی شده، محل ابهام است. این شرکت نه‌تنها در شرف انحلال بوده، بلکه فاقد مجوزهای لازم از کسب‌وکارهای مجازی و اتصال به درگاه‌های بانکی است.

او با انتقاد از تصمیم‌گیری شخصی شهردار تهران در واگذاری مأموریت‌ها به این شرکت گفت: «شهردار محترم به‌تنهایی برخی مأموریت‌ها را واگذار کرده‌اند، درحالی‌که این شرکت از منظر هویتی و قانونی وجاهت لازم را ندارد و نباید مسئول چنین پروژه‌هایی شود».

قائمی همچنین به موضوع مالکیت نرم‌افزارهای شهرداری اشاره کرد و افزود: براساس ضوابط، مالکیت این نرم‌افزارها متعلق به شهرداری است و سازمان فناوری اطلاعات (آوا) به صورت نیابتی وظیفه مدیریت آن را بر عهده دارد. اما اکنون شاهد واگذاری این نرم‌افزارها به مجموعه‌ای هستیم که اصل ماهیت آن زیر سؤال است. خارج‌کردن این سرویس‌ها از ساختار شهرداری اقدامی نگران‌کننده و محل مناقشه جدی است که نیازمند پاسخ‌گویی و شفاف‌سازی دقیق مسئولان مربوطه است.

قائمی تأکید کرد: سازوکار فعلی اجرای این پروژه باعث نگرانی جدی درباره فاصله‌گرفتن شهرداری از اصول شفافیت، نظارت‌پذیری و پایبندی به قانون شده و لازم است مورد بررسی دقیق‌تری قرار گیرد. مهدی اقاریان، عضو شورای شهر تهران هم با انتقاد از نحوه عملکرد و پشت پرده پلتفرم «شهرزاد»، گفت: در جلسه شورا اشاره شد که در جهان امروز، پلتفرم‌ها حکمرانی می‌کنند، اما در تهران ما تازه بعد از چهار سال متوجه شدیم که پشت پرده پلتفرم‌هاست که حکمرانی می‌شود، نه خود پلتفرم‌ها.

اقاریان تأکید کرد: ما با یک ایده وارد شدیم که همه خدمات شهری را در یک اپلیکیشن به نام شهرزاد تجمیع کنیم. درحالی‌که پیش‌تر هم اپ‌هایی مثل «تهران من» و «پلیس من» را داشتیم. اما حالا با نامی که یکی از دوستان هم به طنز گفت شبیه نام چای است، پلتفرمی را به مجموعه‌ای سپرده‌ایم که هنوز درباره سهام، ساختار مالکیتی و جزئیات آن ابهامات جدی وجود دارد. او افزود: تجربه شهرزاد نشان داده که موفق نبوده‌ایم. شهرداری تصمیم گرفته اما پرسش مهم این است که هزینه‌های آزمون و خطای این ایده‌ها را چه کسی می‌پردازد؟

عضو شورای شهر تهران با اشاره به سابقه مشابه در حوزه تاکسی‌رانی گفت: ما در گذشته شاهد آزمون و خطاهای متعددی روی رانندگان تاکسی بوده‌ایم. حالا هم درحالی‌که فقط چند ماه از دوره باقی مانده، وارد فرایندی شده‌ایم که نه زیرساخت فنی و تخصصی آن محرز است و نه توان لازم برای اجرای موفق آن دیده می‌شود.

او با اشاره به تبلیغات گسترده طرح افزود: تبلیغات بیلبوردی که از بودجه شهرداری تأمین می‌شود، یک مسئله است، اما تبلیغات تلویزیونی میلیاردی در این شرایط اقتصادی شهر، جای سؤال دارد. همین امروز در جلسه‌ای با یکی از مجموعه‌های شهرداری اعلام شد ۲۵ درصد درآمدها تحت تأثیر شرایط اقتصادی کشور کاهش یافته است.

اقاریان با طرح پرسشی کلیدی گفت: اگر این طرح نیز مانند برخی طرح‌های گذشته شکست بخورد، آیا شخص آقای زاکانی یا افراد پشت پرده این پروژه پاسخ‌گوی هزینه‌هایی خواهند بود که از جیب مردم تهران صرف آزمون و خطای برخی افراد شده است؟

حبیب کاشانی، عضو شورای شهر تهران نیز در جلسه علنی شورا با انتقاد از نحوه پیشبرد پروژه پلتفرم «شهرزاد» و تصمیم‌گیری‌های شتاب‌زده، گفت: در یک سال گذشته بارها درباره این پلتفرم با کمیسیون جلساتی برگزار شده و خواسته‌های آن نیز برای شما روشن بوده است. بااین‌حال، اکنون بدون رفع اشکالات، قرار است به صورت شتاب‌زده رونمایی انجام شود؛ واقعا نمی‌دانم این میزان اضطرار برای چیست. اگر هدف اجرای درست و دقیق کار است، باید زمان کافی داده شود تا همه جوانب بررسی و رفع نقص شود. شما قول رونمایی داده‌اید، اما هنوز مسائل فنی حل نشده و جای نگرانی دارد که این رونمایی به شکست پروژه منجر شود.

کاشانی با اشاره به تجربه گذشته درباره ون‌ها گفت: در موضوع ون‌ها هم همین مسیر طی شد. یک سال است که بحث واگذاری آنها مطرح است اما هنوز به نتیجه نرسیده‌ایم. تجربه شکست آن پروژه نباید تکرار شود. ما نمی‌خواهیم گرهی به کار مردم بزنیم، بلکه می‌خواهیم گرهی از کارشان باز کنیم. فرمول اجرای طرحی که قرار است شنبه رونمایی شود، ایرادات اساسی دارد. وقتی در پیک ترافیکی اعلام می‌شود در عرض چند دقیقه می‌توان به نقطه‌ای از شهر رسید، در عمل نشان می‌دهد که طرح از ابتدا دچار اشکال است. قبلا هم این را امتحان کردیم و نتیجه نگرفتیم.

جعفر تشکری‌هاشمی، رئیس کمیسیون عمران و حمل‌ونقل شورای شهر تهران، با ابراز نارضایتی از روند تصمیم‌گیری‌های شهرداری گفت: ظاهرا شهرداری شورای شهر را به‌عنوان نهاد ناظر، سیاست‌گذار و راهبردی قبول ندارد. اگر این روند ادامه یابد، بیش از این نمی‌توانیم از این تریبون برای هماهنگی و شفاف‌سازی فریاد بزنیم.

او با اشاره به ضعف سامانه شهرزاد تأکید کرد: در جلسه پیشین نیز گفتم که اشکالات فنی و اساسی در سامانه شهرزاد بارها مشاهده شده و همچنان پابرجاست. ما مدام در حال بارگذاری ماژول‌های جدید روی این زیرساخت ناقص هستیم، درحالی‌که انتظار داریم نتیجه مطلوب بگیریم. وقتی پایه کار ایراد دارد، محصول نهایی هم دچار ایراد خواهد بود.

تشکری‌هاشمی تصریح کرد: لازم است درباره اختیارات قانونی شورا و مأموریت‌هایی که بر عهده دارد، بازنگری و گفت‌وگو صورت گیرد. تا زمانی که شورا در جایگاه واقعی خود قرار نگیرد، نمی‌توان از اجرای موفق طرح‌های کلان‌شهری انتظار داشت.

احمد صادقی، عضو شورای اسلامی شهر تهران هم در واکنش به روند اجرای سامانه تاکسی اینترنتی شهرداری، با اشاره به دغدغه‌های موجود درخصوص شفافیت طرح گفت: سؤال من این است که مکانیسم محاسبه کرایه در این سامانه چگونه تعریف شده است؟

وی با اشاره به اینکه مصوبه شورا درباره این طرح موجود است، افزود: تا این لحظه نحوه محاسبه هزینه سفر در این سامانه اینترنتی به تصویب شورا نرسیده و مشخص نیست که بر چه مبنایی محاسبه انجام می‌شود. اینکه مسافر از یک ایستگاه سوار شود و در شرایط مختلف ترافیکی در سطح شهر جابه‌جا شود، نیاز به مدل محاسباتی دقیق و شفاف دارد.

صادقی با گلایه از عدم تعامل مناسب با شورای شهر در روند اجرای این پروژه ادامه داد: اگر پیش از اجرای طرح، مسئولان مربوطه در کمیسیون‌های تخصصی شورا حاضر می‌شدند، بسیاری از ابهامات موجود قابل طرح و بررسی بود. اما متأسفانه نه گزارشی به شورا ارائه شده و نه اعضای متخصص شورا در جریان جزئیات فنی آن قرار دارند. چنین طرح‌هایی نیازمند تعامل دقیق‌تر با شورا هستند تا از بروز مشکلات بعدی جلوگیری شود. حضور در کمیسیون‌ها و ارائه مستندات فنی می‌توانست به شفاف‌سازی فرایند کمک کند.

ناصر امانی، یکی دیگر از اعضای شورای شهر تهران هم با تأکید بر وظایف قانونی شورا اظهار کرد: فلسفه وجودی شورا دو محور اصلی دارد؛ سیاست‌گذاری و نظارت. سیاست‌گذاری نیز باید بر مبنای قوانین بالادستی باشد. ما مرجع قانون‌گذاری نیستیم که برای شهرداری قانون جدید وضع کنیم، بلکه باید بر پایه برنامه‌های توسعه‌ای کشور، مسیر را برای مدیریت شهری ریل‌گذاری کنیم.

او با اشاره به احکام قانون برنامه هفتم توسعه تصریح کرد: در این برنامه صراحتا بر واگذاری امور به بخش خصوصی، منع تصدی‌گری و اولویت‌دادن به خصوصی‌سازی تأکید شده است. یکی از دلایل غیرفعال‌شدن سازمان تاکسی‌رانی در دوره سوم شورای شهر نیز همین اصل خصوصی‌سازی بود. چرا باید حالا دوباره به سمت تصدی‌گری بازگردیم و صرفا با تغییر نام، همان عملکرد را دنبال کنیم؟

امانی با انتقاد از شیوه اجرا گفت: اگر هدف، ایجاد امنیت خاطر برای مردم است، می‌توان اساسنامه شرکتی را با رنگ و ساختار خصوصی تنظیم کرد و به شورا آورد و شفاف اعلام کرد که برای مدتی این خدمات ارائه می‌شود تا پس از تثبیت، آن را به بخش خصوصی واگذار کنند. در این صورت، ما مخالفتی نخواهیم داشت. اما شکل فعلی موضوع، بیشتر رنگ‌وبوی یک اقدام شتاب‌زده برای نمایش در مراسم شنبه‌ها و اهداف تبلیغاتی دارد.

او در ادامه به لزوم شفافیت در عملکرد شهرداری اشاره کرد و گفت: هیچ دوره‌ای از خطا و اشتباه مصون نیست. من هم اگر بخواهم به عملکرد گذشته خودم نگاه کنم، می‌توانم ده‌ها ایراد وارد کنم. اما اکنون به‌عنوان نماینده مردم، موظفم قانون را معیار قرار دهم، نه گذشته یا ملاحظات فردی را.

حسین نوروزی، دبیر کمیسیون عمران و حمل‌ونقل شورای اسلامی شهر تهران نیز با اشاره به ابهامات درباره راه‌اندازی پلتفرم «تاکسی‌بر» وابسته به شهرداری به «شرق» گفت: در نسخه‌ای که تاکنون معرفی شده، صرفا تاکسی‌های خطی پوشش داده می‌شوند و امکانات آن هم به‌صورت یک‌طرفه در اختیار راننده قرار دارد؛ یعنی راننده می‌تواند ثبت‌نام کند و قیمت را ببیند، اما مسافر عملا در شرایطی قرار می‌گیرد که یا باید استفاده کند یا صرف‌نظر، درحالی‌که اپلیکیشن در بسیاری از موارد دچار اختلال عملکردی بوده و کاربران را سرگردان کرده است.

وی افزود: در جلسه شورا مطرح شد که قرار است نسخه‌ای جدید از این سامانه برای سرویس‌های دربستی و غیرخطی نیز راه‌اندازی شود، اما پرسش جدی این است که این اقدام از چه مسیری انجام شده؟ گفته می‌شود سه مناقصه در سازمان تاکسی‌رانی برگزار شده که هیچ‌کدام به نتیجه نرسیده‌اند، عمدتا به دلیل نداشتن مجوز افتا (امنیت فضای تبادل اطلاعات). حالا چطور در همین فضا به‌ناگاه شرکتی با نام «پارس تجارت الکترونیک پارس شهروند» وارد میدان شده و ظرف ۱۰ روز اپلیکیشن را تولید و رونمایی کرده؟

نوروزی با ابراز نگرانی از نبود دوره آزمایشی برای این اپلیکیشن ادامه داد: ما هیچ گزارشی از عملکرد پایلوت این سامانه ندیدیم. حتی شرکت «شهرزاد» که هم‌اکنون در حوزه بلیت الکترونیک فعالیت دارد، با مشکلات و خطاهای جدی روبه‌رو است. این سؤال مطرح است که در پلتفرم جدید، چه مکانیسمی برای رسیدگی به شکایات وجود دارد؟ اگر راننده تخلفی کرد یا هزینه اضافه گرفت، چه نهادی مسئول است؟ آیا باز هم سازمان تاکسی‌رانی باید پاسخ‌گوی ۸۲ هزار راننده باشد؟ یا این مسئولیت به شرکت واسط واگذار شده است؟

او با اشاره به ملاحظات قانونی تأکید کرد: براساس دستورالعمل وزارت صمت و وزارت کشور در سال ۱۳۹۹، اپلیکیشن‌های ارائه‌دهنده خدمات حمل‌ونقل شهری باید از اتحادیه کسب‌وکارهای مجازی مجوز بگیرند. این مجوز هنوز برای سامانه فعلی اخذ نشده و ممکن است با آغاز به کار رسمی، نهادهای نظارتی جلوی فعالیت آن را بگیرند.

نوروزی گفت: ادعای شهرداری مبنی بر تست پنج هزار تاکسی و اجرای پایلوت، هنوز بدون سند باقی مانده. شورا انتظار دارد گزارش شفافی از عملکرد این پلتفرم، میزان جابه‌جایی مسافران، نحوه پاسخ‌دهی اپلیکیشن و مشخصات بهره‌بردار ارائه شود. تا زمانی که این شفاف‌سازی صورت نگیرد، نمی‌توان از شورا انتظار همراهی داشت. ما نماینده مردم هستیم و باید پاسخ‌گو باشیم.

مهدی اقاریان هم با اشاره به فعالیت‌های زاکانی، شهردار تهران، این اقدامات را هیجانی و بعضا نامتناسب با اولویت‌های شهری دانست و به «شرق» گفت: ممکن است برخی اقدامات خوب باشند، اما باید اولویت‌های شهر در نظر گرفته شود.

این عضو شورا همچنین به نگرانی درباره «انتقال کمترین اطلاعات از سوی شهرداری به اعضای شورا» و «تصمیم‌گیری‌های متأثر از نگاه انتخاباتی و سیاسی» اشاره کرد و گفت: شهرداری باید بر اساس اولویت‌های شهری اداره شود و نه بر اساس رویکردهای انتخاباتی.

اقاریان در بخش دیگری به مسئله تاکسی‌های اینترنتی اشاره کرد و افزود: فرایند واگذاری این موضوع به شرکت‌ها به درستی انجام نشده و ابهامات فراوانی درباره آن وجود دارد که توسط کمیسیون‌ها و کمیته هوشمندسازی مطرح شده است.

او با بیان اینکه «امروز پلتفرم‌ها حکم حکمرانی را دارند»، درباره اهمیت مدیریت داده‌ها و نگرانی‌ها درخصوص امنیت اطلاعات شهروندان گفت: «جنگ ۱۲روزه اخیر نشان داد که مدیریت نادرست دیتا می‌تواند هزینه‌های سنگینی برای کشور داشته باشد. باید بدانیم داده‌های شهروندان تهرانی کجا ذخیره می‌شود، توسط چه کسانی کنترل و نظارت می‌شود».

او افزود: هرچه شفافیت کمتر شود و تصمیمات در لایه‌های پنهان اتخاذ شود، نگرانی‌ها درباره سوءاستفاده از اطلاعات افزایش می‌یابد و حق نمایندگان مردم است که نگران اطلاعات خصوصی شهروندان باشند.

این عضو شورا درخصوص سرانجام نامه گروهی اعضای شورای شهر تهران برای شفاف‌سازی درباره حضور داماد شهردار تهران در برخی از تصمیم‌گیری‌های شهری گفت: ابهامات کماکان باقی است و به همین دلیل، شورا با حساسیت بیشتری فعالیت‌های حوزه فناوری را دنبال می‌کند. ما بدون هرگونه قضاوت، وظیفه نظارتی خود را انجام می‌دهیم و تلاش می‌کنیم تصمیمات به‌گونه‌ای اتخاذ شود که منافع شهر حفظ و از سوءاستفاده جلوگیری شود.

سامانه جدید تاکسی‌رانی که قرار است روز شنبه با حضور شهردار تهران رونمایی شود، در حالی وارد فاز اجرائی می‌شود که شورای شهر هنوز درباره زیرساخت‌ها، مجوزها، مکانیسم قیمت‌گذاری، امنیت اطلاعات و نحوه اجرای پروژه ابهامات جدی دارد. شهرداری مدعی است که این سامانه گامی مهم برای خدمات‌رسانی ارزان و امن به شهروندان است، اما اعضای شورا هشدار می‌دهند که اجرای شتاب‌زده بدون رعایت اصول نظارتی می‌تواند به تکرار تجربه‌های شکست‌خورده قبلی بینجامد.

خبر

حوادثی تکراری با حساسیتی تازه

در هفته‌های اخیر، انتشار اخبار مربوط به چندین انفجار ناشی از گاز در تهران، واکنش‌ها و گمانه‌زنی‌هایی را در فضای مجازی برانگیخته است. برخی کاربران با اشاره به تعدد این رویدادها، آنها را غیرعادی تلقی کرده‌اند؛ اما بررسی‌های سازمان آتش‌نشانی تهران، روایتی متفاوت ارائه می‌دهد. مقامات این سازمان معتقدند حوادث ناشی از گاز، همواره بخشی از مأموریت‌های پرتکرار آتش‌نشانی بوده‌اند و تمرکز امروز جامعه بیشتر از همیشه بر این حوادث است.

در هفته‌های اخیر وقوع چندین انفجار ناشی از گاز، واکنش‌ها و گمانه‌زنی‌هایی در فضای مجازی به دنبال داشته است. برخی کاربران این حوادث را غیرعادی توصیف کرده‌اند؛ اما سازمان آتش‌نشانی تهران با استناد به آمار و تجربه میدانی، نگاهی متفاوت به ماجرا دارد. کامران عبدولی، معاون پیشگیری سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی شهرداری تهران، به ایسنا گفته است: حوادث گاز شامل انواع مختلفی است؛ ازجمله مسمومیت با منوکسید کربن که در فصل زمستان افزایش می‌یابد و همچنین حوادث ناشی از گاز مایع، گاز شهری و موارد مشابه. بررسی‌های ما نشان می‌دهد که این حوادث همواره یکی از دلایل اصلی مأموریت‌های آتش‌نشانی بوده‌اند و اغلب به دلیل بی‌احتیاطی رخ می‌دهند.

او افزود: آنچه در روزهای اخیر اتفاق افتاده، افزایش حساسیت عمومی نسبت به این موضوع است وگرنه این‌گونه حوادث در سال‌های گذشته نیز رخ داده‌اند و چه‌بسا در برخی موارد، تعداد آنها بیشتر بوده است.

معاون پیشگیری سازمان آتش‌نشانی با تأکید بر ضرورت اقدامات پیشگیرانه گفت: در مواجهه با حوادث گازی، سرعت انفجار به‌قدری بالاست که عملا فرصت واکنش مؤثر وجود ندارد؛ نه برای ساکنان و نه برای سازمان آتش‌نشانی. بنابراین تنها راه مقابله با آن، پیشگیری است.

او هشدار داد: اگر در محل بوی گاز احساس شد، به‌هیچ‌عنوان نباید کلید برق یا هر وسیله الکتریکی دیگری را روشن کرد. بهترین اقدام، بازکردن پنجره‌ها برای تهویه و تماس با افراد متخصص است. به‌هیچ‌وجه نباید ساکنان خودشان اقدام به بررسی یا تعمیر لوله‌های گاز کنند، چراکه این کار بسیار خطرناک بوده و ممکن است پیامدهای جبران‌ناپذیری به دنبال داشته باشد. جلال ملکی، سخنگوی سازمان آتش‌نشانی تهران نیز مدتی پیش به تهران‌آنلاین گفته بود: در سال ۱۴۰۲ تعداد ۲۴ مورد انفجار ناشی از نشت گاز در شهر تهران به ثبت رسید که معادل میانگین ماهانه دو حادثه است. این عدد در سال ۱۴۰۳ تا به امروز به ۳۴ مورد رسیده که میانگین آن حدود ۲.۸ حادثه در ماه است. ملکی با اشاره به آمار چهار ماه ابتدایی سال ۱۴۰۴ گفت: تا پایان ماه چهارم سال، هفت مورد انفجار ناشی از نشت گاز در تهران رخ داده است که نشان می‌دهد میانگین این حوادث کمتر از دو مورد در ماه است. او با اشاره به اینکه برخی از این انفجارها بسیار خفیف و محدود بوده‌اند، افزود: در بسیاری از این حوادث، شدت انفجار به حدی کم بوده که حتی شیشه‌ای نشکسته یا قفل پنجره‌ای باز نشده، اما در ذهن مردم این وقایع با انفجارهای جنگی یا حوادث بزرگی مانند انفجار چیتگر مقایسه می‌شود که در و دیوار تخریب شده بود.

سخنگوی سازمان آتش‌نشانی تأکید کرد که بیشتر این انفجارها نتیجه سهل‌انگاری و استفاده از تجهیزات قدیمی و غیراستاندارد در منازل است. او توضیح داد: بسیاری از خانه‌ها هنوز از وسایل گازسوزی استفاده می‌کنند که فاقد سیستم قطع‌کننده خودکار جریان گاز هستند. زمانی که شعله خاموش می‌شود، مثلا به دلیل وزش باد یا سررفتن غذا، این سیستم باید گاز را قطع کند، اما نبود این تجهیزات باعث نشت گاز می‌شود.