

یک خط، یک خبر

■ **محمود احمدی‌نژاد رئیس‌جمهور**: یا همه ایران مرفه و عزیز است یا همه غصه خواهیم خورد. **(فارس)**

■ **محمدمدنی حبیبی دبیرکل حزب مؤتلفه اسلامی**: ما [اصولگرایان و احمدی‌نژاد] دور هم جمع شدیم تا بگوییم شکاف بین نخبگان و اصولگرایان سراب است. **(مهر)**

■ **قدرت‌الله علیخانی نماینده قزوین**: اگر انتخابات استانی شود سطح مجلس از هر نظر بالا می‌رود. **(فارس)**

■ **احمدرضا دستغیب نماینده اصلاح‌طلب شیراز**: عتق‌گرایی و مصلحت‌کشور دلیل نزدیکی اصلاح‌طلبان و اصولگرایان است.

■ **محمود احمدی‌بیفش عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس**: وزیر خارجه صدور روایتی برای سفر نمایندگان به غزه را پیگیری می‌کند. **(مهر)**

■ **حجت‌الاسلام والمسلمین صدیقی امام جمعه موقت تهران**: انقلاب اسلامی، خون شهیدان، بیت‌المال، فرزندان، دانشگاه‌ها، مدارس، پست‌ها و مقام‌ها… همه از اینها هستند که باید در حفظ آنها کوشید. **(ایسنا)**

■ **حمیدرضا بهبهانی**: ما کم‌رهندها را بستانیم تا با تمام وجود برای مردم لرستان بسه عنوان یک کارگر کار کنیم. **(مهر)**

■ **فاطمه راکیی دبیرکل جمعیت زنان مسلمان نواندیش**: حذف گروه‌های اقتدارگرا خواست اصلاح‌طلبان و اصولگرایان است.

■ **صفرعلی براتلو سرپرست معاونت امنیتی استاندار تهران**: در استان تهران مشکل امنیتی وجود ندارد. **(ایسنا)**

ادامه از صفحه اول

کاریکاتوری از شوراها

یعنی: «کمک به تشکیل انجمن‌های محلی» یااین تغییر به ظاهر جزیی که به تصویب نمایندگان مجلس شورای اسلامی هم رسید، عملاً اختیارات شورا در انتخابات مجدد شورایاری‌ها تا مدت‌ها تحت‌الشعاع قرار گرفت. هر چند به‌رغم همه این فراز و فرودها شورای شهر تهران باانتخابات سومین دوره شورایاری‌ها در سال ۱۳۸۷تجربه ارزشمند مردم‌سالاری و نگاه مدیریت و برنامه‌ریزی از پایین به بالا را استمرار و تعمیق بخشید. حذف نماینده‌شورای شهر از کمیسیون ماده ۱۰۰ نیز شکل دیگری از تمرکزگرایی حول محور دستگاه‌های حاکمیتی بود. بنابه‌یورل معمول، این کمیسیون با ترکیب نمایندگان وزارت‌کشور، دستگاه قضایی و نماینده شورا تشکیل می‌شد و به تخلفات ساختمانی در سطح زیرساخت‌های مسکن در ترکیب پیشنهادی دستگاه اجرایی نماینده وزارت مسکن به این جعبه اضافه شد و تعداد دستگاه‌های ناظر به عدد چهار رسید و عملاً در برابر دو نماینده دستگاه اجرایی و سه عضو دستگاه حاکمیتی تنها یک نماینده از مدیریت‌های محلی یعنی شورا باقی ماند. جالب آن است که به این قناعت‌نشد و در ادامه این روند تنها نماینده مردمی ماده صا یعنی نماینده شورا در معرض حذف قرار گرفت و هنوز هم تکلیف این مهم، نهایی نشده است. فلسفه حضور نمایندگان مردم در شوراها و نظارت بر دستگاه‌های مختلف به عبارت دیگر مردم‌سالاری این است که در همه حال این نمایندگان ممنکس نظارت مردم و ناظر بر اجرای درست امور باشند و جلوی انحراف از مصالح عمومی به واسطه حضور نمایندگان مردم گرفته شود.

بنا بر شواهد موجود در برخی لویای پیشنهادی ضربه‌ای دیگر به شوراهای اسلامی وارد شده است و برداشته شد و از جمله اختیار وضع عوارض از حوزه اختیارات نمایندگان مردم در شوراهای شهر خارج و به دولت داده شده و علاوه بر آن شوراهای اسلامی در مناطق آزاد منحل شده است. این در حالی است که به استناد اصل یکصدم قانون اساسی تشکیل شوراهای در همه مناطق کشور الزامی است.

طرح انتخاب شهردار در شهرهای بالای ۲۰۰ هزار نفر به پیشنهاد وزیر کشور و استانداردها نیز در ذات خود، ضربه‌ای دیگر به شوراهای شهر است زیرا تنها اختیار جدی شوراهای را منتفی می‌سازد. بر اساس این طرح که توسط گروهی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داده شده و به تصویب کمیسیون شوراهای مجلس نیز رسیده است، شهرداران را وزیر کشور و استانداران پیشنهاد داده و شوراها به آن رای اعتماد می‌دهند. اگر بعد از دیوار اعضای شورا به شهردار پیشنهادشده رای ندهند وزیر کشور یا استاندار حق انتخاب شهردار را دارند. بر خروج دستگاه‌های اجرایی با شورا و مدیریت شهری در تهران با دشواری‌های بیشتری روبرو می‌شود. ایجاد فرمانداری‌های جدید و مستقل، ساختن شورای شهر در حوزه فرمانداری‌های ری و شمیران، عدم ثابن اعتبارات عمرانی مربوط به بافت‌های فرسوده و عدم تخصیص اعتبارات مصوب مجلس از صندوق توسعه ملی برای مترو تهران و عدم ویژه در شرایطی که همین روزها با حذف یارانه‌های سوخت با بحران جدی‌تری در حوزه حمل و نقل شهری مواجه هستیم، از این موارد است.

در چنین شرایطی مجلس شورای اسلامی بررسی لایحه پنجم را در دستور کار قرار داده است در حالی که حوزه اختیارات و وظایف شورا از دو سو در معرض تحدید قرار دارد. نخست گروهی از نمایندگان مجلس که ظاهراً به نوعی با منتخبان مردم در شوراهای شهر همراهی ندارند یا پارلمان محلی را به رسمیت نشناخته و آن را رقیب پارلمان ملی تلقی می‌کنند و دیگر دستگاه‌های اجرایی که حضور مستقیم خود را از سطوح ملی و قارلمی به مسائل معمول و جاری شهرها و حتی مناطق و محله‌ها بسط داده و عملاً رقیب جدی مدیریت شهری در کلانشهرها و به ویژه تهران شده است. با چنین رویکردی تضعیف شوراهایا از حاکمیت دستگاه‌های قانونگذاری و اجرایی همچنان استمرار خواهد یافت و در آینده‌ای نه چندان دور با کاریکاتوری از شوراهای مواجه خواهیم بود.
ایا این تصمیمات برخلاف مواد صریح قانون اساسی و روح مردم‌سالاری دینی و سیرور کار مردم به خودشان نیست و آیا این گونه برخورد مجلس ا سلیقه‌ای موجب آسیب رسیدن به شهر به عنوان ثروت عمومی و لطمه زدن به مشارکت گسترده مردم و نهایی فاصله گرفتن از نگاه و روح حاکم بر نظام و قانون اساسی نخواهد بود و به عقیده‌امدگی در همه عرصه‌ها مدن نخواهد زد و آیا این رقابت‌های جناحی و گروهی در به دست آوردن پست‌های مدیریتی موجب ضرر و زیان مردم نخواهد شد؟

قشقاوی:

حزب‌الله هر گز معطل پول ایران نمی‌ماند

بشری علیه ما می‌کند که نمونه آخرش همان بحث سکینه محمدی آشتیانی است. قشقاوی گفت: بحث سنگسار چندین سال است که به دستور آیت‌الله شاهرودی رئیس پیشین قوه قضائیه اجرائمی‌شودولی موضوع سنگسار توسط یک وکیل که می‌خواسته‌از نروژ پناهندگی بگیرد مطرح شد که باعث شدنام سکینه محمدی ۵۰برابر ترزا لوییس در گوگل وجود داشته باشد. سپس معاون وزیر امور خارجه در پاسخ به صحبت‌های

یکی از دانشجویان که گفت اعمال و کارهای غرب به ما چه ربطی دارد، اظهار کرد: در قرآن کریم آمده است « لکم فی القصاص حیه یا لولی‌الایاب» هیچ دلیل منطقی‌ای وجود ندارد که در یک جامعه مذهبی که اکثریت آن را مسلمانان تشکیل می‌دهند، قرآن را قبول دارند به خاطر دلخوش کردن تعداد اندکی سکولار و لیبرال نفس آرا قرآن را نادیده بگیریم چرا که خود قرآن قصاص را رمز زندگی و ادامه حیات نامیده است. پس از آن یکی از دانشجویان خطاب به قشقاوی گفت آیا شما کمک‌های مالی ایران به نیروهای شبه‌مذهبی در عراق، افغانستان و پاکستان را تکذیب می‌کنید که قشقاوی در پاسخ گفت: تمام کشورها برای پیشبرد توسعه دیپلماسی‌شان کمک می‌کنندواین موضوعی بسیار آشکار و روشن و بدیهی است که اصلاً نیازی به تکذیب و انکار آن نیست. تنها تفاوتش در این است که در غرب پولی که برای پیشبرد سیاست خارجی خرج می‌شود بسیار زیاد است و اصلاً قابل ملاحظه با جمهوری اسلامی ایران نیست، به گونه‌ای که کتبی به نام «جنگ سه تریلیون دلاری» توسط برنده جایزه اقتصاد نوبل در سوئد به چاپ رسیده که رسماً اعلام کرده امریکا برای جنگ عراق و افغانستان سه تریلیون دلار از مالیات مردمش را خرج کرده است. این سخن یک نویلست اقتصادی است نه سخن نماینده جمهوری اسلامی. وی در ادامه ضمن نام بردن از کتاب دیگری به نام «در چشم توفان» نوشته جرج تنت رئیس سازمان سیا در سال‌های ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۴ تصریح کرد: این نویسنده در این کتاب نوشته است ما گوئی گونی پول به نیروهای افغانی برای کمک می‌دهیم، حالا اگر در شبکه‌های بیگانه به طور مکرر می‌گویند ایران کمک مالی می‌کند یا اینکه یک دیپلمات خودش شخصاً به من گفت شما به حزب‌الله کمک مالی می‌کنید من به آنها می‌گویم حزب‌الله که خودش عظیم‌ترین شبکه تبلیغاتی‌العنصر را دارد و یکی از بزرگ‌ترین شبکه‌های تجاری در عرصه بین‌الملل است و تشکیلات بسیار عظیمی دارد که توانست در جنگ ۳۳روزه در مقابل صهیونیست‌ها پیروز شود، معطل پول ایران هر گز نمی‌ماند.

باز هم عقب افتاد. به گزارش ایلنا موسی قربانی اعلام کرد که با توجه به بررسی برنامه پنجم در مجلس، اعضای این فراکسیون به دنبال برگزاری انتخابات در زمان مناسب هستند و هنوز به هماهنگی در تعیین زمان برگزاری انتخابات نرسیده‌اند. این چهارمین بار است که انتخابات اصولگرایان به تعویق می‌افتد.

در مریخ ممکن است ولی در ایران، نه

در خلال بررسی لایحه برنامه پنجم پیشنهادی برای تصمیم‌گیری درباره بودجه‌های مصرف‌شده در طول سال مطرح شد که با مزاح رئیس مجلس همراه شد و البته رای هم نیاورد. به گزارش خبرآنلاین، پیشنهاد مذکور از سوی محمدکاظم دلخوش نماینده صومعهسرا مطرح شد که می‌گفت مانده وجوه مصرف‌شده واهدای آموزشی دانشگاهی باید قابل انتقال به سال بعد باشد و اگر هم باز صرف نشود، باید به حساب ذخیره ارزی بازگردانده شود. لاریجانی با خنده به دلخوش گفت: به نظر شما اصلاً چنین احتمالی در عالم ملک رخ می‌دهد که بودجه‌ای هزینه نشود؟ توی کره مریخ ممکن است ولی روی زمین، آن هم در ایران، نه.

فراکسیون حج در مجلس

فراکسیون حج و زیارت مجلس تشکیل شده. به گزارش ایلنا فراکسیون حج و زیارت با ریاست حسن ملک‌محمدی نماینده دامغان و ۱۸۰ نماینده عضو در مجلس تشکیل شد.

نامه روحانیون مجلس به وزیر علوم

محمدتقی رهبر علم آنچه «بدبجایی» دانشجویان دختر می‌خواند را عدم اعتماد به نفس آنها عنوان کرد. به گزارش فارس رئیس فراکسیون روحانیون مجلس با بیان اینکه فراکسیون متویش در انتقاد به وضعیت حجاب در دانشگاه‌ها به وزیر علوم نامه نوشته است، گفت: برخی از دختران که از عدم اعتماد به نفس رنج می‌برند با حضور در دانشگاه‌ها فضای علمی دانشگاه را آلوده کرده و به حقوق دیگر دانشجویان صدمه زده‌اند. محمدتقی رهبر وضعیت فعلی حجاب را به مراتب بدتر از وضعیت حجاب در دولت اصلاحی ارزیابی کرد و گفت: در دوران اصلاحات نسبت به وضعیت بی‌حجابی به سیدمحمد خاتمی رئیس‌جمهور وقت هشدار دادم، اما در حال حاضر متأسفانه باید بگوییم وضعیت حجاب در دولت اصولگرا به مراتب بدتر از دولت اصلاحات است.

تجمع علوم پزشکی‌ها مقابل مجلس

جمعی از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی ایران در مقابل مجلس تجمع کردند. به گزارش ایلنا، تعدادی از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی ایران که روز شنبه گذشته یکباره منحل شد مقابل مجلس حضور یافتند و تعدادی پلاکاردا با مضمون اعتراضی در دست گرفتند.

معرفی مرجع صالح نظارت

دفتر مطالعات حقوقی مرکز پژوهش‌های مجلس در گزارشی، کمیسیون اصل ۹۰ و هیات‌رئیس‌ه ا مرجع صالح نظارت بر مجلس و نمایندگان معرفی کرد.

هشدار تاریخی آیت‌الله هاشمی‌رفسنبجانی

در آستانه ۱۳ آبان مطرح شد

هشدار تاریخی آیت‌الله هاشمی‌رفسنبجانی

ادامه از صفحه اول
سه اتفاق مهم ۱۳ آبان، این روز را در گرامرگم خفقان نفسنگیر سال ۱۳۴۳ و عریده‌کشی‌های خیابانی نظامیان پهلوی سال ۱۳۵۷ و تیلیفات پرمطمراق پیشین قوه قضائیه اجرائمی‌شودولی موضوع سنگسار توسط یک وکیل که می‌خواسته‌با اندیشه‌های مسموم غرب و شرق سال ۱۳۵۸، در تاریخ معاصر شمعشع کرده و استبدادگریزی و استکبارستیزی به‌عنوان شاخص یک حکومت الهی، ذهن و زبان

نوجوانان، جوانان و همه اقشار را در طول ۳۲ سال چنان پرورش داد که حسین فهمیده، حسین علم‌الهدی و حسین خرازی، نمونه‌های یک آسمان پر از ستاراند. جوانانی که کنون پس از گذشت ۲۲ سال از پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی، با تغییر روش قدرت‌های استکباری برای برگشت به جزیره امن خویش، شیوه‌های دفاعی- تهاجمی خویش را متناسب با شرایط زمانی و مکانی بروز کرده‌اند و این بار با سرمایه عظیم دانش و آگاهی که محور سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ است، می‌خواهند شعار خودجویش مردم در روزهای داغ مبارزه و پس از آن برای «استقلال، آزادی و جمهوری اسلامی» تفسیر و خواب استعمارگران برای سطره مجدد بر ایران اسلامی وارونه تعبیر شود. البته نباید فراموش کنیم که زحمت بسیار برای نیل به آرمان‌های والا، مسبوق به سوابقه از گذشته‌های دور است و مطمئناً در این مسیر،

ادامه از صفحه اول

بلکه جرم‌شان درست‌تر گفته باشیم عناوینی همچون «همکاری با بیگنانگان»، «اقدام علیه امنیت ملی»، «تبلیغ علیه نظام»، «توهین به رئیس‌جمهور»، «شایعه‌پراکنی»، «تشویش اذهان عمومی» و… است. مسوولان ما معتقدند هیچ‌کدام از اینها «جرم سیاسی» نیست و آنان کسی را به دلیل اظهار عقیده یا داشتن عقیده بازداشت نکرده‌اند. به بیان ساده‌تر، از دید قوه قضائیه، دادستان، مسوولان امنیتی و انتظامی کشور «اقدام علیه امنیت ملی» و سایر موارد اتهامی دیگر، «جرم سیاسی» نیست، و اساساً کسی در ایران به دلیل سیاسی نه بازداشت شده، نه محکومیت یافته، شاید به واسطه این پارادوکس باشد که مسوولان عالی قضایی بر آن شده‌اند که این مساله را روشن کنند که بالاخره آیا ما جرم سیاسی و تابع مجرم سیاسی داریم یا نه؟ و اساساً جرم سیاسی چیست؟ که ما را می‌رساند به پرسشی که در ابتدای یادداشت مطرح کردیم: تعریف جرم سیاسی در ایران اسلامی چیست؟ اصل ۱۶۸ قانون اساسی به مساله جرم سیاسی صرفاً اشاره می‌کند بدون آنکه آن را باز کرده یا تعریف کند. این اصل می‌گوید: «رسیدگی به جرائم سیاسی مربوطه‌ات، صورت می‌گیرد. اینچنین محاکمات حکومتی در دادگستری عمومی می‌گردد. نحوه انتخاب، شرایط، اختیارات، هیات‌منصفه و تعریف جرم سیاسی را قانون بر اساس موازین اسلامی معین می‌کند.»

همان‌طور که ملاحظه می‌شود قانون اساسی تعریف جرم سیاسی را احاله کرده به قوانینی که بعداً باید به تصویب برسند. در عین حال و تا به همین مقدار هم قانون اساسی چند نکته اساسی را پیرامون جرم سیاسی روشن کرده‌اولاً می‌گوید محل رسیدگی به جرم سیاسی محاکم دادگستری است. نمی‌گوید دادگاه‌های انقلاب. ثانیاً می‌گوید این دست محاکمات باید با حضور هیات‌منصفه برگزار شوند. ثالثاً می‌گوید این نوع محاکمه باید علنی باشد. اما چرا هیچ‌کدام اینها صورت نمی‌گیرد؟ و چرا هیچ یک از محاکمی که طرف یک سال گذشته تشکیل شدند نه در دادگستری بودند، نه علنی و نه با حضور هیات‌منصفه؟ پاسخ این پرسش‌ها روشن است: برای اینکه آنها مهمانان سیاسی نبودند یعنی اتهام‌های سیاسی نبود. آنان علیه امنیت کشور اقدام کرده بودند یا علیه نظام شایعه‌پراکنی کرده بودند و سایر اتهاماتی که از آنها نام بردیم. هیچ‌کدام آنها به دلیل داشتن عقیده سیاسی و اظهارنظر سیاسی به محاکمه نشده‌اند. هیچ‌کدام بودند که لازم شود محاکمه‌شان حسب قانون اساسی در محاکم دادگستری و با حضور هیات‌منصفه باشد. پس جرم سیاسی چیست؟ و چرا در این ۳۰ سال با بودن این همه قوقودان مسلمان و عالم دین تعریف نشده است؟ فقط یک بار در مجلس ششم تلاشی صورت گرفت تا جرم سیاسی تعریف شود که آن هم به جایی نرسید. چرا چنین است و چرا جرم سیاسی تعریف نشده؟ تعریف جرم سیاسی از همان ابتدا با بسیاری از اصول و بنیان‌های قانون اساسی خودمان در تعارض قرار می‌گیرد. آیا انتقاد علیه حکومت جرم است؟ خیر. آیا ابراز عقیده بدحکام حکومت جرم است؟ خیر. آیا مخالفت سیاسی با تصمیمات حکومتی جرم است؟ خیر. آیا عضو حزب، گروه تشکیلاتی بودن که منتقد حکومت باشد اما علیه حکومت اعلان جنگ و نبرد مسلحانه نکرده باشد، جرم است؟ خیر. آیا داشتن روزنامه‌ای که منتقد و مخالف حکومت باشد، جرم است؟ خیر. آیا گفتن اینکه دولت یا مسوولان این حرف را زده‌اند، آن آمار که داده‌اند، این سیاست که اعمال کرده‌اند، آن تصمیم که گرفته‌اند، آن عزل و نصبی که کرده‌اند، آن موضع‌گیری بین‌المللی که کرده‌اند، خلاف مصالح و منافع کشور بوده است، جرم است؟ اگر پاسخ این دست پرسش‌ها خیر است و در اساس و اصول و بنیان از حکومت و عملکرد آن انتقاد کرد، می‌توان علیه سیاست‌های

نماینده قروه و هیات‌رئیس‌ه خواست بی‌طرفی را رعایت کنند و قبل از رای‌گیری در مورد پیشنهادات اظهارنظر نکنند. به گزارش فارس، سیدعماد حسینی در ادامه بررسی لایحه برنامه پنجم توسعه کشور طی تذکری آیین‌نامه‌ای با استناد به ۱۱ ماده ۲۳ آیین‌نامه داخلی مجلس از محمدحسن ابوترابی‌فرد که ریاست نوبت دوم صبح دیروز مجلس را بر عهده داشت درخواست کرد هیات‌رئیس‌ه بی‌طرفی خود را در مورد پیشنهادات نمایندگان رعایت کند. وی افزود: از رئیس مجلس می‌خواهم قبل از اینکه درمورد پیشنهادات رای‌گیری شود، اظهارنظر نکند و اجازه دهد مجلس وارد شور شود. حجت‌الاسلام ابوترابی‌فرد که ریاست جلسه علنی را بر عهده داشت در پاسخ به این تذکر نماینده قروه، گفت: بنده واقعیتی را به یکی از نمایندگان عرض کردم که بر اساس آن ظرف مدت سه ساعت مجلس به هیچ‌کدام از پیشنهادات نمایندگان رای

هشدار تاریخی آیت‌الله هاشمی‌رفسنبجانی

در آستانه ۱۳ آبان مطرح شد

هشدار تاریخی آیت‌الله هاشمی‌رفسنبجانی

استعمار که در استعمال لطایف‌الحیل بد طولایی دارد، اندیشه‌های استبدادطلب و تاند‌های خفقان‌پرست را با قطعیم و تشویق پرورش و با تلبیس رخنه می‌دهد تا با گره‌های کور در رشته‌های مودت قدیم و ایجاد حرفه‌های القایی در نیم قرن همراهی، همزبانی، همفکری و همدلی مبارزین و مردم، قیچی قطع منافع اسلامی و ملی را تیز نماید تا بار دیگر دو لبه استعمار و استبداد با همه ضدید در کنار هم آرام گیرند. استعمار، گرگ پیری است که چون می‌بندت توان مقابله با ظرفیت‌های به فعلیت رسیده ایران اسلامی و قدرت فریب جوانان دانش‌اموز و دانشجو و قاطبه مردم دارای بلوغ سیاسی و تدارف، لباس میش می‌پوشد و با سوءاستفاده از تجاهل و تغافل عوامل خویش و اعمال غیراخلاقی‌ترین و غیرانسانی‌ترین شیوه‌های کینه‌جویی در مستندات تاریخ‌ساز انقلاب تشکیک می‌کند تا جامعه نسبت به کلیت نظام از آغاز تاکنون تردید نماید. روز ملی مبارزه با استکبار جهانی، فرصت مناسبی است تا ضمن واکاوی عمیق پرورنده استعمارستیزی مردم ایران، از سطحنی‌نگری بهره‌بریزیم و مکررات فراوان تاریخ را آیینه عبرت بدانیم که چگونه استعمارگران با سیاست شوم «فرق تسد» هنوز به تلاش مذبحخانه خود برای زورگویی و استعمار ایران اسلامی ادامه می‌دهند.

پارادوکسی به نام جرم سیاسی

که فکر می‌کنیم نادرست است، نوشت، پس چه چیز جرم سیاسی است؟ پس جرم سیاسی مصداق چه اموری و چه اقدامات ناصوابی است؟ به عبارت دیگر اگر داشتن عقیده سیاسی مخالف و مغایر با حکومت جرم نیست و ابراز آن هم در چارچوب قانون جرم نیست پس جرم سیاسی چیست؟ دولت و مسوولان و قوه قضائیه و حقوقدانان طرفدار دولت خواهند گفت درست است که آنها مجرم سیاسی نیستند ولی دروغ و مسوولان و قوه قضائیه و حقوقدانان نسبت دادن، به آنان گفتن و اتهام دروغ به دولت و مسوولان نسبت دادن، به آنان توهین و بی‌احترامی کردن و افعال و گفتاری نظیر اینهاست که مخالفان و منتقدان حکومت انجام می‌دهند و اینهاست که جرم سیاسی است والا دولت و هیچ روی جلوی مخالفان و منتقدانی را که «درست» عمل می‌کنند و صافانه عمل می‌کنند نمی‌گیرد. سهل است که از انتقاد و مخالفت درست استقبال هم می‌کنند. بنابراین از دید آنان اینها می‌شود «جرم سیاسی». اما واقعیت این است که انجام چنین اموری از جانب مخالفان یا منتقدان و اساساً هر شهروند دیگری «جرم سیاسی» نیست بلکه صرفاً «جرم» است. من اگر نسبت ناروایی را به دروغ به رئیس‌جمهور بدهم، من اگر رئیس‌جمهور یا یکی دیگر از مسوولان ارشد نظام را به دروغ به اتهام خلاف و عمل نادرستی، رئیس‌جمهور یا یکی از مقام مسوول طبق قانون این حق را دارند که از بنده به عنوان «هتک حرمت» یا «افترا» یا عناوین متقن حقوقی دیگر شکایت کنند. نه تنها تمام مسوولان حکومتی که خواربارفروش سر کوجه ما هم اگر متهم به امری خلاف واقع شود می‌تواند از اتهام‌زننده شکایت کند. این دیگر جرم سیاسی نیست، نه در جامعه ما بلکه هیچ جامعه دیگری هم نسبت دادن مطالب خلاف به حکومت را «جرم سیاسی» تعریف نمی‌کنند. در کشورهای دیگر هم رئیس‌جمهور، نخست‌وزیر، دولت یا مقامات دیگر در بسیاری از موارد از مطبوعات یا اشخاص به واسطه مطالبی که گفته یا نوشته‌اند و مقامات آن مطالب را کذب و تهمت می‌دانند به دادگاه شکایت می‌کنند. هر گز هم عنوان شکوائیه «اتهام سیاسی» نیست چون واقعاً هم سیاسی نیست. فلان روزنامه سیاسی» که نخست‌وزیر این عمل را مرتکب شده یا خودش نوشته‌ است و نیز از دروغ، تهمت و شایعه‌پراکنی علیه یک شهروند می‌داند و عارض دادگاه می‌شود. درست است که ما بعد از ۳۰ سال هنوز نتوانسته‌ایم این مفاهیم ساده، بدیهی و اولیه را در جامعه‌مان قانومند و نهادین کنیم. درست است که ما هنوز بعد از ۳۲ سال از انقلاب می‌گوییم پس چرا «جرم سیاسی» را کسی تعریف نمی‌کند، اما لابد روزی به این نقطه خواهیم رسید که آنچه را که بسیاری «جرم سیاسی» می‌پندارند در حقیقت همان توهین، افترا، نسبت دروغ دادن و هتک حرمت کردن است که فرقی نمی‌کند چه رئیس‌جمهور، چه وزیر، چه وکیل و چه یک شهروند معمولی جامعه در قبال آن و علیه آن می‌توانند شکایت کنند و خواهان جبران فردی که اتهام وارد کرده، شوند. و صداآلینه که این حکم کلی صرفاً محدود به افراد حقیقی نظام نمی‌شود. همه دستگاه‌ها می‌توانند در قبال آنچه مطالب نادرست، ناروا و خلاف علیه تشکیلات‌شان از جانب حزب، گروه یا قشر برایشان شده به دادگاه متوسل شوند. اتفاقاً قانون اساسی در سال ۱۳۵۹ و در اوج فتنه دموکراتیک بعد از انقلاب تدوین یافت این بعد را در نظر داشت که دادگاه‌های رسیدگی‌کننده برای محاکم باید در دادگستری، علنی و با حضور هیات‌منصفه باشد تا واقعاً مشخص و معلوم شود که مطالب گفته‌شده علیه مقام یا نهادهای کشور مصداق تهمت و بغض و کینه عمدی بوده، یا از سر سهو بوده یا اینکه اساساً مطالب گفته‌شده درست بوده و آن دستگاه به واقع مرتکب آن خلاف شده است. آنچه این وسط نشدنی است وصله ناپسند است به نام «جرم سیاسی» که ۲۰ سال است نتوانسته تعریف شود و اگر عمری باقی باشد، ۳۰ سال دیگر هم که بگذرد تعریف نخواهد شد.

ابوترابی تذکر باران شد

نداده این واقعیتی بود که بنده عرض کردم. در ادامه این جلسه همچنین حسین گروسی نماینده شهریار نیز طی تذکری آیین‌نامه‌ای از هیات‌رئیس‌ه خواست به نمایندگان اجازه دهد نسبت به بررسی مواد لایحه نظرات خود را بیان کنند. در همین راستا نماینده ارذل و فارمان در تذکری به ابوترابی‌فرد، از اینکه غالباً فراتر از زمان مورد نظر در رابطه با پیشنهادات نمایندگان توضیح می‌دهد، ابراز گلایه کرد. به گزارش فارس، نورالله حیدری پیش از پایان جلسه علنی نوبت صبح دیروز در تذکری آیین‌نامه‌ای خطاب به نایب‌رئیس مجلس که ریاست وقت جلسه را عهده‌دار بود، گفت: جنابعالی بارها به نمایندگان تذکر داده‌اید تا آنجا که امکان دارد از بیان تذکرات، موافقت‌ها و مخالفت‌های خود صرف‌نظر کنند و این دقیقاً موضوع درستی است. ابوترابی در پاسخ گفت: این تذکر درست و وارد است و این‌شاء‌الله سعی خواهیم کرد نقش را رعایت کنیم.

سال پنجم - شماره ۱۱۰۳ - الو شرق

۸۸۶۵۴۳۹۰— الو شرق
وردآورد، «شرق» و **تاکسی**: ساکن شهرک وردآورد و از خوانندگان روزنامه‌تان هستیم. شرق در شهرک وردآورد به تعداد کمی توزیع می‌شود. چندین چند دهه روزنامه شرق می‌آورد که تا ساعت ۱۰ صبح تمام می‌شود. همچنین از سازمان تاکسیرانی تقاضا داریم نسبت به راه‌اندازی خطوط تاکسی به مقصد میدان آزادی تهران و نیز شهر کرج اقدام کند.

یک خواننده از وردآورد
۹۰۰ میلیون تن ذخیره کالای اساسی واقعی به نظر نمی‌رسد: آقای دکتر بهمنی رئیس کل محترم بانک مرکزی فرموده‌اند حدود ۹۰۰ میلیون تن کالای اساسی در کشور ذخیره شده است. اگر این سخن را یک یک فرد معمولی گفته بود چندان عجیب نبود اما اگر رئیس کل بانک مرکزی یک تقسیم ساده انجام می‌دادند، متوجه می‌شدند که بر اساس سخن خودشان حدود ۱۲/۸ تن کالای اساسی به ازای هر فرد ایرانی ذخیره شده است و این یعنی هر ایرانی می‌تواند روزی ۳۵ کیلو کالای اساسی مصرف کند و غالب این است که این میزان کالای اساسی ایا بخشی است که برای اتفاقات خاص ذخیره شده است، پس ما در حالت عادی چه میزان کالای اساسی در کشور داریم. من بعید می‌دانم عددی که آقای بهمنی مطرح کرده‌اند عدددرستی‌باشد.

زارعی از چهارمحال و بختیاری
تقدیر از تلاش تاریخی میرباقری در مختارنامه:
به آن مخاطب عزیز که فرموده بودند سربال مختارنامه ترویج خشونت است، بفرمایید مختارنامه بر گرفته از تاریخ اسلام است و آقای میرباقری زحمت کشیده‌اند و سربال بسپار خوبی ساخته‌اند. وقتی مردم ما مطالعه تاریخی‌شان نزدیک به صفر است، دست کم این سربال‌ها به بالا رفتن اطلاعات تاریخی مردم کمک می‌کند. در ضمن روزنامه شرق روزنامه خوبی است ولی مطالب شما با مطالب روزنامه در سال ۱۳۸۴ خیلی فرق می‌کند.

یک مخاطب

■ در پاسخ آقای احسان و سخن‌شان علیه خبرنگاران شرق باید بگویم انتقاد سازنده خیلی خوب است و دست خبرنگاران و سردبیر شرق را هم باید بوسید. ایشان بهتر است خاطرات‌شان از تنبیهات کودکی‌شان را فراموش کنند.

یک مخاطب

■ **برای تهران تفرجگاه بسازید**: یکی از علل به وجود آمدن ترافیک تهران نبودن تفرجگاه‌های مناسب در مناطق مختلف شهر است، به طوری که بسیاری از مردم ناچار می‌شوند برای رفتن به پارک مناسب مسافت زیادی طی کنند. تعداد پارک‌های بزرگ و مناسب شهر تهران به عدد انگشتان دست نمی‌رسد. این تعداد تفرجگاه متناسب با جمعیت تهران و حومه‌اش نیست. این است که تفریح مردم شده است خریدن با ماشین در خیابان‌های تهران. **یک شهروند**

■ **هم‌میهن می‌آید**: از شنیدن خبر انتشار روزنامه هم‌میهن به سردبیری آقای عباس عدی خیلی خوشحال شدیم. آیا این خبر صحت دارد؟

شرق: بنا به اعلام آقای عدی هنوز هیچ چیز قطعی نیست.

■ **مترو تهران دیر اطلاعات داد**: ۲۵ مهرماه و درست در روز جهانی نابینایان خاتم نبانیایی در مترو تهران دچار حادثه شد و جان خود را از دست داد. اطلاعاتی شرکت مترو در مورد این حادثه دو سه هفته پس از آن اتفاق انتشار یافت. جریان‌سازی برخی رسانه‌ها نیز این شائبه را ایجاد کرد که این حادثه جنبه سیاسی داشته است. مرگ ایشان که دو فرزند کوچک داشتند و از فرهنگیان کشور بودند حادثه تأسف‌باری بود.

معجتی تهران

■ **نقد دموکراسی فرانسوی**: درباره نظر عزیزی که نقد دموکراسی فرانسوی را خواسته بودند عرض می‌کنم که در تظاهرات فرانسه بنا به اخبار تلویزیون خودمان یک میلیون نفر شرکت داشتند. قدری در اعتقادات و اعمال خودمان تفکر کنیم و واقع‌بین باشیم.

یکی از مخاطبان از چاپهار

■ **سپاس از جعفر مدرس صادقی**: از جعفر مدرس صادقی که درباره شیوه درست نوشتار می‌نویسند و بسیاری از مشکلات نوشتاری ما را حل می‌کنند، تشکر می‌کنم. همین‌طور از آقای احمد غلامی و آقای میرفتح برای نوشته‌های خوب‌شان سپاسگزارم.

یک مخاطب

■ **شرق بهتر است در بعضی موارد سکوت کند**: در برخی محاکم وقتی شاکی یا متهم دفاع نامربوطی از خود می‌کنند، دقیقاً آن دفاع علیه خودشان استفاده می‌شود. حال این چنین شملت، توضیحاتی که شما می‌دهید در آینده علیه خود شما استفاده خواهد شد. بهتر نیست در این موارد سکوت کنید و توجیه نکنید.

یک مخاطب

■ **فایده موقعیت برتر ایران در لبنان را تشریح کنید**: مقابله‌ای از آقای موسوی داشتید درباره موقعیت ایران در لبنان. من از نوشته ایشان سر در نیاوردم و بالاخره منفعت موقعیت ایران در لبنان برای ایران چیست؟ این موارد را توضیح بدهید و گرنه کسی در موقعیت برتر ایران در بسیاری از کشورهای آفریقای و خاورمیانه‌ای شکی ندارد. هر چند ایشان خود گفته بودند غرب به نخبگان کمک می‌کند اما ایران ترجیح می‌دهد به اقشار فرودست کمک کند. هر چند طبق آمار منتشر شده کمکی که ایران به لبنان کرده هنوز به پای کمک‌های میلیاردری که غرب و امریکا به این کشور کرده است، نمی‌رسد.

■ **تحلیل کاشی از نسل‌های انقلابی درست نیست**: خوب است که در روزنامه شرق از جامعه‌شناسانی چون آقای غلامرضا کاشی استفاده می‌شود منتها ایشان در تحلیل‌شان می‌گویند نسل قبل از انقلاب قائل به جدایی دین از سیاست بودند اما آن نسل‌ی که قائل به جدایی نبود و اینسان انقلاب را به وجود آورد یعنی در واقع نسل خودشان صحبت نمی‌کنند. تحلیل ایشان در این باره مغرضانه است. اگر ایشان می‌خواهند تحلیل درستی انجام دهند درباره خودشان و نسل خودشان صحبت کنند.

یک شهروند