

یادداشت

لزوم تشکیل مجمع ملی بهره‌وری زیر نظر مستقیم رئیس جمهور

سیدحمید کلاتری، رئیس انجمن بهره‌وری ایران

● اول خرداد روز بهره‌وری است. بهره‌وری یعنی بهترین استفاده از امکانات، منابع، فرصت‌ها و ظرفیت‌های فردی و اجتماعی که در کنار سرمایه‌گذاری یکی از دو عنصر بی‌بدیل رشد اقتصادی کشور محسوب می‌شود. بهره‌وری از فرد و خانواده شروع می‌شود و در مدرسه و دانشگاه ادامه می‌یابد و در بنگاه، اداره، سازمان، شرکت و دولت توسعه می‌یابد و فراگیر می‌شود. دامنه بهره‌وری از روستا تا مرکز کشور و همه بخش‌های اقتصادی، صنعت، کشاورزی، خدمات، ساختمان، ارتباطات و فناوری‌های نوین را پوشش می‌دهد. بر این اساس، بهره‌وری از ضروری‌ترین نیازهای امروز جامعه ماست. به استناد گزارش سال ۲۰۱۹ سازمان بهره‌وری آسیایی (APO) بین سال‌های ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۶ ۲۴ کشور آسیایی به‌طور میانگین، ۳۵ درصد از رشد اقتصادی ۵/۵ درصدی خود را از رشد بهره‌وری به دست آورده‌اند که این نسبت تقریباً چهار برابر کشور ماست. در برنامه ششم توسعه مقرر شده است که بهره‌وری ۳۵ درصد GDP کشور را تأمین کند. از سوی دیگر، برای رشد بهره‌وری نیازمند ذهن‌های بهره‌ور هستیم و برای تحقق آن داشتن راهبردی روشن برای دستیابی به اهداف ضروری است تا براساس آن رفتار فردی، خانوادگی، سازمانی، اجتماعی و کشوری تغییر و آماده همراهی شوند؛ بنابراین همیشه، همه‌جا و در همه عرصه‌ها نیازمند توجه به بهره‌وری هستیم اما این نیاز در شرایط امروز کشور و دشواری‌ها و محدودیت‌های اقتصاد و تحریم‌های جهانی دوچندان است. این در حالی است که متأسفانه در توجه به بهره‌وری و ارتقای آن به‌ویژه در سیاست‌های کلان اقتصادی دچار غفلت‌های بزرگ هستیم؛ هنوز از هیچ سازمان، وزارتخانه یا نهادی برای نپرداختن یا کم‌توجهی به بهره‌وری سؤال نمی‌شود! هنوز در دستگاه‌های اجرائی و دولتی برنامه‌های مدون، عملیاتی و جامعه‌ای برای بهبود و توسعه بهره‌وری وجود ندارد! بخش خصوصی ما هم در حد محدود و نه مطلوب به بهره‌وری پرداخته است. بر همین اساس، انجمن بهره‌وری ایران به‌عنوان یک سازمان غیردولتی که ارتقای بهره‌وری در کشور را اصلی‌ترین هدف خود قرار داده است، در ادامه طرح نکات حساسیت‌آفرین فوق، توجه سیاست‌گذاران، دولتمردان، مجلسیان و همه نهادهای مؤثر در اداره امور کشور و حکمرانی، تشکّل‌های مؤثر در بخش خصوصی و تعاونی و کارآفرینان متعهد را به راهکارهای مهم ذیل برای برورفتن از شرایط فعلی جلب می‌کند:

● تحول در نظام آموزشی و نهاد تعلیم و تربیت کشور و بهره‌ورکردن آن از دستستان تا دانشگاه‌ها، در جهت تربیت منابع انسانی و بارورکردن ظرفیت‌ها و استعدادهای نسل جوان متناسب با نیازهای روز و جدیدترین فناوری‌ها و مهارت‌ها.

● ترویج و گسترش فرهنگ دانش و مهارت بهره‌وری در سطح ملی با توجه ویژه صداوسیما در تولید برنامه‌های اثربخش و وزارتخانه‌های آموزش و پرورش، فرهنگ و ارشاد اسلامی، رسانه‌ها و مطبوعات به‌ویژه در فضای مجازی.

● توجه ویژه و متفاوت نهادهای مؤثر در عرصه مدیریت و اقتصاد کشور به‌ویژه سازمان برنامه و بودجه، سازمان اداری و استخدامی، وزارت اقتصاد و دارایی، بانک مرکزی و شبکه بانکی در حمایت و پایش سیاست‌ها و برنامه‌های تأثیرگذار در حوزه بهره‌وری. ● اتخاذ تدابیر اثربخش توسط وزارتخانه‌ها و سازمان‌های تولیدی، صنعتی و اقتصادی به‌ویژه وزارتخانه‌های نفت، صنعت و معدن و تجارت، جهاد کشاورزی، نیرو، ارتباطات، گردشگری، راه و شهرسازی، در جهت ارتقای بهره‌وری در سازمان‌ها و شرکت‌های تابعه بهبود محیط کسب‌وکار، رفع موانع تولید و حمایت‌های اثربخش از حرکت بهره‌وری در بخش‌های غیردولتی و خصوصی. بر همین اساس شایسته است با توجه به اهمیت بی‌بدیل بهره‌وری در رونق اقتصادی، رئیس‌جمهور محترم، مستقیم در هدایت و حمایت دستگاه‌های تابعه دولت در توجه به بهره‌وری و ارزیابی مستمر عملکرد آنان نظارت کند و پیشنهاد می‌شود برای شناخت وضعیت و مسائل و مشکلات و موانع بهبود بهره‌وری و ارائه سیاست‌ها و برنامه‌های راهگشا یک کمیته ملی و ویژه با مشارکت مدیران مجرب اجرا، استادان دانشگاه‌ها و صاحب‌نظران حوزه مدیریت و اقتصاد تعیین کند.

ادامه در صفحه ۵

رئیس سازمان هواپیمایی کشوری در جلسه سوم دادگاه رسیدگی به سقوط هواپیمای ATR آسمان در مسیر تهران- یاسوج؛

باید کنار قاضی می‌بودم، نه در جایگاه متهم



رئیس‌جمهور وقت، مهدی کروسی، قاضی، یاسوج

«ک.ط.»، کارشناس هواشناسی را کذب دانسته و اعلام می‌کند صوت تمامی مکالمات کارشناس هواشناسی و برج مراقبت که نشان می‌دهد اطلاعات کافی به خلبان داده شده، موجود است. قاضی عالی‌شاه با بیان اینکه متهم «الف.» به همراه متهم «ر.م.» و متهم «ع.م.» در مجموع در بروز این سانحه، ۱۵ درصد مقصر شناخته شده است، از او خواست آخرین دفاعیات خود را بیان کند. مدیر ایمنی وقت شرکت فرودگاه‌ها، در مقام دفاع گفت: مسئولیت تأمین تجهیزات و کالیبره‌کردن بر عهده سازمان هواشناسی است. علاوه بر آنکه با فرض پذیرش نقض تجهیزات هواشناسی، مسائل هواشناسی یاسوج در حیطه اختیارات من نیست. او همچنین نظر کارشناسی درباره از دحام در برج مراقبت را رد کرده و گفت: حضور سه نفر در برج مراقبت که مرتبط با وظایف آنهاست، در یک فضای ۷۰متری نمی‌تواند از دحام تلقی شود.

حضور یک تیم کارشناسی ۱۱نفره برای بررسی سانحه او با بیان اینکه این سه کارشناس دانش کافی درباره فرودگاه‌ها را ندارند، گفت: بر اساس قوانین باید ۱۱ تیم کارشناسی برای بررسی سوانح هوایی تشکیل شود تا هر یک از کارشناسان به تخصصی از حیطه فعالیت خود پرداخته و در نهایت نتیجه‌گیری کنند. بنابراین کارشناسان قاضی پرسید چرا می‌گویید DNB درست عمل کرده است؟ خلبان «فولاده» به برج مراقبت اعلام کرده که DNB کار نمی‌کند.

متهم پاسخ داد: فرودگاه اعلام کرده چک می‌کند و در نهایت اعلام می‌کند سالم است. سند چک دستگاه هم سالم‌بودن آن را تأیید می‌کند. (در اینجا سند به قاضی تحویل داده می‌شود.) باین حال او تأکید می‌کند حتی اگر DNB خراب هم بود، اثری بر وقوع سانحه نداشت.

مابین قاضی و قاضی می‌بودیم نه در جایگاه متهم

با اتمام وقت این متهم، نوبت به «ع.ع.» مدیرعامل

سازمان هواپیمایی کشوری رسید. متهم «ع.ع.» با بیان اینکه روند رسیدگی به پرونده ناصواب بوده، گفت: من به‌عنوان رئیس سازمان هواپیمایی کشوری اکنون باید در کنار قاضی قرار می‌گرفتم و در روند پرونده یاری‌رسان بودم نه اینکه خود به‌عنوان متهم در پرونده حضور داشته باشم؛ زیرا ما براساس قوانین ایکائو، اختیار داریم که بررسی کنیم در یک سانحه چه کسی مقصر است. این متهم در ادامه گفت: اگر قصوری از سوی بدنه کارشناسی صورت گرفته باشد، من آن را نمی‌پذیرم؛ زیرا به وظایف نظارتی خود عمل می‌کنم. او در ادامه با بیان اینکه ابزارهای پرنده همگی محدودیت دارند، گفت: برخی فرودگاه‌ها مانند یاسوج و بروجرد، محدودیت‌های ویژه دارند و این موارد به خلبان‌ها اعلام می‌شود و اگر محدودیت‌ها شکسته شود، قطعاً در آن پرواز، دچار سانحه خواهیم شد. در این پرواز، یک به یک محدودیت‌ها از سوی خلبان شکسته شده است. متهم «ع.ع.» با اشاره به اینکه این خلبان در مسیر یاسوج بارها پرواز داشته است، گفت: او به این‌گونه پرواز کردن عادت داشت و با دید بصری زمین را می‌دید و فرود می‌آمده است. این متهم افزود: خلبان، کاملاً نسبت به دید خود آگاهی داشته و تمام اطلاعات هواشناسی نیز درست بوده است؛ از سویی دیگر این خلبان عادت داشته به این‌گونه پرواز، یعنی از صد تا پروازی که انجام می‌داده ۱۰ پرواز را به این صورت انجام می‌داد.

در اینجا شکات اعتراض کردند که این سخن شما عذر بدتر از گناه است و اگر می‌دانستید خلبان این اشتباهات را انجام می‌داد، چرا به او اجازه پرواز می‌دادید.

پذیرش عدم اعلام نصب ADاز سوی رئیس سازمان هواپیمایی او در ادامه به ایراد نصب AD (هشداردهنده یخ‌زدگی هواپیمایی روی هواپیمای اشاره کرده و گفت: نصب AD در اختیار سازمان هواپیمایی کشوری است. ما اجازه داریم درباره AD معافیت صادر کنیم، البته در این مورد، شرکت هواپیمایی آسمان اعلام نکرده که AD را نصب نکرده است. متهم «ع.ع.» با اشاره به اینکه کارشناسان در روند بررسی پرونده، اطلاعات FDR را رد می‌کنند، گفت: در صورتیکه سقوط هواپیمای اوکرانیی ما متهم شده‌ایم که چرا FDR را در اختیار اوکرانین قرار نمی‌دهیم؛ بنابراین FDR بسیار مهم است، چطور کارشناسان اطلاعات آن را مخدوش می‌دانند؟ ما در خواست داده‌ایم کمیته پنج‌نفره متخصص در این زمینه تشکیل شود تا دوباره این بررسی صورت بگیرد، اما شما نپذیرفتید. اگر کارشناسان حضور پیدا کنند جلسه به جدل می‌انجامد؛ بنابراین درخواست داریم که ۱۰ خلبان به انتخاب خودتان دعوت کنید تا در مورد اظهارات طرفین، نظرات خود را مکتوب و غیرعمومی به شما اعلام کنند.

اطلاعات غیر مؤثر در سانحه، بازپرس را بموش کرده

پس از این مقام مسئول، وکیل متهم «ی.ع.» هم نیز به قالب دفاعاتی گفت: کپیفرخواست صادره از سه بعد شکلی، ماهوی و حقوقی دارای اشکال است.

او با بیان اینکه کارشناسان اطلاعات غیرمؤثر در سانحه را به بازپرس پرونده اعلام کرده و موجب تشویش ذهن او شده‌اند، ادامه داد: در این پرونده ضرورت دارد یک تیم فنی به بررسی تمامی ابعاد بپردازد. کارشناسانی که خود شهادت حضور در هواپیما و فرودگاه‌ها را ندارند، چگونه می‌توانند در این زمینه اظهارنظر کنند؟

وکیل متهم «ی.ع.» و متهم «ع.م.» بیان کرد عملکرد هر دو موکل بنده هیچ ارتباطی به سانحه ندارد. علاوه بر آنکه حضور آنها در برج مراقبت به سبب فعالیت آنها (مدیر فرودگاه یاسوج و سرپرست برج مراقبت) ضرورت داشت. بنابراین ادعای ازدحام، کاملاً رد می‌شود. علاوه بر اینکه مکالمات غیرمتعارف و بحرانی بودن شرایط که از سوی کارشناسان مطرح شده مشخص نیست بر مبنای چه ادله‌ای است، زیرا هیچ شواهدی تا حدود ۴۰ ثانیه پیش از برخورد مبنی بر بحرانی بودن شرایط در جعبه سیاه وجود ندارد و مکالمه‌ای نیز خارج از قاعده صورت نگرفته است. شافرد، وکیل چند نفر از متهمان، هم

گفت: ماده ۷۱۴ قانون مجازات مورد غفلت واقع شده و دادرسا براساس گزارش بدوی نظر خود را اعلام کرده است. تقاضا دارم صفحات ۳۱ و ۳۲ گزارش را مطالعه بفرمایید که درباره شبیه‌سازی سانحه است که توسط است. وی افزود، چرا در گزارش اخیر، تقصیر ۱۰ درصدی معاون عملیاتی شرکت آسمان را گزارش ابتدایی حذف شده است؟ استدعا دارم که این موضوع بررسی شود. یافتن رابطه سببیت خاز اهمیت است و هنگامی که هواپیما دچار یخ‌زدگی می‌شود، عملکرد هواپیما کاهش پیدا می‌کند و قطعاً شک و تردیدی در ایمنی هواپیما وجود نداشته است.

متهمان از او خواست تا مطالب خود را بگوید.

جعل نکرده‌ام

متهم گفت: جز، مقصران سانحه نیستم و تقصیر صفردرصدی لحاظ شده اما اتهام جعل رایانه‌ای را به من نسبت داده‌اند که کذب است و نرم‌افزار طبق روال کار کرده است. طبق کپیفرخواست بازپرس نوشته که غیرعقلانی به نظر می‌رسد که من کاری را انجام داده باشم و بازپرس قانع شد اما در آخرین لحظه عنوان جعل رایانه‌ای زدن اما جز، مقصران حادثه نیستیم. او افزود: برای نرم‌افزار هیچ دوره و تخصصی ندیدم و هیچ اطلاعاتی اضافه یا کسر نشده است و کارشناسان نیز تمام موارد را مشاهده کردند. در ادامه قاضی از یکی دیگر از متهمان خواست دفاعیات خود را بیان کند.

این متهم گفت: ایرادات زیادی در رابطه با کارشناسی این پرونده وجود دارد ضمن آنکه ایرادات تخصصی نیز وارد است. او ادامه داد: کاهش ارتفاع خلبان درصد برخورد با کوه را افزایش داد در حالی که خلبان باید ۱۷ هزار پا را برای خودش نگه می‌داشت تا به محدوده فرودگاه برسد. در ادامه این متهم به ارائه توضیحات تخصصی در زمینه عدم نصب AD در این هواپیما پرداخت که با اعتراض شکات همراه شد.

در ادامه قاضی از وکیل دفتر حقوقی شرکت هواپیمایی شرکت آسمان خواست توضیحات خود را بیان کند.

او گفت: نظرات کارشناسان با اوضاع و احوال موضوع در تعارض است و هیچ تناسی بین اصل موضوع و آنچه اتفاق افتاده وجود ندارد.

این وکیل ادامه داد: متأسفانه به خطاهای خلبان توجه نشده است و این موضوع در نتیجه‌گیری نهایی لحاظ نشد.

۲ کارشناس پرونده، اخراج شده سازمان هواپیمایی هستند

در ادامه قاضی از شرفی نماینده سازمان هواپیمایی کشوری خواست توضیحات خود را بیان کند.

او گفت: اصل این کارشناس دارای ایراد است چراکه دو نفر از این کارشناسان از افراد برگزیده سازمان هواپیمایی کشوری بوده و برخی دیگر اصلا تحصیلات مرتبط با این موضوع را نداشتند. شرفی ادامه داد: برخورد هواپیما به کوه هیچ ارتباطی به عدم نصب AD نداشت. نمی‌توان با دلایل نادرست همه قواعد هوانوردی را زیر سؤال برد چراکه سازمان هواپیمایی کشوری بر اساس مقررات بین‌المللی عمل کرد.

مدیر وقت دفتر حقوقی شرکت فرودگاه‌ها و ناوبری هوایی ایران گفت: به نظریه هیئت کارشناسی اعتراض داریم. در این نظریه به نکات مهم توجه نشده است. هیچ فعل یا ترک فعلی در این سانحه از سوی شرکت فرودگاه‌ها رخ نداده و گزارش سازمان هواپیمایی کشور مغفول است. او افزود: باید سازمان هواشناسی پاسخ‌گوی مطالب باشد و تجهیزات هواشناسی ارتباطی به شرکت فرودگاه‌ها ندارد. گفته شده است مقررات و نظامات دولتی رعایت نشده و هیچ اطلاعی نداریم که کدام مقررات و نظامات دولتی رعایت نشده است. او بیان کرد: هیچ چیز از سوی مأمور کنترل برج مراقبت به خلبان پیشنهاد داده نشده است. سه نفر از برج مراقبت بوده‌اند در حالی که در نظریه کارشناسی گفته شده ازدحام در برج مراقبت بوده است. درباره مکالمات غیرمتعارف هم باید گفت اقدام غیرمتعارفی انجام نشده و تمام مکالمات وجود دارد. تقاضا دارم نظریه کارشناسی مورد بازنگری قرار گیرد. قاضی عالی‌شاه با اعلام ختم جلسه دادگاه گفت: در جلسه بعد کارشناسان دعوت می‌شوند تا به صورت تخصصی به موضوع پرداخته شود.

به گزارش «شرق»، در پایان جلسه شکات پرونده دست به اعتراض زدند. یکی از خانواده‌ها با صدای بلند خطاب به متهمان و وکلای آنها گفت: «طمنن باشید ا کشته‌شده‌ها پشت سر شماست. حتی اگر تبرئه شوند».

ادامه از صفحه اول

چرا منت بر صنعت جایگزین نفت؟

به همان نسبت درآمد ارزی ۱۱ میلیاردی صنعت گردشگری چندین برابر می‌شد و شعار گردشگری جایگزین نفت جامه عمل می‌پوشید، اگر همین محاسبات در بخش تبعات اقتصادی گردشگری داخلی نیز اعمال شود، درآمد‌های حاصل از گردش مالی صنعت گردشگری واقعی‌تر و ملموس‌تر خواهد بود. گردشگری صرفاً مباحث اقتصادی و اشتغالی را شامل نمی‌شود. گردشگری در توسعه دیگر صنایع کشور، توزیع عادلانه درآمد‌ها، توازن و تعادل منطقه‌ای همه ظرفیت‌های کشور در بخش بین‌الملل و امنیت و صلح در دنیا و انتقال فرهنگ‌ها نقش کلیدی دارد. پس بهتر آن است که سهم واقعی گردشگری را به خودش پرداخت کنیم. امروز در جریان پاسکرونا گردشگری زیارتی، تندرستی، کودک و خانواده در همه بخش‌های گردشگری در مدیریت و کنترل بحران‌های پیش‌آمده از کرونا نقش حیاتی دارند. پیشنهاد می‌شود صندوق توسعه گردشگری (ارزی، ریالی) تشکیل و سهم بخش درآمد‌های گردشگری (تظیر سهم وزارت نفت از فروش نفت) به این صندوق واریز و برای توسعه گردشگری کشور به‌ویژه در زمان بحران (شبیه بحران کرونا) هزینه شود تا در این زمان بتوان به نحو احسن از فعّالان این بخش حمایت کرد.

متأسفانه به دلیل نبود درک و شناخت صحیح مسئولان از این فرایند و محاسبات مالی در دستگاه‌های متولی و به تأخیر انداختن حساب‌های اقماری گردشگری که نشان می‌دهد سهم این بخش در اقتصاد کشور چگونه است، تاکنون پرداختن به این امر مهم مغفول مانده یا شاید حتی به آن فکر نشده است. دراختیارداشتن محاسبات و حساب‌های اقماری گردشگری در این بحث بسیار بااهمیت و نیرداختن به آن از سوی مسئولان جای بسی تأمل است.

نمایندگان بی‌کارشده را جذب دولت نکنید

البته دستگاه‌های اجرائی و عمدتاً اقتصادی هم باید این موضوع را جدی بگیرند و نماینده‌های ادوار قبل را جذب نکنند، چراکه نماینده جدیدی که به مجلس راه یافته است، نسبت به وزارتخانه‌ای که رقیب شکست‌خورده یا رد صلاحیت‌شده او را جذب می‌کند، بدبین شده و احساس منفی پیدا می‌کند. به هر حال، این‌ها در یک دوره‌ای با هم رقابت کرده‌اند حالا یکی رای آورده و یکی نیاورده، در اینجا وقتی نماینده جدید می‌بیند نماینده قبلی که رای نیاورده به‌راحتی در وزارتخانه‌ای جذب می‌شود و در مصادر امور دستگاه قوه مجریه قرار می‌گیرد، انگیزه خدمت را از دست می‌دهد. درواقع این یک‌جور دهن‌کجی به نماینده جدید محسوب شده و تردید و بدبینی در نماینده جدید ایجاد می‌شود که دستگاه اجرائی در رقیبش را در مصدر کاری گذاشته، نسبت به وی موضع منفی دارد. این تردیدها و تشکیک‌ها هیچ به صلاح کشور نیست.

پیشنهاد می‌کنم دستگاه‌ها این رویه و رفتار غیرحرفه‌ای در جذب این نمایندگان را پایان دهند؛ چرا که در باغ سبز دستگاه‌ها موجب می‌شود این نمایندگان جلای وطن کنند، مردم و حوزه خود را رها کرده و تعصب و وفاداری را زیر پا گذاشته و مرکزیشان شوند و دیگر برنمی‌گردند. این موضوع بسیار مهمی است و باید روی آن تعمق بیشتری شود. به‌طور خلاصه اگر نماینده‌ای به فرض چهار سال رئیس کمیسیون پزشکی بوده، آیا ایشان بعد از رد صلاحیت یا اتمام دوره نمایندگی‌اش می‌تواند جراحی قلب انجام دهد و ادعا کند من در چهار سالی که در کمیسیون پزشکی بود‌ام اکنون در امور پزشکی تخصص دارم؟

این‌طور نیست. بعضی از نمایندگان محترمی که در چهار سال گذشته در یکی از کمیسیون‌های مجلس بوده‌اند، بعد از اتمام دوره‌شان ادعا می‌کنند که ارشد تخصصی آن رشته هستند و تلاش می‌کنند به بنگاه‌های اقتصادی ورود پیدا کنند. اگر مثال پزشکی را زدم به این دلیل است که پزشکی برای مردم بیشتر قابل درک است. وگرنه در بقیه کمیسیون‌ها نیز همین‌طور است. شخصی در کمیسیون نفت بوده اما می‌خواهد معاون وزیر نفت بشود؛ مدعی هم هست که متخصص در صنعت نفت است. به همین سادگی نیست. این فرد باید دوره علمی، آموزشی و دانشگاهی نفت با رشته‌های مرتبط با نفت را گذرانده باشد. عضو کمیسیون‌بودن به معنای ارتقای تخصص نیست. امیدوارم این موضوع مهم مورد توجه قرار گیرد؛ به‌طوری که هم عزت نمایندگان محترم حفظ شود و در قلب مردم جای خود را باز کنند و وفادارانه به منطقه‌شان بازگردند و هم دستگاه‌های نیز به جذب رقبای شکست‌خورده انتخاباتی اقدام نکنند که در امر موجب دلخوری نمایندگان جدید شده و آنان را بی‌دلیل نسبت به دولت موضع‌دار می‌کند. این مهم به نفع دولت هم نیست و در این یک سال باقی‌مانده از دولت آقای روحانی باید کمک کنیم تا در سال آخر پروژه‌های مهمی تمام‌به به بهره‌برداری برسد و کشور با اهداف دولت محقق شود. بنابراین باید فضا را به گونه‌ای مطلوب کرده و کوشش کرد با روابط سالم و صحیح، دولت بتواند پروژه‌هایش را به اتمام برساند، اینکه نماینده‌ای را جذب کند و موجب ناهنجاری و ایجاد تنش بشوند، به نفع دولت نیست و از جایگاه مردمی نماینده نیز به دور است.