



علی مطهری در گفت‌وگو با «شرق» مطرح کرد

انتقاد از نقل‌قول‌های غیر موثق نمایندگان از رهبری

گروه سیاسی: «جمعی از نمایندگان مجلس برای اعتراض به رفتار برخی نمایندگان در طرح نقل‌قول‌های غیرمستقیم از مقام معظم رهبری، به رییس مجلس نامه می‌نویسند.» این خبری بود که دیروز خبرگزاری «پلنا» منتشر کرد. آن گونه که گزارش شده...

صفحه ۳

دوشنبه ۲ بهمن ۱۳۹۱ - ۹ ربیع‌الاول ۱۴۳۴ - ۲۱ ژانویه ۲۰۱۳

ادبیات

«لیلی گلستان» در گفت‌وگو با «شرق»:

گرانی کاغذ فرهنگ ناشر را بالا نمی‌برد



صفحه ۷

تینر

آمار «بهشت‌زها» از ماه پر مرگ پایتخت

صفحه ۶

توضیح «موتلفه» درباره گزارش «شرق»

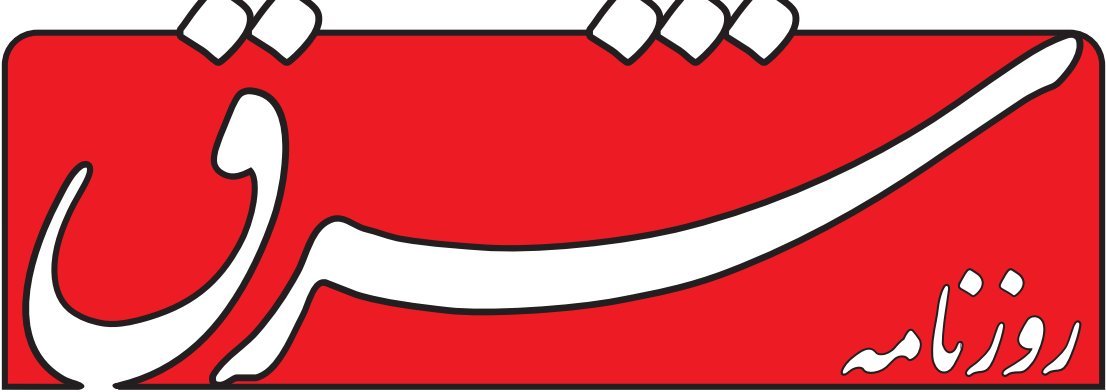
همین صفحه

بازتاب

توضیح «موتلفه» درباره گزارش «شرق»

شرق: پیرو انتشار گزارش دیروز «شرق» با تینر «شب داغ خرمند» روابط عمومی حزب موتلفه اسلامی با ارسال توضیحی به روزنامه با اعلام اینکه در گزارش «مطالبی عنوان شده که کذب محض است» آورده است: ۱- در این گزارش آمده است که این جلسه ناگهانی بوده است در صورتی که جلسات شورای مرکزی حزب موتلفه اسلامی همواره به صورت هفتگی است و این جلسه نیز همانند هفته‌های گذشته جلساتی عادی بوده است. ۲- عکسی که در صفحه دوم این روزنامه منتشر شده مربوط به جلسه هفته گذشته طرفداران حزب بوده و مربوط به جلسه شورای مرکزی این حزب نمی‌باشد. اخلاق حرفه‌ای روزنامه‌نگاری ایجاب می‌کند که عنوان کنید عکس از آرشيو است. ۳- در تینر این گزارش نسبت به آقای عسگرآولادی بهتر بود ادب و احترام این بزرگمرد سیاست و دیانت را رعایت می‌کردید. ۴- جلسه شورای مرکزی طبق معمول بدون شام و فضایی مصمیمه و با احترام برگزار شد. ۵- بقیه مطالبی که از قول اعضای محترم شورای مرکزی آمده صحت ندارد و همچنین در اخبار مربوط به حزب موتلفه اسلامی می‌توانید با روابط عمومی این حزب تماس داشته باشید تا خبر شما ساختگی جلوه نکند.

شرق: با سپاس از توضیح روابط عمومی حزب موتلفه به اطلاع می‌رساند که تینر گزارش یعنی «شب داغ خرمند» همان‌طور که در ابتدای گزارش نیز آمده، اشاراتی است به نام خیابان برگزاری نیست حزب که در «خرمند» واقع شده است، حتی اگر اشاره این تینر به شخص آقای عسگرآولادی هم بود بازهم تلقی عدم رعایت «ادب و احترام» نسبت به ایشان؛ برداشتی غیرواقعی است. همچنین در هیچ جای گزارش، جمله‌ای در رد «صمیمانه و با احترام» بودن نشست منعکس نشده و اصولا گزارش، ورودی به مقوله فضای نشست دیشب نداشت. موضوع «شام» نیز خبری بود که آقای شجونی در جریان پیگیری جزئیات نشست به خبرنگار «شرق» اعلام کردند و روزنامه تینر در گزارش خود اشاراتی گذرا به آن داشت. نقل‌قول‌های منتشر شده از «عضای محترم شورای مرکزی» حزب موتلفه که در پیشینه خبر مرور شده: جمله‌ای در رسانه‌های معتبر انتشار یافته و مستند است؛ با این حال اگر آن حزب محترم، نقل‌قولی را غیرمستند می‌داند، مصداق مشخص را به روزنامه اعلام کند تا «شرق» موضوع را بررسی و مستندات خود را ارائه دهد. علاوه براین، روزنامه پیش از انتشار خبر، با روابط عمومی حزب تماس برقرار کرد و خواهان دریافت اطلاعات لازم بود که با عدم‌همراهی مواجه شد تا حدی که خبرنگار و عکاس اعزامی روزنامه به محل نشست، دست‌خالی بازگشتند. با این حال؛ موجب مزید امتنان خواهد بود اگر روابط عمومی موتلفه، بخش‌هایی را که موجب شده گزارش روزنامه از دید آنان «ساختگی» جلوه‌گر شود فارغ از کلی‌گویی و به صورت مصداقی اعلام کند تا روزنامه درباره این بخش‌ها توضیح دهد. بخشی از جوابیه پیرامون ذکر نشدن آرشوی بودن عکس گزارش، انتقاد صحیحی است که بابت آن عذر می‌خواهیم.



تحقیق و تفحص از «بانک مرکزی» رای آورد

تقاضای بازنشستگی بهمنی

گروه اقتصادی: خبر رییس آمد و دوباره رفت. «محمود بهمنی» که چندین بار خبر استعفايش تیتیر یک خبرها شده بود دیروز دوباره اسمش بر این موج افتاده بود که بازنشسته شده است. این در حالی است که چهار سال از بازنشستگی‌اش گذشته و سه روز پیش که...

صفحه ۴

سال دهم - شماره ۱۶۵۳ - ۱۶ صفحه - ۱۰۰۰ تومان

سرمقاله

خودجوش‌ها و منافع ملی

صادق زیباکلام - کارشناس سیاسی



تفاوت مهم تسخیر سفارت آمریکا با تلاش نافرجام برای اشغال سفارت انگلستان در سال گذشته آن بود که برخلاف اولی که با استقبال بسیاری از گروه‌های سیاسی همراه شد، هجوم به سفارت انگلستان نه تنها از جانب هیچ گروه و جریان سیاسی مورد حمایت قرار نگرفت که هیچ شخصیت و چهره سیاسی حتی شخصیت‌های رادیکال اصولگرا هم حاضر نشدند تا از آن حرکت حمایت کنند. همان موقع وزیر خارجه هم این اقدام را محکوم کرد. به علاوه برخی روزنامه‌های مستقل هم یادداشت‌ها و مطالبی در انتقاد و اعتراض به آن حرکت نوشتند. همه کسانی که آن حرکت را محکوم کردند، نگاهشان به منافع ملی کشور بود. به بیان دیگر، جلگی مخالفان آن اقدام اذعان داشتند آن حرکت هر چه بود و طراحی و برنامه‌ریزان آن هر که بودند و هر نیت و فکری در سر می‌داشتند، در عمل آن حرکت به جز ضربه و لطمه به منافع ملی میهن‌مان حاصل دیگری نداشت. روابط ایران و انگلستان قطع شد؛ روابط ما با اتحادیه اروپا لطمه شدید دید؛ تحریم‌ها افزایش یافت؛ کار با ۵+۱ به مراتب دشوارتر از گذشته شد و در یک کلام آن اقدام، جز ضرر و زیان و لطمه به منافع ملی ایران، ثمر دیگری در برد نداشت.

بماند مشکلات و دشواری‌هایی که برای هزاران هموطن‌مان به‌وجود آمده برای گرفتن ویزا و سفر به انگلستان. تا به امروز هم به جز مشت‌ی شعار و کلی‌گویی، حامیان و اقدام‌کنندگان آن عمل نتوانستند حتی یک فقره برهان بیاورند که آن اقدام چه سود و چه نفعی برای منافع ملی ایران داشت؟ سوال اساسی آن است که وقتی عده‌ای در حدود ۵۰ نفر کمتر یا بیشتر به خودشان اجازه می‌دهند حرکتی را انجام دهند که به منافع ملی ۷۵ میلیون نفر لطمه و ضربه وارد می‌کند، چه باید کرد؟ فرقی هم نمی‌کند که ما فرض بگیریم آن حرکت «خودجوش» واقعا یک عده دانشجو انجام دهند یا برخی فعالان سیاسی به آنها چراغ سبز نشان داده باشند. به هر حال حاصل امر و حاصل کار یکسان است.

سوال اساسی آن است که متولی منافع ملی کشور کدام نهاد، مرجع یا ارگان است؟ آیا هر کس که رسید علما و علما خودجوش یا از روی احساس تکلیف می‌تواند یا مجاز است هر کنش سیاسی که خواست به عمل آورد؟ آیا منافع ملی نباید لحاظ شود؟ به علاوه گفتن اینکه «دانشجویان اشتباه کردند» آن هم یک‌سال بعد از حادثه چه دردی را دوا می‌کند؟ مسوولیت بلاهایی که بر سر منافع ملی ایران در این یک ساله رفته و همچنان دارد می‌رود، بر عهده کیست؟ سوال بنیادی‌تر آن است که آیا نباید جلوی تکرار اینگونه اتفاقات گرفته شود؟ فرض بگیریم که فردا عده‌ای دانشجو به دلیل فلان حرکت و اقدام فلان دولت به خودشان اجازه بدهند که به سفارت آن کشور حمله کنند، مسوولیت این اقدام احتمالی برعهده کدام نهاد است؟ آیا محکوم کردن آن حرکت جلوی لطمه‌ای که به منافع ملی ما می‌زند را خواهد گرفت؟

اساسا آیا این فرهنگ که یک عده خود را بالاتر از قانون احساس کنند و به خودشان اجازه دهند که به صورت «خودجوش» به سفارت انگلستان حمله کنند، به سینمایی که یک فیلم مجاز نمایش می‌دهد حمله کنند، آیا فرهنگ درستی است؟ مگر کشور وزارت خارجه ندارد؟ مگر کشور کمیسیون امنیت ملی و خارجه ندارد که ۴۰ دانشجو به خودشان حق می‌دهند که بالاتر از تشخیص مسوولان عمل کنند؟ در همه جای دنیا وقتی عده‌ای به هر دلیلی به عملکرد یک دولت خارجی اعتراض دارند، جلوی سفارت آن کشور جمع می‌شوند، شعار می‌دهند و اعتراض می‌کنند اما نه از دیوار آن بالا می‌روند، نه پرچم آن کشور را آتش می‌زنند و نه هیچ یک از اقدامات و اعمال دیگر را انجام می‌دهند. در آن جوامع اجازه چنین اقداماتی را با هیچ توجیهی نمی‌دهند. ما باید ببینیم که با بودن نهادهای مدنی، نهادهای رسمی و قانونی در یک کشور هیچ کس حق ندارد و نمی‌تواند به خودش اجازه دهد که با اقداماتی «خودجوش»، «غیرمتمد» و امثالهم احساس کند متولی ۷۵ میلیون نفر دیگر است.

Shargh in English
www.sharghdaily.ir



عکس: Reuters

انتقاد مقام ارشد سپاه:

حمله به سفارت انگلیس احساسی بود

صفحه ۲

یادداشت

رفتار غیر صنفی با نهاد صنفی

داشته باشد، برداشت برخی این است که می‌تواند روی فضای سیاسی در آستانه انتخابات ریاست‌جمهوری تأثیراتی بگذارد. درخصوص رداصلحیت‌ها جای اعتراض وجود دارد اما در بر گه‌هایی که برای رداصلحیت داده شده است به مواردی که موجب رداصلحیت شده اشاره‌ای صورت نگرفته و به بندی استناد شده که حاوی چهار شرط برای کاندیداتوری است و مشخص نیست آن فرد از نظر این دستگاه، کدامیک از این موارد را احراز نکرده است که بتواند اعتراض خود را در رابطه با آن انجام دهد؟ اگر بخواهم وارد بررسی سوابق تک‌تک افراد رداصلحیت شده شوم، تاسف بیشتر هم می‌شود. پزشکان به‌طور طبیعی قشر مورد اعتماد مردم هستند و حالا در میان خود آنها، رداصلحیت شریف‌ترین آنها جای تعجب دارد. دکتر ظفرقندی رییس نظام پزشکی بوده‌اند و هم‌زمان رییس دانشگاه علوم پزشکی تهران. در این سال‌ها یک مورد تخلف از ایشان دیده نشده است. ایشان نه تنها در بین همفکران بلکه بین مخالفان سیاسی همیشه مورد احترام فراوان بوده‌اند.

گذشته هم آقای دکتر معین نتوانستند رای بالایی را در تهران کسب کنند و به شورای عالی هم راه پیدا کردند اما در این چهار سال هیچ استفاده سیاسی توسط ایشان از این جایگاه دیده نشد. این اعتقاد اصلاح‌طلبان است که هر نهادی باید در چارچوب ظرفیت‌های خود در همان صنف، وظایف را به‌تو احسن انجام دهد. تا رفتارهای توسعه‌یافته، نهادهی شود و کارکرد اصلی هر صنف برای خدمت‌رسانی به اعضای صنف و مردم، به‌منصه ظهور برسد. اگر برخی بخواهند نهادی را برای امیال غیر از آنچه در قانون آمده مورد سوءاستفاده قرار دهند، بزرگ‌ترین ضربه را به آن زده‌اند. همان‌طور که در سال‌های اخیر کسانی در نظام پزشکی رفتارهایی انجام دادند که دهن شأن جامعه پزشکی بود و موجب سرفکندگی آنها شد. متأسفانه انتخابات اخیر نظام پزشکی با حساسیت‌های ویژه‌ای از سوی برخی نهادها مواجه شده است. به نظر می‌رسد نگرانی آنها این است که اگر پزشکان شریفی که گرایش اصلاح‌طلبانه دارند پیروز شوند و خیلی هم محتمل است که جامعه محترم پزشکی مانند همیشه به آنها اعتماد و اعتقاد



علی شکوری راد
رییس پیشین
شورای عالی نظام پزشکی

سازمان نظام پزشکی نهادی تخصصی است که هم دارای وظایف حکومتی هست و هم برخی وظایف تشکل‌های مردم‌نهاد را انجام می‌دهد. از یک طرف در حقیقت پزشکان آنها را به عنوان نمایندگان انتخاب می‌کنند تا از حقوق آنها دفاع کنند و از سوی دیگر در قانون به آنها مأموریت داده شده تا به تخلفات پزشکان رسیدگی کنند. یعنی اگر بیماری از پزشک خود شکایت داشته باشد می‌تواند به سازمان نظام پزشکی گزارش کند و گروه‌های کارشناسی به آن رسیدگی می‌کنند و اگر پزشکی را متخلف بشناسند برای او، مجازات‌هایی در نظر می‌گیرند. مبنای کار سازمان نظام پزشکی، صنفی است البته در ادوار قبل و بعد از آن مقطع یعنی دوران ریاست دکتر ظفرقندی و مجلس ششم، استفاده‌های سیاسی از آن صورت گرفت اما وقتی اصلاح‌طلبان مسوولیت داشتند هیچ‌گاه به تربیون سیاسی تبدیل نشد و تلاش شد تا در چارچوب وظایف خود عمل کند. در دوره

معرفی آژانسهای مسافرتی و هتل ها و مراکز گردشگری

ایران دوستان

۸۸۷۲۲۹۷۵

پاسارگاد

۲۲۰۲۰۰۱۱

آیتو

۸۸۵۳۹۳۰۰

ارگ جدید

۸۸۳۸۱۹۱۹

تلفن سازمان آگهی

۸۸۹۸۶۸۲۰

رجوع به صفحه ۱۳

شرق

روزنامه

اشتراک روزنامه شرق را فقط از شرق بخواهید

رجوع به صفحه ۱۱

Shargh in English
www.sharghdaily.ir