

روژه

نماینده ولی فقیه در سپاه:

عده‌ای گاهی حرف‌هایی می‌زنند که نمونه آن ابوموسی اشعری بود

● **سپاه‌نیزو:**حجت‌الاسلام علی سعیدی، نماینده ولی فقیه در سپاه با تاکید بر اینکه دشمن درصدد تهی‌کردن انقلاب از انقلابی‌گری است، گفت: انقلاب و انقلابی‌گری فرازمان، انقضائپذیر و تعطیل‌شدنی نیست و انقلابی‌گری و تحول درونی فرازمانی است، او در جمع فرماندهان نیروی دریایی سپاه در مشهد مقدس افزود: انقلاب اسلامی و اسلام انقلابی روندی مربوط به اساس زندگی انسان‌هاست که یکی ناظر به تحول درونی و دیگری در برابر اسلام آمریکایی نمی‌تواند متوقف و تعطیل شود. سعیدی با تاکید بر اینکه دشمن درصدد تهی‌کردن انقلاب از انقلابی‌گری است، به معیارهای انقلابی‌گری اشاره و تصریح کرد: اولین معیاری که در انقلابی‌گری اهمیت دارد، بحث زمان‌شناسی است، او شناخت متغیرها در عرصه تهدیدات و گرایش گروه‌ها و جریان‌ها را از معیارهای انقلابی‌گری برشمرد و افزود: از دیگر معیارهای انقلابی‌گری، درک مقتضیات و متغیرهای زمان است؛ عده‌ای بدون توجه به این مهم گاهی حرف‌هایی می‌زنند و بی‌اعتنا به این مقتضیات و متغیرها موضعی اتخاذ می‌کنند که نمونه آن در تاریخ، ابوموسی اشعری بود.

ادامه از صفحه اول

سفره‌ها تهی‌تر شده‌اند!

از دیگر عواملی که فقر را در ایران پذیرفتنی کرده، نوعی تقدیرگرایی است که فرد بر این باور است که از او کاری ساخته نیست؛ درست برخلاف بسیاری از فرهنگ‌های دیگر که تلاش و برابری افراد را در کسب مناصب اجتماعی و سیاسی و همچنین موفقیت در مدارج گوناگون علمی و پایگاه‌های تجاری را حق مسلم خود می‌دانند. این نوع قرائت از سرنوشت آدمیان در جوامع سنتی همیشه سد راهی بر پیشرفت آنان تعریف شده که ایران هم در برخی از جهات از آن مستثنا نیست. از طرفی دورنگه‌داشتن و دخالت‌نکردن شهروندان در تصمیم‌گیری‌های اجتماعی و سیاسی و مهم‌تر از همه اقتصادی و ورود جریان‌ی منفعت‌طلب در نظام اداری این‌گونه کشورها، راه را بر فقرزایی می‌گشاید که حاصل آن فسادهای زنجیره‌ای است.

موضوع فیش‌های نجومی، فسادهای میلیاردی و یارانه‌های مخرب که تولید و کشاورزی را نشانه رفته، گرچه در این دولت بناگذاری نشده؛ اما تداوم چنین سیاست ناصحیحی مبنای شکاف درآمد‌ها و بروز فقر بیشتر در جامعه‌ای است که کرسی قدرت و کسب این‌گونه درآمد‌ها از رای آنهاست.کشوری که سرشار از منابع طبیعی نفت و گاز و موهبت‌های خدایی در فصل‌های مختلف است، بسی جای تامل و درنگ است که سفره‌ای در آن تهی از بی‌شمار نعمت‌های الهی باشد.حال اگر وزیر محترم نگران سفره‌های خالی شهروندان ایرانی است، بد نیست خود سری به آمار و اموری که در پهنه این مملکت ثبت و جاری است، بزند تا از نزدیک علل فقرگرایی در جامعه امروز ایرانی را امس کند هرچند با سوابق و آشنایی که نگارنده با ایشان داشته، علت بیان جمله فوق، ریشه در تحقیقات وی دارد.

politics@sharghdaily.ir

ادامه از صفحه ۴

درس آموزی از حریق «بوعلی»

با توجه به این تجربه، لازم است نوعی سازماندهی و روابط نهادی مشخص برای برخورد با سوانحی که مقابله با آن از توان انفرادی شرکت درگیر با آن خارج است، اندیشیده شود تا در موقع لزوم سیوری لازم برای برخورد با مشکل پدید آید. - شرکت‌های بیمه در صورتی که بتوان فنی بالا و روزآمدی در شناخت تجهیزات و سیستم‌ها و تشخیص ریسک و تعیین دقیق نرخ بیمه براساس میزان ریسک و خطر و توان مواجهه با آن، در تأسیسات تحت بیمه داشته باشند، می‌توانند با تعیین نرخ‌های بیمه مناسب برای شرایط مختلف، نقش مؤثری را در تسویق واحدهای صنعتی به روزآمدکردن سیستم‌های کنترل و اطفای‌حریق یا دیگر سوانح ایفا کنند و اینک تازه کار بیمه‌گر پتروشیمی بوعلی شروع شده است و می‌تواند با ایفای نقش مناسب به ارتقای ایمنی در صنعت نفت کمک کند.

به‌رحال سانحه کنترل شد و تردیدی نیست که کوشش همه دست‌اندرکاران کنترل حریق بوعلی که با توجه به ویژگی‌های منطقه می‌توانست به یک فاجعه وحشتناک تبدیل شود، بسیار ستودنی و درخور تشویق است، اما پرونده سانحه برای درس‌آموزی از آن تازه باز شده و امید است این درس‌آموزی نیز بسیار جدی گرفته شود تا از این خسارت یک فرصت هم ساخته شود. شاید مناسب باشد که مطبوعات نیز به سهم خود در این زمینه ایفای نقش کنند و در تقویم خود بکنجاند که شش‌ماه یا یک‌سال دیگر به سراغ این پرونده بروند و نگارند که از این درس‌آموزی غفلت شود.

شرق: اولین جلسه دادگاه متعرضان به سفارت عربستان صبح دیروز به صورت علنی در شعبه ۱۰۶۰ دادگاه کیفری ۲ مجتمع قضائی ویژه رسیدگی به جرائم کارکنان دولت برگزار شد.

به گزارش «ایسنا» در ابتدای امر، قاضی دهقانی با اعلام آغاز اولین جلسه علنی رسیدگی به اتهامات متهمان حمله به سفارت عربستان، به قرائت و تفهیم مواد ۳۵۴ و ۱۹۳، ۱۹۴ و ۱۹۵ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب سال ۹۲ به حصار و متهمان پرداخت؛ سپس قاضی از نماینده دادستان خواست که مفاد کیفرخواست را قرائت کند. میرسلیم، نماینده دادستان، با قرائت اسامی متهمان، اتهامات ۲۱ متهم این پرونده را «مشارکت در تخریب عمدی اموال سفارت عربستان» یا «اخلال در نظم عمومی از طریق جنجال و تجمع غیرقانونی» و یا هر دو اتهام ذکر کرد. نماینده مدعی‌العموم ادامه داد: «نظر به گزارش‌های اولیه و تحقیقات انجام‌شده از نیروی انتظامی و اطلاعاتی، محتویات پرونده و اظهارات متهمان، نامبردگان مجرم هستند و طبق مواد ۶۱۷ و ۶۲۷ قانون مجازات اسلامی کیفر آنها تقاضا می‌شود و تاریخ وقوع جرم هم در سال ۹۴ در تهران بوده است».

متهم اول: پشیمانیم؛ چون دل آقا شکست

پس از قرائت کیفرخواست از سوی نماینده مدعی‌العموم، قاضی از متهم اول این پرونده خواست که خود را معرفی کند. متهم اول پرونده گفت: «۲۵ساله هستم، در زمینه پوشاک شاغلم، باسواد، مجرد و اهل تهرانم». قاضی دادگاه خطاب به متهم گفت: «بر حسب محتویات پرونده و تحقیقات انجام‌شده گزارش موارد ذی‌ربط و مفاد کیفرخواست‌ صادره از دادسرای شهید مقدس، متهم به اخلال در نظم عمومی از طریق جنجال و تجمع غیرقانونی هستید، از خود دفاع کنید». متهم گفت: «روزی که این اتفاق برایم افتاد، بحث تجمع در مشهد را شنیدیم و در کانال‌های خبری و تلگرام و اینستاگرام خواندم که گفته بودند آشوب جلوی سفارت عربستان تجمع است. حتی من در گروه‌هایی که متناسب به سپاه بود، خواندم که جمعی به نشانه اعتراض به رژیم آل‌سعود برگزار می‌شود و من با توجه به کشتار مردم در منا، حادثه فروگذاشته و جنایات دیگری که در یمن و سوریه اتفاق افتاده بود، احساس کردم برای دادخواهی مردم غزه که عموماً شیعه هستند، اعتراضی باید انجام شود. بنا بر آنچه در گروه‌ها دیده بودم، در تجمع حاضر بودم و فقط نگاه می‌کردم و هیچ اقدامی هم انجام ندادم. وقتی ما رسیدیم سروصدا بود و کار خاصی نکردیم؛ بلکه تماشا می‌کردیم». قاضی از متهم پرسید که شعار دادید؟ متهم پاسخ داد: «اواخر مردم شعار می‌دادند و من هم در کنار جمع بودم. قصدمان این نبود که سروصدا کنیم». قاضی با قرائت اظهارات متهم در دادسرا گفت: «شما عنوان کرده‌اید که در مقابل سفارت عربستان با جمعیت حاضر شعار داده‌اید و حتی یک نفر مجروح شده بود که او را انتقال دادید، دراین‌باره چه صحبتی دارید؟ متهم گفت: ما آن فرد مجروح را به کنار دیوار کشیدیم و به او کمک کردیم». قاضی مجدداً به او گفت افراد دیگری هم می‌شناسید که به سفارت سنگ می‌زدند؟ که متهم گفت: برخی را دیده بودم. حدود سه، چهار نفر را می‌شناختم». قاضی به متهم گفت: «پس از بازشن در سفارت چه اقداماتی کردید؟». متهم گفت: «من که رسیدم در باز شده بود و مردم هم رفت‌وآمد می‌کردند و پلیس هم ممانعت نمی‌کرد. من می‌خواستم از در بزرگ وارد شوم که وارد هم نشدم». قاضی دادگاه اظهارات متهم در پاسخ به بازپرس را مبنی بر اینکه «من از در بزرگ وارد سفارت شدم و فردی که عکس پادشاه عربستان را داشت، بیرون آوردم و مردم عکس را گرفتند و پاره کردند» قرائت کرد و به متهم گفت دراین‌باره چه صحبتی داری؟ متهم پاسخ داد: «من می‌خواستم وارد سفارت شوم که نشدم. مقابل در بزرگ سفارت بودم». قاضی اتهام او را دوباره تفهیم کرد و از او خواست آخرین دفاع خود را ارائه ده که متهم گفت: «در اتهام من آمده که قصدم ایجاد سروصدا بوده؛ درحالی‌که اصلاً نیتم این نبوده که در جامعه اخلال کنم. سوابق من موجود است. در آن موقع با توجه به فضایی که بود و از آنجایی‌که شیعه مظلوم است؛ پس از اینکه پنج، شش ساعت خبر پخش شد و حتی در یکی از کانال‌ها منتصب به سپاه هم خبر تجمع را دیدم، به آنجا رفتم. من نمی‌دانستم که تجمع مجوز ندارد. تا ۹ شب سر کار بودم. چون نزدیک خانه‌ام بود، به آنجا رفتم. از عملکرد خودم پشیمانم؛ زیرا دل آقا شکست». قاضی دهقانی در توضیح اتهام اخلال در نظم به متهم گفت: «اخلال در نظم، یعنی تجمع شما قانونی نبوده است».

متهم دوم: در گروه طنز دکتر سلام عضو

در ادامه جلسه دادگاه قاضی دهقانی اتهامات متهم دوم را به او تفهیم کرد که پس از آن متهم گفت: «شیعه، متاهل، اهل توپسرکان و ساکن تهرانم. سابقه هم ندارم. در این هنگام قاضی جلسه دادگاه برای روشن‌شدن این موضوع که چرا برخی از متهمان پرونده دارای یک اتهام هستند و برخی دو عنوان اتهامی دارند، گفت: «طبق گزارشات

مرجع قضائی در دادسرا، افرادی که در تجمع حضور داشتند، دارای یک اتهام و کسانی که وارد سفارت شده‌اند، دو اتهام دارند». متهم دوم پرونده در دفاع از خود گفت: «من درخواست داشتم که فیلم ورود و خروج من به منزل پدرخانم بازبینی شود. دوربین سر خیابان است و مشخص است که چه ساعتی ماشین من وارد شده و در چه ساعتی من دستگیر شده‌ام. زمانی که سفارت آتش گرفت، من آنجا نبودم. من داشتم می‌رفتم داروخانه که یکباره دیدم شلوغ شده است. از مردم پرسیدم چه خبر است، گفتند سفارت عربستان را آتش زده‌اند. از ماشین پیاده شدم که بعد من را گرفتند و بردند به پلیس امنیت و بی‌گناه، روز ۲۰ در اوین بودم». قاضی خطاب به متهم گفت: «آیا در تجمع جلوی سفارت عربستان حضور داشتید؟». متهم پاسخ داد: «خیر، من در آنجا بودم؛ ولی در تجمع حضور نداشتم زیرا زمانی که آنجا بودم تجمع تمام شده بود. رفتم ببینم چه خبر است، دیدم که روی هوا هستم و مثل تابوت که جازه را می‌گیرند، مرا بردند و گفتند کوچه پایین پیاده‌ات می‌کنیم». قاضی از او پرسید در چه گروه‌هایی و احزاب سیاسی عضو هستی؟ متهم ردیف دوم پاسخ داد: «در تلگرام در کانال طنز سیاسی دکتر سلام عضو. در ایام مجرم هم به میدان امام حسین می‌روم. به مدافعان حرم هم رفته‌ام». متهم به عنوان آخرین دفاع خود گفت: «روز مرا به زندان انداختند. جایی که شما نشنیدید جای امیرالمؤمنین؟». او دقیقه هفت و ۱۰ دقیقه هشتاد می‌گذاشتید فیلم من را می‌دیدید، این همه مشکل پیش نمی‌آمد. من کارمندم و خدا را شکر که کارم را از دست ندادم».

متهم سوم: حق بچه‌های حزب‌اللهی نیست این قدر اذیت شوند

قاضی فرشید دهقانی رئیس شعبه ۱۰۶۰ دادگاه کیفری ۲ ویژه کارکنان دولت، اتهام متهم سوم پرونده مهاجمان به سفارت عربستان را به او تفهیم کرد و از او خواست از خود دفاع کند. متهم سوم پرونده گفت: «۱۹ساله هستم، فروشنده، شیعه، مجرد و اهل تهرانم. ما قصد نداشتم نیت بدی داشته باشیم. از گروه‌های مجازی و تماس برخی از دوستان از این تجمع مطلع شدم». قاضی از او پرسید: «آیا شرکت در تجمع را قبول دارید؟ که او گفت بله». قاضی مجدداً به او گفت: «در مقابل سفارت چه اقدامی کردید؟» متهم پاسخ داد: «شعار دادم». قاضی خطاب به متهم گفت: «آیا شما شیشه برای بنزین و آتش‌زدن خریداری کردید؟» متهم پاسخ داد: «ما نوشابه خریدیم، شیشه نخریدیم». قاضی پرسید: «چه کسی مواد آتش‌زا به سفارت پرتاب کرد؟» متهم پاسخ داد: «اکثریت آنها غریبه بودند». قاضی اظهارات متهم را در صفحه ۵۵۳ جلد سوم پرونده مبنی بر اینکه «در ابتدا به همراه جمعیت حاضر شعار الله‌اکبر و مرگ بر آل‌سعود می‌دادیم و سنگ‌پرتایی هم می‌کردیم» را به او متذکر شد که متهم گفت: «بله، ما سنگ رزیم اما به کسی نخورد». این متهم با بیان اینکه حق بچه‌های حزب‌اللهی نیست این‌قدر اذیت شوند، مدعی شد: «مقصر اصلی نیروی انتظامی است. آنها باید اینجا باشند».

متهم چهارم: صا‌دل نایب امام‌زمان (عج) را رنجان‌دیم واز آن پشیمانیم

در ادامه جلسه، اتهامات متهم ردیف چهارم پرونده به او تفهیم شد و از او خواستند از خود دفاع کند. این متهم گفت: «من معلم خصوصی هستم. ۳۶ساله، شیعه، متاهل و ساکن تهرانم. حضور ما در آنجا به واسطه کانال‌های فضای مجازی و اعتراض به رفتارهای آل‌سعود در حادثه منا بود. در ابتدا همراه جمعیت شعار دادم. اولین‌بار بود که اعتراضم را این‌گونه نشان دادم». او با انتقاد از عملکرد نیروی انتظامی گفت: «طبقه اول و دوم سفارت آتش گرفت ولی از سوی آتش‌نشانی کاری صورت نگرفت. عده‌ای از هم‌وطنان ما در آتش می‌سوختند. من داخل سفارت رفتم تا هم‌وطنانم نجات دهم. وقتی داخل رسیدم، نتوانستم وارد اتاق

سیاست

متهمان پرونده تعرض به سفارت عربستان نیروی انتظامی را مقصر دانستند

علنی‌های حمله به سفارت



سفارت عربستان روز پانزدهم شهریورماه ۱۳۹۰ در تهران

دادگاه کرده است، گفت: «این تجمع به صورت خودجوش و مردمی بوده و نیازی به مجوز نداشته است. این افراد که در تجمع بودند، سوءنیتی نداشتند و به اعتقاد مذهبی آنجا بودند. در شهرهای دیگر و حتی در کشورهای دیگر و در خود عربستان هم چنین تجمعی بوده است. جمعیت مقابل سفارت عربستان بیش از پنج هزار نفر بوده است و افرادی که امروز اینجا محاکمه می‌شوند سربازان و مدافعان حرم و حزب‌اللهی هستند. آنجا کرده‌اند».
نریمانی افزود: «ما خواستیم زبان عربستان را کوتاه کنیم که کوتاه هم نشد و برای رفتن حجاج موافقت نکردند. من شنیدم قبل از اینکه افراد وارد سفارت شوند، آتش‌سوزی شروع شده بود و خودشان هم آن را انجام دادند. بنابراین بهتر است دوربین‌های

سفارت بازبینی شود ولی متأسفانه آنها برای این کار همکاری نمی‌کنند. با توجه به اینکه مولکان بنده نمی‌توانند دفاع کنند، اگر ممکن است وکیل تسخیری برای آنها تعیین شود». وکیل‌مدافع متهم ششم پرونده که وکالت یکی دیگر از متهمان این پرونده را بر عهده داشت، گفت: «تقاضای برائت موکلم را دارم. یکی از مولکان من اکنون در سوریه به دفاع از حرم می‌پردازد. اتفاقی که رخ داد، برای شیخ نمر بود که رهبر شیعیان بود و به ناحق شهید شد». نریمانی افزود: «در رابطه با تخریب اموال سفارت عربستان باید یادآور شوم که تخریبی صورت نگرفته است زیرا تخریب نیاز به شاکلی خصوصی دارد. بهتر است همه عزیزان را تبرئه کنید. بهتر است از اداره اطلاعات سؤال شود و دوربین‌های سفارت بازبینی شوند». در این هنگام نماینده دادستان گفت: «تمام دوربین‌های سفارت بازبینی شده و نتایج به‌دست‌آمده نشان می‌دهد که یکی از عوامل اصلی تجمع، موکل شما بوده است». قاضی دهقانی با قرائت متن پیام‌های ارسال‌شده از سوی متهم ششم، گفت: «مدارک بسیار زیادی وجود دارد. موکل شما یکی از اعضای اصلی و هدایت‌کننده اصلی تجمع بوده است».

متهم هفتم: ما در فتنه ۸۸ و کوی دانشگاه بودیم، کتک هم خوردیم

در ادامه این جلسه رئیس دادگاه اتهامات متهم هفتم را به او تفهیم کرد و متهم در دفاع از خود گفت: «اتهامات را قبول ندارم. آیا گزارشات ما هم لحاظ می‌شود. ما شش ماه است که با عنوان نیروهای افراطی آماج حملات هستیم. سهم ما و سهم عوامل نیروی انتظامی در این حادثه چقدر بوده است؟ بهتر است برای رسیدگی به این حادثه فقط به همین جلسه اکتفا نشود. ما دادگاه را امین می‌دانیم». او افزود: «من برای غیرت و اعتراض و نهی‌ازمنکر رفتم. جنایات رژیم آل‌سعود در یمن، تعرض به دو نوجوان و... به گونه‌ای است که من نمی‌توانستم بی‌تفاوت باشم». این متهم با بیان اینکه اجتماع خودجوش بود و ما سازماندهی نشدیم، خطاب به قاضی دادگاه گفت: «صوت‌هایی که ما در آنجا انجام می‌برید، به صورت تهدیدآمیز برای ما ارسال شده است».

او گزارش حادثه آن روز را به صورت مکتوب تقدیم ریاست دادگاه کرد و ادامه داد: «آن‌قدر فاصله ما با سفارت زیاد بود که نمی‌توانستیم نزدیک شویم. باتومی به من زدند که عینکم شکست و دیگر هیچ‌جا را نمی‌دیدم. سراسر آنجا دود بود. بازشن درهای سفارت موضوع مشکوکی بود زیرا کسی نمی‌توانست از در سفارت بالا برود». متهم هفتم پرونده خطاب به رئیس دادگاه گفت: «تحت‌تأثیر فضای روانی قرار نگیرید. با پیام چهار نفر به تجمع نمی‌روند. ما دو سال صبر کردیم. بنده خودم شعار دادم، کتک هم خوردم ولی سنگی پرتاب نکردم. من تخریبی نکردم زیرا بینایی نداشتم». او با مقصر عنوان‌کردن ناجا، گفت: «قبول دارم که تجمع غیرقانونی بوده ولی تخریبی صورت نگرفته است. آنجا آتش گرفته بود. حتی یکی از بچه‌ها شیر آورد، گفتیم تخلوید حرام است. سفارت یعنی با برنامه بروی. درحالی‌که من داخل سفارت نبودم بنابراین اتهام تخریب را قبول ندارم. دوربین‌ها را چک کنید. ما در فتنه ۸۸ و کوی دانشگاه بودیم، کتک هم خوردیم. ما هر روز برای دفاع از انقلاب هزینه می‌«هیم». قاضی دهقانی خطاب به این متهم گفت: «تمام اموال تخریب و آتش زده شده است. حدود پنج ماشین سوخته است». متهم پاسخ داد: «قبل از ورود به سفارت، افرادی در داخل سفارت بودند». قاضی در این هنگام گفت: «پنج عدد فیلم از جریان اولیه موجود است. دادگاه مکلف است در چارچوب مفاد کیفرخواستی که دادستان صادر می‌کند رسیدگی کند». متهم گفت: «من ۳۰ روز در زندان بودم. من از بازپرس شاکلی‌ام. بازپرس پرونده به من گفت شما محارب هستید. هفت شب در انفرادی بودم. به‌هیچ‌وجه اتهامات را قبول ندارم. بنابراین از محضر دادگاه می‌خواهم نهایت عفو و تخفیف را اعمال کند». در این جلسه دادگاه ۱۴ نفر از ۲۱ متهم پرونده، دفاعیات خود را مطرح کردند و آخرین دفاع از آنها اخذ شد و جلسه بعدی برای رسیدگی به اتهامات سایر متهمان، صبح امروز (سه‌شنبه) برگزار خواهد شد.

خبر

نامه رهبر جامو و کشمیر به ایران برای حل مناقشه کشمیر

● **ایسنا:** رهبر آزادی‌خواه و بانفوذ جامو و کشمیر برای اولین‌بار با نوشتن نامه‌ای به ایران و چین، خواستار حمایت و مداخله فوری این کشورها برای حل مسئله به‌سرعت رو به انحطاط کشمیر شد. سیدعلی کیلانی، رهبر منطقه جامو و کشمیر، در نامه‌ای خطاب به سران اعضای دائمی شورای امنیت سازمان ملل و سازمان‌های منطقه‌ای مانند اتحادیه اروپا، آسیه‌آن، سازمان همکاری اسلامی و اتحادیه همکاری‌های منطقه‌ای کشورهای جنوب آسیا، از آنها خواست هند را وادار کنند تا اعتمادسازی کند و ماهیت مناقشه جامو و کشمیر را بپذیرد، قانون اختیارات ویژه نیروهای مسلح را لغو کند و به روند غیرنظامی‌کردن منطقه فورا سرعت دهد. این نامه به پاکستان، عربستان سعودی و ترکیه نیز فرستاده شده است.

مرز سرخس ۲۴ ساعته شد

● **ایرنا:** محمد احمدی، سفیر جمهوری اسلامی ایران در ترکمنستان، با بیان اینکه اکنون با توجه به رفع تحریم‌ها فرصت مناسبی پیش آمده تا جایگاه تجاری خود را در ترکمنستان ارتقا دهیم، گفت: مردم ترکمنستان به کالا و خدمات ایرانی گرایش مثبتی دارند و تاجار کشورمان می‌توانند با شناخت زمینه‌های همکاری دو جانبه، از این فرصت به نحو مطلوبی استفاده کنند و حضور مؤثر و قوی در این کشور داشته باشند. سفیر ایران در عشق‌آباد تصریح کرد: به‌تازگی پایانه مرزی سرخس ۲۴ ساعته شد و درصورت نیاز این کار برای سایر پایانه‌های مرزی نیز انجام خواهد شد تا مسیر تجارت دو کشور بیش‌ازپیش تسهیل شود. احمدی در پایان تاکید کرد؛ سفارت جمهوری اسلامی تلاش می‌کند مسیر همکاری‌های اقتصادی و تجاری بخش خصوصی دو کشور را بیش‌ازپیش هموار کند.

واکنش تهران به گزارش بان‌کی مون

● **ایرنا:** بهرام قاسمی، سخنگوی وزارت امور خارجه، گزارش شش‌ماهه دبیرکل سازمان ملل درباره اجرای قطع‌نامه ۲۲۳۱ شورای امنیت این سازمان را نامتوازن و جانبدارانه ارزیابی کرد و تصریح کرد: این گزارش تحت فشار آشکار آمریکا بر دبیرخانه سازمان ملل تنظیم شده و اتهامات وارده در آن علیه جمهوری اسلامی ایران بی‌اساس است. سخنگوی وزارت امور خارجه خاطرنشان کرد: ابراز نگرانی این گزارش درباره آزمایشات موشکی ایران، اقدامی کاملاً مغرضانه و جانبدارانه می‌باشد، چون برخلاف نص صریح قطع‌نامه ۲۲۳۱ و دبیرکل در این رابطه صرفاً با استناد به معیارهای اعلام‌شده از سوی آمریکا و با زیرپان‌گردن تمامی اصول حرفه‌ای و کاملاً خارج از حیطه اختیارات اظهارنظر کرده است.

بررسی روند اجرای برجام در مذاکرات روسیه و آمریکا

● **ایرنا:** روند اجرای برجام در مذاکرات معاون وزیر خارجه روسیه و مذاکره‌کننده ارشد هسته‌ای این کشور با هماهنگ‌کننده آمریکا در اجرای این توافق، در مسکو بررسی شد. در این دیدار که جان تفت، سفیر آمریکا در روسیه نیز در آن حضور داشت، همکاری‌های متقابل روسیه و آمریکا درباره اجرای برجام و اجرای تعهدات طرفین بررسی شد. مسکو به‌عنوان یکی از اعضای گروه ۵+۱ طرف مذاکره هسته‌ای با تهران که در چارچوب اجرای برجام، مبادله اورانیوم و همچنین همکاری‌های فنی و تحقیقاتی، همکاری‌های گسترده‌ای با ایران دارد، خواهان سرعت‌بخشی به اجرای کامل این توافق است.

حرف‌های تند و شعاری درباره برجام مطرح نکنید

● **ایلنا:** سیدعلی خرم، سفیر اسبق ایران در مقر اروپایی سازمان ملل در ژنو، با اشاره به گزارش وزارت امور خارجه به مجلس درباره اجرای برجام گفت: براساس قانون، وزارت امور خارجه باید هر سه‌ماه یک‌بار به مجلس شورای اسلامی و هر شش‌ماه یک بار به مجلس شورای اسلامی درباره روند اجرایی برجام و انجام تعهدهای طرفین گزارش دهد و این گزارش نیز در این راستاست. ایشان تصریح کردند: مجلس باید بیش از هر مسئله‌ای درک درستی درباره حرم پیرامونی میان ایران و گروه ۵+۱ پیدا کند. خرم با بیان اینکه مجلس دهم نباید مانند گذشته حرف تند و شعاری را درباره برجام مطرح کند، خاطرنشان کرد: بیان حرف‌های شعاری و تند نه تنها هیچ کمکی به اجرای برجام نمی‌کند، بلکه به برجام نیز ضربه می‌زند. البته کسانی هستند که آگاهانه چنین سخنانی را بیسان می‌کنند و می‌خواهند با سخنان خود فضا را منفی کرده و در روند اجرای برجام اخلال ایجاد کنند.