

ادامه از صفحه اول

مبارزه علیه فساد با تأمین مالی قضات

قاضی و دستگاه قضائی باید تأمین شوند تا بتوان از نفوذ صاحبان زر و زور و تزویر بد دستگاه قضائی جلوگیری کرد. در زمان مرحوم آیت‌الله شاهرودی هیئتی برای آشنایی با نظام قضائی سایر کشورها به چین و انگلستان رفته بود. با توجه به اینکه این دو کشور با هم تفاوت دارند در گزارش هیئت آمده است در هر دو کشور، قضات از سؤوال ما درباره دادسرای انتظامی قضات تعجب می‌کردند و می‌گفتند مگر می‌شود قاضی خلاف کند؟ تصور س‌رزدن ج‌رم از قاضی در نظر آنها غیرممکن بود. هیچ‌کس از درون یا بیرون قوه قضائیه نمی‌تواند بر اراده و تصمیم قاضی اثر بگذارد. به نقل از مرحوم آیت‌الله شاهرودی در گزارش هیئتی که به انگلستان اعزام شده بود، آمده است: در انگلستان به قاضی علاوه بر حقوق مکفی که داده می‌شود که ما در اسلام شمار آن را می‌دهیم؛ ولی آنها به این عمل می‌کنند، یک چک سفیدامضا هم به هر قاضی می‌دهند تا در موقع لزوم از آن استفاده کند. یک قاضی در همان تاریخ مبلغ هنگفتی را برداشت کرده و به حساب شخصی خود واریز کرده بود. بعد از ۱۰ روز یا یک ماه عین آن مبلغ را برمی‌گرداند. در این مدت هم هیچ آن هزینه نکرده. وقتی از او سؤال کردند، او جواب گفت که پرونده‌هایی از یک شرکت ثروتمند به من ارجاع شد. صاحب پرونده به من پیشنهاد این مبلغ پول را در قبال انجام کار به نفع او داد و من برای جلوگیری از وسوسه‌شدن خودم، سریع این چک را که حق خودم بود، به حساب شخصی‌ام ریختم تا در مدت رسیدگی به این پرونده گرفتار هیچ وسوسه‌ای نباشم. بعد هم پول را برگرداندم. به قول مرحوم آیت‌الله شاهرودی این شبیه حکایت علامه حلی است که گفته می‌شود وقتی می‌خواستید بحث طهارت آب چاه را بنویسد، اول دستور داد چاه خانه خودش را پر نکند، گفتند چرا؟ گفت می‌ترسم میل باطنی من، بر من و بر تأثیر آن حکم اثر بگذارد. متأسفانه در ساختار بودجه‌بندی کشور قوه قضائیه حضور ندارد، مجلس هم که مرکز همه قدرت‌ها و قانون‌هاست، مورد کم‌لطفی مسئولان قضائی قرار دارد؛ به‌نحوی‌که از حدود ۴۰ نفر حقوق‌دان حاضر در مجلس فقط سه نفر برای حضور در کمیسیون قضائی ثبت‌نام کرده‌اند؛ چراکه مسئولان قضائی به اهمیت و جایگاه مجلس بی‌نبره‌اند. اگر با حمایت قوه قضائیه یک فراکسیون حقوق‌دانان فارغ از گرایش‌های سیاسی در مجلس تشکیل شود، تأمین همه نیازهای قوه قضائیه به‌احتمال صورت می‌گیرد. با شروع برنامه اول توسعه در سال ۱۳۶۸ من به‌عنوان مدیر امور عمومی و دفاعی سازمان برنامه که مسئولیت تأمین نیازهای قوه قضائیه را هم عهده‌دار بودم، در سفری به اهواز با موضوع بااهمیتی مواجه شدم. در بازدیدهای که از دادگستری‌ها داشتم، تعدادی از قضات که در منازل سازمانی شرکت نفت ساکن بودند، مدعی بودند که حقوق‌شان از حقوق مامور حفاظت فیزیکی در منازل سازمانی هم کمتر است. برای من این موضوع قابل باور نبود. از معاون زیربنایی سازمان برنامه موضوع را پرسیدیم. آقای مهندس رهگذر گفتند با شروع برنامه اول ما به کارشناسان زنده در نفت نیاز داریم. اگر از بنگلادش و فیلیپین کارشناس بیآوریم، باید ماهانه دو هزار دلار حقوق بدهیم؛ بنابراین مهندس ایرانی را با هزار دلار در ماه که معادل ۱۴۰ هزار تومان است، به کار می‌گیریم. وقتی حقوق مهندس ما ۱۴۰ هزار تومان باشد، حقوق کارمند حفاظت فیزیکی هم ۱۴ هزار تومان است. ولی آن زمان متوسط حقوق قاضی کمتر از ۱۰ هزار تومان بود. من موضوع را با ریاست وقت سازمان برنامه مطرح کردم. در آن زمان تعداد قضات کمتر از دو هزار نفر بود. آقای روغنی‌زنجانی در نامه‌ای از ریاست وقت قوه قضائیه خواستند نیازهای دستگاه قضائی را برای دوره برنامه اعلام کنند. متأسفانه دستگاه قضائی با مفهوم برنامه‌ریزی بیگانه بود. من در ملاقاتی که با آیت‌الله یزدی داشتم، پیشنهاد دادم فرصت کافی نداریم که شما حقوق قضات را ۱۰ برابر کنید. ما در سازمان برنامه تأمین می‌کنیم. موضوع به هیئتی متشکل از معاونان قوه و وزیر دادگستری محول شد. در هیئت مطرح شد چگونه می‌توان حقوق قضات را ۱۰ برابر کرد؛ ولی کارمندان از این امتیاز برخوردار نباشند. پیشنهاد دادم در اختیار قاضی معادل حقوقش اعتبار قرار دهیم. برای عوامل اداری چون امکان ۱۰ برابرکردن حقوق کارمندان دولت وجود نداشت، متأسفانه برنامه اول تنظیم شد؛ ولی پیشنهادی از قوه قضائیه نیامد و شد آنچه نباید می‌شد. امروز هم اگر اراده‌ای برای مبارزه با فساد به‌ویژه در دستگاه قضائی وجود دارد، راه حل آن پیچیده نیست. باید قاضی را از نظر اقتصادی تأمین کنیم و بعد از آن اگر مرکب تخلّف شد، با شدیدترین وجه با او برخورد شود. امروز دادگستری حدود ۱۱ هزار قاضی دارد که متوسط حقوق آنها ۱۰ میلیون تومان در ماه است. اگر ماهانه ۱۰ میلیون تومان به حقوق قضات اضافه کنیم و ماهانه ۱۰ میلیون تومان هم برای کمک به گذار اداری دستگاه قضائی در اختیار هر قاضی قرار دهیم که با امضای او به هزینه قطعی منظور شود، فرد مالی سالانه آن دوهزارو ۶۴۰ میلیارد تومان است. این رقم در بودجه ۸۰۰ هزار میلیارد تومانی دولت کمتر از چهاردهم درصد بودجه عمومی دولت است. محل تأمین آن هم می‌تواند از محل افزایش درآمدهای دادگاه‌ها و سازمان‌های وابسته به قوه قضائیه باشد. فقط در صورت رعایت رعایت قضات و کارکنان دادگستری، دادگستری هم در وصول درآمدهای دولت می‌تواند نقش مؤثری ایفا کند. اگر دولت این پیشنهاد را نپذیرد، با همکاری و هماهنگی بین قوه قضائیه و مجلس می‌توان این پیشنهاد را عملی کرد و راه‌های قانونی وصول و نحوه هزینه این مبلغ را در امور پرسنلی ایجاد کرد. این پیشنهاد باید به‌عنوان یک خواست عمومی در قوه قضائیه مطرح شود تا مسئولان به صورت جدی تا عملی‌شدن پیشنهاد موضوع را پیگیری کنند.

وحیده کریمی؛ محمد صدر عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفته است در صورت لغو تمام تحریم‌ها درصورتی‌که FATF حل نشود، همچنان روابط تجاری و بانکی دچار مشکل است و باید دوستان در رأس مجمع به این مسئله توجه جدی داشته باشند. جو بایدن، رئیس‌جمهور جدید آمریکا که کمتر از ۷۰ روز دیگر کار خود را در کاخ سفید آغاز خواهد کرد، در وعده‌های انتخاباتی خود از بازگشت آمریکا به معاهدات بین‌المللی ازجمله برجام سخن گفته بود؛ اتفاقی که می‌تواند بی‌اعتمادی حاکم بر مناسبات سیاسی ایران و آمریکا را کاهش دهد و منجر به کاهش تحریم‌ها و فشار اقتصادی بر کشور شود اما یکی از مشکلات ایران قرارداشتن در لیست سیاه گروه اقدام ویژه مالی است که حتی در صورت رفع تحریم‌ها، ایران برای مرادوات اقتصادی با چالش جدی مواجه خواهد بود.

گروه ویژه اقدام مالی FATF روز جمعه دوم اسفند (۲۱ فوریه) ایران را در لیست سیاه خود قرار داد. این تصمیم در پی آن گرفته شد که جمهوری اسلامی ایران از تصویب دو لایحه مبارزه با پول‌شویی و تأمین مالی تروریسم خودداری کرد. این نهاد بین‌المللی سه سال بود که به‌طور مداوم به ایران فرصت می‌داد تا این لوائح را تصویب کند. گروه ویژه اقدام مالی به همه کشورها توصیه کرده که تمامی تدابیر احتیاطی لازم در ارتباط با ایران را به عمل بیاورند.
بالبین‌حال این نهاد نظارت مالی در بیانیه خود گفته است، اگر ایران دو کنوانسیون مورد بحث را تصویب کند، درباره قدم‌های بعدی، از جمله خارج‌کردن دوباره آن از لیست سیاه تصمیم خواهد گرفت. ایران در نشست ماه ژوئن سال ۲۰۱۶ از فهرست سیاه کشورهای اقدام متقابل خارج شد. ایران و کره شمالی در لیست کشورهای اقدام متقابل قرار داشتند. گروه ویژه اقدام مالی به ایران ۱۸ ماه فرصت داده بود تا دو لایحه مربوط به پول‌شویی و تأمین مالی تروریسم را تصویب کرده و تعهدات بر خاسته از آن را اجرا کند. اما دولت ایران به علت مخالفت شورای نگهبان موفق به تصویب این دو لایحه نشد.
تعلل مجمع تشخیص مصلحت نیز مانع از تصمیم‌گیری نهایی درباره این موضوع شد. تعلل مجمع در بررسی تا بازگشت دوباره ایران به لیست سیاه ادامه یافت و حال فقط تصویب دو لایحه باقی‌مانده می‌تواند شرایط مرادوات اقتصادی ایران حتی با دوستان خود از جمله کشور روسیه و چین را تسهیل کند. حال که این‌روزها با رفتن ترامپ طی سه ماه آینده از کاخ سفید و احتمال بازگشت آمریکا به برجام قوت گرفته، بحث رفع موانع بازگشت ایران به بازارهای جهانی مطرح شده است.
دراین‌بین محمد صدر، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در رابطه با این پرسش که مجمع چه رویکردی را برای FATF و لوائح بالرمو و CFT در پیش خواهد گرفت؛ چراکه با اجرای کامل برجام و لغو تمام تحریم‌های ایران امکان دسترسی به سیستم‌های بانکی جهانی را

مجلس به دنبال طرح تعطیلی نه‌تنها تهران بلکه همه کلان‌شهرهاست. این در حالی است که در اواخر مجلس قبلی که مصادف با شیوع کرونا شد، این طرح مطرح اما از دستور کار خارج شد. درحال‌حاضر ستاد ملی کرونا مسئولیت تصمیم‌گیری درباره مسائل مرتبط با این پاندمی جهانی را برعهده دارد و تصمیم‌گیری درباره آن خارج از حوزه اختیارات مجلس است. به نظر می‌رسد درحالی‌که مجلس هم کاملاً آگاه به این است که در این حوزه اختیار و وظیفه‌ای ندارد اما در راستای سیاست پوپولیسم پارلمانی و تقابل با دولت که در مجلس یازدهم به‌شدت پررنگ شده، چنین اظهارنظرهایی مطرح می‌شود.
تا جایی که رئیس کمیسیون بهداشتت مجلس مدعی شده که ستاد ملی کرونا برای این عملکرد و خروجی خوبی ندارد که دولتی است نه ملی! اخیر برخی از چهره‌های جناح راست حتی اعضای خود مجلس مانند مصطفی میرسلیم از برخورد پوپولیستی مجلس با مسائل کلایه کرده بودند و حتی محمدرضا باهنر یکی از اصولگرایان باسابقه در حوزه پارلمان بیشترین انتقاد را به مجلس فعلی وارد کرده بود؛ چراکه به اعتقاد او در اظهارنظرها یا ارائه طرح‌هایی که به نظر او فاقد پشتوانه و امکان

عملیاتی است یا از حیظه اختیارات این نهاد خارج است، حد افراط را در پیش گرفته‌اند. یکی از تصمیمات اخیر مجلس که با ایرادات کارشناسی در بیرون و حتی اماواگرایی در شورای نگهبان روبه‌رو شده، طرح جدید پرداخت یارانه است درحالی‌که فاقد پشتوانه مالی است. اخیراً نیز رزمه تعطیلی موقت تهران در نشست نمایندگان با اعضای ستاد مقابله با کرونای تهران، استاندار و رؤسای دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، مطرح شد.
حسینعلی شهنشیرای رئیس کمیسیون بهداشت مجلس دیروز گفته است در صورت عدم تعطیلی تهران و کلان‌شهرها، مجلس با یک طرح دوقوریتی در این زمینه اقدام خواهد کرد. او از لزوم کمک‌گرفتن از بسیج و سپاه هم سخن گفته و در ادامه اضافه کرده است که ستاد مبارزه با کرونا ستاد دولتی و نه ستاد ملی است، «چون ستاد ملی باید به نمایندگی از مردم و نه براساس خواست دولت عمل کند».
زهره

سیاست

بدون FATF حتی با لغو تحریم‌ها، اجرای برجام مشکل خواهد بود

FATF دوباره بررسی خواهد شد؟



عکس

محمدصادق نیک‌نگینتر قاضی

نداشته و در معاملات جهان دچار مشکلات جدی خواهد شد، گفته است: متأسفانه این بحث کاملاً درست است و باید گفت که اگر تمام تحریم‌ها نیز برداشته شود و درصورتی‌که FATF حل نشده باشد، همچنان روابط تجاری و بانکی دچار مشکل است و باید دوستان در رأس مجمع به این مسئله توجه جدی داشته باشند.
محمد صادق، نماینده مردم تهران در مجلس دهم نیز در این زمینه گفته است: مردم با انتخاب دوباره روحانی، تمایل خودشان را به برجام و حل مناقشات هسته‌ای نشان دادند اما نباید فراموش کنیم که تا سال ۹۷، روحانی تلاش می‌کرد که شاخص‌های توسعه و اقتصاد را بهبود بخشد. تورم از حدود ۴۰ درصد به ۱۰ درصد کاهش پیدا کرد. در سال ۹۵، رشد اقتصادی از منفی پنج درصد به ۱۲ درصد رسید. دراین‌بین، مشکلات مربوط به FATF فشارها را از یک طرف تشدید کرد و بحث تحریم‌های پولی و بانکی از سوی دیگر، بر تشدید فشارها افزود. البته برخی شاخص‌های مشکل‌دار اقتصادی، مجموعاً فشارهای داخلی را مزید بر علت کرد و همچنین شیوع ویروس کووید۱۹ نیز اوضاع را بدتر کرد. اکنون بی‌ثباتی و عدم اعتماد به آینده در کشور به شکل کم‌سابقه‌ای نمایان شده است و مردم در این بلای کرونا احساس درماندگی می‌کنند و به همین دلیل شاهد چشم‌دوختن مردم به پدیده انتخابات آمریکا و در پی آن اندکی نوسان قیمت دلار و مسکن بودیم. در رابطه با تأثیر عدم حذف نام ایران از لیست سیاه گروه اقدام و روابط ایران با دنیا دغدغه‌های بسیاری این روزها مطرح شده است و رئیس اتاق بازرگانی ایران و ایتالیا با بیان این جمله که «حجم اقتصاد ما در دنیا هجدهم یا نوزدهم است و ما باید سهم بیشتری داشته باشیم» توضیح داده است: تحریم‌ها و نپیوستن ما به FATF روی این مقوله بسیار تأثیر گذاشته است.
نداشتن ارتباط سوئیفت با دیگر کشورها بسیار مشکل ایجاد کرده و بسیاری از فرصت‌طلبان از این وضعیت سوءاستفاده می‌کنند و منافع ملی ایرانیان به خطر می‌افتد.

استقبال نمایندگان از ورود سپاه و بسیج برای مقابله با پاندمی سیاسی کاری با کرونا در پارلمان

الهیان، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس هم با اشاره به اینکه سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و بسیج برای پایش افراد مشکوک به کرونا در کشور اعلام آمادگی کرده‌اند، گفته می‌توانیم با استفاده از الگوی بسیج مردمی با کرونا مقابله کنیم.
نماینده تهران، در مجلسی در صفحه توئیتر خود با اشاره به افزایش آمار مبتلایان و فوتی‌های کرونا نوشت: «در این شرایط ضرورت دارد که یک روند جدید بر پایتخت حاکم شود و محدودیت‌های شدیدی بر تعطیلی شهر تهران را به نوبه این آمار فراینده اعمال شود. متأسفانه برخی از مسئولان ستاد ملی کرونا با انگیزه‌های نامشخص نسبت به ورود سپاه و بسیج با محوریّت بسیج استاید کل کشور به این عرصه مخالفت می‌کنند.».

استفاده هم‌زمان با ورود کرونا به ایران تعدادی از نمایندگان مجلس هم یک طرح سه‌فورتی را با هدف تعطیلی کشور برای یک ماه تهیه کردند. بر مبنای این

من امیدوارم با گشایشی که در سطح بین‌المللی در حال انجام است، به‌تدریج تحریم‌ها کم‌رنگ شود. پورفلاح گفت: سیاست‌گذاران و نخبگان ما بدانند که حتی اگر تحریم‌ها برداشته شود ولی نتوانیم ارتباط سوئیفت را برقرار کنیم و به FATF نپیوندیم، هیچ فایده‌ای نخواهد داشت؛ چون اگر نتوانیم پول را جابه‌جا کنیم، برداشتن تحریم‌ها چه سودی خواهد داشت؟ درحالی‌که مجلس لوائح چهارگانه FATF را تصویب کرد اما مجمع تشخیص مصلحت نظام خواستار بررسی بیشتر دو لایحه باقی‌مانده شد و مخالفت تعدادی از اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام که وابسته به جناح سیاسی خاصی هستند، مانع از به‌تنیجه‌رسیدن نشست‌های آن مجمع در این خصوص شد.
به این بی‌عملی و قرارگیری جمهوری اسلامی ایران در لیست سیاه، کشورمان در جهان به‌عنوان جایگاهی برای حمایت مالی از تروریسم و مرکز پول‌شویی شناخته می‌شود.
ه‌رگونه تعاملات مالی و تبادلات بانکی کشورهای جهان با ایران، در زمره جرائم پول‌شویی و تأمین مالی تروریسم قرار می‌گیرد و حتی دوستان ایران هم به سختی حاضر به پذیرش چنین خطری خواهند بود.
جمهوری اسلامی ایران در شرایطی حامی مالی تروریسم به حساب می‌آید که مردم کشورمان بزرگ‌ترین قربانی تروریسم از جمله تروریسم اقتصادی رژیم تروریستی آمریکا است. نکته مهم در رابطه با مخالفان پیوستن ایران به FATF، این است که اشخاص و مراکز مخالف پیوستن کشورمان به FATF بوده و هستند که خود را ضدآمریکایی، ضداسرائیلی و ضدریاض معرفی می‌کنند؛ ولی باید دید که چه رژیم‌هایی از قرارگیری ایران در لیست سیاه حمایت و از این اتفاق، خوشحالی کردند.
محمدجواد طریف، وزیر خارجه کشورمان در آخرین حضور خود در صحن علنی مجلس شورای اسلامی گفت: «نظام از پول‌شویی میرا است اما منافع جمعی که از خون مردم ارتزاق می‌کنند، در پول‌شویی است. تحریم‌های آمریکا موجب افزایش پول‌شویی می‌شود». او همچنین در روزهای اخیر خبر داد که برخلاف افزایش هیئت‌های حاضر در آخرین نشست FATF که در حمایت از ایران سخنرانی کردند، «سه رژیم حامی تروریسم یعنی آمریکا، عربستان و اسرائیل به دنبال فرستادن ایران به فهرست سیاه FATF هستند».
طبیعی است که با قرارگرفتن ایران در لیست سیاه، اشخاص و مراکز داخلی دخیل در پول‌شویی و واشنگتن، ریاض و رژیم صهیونیستی ابراز خوشنودی کنند، سخنان مقامات رژیم تروریستی آمریکا از این امر حکایت دارد. از زمان آغاز تحریم‌های ظالمانه آمریکا شاهد فعالیت پررنگ کاسیان تحریم‌بوده‌ایم که علاقه‌ای به بهبود اوضاع ایران در جامعه بین‌المللی ندارند و در مسیر بهبود اوضاع سنگ‌اندازی می‌کنند. برای راهیای از محدودیت‌های بانکی و مالی بررسی مجدد تصویب لوائح باقی‌مانده می‌تواند گامی مثبت ارزیابی شود، البته اگر اراده‌ای برای این کار باشد.

طرح دولت باید حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷۱ چنین اختیاراتی را ابتدا به مجلس می‌دهد.
ثانیا اگر اصل ۷۹ فقط برای دولت احصا شده، چرا در فصل قوه مقننه و ذیل حقوق آن قرار گرفته است؟
ثالثا به طرح سه‌فورتی اخطار وارد نیست.»

استدلال نهایی مخالفان این بود که اصولاً تعطیلی کشور بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی در اختیار مجلس نیست و دولت باید لایحه آن را بدهد.
حسین‌زاده‌اما می‌گوید اگر این‌طور است چرا اصل ۷۹ در فصل مربوط به اختیارات قوه مقننه آمده و نه در فصل مربوط به قوه مجریه؟

حقوق کارکنان دولت با هر نوع قرارداد را پرداخت می‌کرد، دولت همچنین موظف به تأمین مایحتاج دهک‌های پایین جامعه و واریز حقوق کامل دوماهه برای تمامی آنها بود. اما مشخص بود که انجام چنین تعهدی از عهده دولت در شرایط اقتصادی موجود برنمی‌آمد. در نهایت این طرح از دستور کار خارج شد؛ اگرچه طیبه سیاوشی، سیده‌حمیده زرآبادی، عبدالکریم حسین‌زاده، بهرام پارسی، سیدفرید موسوی، فاطمه سعیدی در توییت مشترکی نوشتند: « طرح سه‌فورتی تعطیلی یک‌ماهه، با اخطار یک نماینده و اشتباه نایپرئیس، از دستور کار خارج شد.
اولا اصل ۷