رویداد

قوی‌ترین سلاح چینی برای سانسور اینترنت

● **ایسنا:** ماه گذشته چین با راه‌اندازی یک سیستم فیلترینگ جدید تلاش کرد جلوی سایت‌های آمریکایی را که به کاربران اجازه می‌داد از طریق آن به وب‌سایت‌های فیلترشده در این کشور دسترسی پیدا کنند، بگیرد. تاکنون گفته می‌شد که چین با استفاده از برنامه‌ای با نام فایروال بزرگ (Great Firewall) بر اینترنت کشور خود اعمال کنترل کرده و جلوی استفاده از برخی شبکه‌ها را در این کشور می‌گیرد اما چندی پیش محققان دانشگاه‌های کالیفرنیا، برکلی و دانشگاه تورنتو به این نتیجه رسیدند که چین از ابزار قدرتمندتری برای فیلترینگ اینترنت در این کشور استفاده می‌کند. این سیستم که با نام کانون بزرگ معرفی شده است، به چین اجازه می‌دهد جلوی ترافیک وب‌های خارجی برای ورود به وب‌سایت‌های چینی را بگیرد و با تزریق کدهای مخرب به آنها، امکان استفاده از این وب‌سایت‌ها را به‌طورکامل از بین ببرد. به نوشته نیویورک تایمز، محققان معتقدند قابلیت‌های این سیستم جدید فیلترینگ فراتر از مسدودکردن سایت‌های مختلف از نظر پکن است. همچنین این سیستم می‌تواند با استفاده از برخی ترفندها، از تمام کاربرانی که با یک کامپیوتر میزبانی‌شده در چین به انتشار مطلبی در یک وب‌سایت چینی یا غیرچینی اقدام می‌کند، جاسوسی کند.

ایران به‌دنبال فناوری صلح‌آمیز فضایی است

● **تسنیم:** به گفته وزیر ارتباطات، ایران در بخش فضا دنبال فناوری صلح‌آمیز است و نباید کاری کنیم که دشمن مانع‌تراشی ایجاد کند و به عبارتی نباید بگذاریم که سرنوشت بخش فضایی به سرنوشت هسته‌ای دچار شود. محمود واعظی در مراسم معارفه محسن بهرامی، به‌عنوان رئیس سازمان فضایی ایران گفت: حمایت همه‌جانبه از موضوعات فضایی نیز از این دسته است و امروز خواستیم بگوییم هم دولت و هم وزارت ارتباطات مصمم به تقویت‌سازی سازمان فضایی هستند. او ادامه داد: عمر زیادی از سازمان فضایی گذشته اما این حوزه مدام در حال نوشدن است؛ بنابراین این سازمان سازمانی نوپا تلقی می‌شود.

استاندارد موبایل 5G تعریف شد

● **شرق:** به گفته رئیس مرکز تحقیقات مخابرات ایران سرعت بالا و متناسب با نوع سرویس از جمله خصوصیات 5G است و کاربران با اطمینان و در همه‌جا و همه‌وقت می‌توانند به اطلاعات و داده‌ها دسترسی داشته باشند. محمد خوانساری در این‌باره بیان کرد: مطالعات اولیه در زمینه استاندارد نسل پنجم ارتباطی انجام شده و امیدواریم در آینده نزدیک بتوانیم گام‌ها و برنامه‌های پژوهشی عملیاتی را در این حوزه تدوین و در اختیار مسئولان قرار دهیم. او با تأکید بر اینکه هنوز هیچ استاندارد و باند فرکانسی برای این نسل نهایی نشده است، افزود: نام‌گذاری نسل‌های تلفن‌همراه عموما به تغییر ماهیت بنیادی خدمت ارایه‌شده اشاره دارد.

توضیح مخابرات درباره بازار سیاه خطوط ثابت و موبایل

● **ایسنا:** به گفته مدیرعامل شرکت مخابرات ایران قیمت‌های میلیاردی برخی خطوط رند ثابت و همراه، ارتباطی با مخابرات ندارد و طبق قانون مالک یک خط مجاز است برای آن قیمت‌گذاری کند. کاظم ابراهیمی در این‌باره بیان کرد: در زمینه شماره‌های تلفن ثابت کمیسیونی برای تصمیم‌گیری وجود دارد و علاقه‌مندان می‌توانند از طریق سایت مخابرات در مزایده‌های این بخش شرکت کنند. دراین‌میان براساس قوانین و مقررات مزایده، خط مربوطه قیمت‌گذاری و واگذار می‌شود. خطوط رند تلفن ثابت به چهار گروه برنزی، نقره‌ای، طلایی و الماس طبقه‌بندی شده و در این میان مدت‌هاست واگذاری شماره‌های طلایی و الماس که رندترین شماره‌ها به شمار می‌روند انجام نشده است. او درباره تأثیر عدم واگذاری این شماره‌ها در شرایط بازار این‌گونه اعلام کرد که شماره‌های رند کامل، غالبا مانند سال‌های گذشته برای دوایر فنی مخابرات مورد استفاده قرار می‌گیرد و به همین دلیل این خط‌ها همچنان حفظ شده‌اند تا براساس سیاست‌هایی که بعدها تعیین می‌شود در مورد آنها تصمیم‌گیری شود. او درباره خطوط رند موبایل نیز به سایت شرکت همراه اول اشاره کرد و گفت: برای واگذاری شماره‌های رند همراه نیز از طریق سایت mci.ir پنلی درنظر گرفته شده که علاقه‌مندان می‌توانند از طریق آن ثبت‌نام و براساس قیمت و قوانین مزایده نسبت به خرید اقدام کنند. او ادامه داد: البته پس از واگذاری این شماره‌ها، کنترل آنها از دست مخابرات خارج می‌شود و ممکن است توسط افراد، بازار کاذبی برای آنها ایجاد شود اما درنهایت این موضوع ارتباطی به شرکت مخابرات ندارد و تصمیم‌گیری درباره آن از دست ما خارج است. به گفته او مخابرات دخالتی در بازار پس از فروش اول نداشته و نمی‌تواند وارد این قضیه شود.

مخالفت انجمن شرکت‌های اینترنتی با توافق سازمان نصر و رگولاتوری

پروانه‌ها زمینه‌ساز رانت‌خواری

در آخرین ماه‌های سال ۱۳۹۳ بود که در نهایت رگولاتوری با مشورت سازمان نظام صنفی رایانه‌ای تهران (نصر) نسبت به تغییر پروانه‌های شرکت‌های اینترنتی به یک توافق دست یافت. سازمان نصر تهران در توضیح توافق به‌دست‌آمده اعلام کرد که از این پس پروانه‌های شرکت‌هایی که تحت نام‌های ISP، PAP و ISDP فعالیت می‌کنند، تمدید نخواهد شد و متقاضیان فعالیت در حوزه خدمات اینترنتی می‌توانند تحت نام دو پروانه FCP و SERVCO فعالیت خود را ادامه دهند. اگرچه اکنون برخلاف تابستان سال گذشته به‌نظر می‌رسد اختلاف‌نظرها بر سر نحوه تغییر پروانه شرکت‌های خدمات اینترنتی کاهش یافته است و رگولاتوری توانسته نظر سازمان نصر را به خود جلب کند، اما برخی مخالفان این طرح همچنان روی موضع خود باقی مانده‌اند. یک فعال حوزه اینترنت درباره آخرین تصمیم رگولاتوری و طراحی پروانه‌های جدید برای فعالیت شرکت‌های خدمات اینترنتی معتقد است: اگرچه با حذف مسئله تکنولوژی از پروانه‌های جدید این پروانه‌ها بهبود پیدا کرده است، اما ایراداتی دارد که بیشتر از تغییرات مثبت ایجادشده است. مسعود ریاضیات در گفت‌وگو با «ایسنا»، بیان می‌کند: نکته مثبت در تغییرات ایجادشده در پروانه شرکت‌های اینترنتی این است که مسئله تکنولوژی‌محوربودن از آن حذف شده و بیشتر به مسئله خدمات این شرکت‌ها توجه می‌شود. او درباره مشکلات موجود در پروانه‌های جدید رگولاتوری می‌گوید: ما از اول معتقد بودیم لازم است بحث نام‌هایی مانند ISP، PAP و... را دور بریزند و اجازه دهند هرشرکتی با استفاده از هرفناوری خدمت‌رسانی کند، اما بنده به‌عنوان یک فعال این حوزه اساسا با دادن پروانه به شرکت‌ها مخالفم. رئیس انجمن شرکت‌های اینترنتی با تأکید بر اینکه ارائه پروانه برای فعالیت شرکت‌های اینترنتی موجب رانت در این حوزه می‌شود، ادامه می‌دهد: این پروسه ثبت شرکت و

دریافت پروانه موجب می‌شود در این حوزه رانت به‌وجود آید؛ مگر گوگل که یک شرکت بزرگ در زمینه فناوری اطلاعات است از جایی برای فعالیت خود پروانه دریافت کرده است؟

به گفته ریاضیات لازم است شرایط به‌گونه‌ای باشد که هرکس با داشتن شرکا، تخصص و سرمایه مورد نیاز بتواند به‌راحتی در بازار فناوری اطلاعات مانند سایر بخش‌ها شرکت ثبت کند؛ اینکه لازم است هر شرکت خدمات اینترنتی لزوما برای فعالیت پروانه داشته باشد برخلاف قوانین بازار آزاد است.

او با مخالفت نسبت به هر نوع دادن پروانه‌ای به هر شکل به شرکت‌های اینترنتی می‌افزاید: فعالیت در حوزه ارائه خدمات اینترنتی هیچ نیازی به پروانه و تعیین شرایط از سوی قانون‌گذار ندارد، بلکه شرایط کار را باید سرمایه‌گذار تعیین کند. مثلا شرکت ایرانسل با رشدی که کرده است اگرچه پروانه گرفته اما بدون آن پروانه نیز می‌توانست در این حوزه فعالیت کند.

او با تأکید بر اینکه رگولاتوری بعضا برای الزام شرکت‌های اینترنتی به دریافت پروانه به مسائل امنیت ملی اشاره می‌کند می‌گوید: این در حالی است که رگولاتوری می‌تواند امنیت ملی را در حوزه اینترنت طور دیگری کنترل کند و نیازی به تدوین چنین پروانه‌هایی ندارد.

مشکل دیگری که او به آن اشاره می‌کند بحث هزینه دریافت این پروانه‌ها است، به همین دلیل می‌گوید: نباید محیط سرمایه‌گذاری را از سرمایه‌گذار منع کرد و نباید از سرمایه‌گذار یک پروژه عوارض گرفت بلکه مصرف‌کننده باید پرداخت‌کننده عوارض باشد. این امر نیز فقط منحصر به فناوری اطلاعات نیست، بلکه در همه حوزه‌ها لازم است پرداخت‌کننده عوارض هزینه‌ها، مصرف‌کننده خدمات باشد. در کشورهای پیشرفته نیز چنین کاری را نمی‌کنند و مثلا برخلاف ایران کسی که می‌خواهد ساختمان بسازد خودش نباید عوارض مربوط به آن را پرداخت کند.

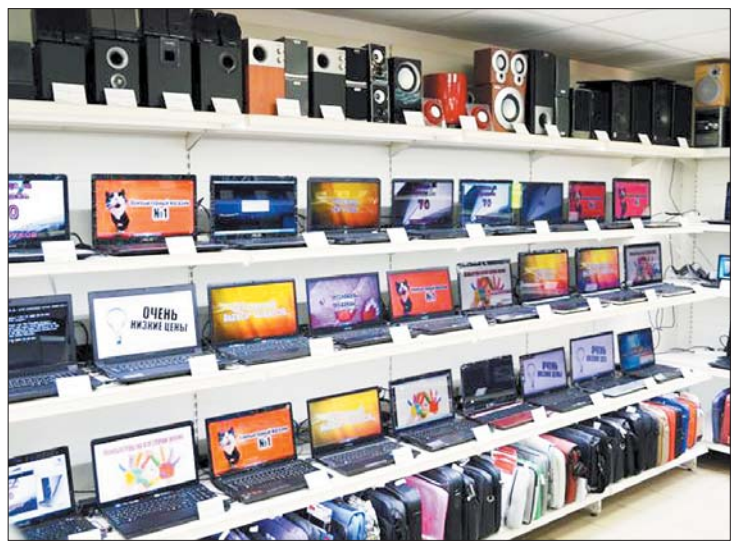
بنابر آماری که ریاضیات ارائه می‌هد، هزینه دریافت پروانه FCP مبلغ ۲۰ میلیارد تومان است که به باور او این دریافت هزینه از متقاضی سرمایه‌گذاری در یک شرکت درست نیست، بلکه لازم است پروانه به‌صورت رایگان به شرکت داده شود و سپس برای هر سوییچی که شرکت ایجاد می‌کند عوارض دریافت شود. درواقع فروش پروانه‌های شرکت‌های اینترنتی با قیمت بالا در نهایت منجر به افزایش قیمت اینترنت می‌شود و اصولا در اقتصاد از سرمایه‌گذار و تولیدکننده اولیه نباید چنین عوارضی گرفته شود. او همچنین تقسیم پروانه‌های شرکت‌های اینترنتی به دو بخش FCP و SERVCO را از دیگر مشکلات طراحی پروانه‌های جدید دانسته و می‌گوید: در گذشته چندین نوع شرکت از جمله ISP، ISDP و PAP در حوزه مشابه فعالیت می‌کردند و این در حالی است که در دنیا تنها یک لغت برای شرکت‌های خدمات اینترنت استفاده می‌کنند. بنابراین لازم است به همه شرکت‌ها این اجازه را بدهند که هم زیرساخت ایجاد کنند و هم سرویس بدهند. آن‌وقت سرمایه‌گذار به اندازه توان مالی و فنی‌ای که دارد در هر کدام از این‌گونه بخش‌ها فعالیت می‌کند.

او بر این باور است که تقسیم پروانه‌ها در دو نوع باعث ایجاد محدودیت برای شرکت‌های اینترنتی می‌شود و این به این معناست کسی که پروانه FCP دریافت نکرده حتی اگر توان مالی نیز داشته باشد نمی‌تواند در بحث ایجاد زیرساخت دخالتی کند.

به گفته او اعطای پروانه و مرزبندی برای شرکت‌های اینترنتی مغایر با قوانین بالادستی است؛ در قانون تجارت و سایر قوانین مرتبط با این حوزه به تمام کسانی که توان سرمایه‌گذاری در کارهای قانونی را دارند اجازه ثبت شرکت داده می‌شود و این امر معنا ندارد که این شرکت‌ها مجبور به دریافت پروانه از محل دیگری باشند و این امر با قوانین بالادستی در اصل اقتصاد آزاد مغایر است.

بازار

کاهش رشد فروش بازار «پی‌سی»



گارتنر و «آی‌دی‌سی» دوباره اخبار ناخوشایندی را برای تولیدکنندگان پی‌سی دارند، چراکه فروش کامپیوترها در سه‌ماهه اول سال ۲۰۱۵ دوباره روند نزولی به خود گرفته و دلیل آن، توقف به‌روزرسانی سیستم‌ها در سازمان‌ها و شرکت‌ها از ویندوز ایکس‌پی است. به گزارش زومیت، در سال ۲۰۱۴ میلادی فروش پی‌سی‌ها رشد خوبی را به خود گرفته بود و بسیاری، این رشد را مرهون توقف پشتیبانی از ویندوز ایکس‌پی توسط مایکروسافت و لزوم به‌روزرسانی سیستم‌های مبتنی‌بر این ویندوز توسط شرکت‌ها و سازمان‌ها می‌دانستند. حال هر دو مؤسسه گارتنر و آی‌دی‌سی پیش‌بینی کاهش ۵/۲ تا ۶/۷ درصدی را برای فروش پی‌سی‌ها در سه‌ماهه اول سال ۲۰۱۵ دارند، چراکه شرکت‌ها روند به‌روزرسانی کامپیوترهای خود را در این فصل متوقف کرده‌اند. آی‌دی‌سی به این موضوع بسنده نکرده و میزان پی‌سی‌های عرضه‌شده در سه‌ماهه اول سال‌جاری را کمترین مقدار از سال ۲۰۰۹ خوانده است. البته در این بازار نابسامان و تاریک، هنوز شرکت‌هایی می‌درخشند که ازجمله آن می‌توان به لنوو اشاره کرد که در بازار روبه‌افول پی‌سی، رشد می‌کند. ایسوس نیز به لطف تبلت‌های ویندوز سایز بزرگ خود در حال تجدید حیات است. در مقابل، شرکت‌هایی نظیر ایسر، دل و سایر تولیدکنندگان پی‌سی آینده تاریکی دارند. انتظار می‌رود عرضه ویندوز۱۰ بتواند تا حدودی این بازار را بهبود بخشد.

میکاکو کیتاگاوا، یکی از تحلیلگران اصلی گارتنر می‌گوید: «رشد پی‌سی‌ها در بازارهای بالغ با افتی که در بازارهای نوظهور به‌وجود آمد، خنثی شد؛ درست مانند آنچه در سه‌ماهه دوم سال ۲۰۱۴ رخ داد. بااین‌حال، نتایج مثبت در اروپای‌غربی و آمریکای‌شمالی می‌تواند نشان از بهبود تدریجی این صنعت داشته باشد». مشتریان رفته‌رفته به خرید مجدد پی‌سی‌ها گرایش پیدا کرده‌اند، اما دلیل کندبودن روند این است کاربرانی که کامپیوتر پی‌سی نداشتند، اغلب به‌دنبال خرید تبلت‌های ارزان‌قیمت می‌روند.

به طورکلی، فروش پی‌سی در آسیا در سه‌ماهه سوم ۲۰۱۴ از تعداد ۲۶/۲ قطعه بیشتر شده که نسبت به سه‌ماهه سوم ۲۰۱۳ کاهشی ۵/۳ درصدی است. این بازار همچنان چالش‌برانگیز خواهد بود، خصوصا در کشور چین؛ جایی که اشتهای مشتریان برای پی‌سی‌ها به دلایلی کمتر شده است. این نتایج مقدماتی هستند.

نکته قابل‌توجه این است درحالی‌که نرخ رشد کلی فروش پی‌سی کاهش یافته، اما شرکت اچ‌پی قادر بود تا خود را در جایگاه دوم حفظ کند. این شرکت در خاورمیانه، اروپا و آفریقا رتبه یک فروش پی‌سی را داشت. اچ‌پی اعلام کرد قصد دارد شرکت خود را به دو بخش تقسیم کند، اما گمان نمی‌رود این اقدام تأثیری بر عملکرد تجارت پی‌سی آن بگذارد. شرکت دل هم با قرارگرفتن در جایگاه سوم نشان داد بعد از خصوصی‌شدنش، همچنان در بخش پی‌سی پایدار عمل کرده است. در بازار آمریکا، فروش پی‌سی به ۱۶/۶ میلیون قطعه در سه‌ماهه سوم ۲۰۱۴ رسید که نسبت به سه‌ماهه سوم ۲۰۱۳ رشدی ۴/۲ درصدی داشتند است. شرکت اچ‌پی در سه‌ماهه سوم ۲۰۱۴ رتبه یک را در بازار آمریکا به خود اختصاص داد (۲۷/۸ درصد فروش پی‌سی). شرکت دل هم سهم خود را به ۲۴/۱ درصد افزایش داد و پس از آن هم اپل با سهم ۱۴/۳ درصدی در ردیف سوم فروش پی‌سی در آمریکا قرار گرفت.

به‌طورکلی فروش پی‌سی در آفریقا، خاورمیانه و اروپا در سه‌ماهه سوم ۲۰۱۴ نسبت به همان مدت‌زمان در سال ۲۰۱۳، ۹/۶ درصد افزایش یافته است. بعد از دو سال کاهش سه‌ماه به سه‌ماه سهم بازار، اوضاع فروش پی‌سی‌ها از شروع ۲۰۱۴ در مناطق بیان‌شده کمی بهتر شده است، اما به‌طورکلی فروش این دستگاه‌ها از سال ۲۰۱۳ به ۲۰۱۴ روندی نزولی داشته است.

گزارش

جاسوسی سایبری ۱۰ ساله از کشورهای شرق آسیا

یک گروه هکری با توانمندی‌های بالا بیش از ۱۰ سال است در حال جاسوسی سایبری از دولت‌ها و شرکت‌های تجاری در جنوب‌شرق آسیاست. بر اساس گزارش بلومبرگ، موسسه امنیتی «فایرآی» که موفق به شناسایی حملات هکری ۱۰ ساله علیه دولت‌ها و شرکت‌های تجاری جنوب‌شرق آسیا شده، می‌گوید این جاسوسی سایبری از نظر مدت‌زمان اجرا و میزان کارآیی و موفقیت کم‌نظیر است. این گروه که APT30 نام دارد، در زمان برگزاری نشست‌های دیپلماتیک منطقه‌ای فعالیت خود را به‌شدت افزایش می‌دهد و شرکت‌های فعال در حوزه‌های مخابراتی، فناوری، مالی و هوانوردی حداقل ۱۵ کشور را هدف قرار داده است. علاوه‌بر این، بخشی از ارتش هند هم در جریان این حملات سایبری موردهجوم قرار گرفته است. در حالی که برخی رسانه‌های غربی اصرار دارند این حملات را به دولت چین نسبت دهند، FireEye می‌گوید شواهدی در دست نیست که ثابت کند چین با گروه هکری یادشده در ارتباط است. بااین‌حال، بررسی کدهای نرم‌افزاری و زبان مورداستفاده APT30 دلالت بر آن دارد که نرم‌افزار مورداستفاده برای مدیریت این حملات در چین طراحی شده است. برخی از کارشناسان FireEye هم معتقدند با توجه به نوع حملات و نحوه انتخاب قربانیان، می‌توان پی برد خرابکاری‌های سایبری APT30 با هدف تامین منافع ملی چین صورت گرفته است. APT30 از سال ۲۰۰۵ نرم‌افزارهای آلوده‌ای را در فضای مجازی منتشر کرده تا هکرها راحت‌تر بتوانند به زیرساخت‌های اینترنتی کشورهای جنوب‌شرق آسیا و همین‌طور هند نفوذ کنند. چین در مورد این ادعاهای تازه هنوز واکنشی از خود نشان نداده، اما قبلا بارها دخالت خود در چنین حملاتی را تکذیب کرده و این کشور را یکی از قربانیان حملات سایبری دانسته است. گروه هکری APT30 برای موفقیت در حملات سایبری‌اش یک بسته نرم‌افزاری حاوی نرم‌افزارهایی با عنوان Backspace و Neteagle و همین‌طور ابزار مرتبط با عناوین Spaceship، Shipshape و Flashflood را طراحی و تلاش کرده فایل‌های رایانه‌ای موردنظر خود با موضوعات سیاسی، نظامی و اقتصادی را سرقت کند. رسانه‌ها و روزنامه‌نگاران هم ازجمله این اهداف بوده‌اند. این اقدامات هم از سال ۲۰۰۵ تابه‌حال در جریان بوده است. این هکرها بسیار تلاش داشته‌اند اطلاعات مربوط به نحوه طراحی محصولات مختلف را از شرکت‌های تجاری بدزدند. آنها ایمیل‌هایی را با ظاهر موجه و به زبان محلی برای کارکنان شرکت‌های هدف ارسال می‌کردند و به‌محض بازکردن فایل‌های ضمیمه آلوده حاوی بدافزار، نفوذ به سیستم‌های موردنظر آغاز می‌شد. ازجمله کشورهای هدف هکرها می‌توان به کشورهای عضو سازمان «آسه‌آن»، اشاره کرد. همچنین از بدافزارهای فوق‌الذکر برای جاسوسی از نشست‌های «آسه‌آن» در شهرهای جاکارتا، پنوم پن و دهلی‌نو استفاده شده است.

بازتاب - قسمت پایانی

جنبش هشتگ راهکاری قدرتمند یا بی‌فایده؟

مسعود آموزگار

● تمام این مطالعات، گزارش‌ها و عقاید موجب ترسیم تصویر پیچیده‌ای از جنبش دیجیتال می‌شود. درهرحال پرواضح است نگاه به رسانه‌های اجتماعی به عنوان موج جدید کنش‌های اجتماعی و ابزاری عالی برای کمپین‌های آینده، بدون توجه به تفکرات انتقادی، نباید مورد پذیرش قرار گیرد. مردم درخصوص این ایده که بتوانند تنها از طریق فیس‌بوک و توییتر و بدون کوچک‌ترین زحمتی موجب تغییر در دنیای واقعی شوند، بسیار هیجان‌زده هستند؛ اما فاکتورهای بی‌شماری در موفقیت یا شکست یک کمپین مجازی ایفای نقش می‌کنند. دراین‌میان صدالبته تعریف خود «موفقیت» نیز نقش بسزایی دارد. هدفی که از سوی اغلب چنین کنش‌های اجتماعی‌ای دست‌به‌دست در قالب هشتگ‌ها می‌گردد، شفافیت لازم برای اثربخشی را ندارند. به گزارش زومیت این‌طور به نظر می‌رسد که آنچه بیان شد، نتیجه کاملا واضح چنین اشتباهی است که برخی افراد به شکل متناوب، در حال مرتکب‌شدن آن هستند. شرط عقل نشان می‌دهد چون رسانه‌های اجتماعی به صورت گسترده‌ای مورد استفاده قرار می‌گیرند، بنابراین نمایانگر آینده کنش‌های اجتماعی خواهند بود اما اعداد و ارقام، چیز دیگری می‌گویند... نمی‌توان متحیر نبود آیا همین هزینه‌ای که روی این‌گونه بسیج‌کردن‌های مجازی صرف می‌شود اگر روی همایش‌های سنتی صرف می‌شد، بهتر نبود؟

یک نهاد می‌تواند راهی برای دخیل‌کردن افراد حاضر در شبکه‌های اجتماعی در راستای حمایت از اهداف جنبش پیدا کند. اما گام بعدی در این مسیر باید به چه سمت باشد؟ یکی از نقاطی که آغاز از آنها می‌تواند نتیجه واضحی داشته باشد، کسب نگرشی بهتر از بازگشت سرمایه در نهادها و سازمان‌ها، هنگام هزینه‌کردن روی شبکه‌های

اجتماعی به‌عنوان یک ابزار کمپین خواهد بود. درک ارتباط میان کنش‌ها و جنبش‌های آنلاین و نتایج حاصل در دنیای واقعی، یا به‌بیان‌دیگر فهم رابطه نیت و عمل نیز از دیگر حوزه‌هایی به شمار می‌رود که نیازمند کاوش‌های بیشتر است. مطالعات و تحقیقات صورت‌گرفته نمایانگر هرچه باشند، کنشگری و جنبش هشتگ آمده که بماند؛ خواه به‌دلیل این احتمال باشد که واقعا موجب تغییر در دنیا می‌شود، خواه به‌دلیل حس بهتر افراد در مورد خودشان باشد. اینکه حقیقت به کدام‌سو گرایش دارد، همچنان محل بحث باقی خواهد ماند. روشن است که همچنان شاهد ایجاد کمپین‌های هشتگ با اهداف مشخص یا نمونه‌های منحرف‌شده خواهیم بود. افراد هرروزه برای تغییر دنیا از اینترنت استفاده می‌کنند، اما آیا کنشگری در قالب هشتگ، راه مناسبی برای تحقق این هدف است؟ همچنان باید منتظر مانده و هم‌راستا با رشد فضای مجازی شاهد نتایج باشیم. شما تصور می‌کنید جنبش هشتگ موجب تغییر در دنیا می‌شود یا صرفا توهمی از فعالیت اجتماعی بوده و بی‌فایده است؟ از آن مهم‌تر، آیا شما در چنین کنش‌های دیجیتالی شرکت می‌کنید؟ تفکرات خود را دراین‌باره با ما و سایر خوانندگان زومیت به اشتراک بگذارید.

م/الف ۱۳۳

ایران را با مدرسه کنیم
ا-ب-پ-ت
نهضت سواد آموزی

فراخوان مناقصه عمومی یک مرحله‌ای
خرید رایانه

سازمان نهضت سوادآموزی در نظر دارد مناقصه عمومی خرید رایانه و متعلقات جانبی به شماره ۲۰۰۹۴۳۰۴۱۰۰۰۰۰۱ را از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت برگزار نماید. کلیه مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد مناقصه تا ارائه پیشنهاد مناقصه گران و بازگشایی پاکت ها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد. لازم است مناقصه گران در صورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مناقصه محقق سازند. تاریخ انتشار فراخوان در سامانه ۹۴/۱/۲۷ می باشد. اطلاعات و اسناد مناقصه عمومی پس از برگزاری فرایند مناقصه از طریق سامانه ستاد به مناقصه گران ارسال خواهد شد.

مهلت زمانی دریافت اسناد مناقصه از سایت: ساعت ۱۶ روز یکشنبه ۹۴/۲/۶

مهلت زمانی ارائه پیشنهاد ساعت ۱۶ روز چهارشنبه ۹۴/۲/۱۶

زمان بازگشایی پاکت ها: ساعت ۱۰ روز شنبه ۹۴/۲/۱۹ می باشد.

اطلاعات تماس دستگاه مناقصه گزار: آدرس تهران خیابان دکتر فاطمی پلاک ۱۲۷ سازمان نهضت سوادآموزی- تلفن ۸۳۷۸۲۴۱۲ و ۸۳۷۸۲۴۰۱

اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت انجام مراحل عضویت در سامانه: مرکز تماس ۲۷۳۱۳۱۳۱ دفتر ثبت نام: ۸۸۹۶۹۷۳۷ و ۸۵۱۹۳۷۶۸ می باشد.

سازمان نهضت سوادآموزی