

محمد رضا عارف:

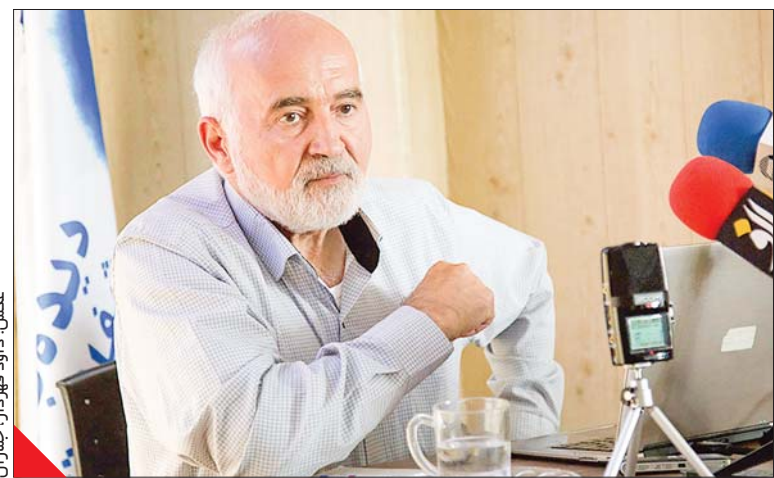
کسی که دنبال کارهای بلندمدت برود به بی‌عرضگی و سکوت کردن متهم می‌شود

● ایسنا: محمد رضا عارف، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با بیان اینکه مهم‌ترین چالش ما در چهار دهه گذشته مسئله کارآمدی است، گفت: «باید در محافل علمی و دانشگاهی و با استفاده از نظر نخبگان بحث و بررسی کنیم که دولت‌ها تا چه اندازه‌ای کارآمدی داشته‌اند. این موضوع درست انتخاب شده اما باید به این موضوع به‌عنوان یک پروژه بلندمدت نگاه کرد و مختص انتخابات سال آینده نباشد.» او درباره تعریف کارآمدی دولت اظهار کرد: «من معتقدم که کارآمدی در دولت‌ها رابطه مستقیمی با مشروعیت دولت‌ها دارد. دولتی که کارآمد نباشد، با بحران مشروعیت مواجه می‌شود و بحران مشروعیت و بحران کارآمدی، سیستم را با چالش موجودیت مواجه می‌کند. در سیستم و نظام سیاسی ما دولت به قوه مجریه گفته می‌شود، حال آنکه مشروعیت و کارآمدی مربوط به همه ارکان حکومت است. از این‌رو در دهه پنجم انقلاب که دهه پختگی یک نظام سیاسی است، ما باید معطوف به لوازم علمی و تجارب گذشته بتوانیم چالش ناکارآمدی را پشت‌سر بگذاریم». عارف با بیان اینکه این واقعیت وجود دارد که «اگر کسی دنبال کارهای بلندمدت و ماندگار برود، به بی‌عرضگی و سکوت‌کردن متهم می‌شود» گفت: «ما به گونه‌ای رفتار کرده‌ایم که توقع برخی از افراد جامعه این شده است که شعار بدهیم و فریاد بکشیم، به‌خصوص که اگر در دادکشیدن به بخش‌هایی از نظام بر بخورد، شب روی آنتن می‌رویم. کسی دیگر توجه نمی‌کند؟ شعاری که داده می‌شود آیا دردی را دوا می‌کند؟ اصلا کسی گوش نمی‌دهد که بگوییم اقدامات بلندمدت چه آشناری دارد. توقعات برخی مردم هم شعاری شده است و مدبری که برنامه بلندمدت دارد، خیلی مورد توجه قرار نمی‌گیرد». او ادامه داد: «مشکل دیگر ما این است که اعتماد متقابل مردم و حاکمیت آسیب دیده است. بدون رودریابستی باید بررسی کنیم که چرا سرمایه اجتماعی آسیب دیده است؟ این واقعیت وجود دارد که سرمایه اجتماعی نظام، جریان‌های سیاسی و حتی شخصیت‌های برجسته آسیب دیده است. اعتماد متقابل حاکمیت و مردم کارآمدی را افزایش می‌دهد».

شرق: مخالفان پیوستن ایران به لویح FATF تاکنون جز اطمینان‌نداشتن به دنیا دلیل قانع‌کننده دیگری برای مخالفت خود بیان نکرده‌اند. آیا در برابر انتقادات مردم از مواضع حزبی‌شان کوتاه خواهند آمد؟ سؤالات تکراری درباره اثرات اجرای این لویح در کشور و پاسخ‌های مکرر دولت به این سؤالات مردم را خسته کرده است. اینکه لایحه‌ای در دولت اصولگرای محمود احمدی‌نژاد بدون چار و جنجال تصویب می‌شود؛ اما در دولت روحانی با وجود تصویب در مجلس و حتی تأیید شورای نگهبان در سه لایحه و اختلاف نظر در یک لایحه، کل ماجرای پیوستن به FATF به گریه کور تبدیل می‌شود، مطمئنا دیگر برای مردم معنای دفاع از منافع ملی را ندارد؛ آن هم مردمی که غم نان دارند.

یعنی اگر دلایلی بیابند که پیوستن به آن برای بهبود وضعیت مردم فایده دارد، من نظرم عوض می‌شود. اگر به معیشت مردم کمک کند، من به آن رای می‌دهم؛ چون وضعیت مردم بسیار بد است و برای رفع مشکلات مردم در کشور طرق معقول طی نمی‌شود. در شرایطی که داخل ضعیف باشد، تأثیر تحریم‌ها زیاد می‌شود. این دولت هم کاری را که باید بکند، نمی‌کند. مردم آن‌قدر مضطرب هستند که ما اگر مجبور باشیم جلوی این تحریم‌ها را بگیریم، این کار را انجام می‌دهیم؛ بنابراین اگر راهی پیدا شود تا وضعیت مردم بهتر شود، من با آن بسیار موافقم. او ادامه داد: سؤالی این است که آیا پیوستن به FATF، این راه است یا خیر؟ اگر تصویب FATF باعث رفع تحریم‌ها شود، برای رای آوردن آن تبلیغ هم می‌کنم؛ اما تجربه بنده این است که این پیوستن، وضعیت ما را بدتر می‌کند. علت این است که ما با کسانی سروکار داریم که هیچ شناختی روی آنها نیست.

تعداد مخالفان FATF در حقیقت به میزان اصولگرایان حاضر در مجمع تشخیص مصلحت نظام تصور می‌شود که اگر بنا به تغییر موضع افرادی که دل در گرو اهداف حزبی ندارند و منافع ملی و معیشت مردم مهم است، باشد، احتمال رای آوردن FATF وجود دارد. البته مرتضی نبوی در گفت‌وگو با ایسنا، درباره آخرین وضعیت بررسی لویح FATF در مجمع تشخیص مصلحت نظام، گفته بود: دست



عکس: داوود قهرمدار-خبرآن

احمد توکلی: اگر به معیشت مردم کمک کند، من به آن رای می‌دهم

آیا مواضع مخالفان FATF در حال تغییر است؟

برای بررسی مجدد در مجمع به معنای موافقت ایشان با تصویب لویح یادشده است، تصریح کرد: در حدی که من اطلاعات دارم، ایشان نظر اثباتی یا نفی ندارند. نامه‌نگاری مسئولان در دوره قبلی هم انجام شده بود و رئیس‌جمهور، معاون اول و برخی وزرا به رهبری نامه نوشته بودند و ایشان عینا همان نامه‌ها را به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع داده بودند و هیچ خطی در جهت اثبات یا نفی نداده‌اند و خواسته‌اند مجمع تشخیص مصلحت نظر کارشناسی خود را بدهد. اگر ایشان مخالف باشند که مجمع به آن ورود نمی‌کند.

در این‌بین علی مطهری، نماینده پیشین مجلس، با انتقاد از مواضع اصولگرایان در قبال این لویح گفته بود: شاید عده‌ای منافعی در تصویب‌شدن FATF و نیبوستن به این گروه و نبود شفافیت مالی در کشور داشته باشند که امیدوارم چنین چیزی نباشد.

او همچنین در بیان تعلل و وقت‌کشی مجمع گفته بود: علت تعلل مجمع، یکی این است که فکر می‌کنند اطلاعات مالی ما در اختیار این گروه قرار می‌گیرد، در حالی که این‌گونه نیست و ارسال اطلاعات مسیر خاصی دارد که به این آسانی نیست و با رضایت خودمان است. کشورهای عضو این گروه هم این‌طور نیست که اطلاعات مالی‌شان را به‌راحتی اعلام کنند.

به گفته علی مطهری، می‌توان گفت که مجمع به دنبال این است که اگر بحث تصویب FATF مطرح باشد، آن را به دولت آینده که تصور می‌کنند اصولگراست، بسپارد و به‌نوعی کار و موفقیت به نام اصولگرایان تمام شود. با توجه به اینکه اصولگرایان، هم در قبال FATF و هم در قبال برجام سنگ‌اندازی کرده‌اند و... او ادامه داد: اینها احتمالات است و روی احتمال نمی‌توان قضاوت و اظهارنظر کرد. البته اگر دولت دست خودشان باشد، حتما این مسئله را حل می‌کنند؛ چون مسئول معیشت و نان مردم خواهند بود. اکنون کنار نشست‌اند و شعار می‌دهند.

مخالفان خود را اکثریت می‌بینند؛ اما واقعیت این است که تا زمان رای‌گیری نمی‌توان همیشه از نتیجه تصمیم مجمع قاطع سخن گفت؛ به‌ویژه آنکه فقط ایران و کره شمالی در دنیا عضو این گروه نیستند. وضعیت کره شمالی که روشن است؛ اما پیوستن یا نیبوستن به FATF و اینکه آیا دستور

وزیر کشور:

بی‌توجهی به آسیب‌های اجتماعی کرونا سبب مشکلاتی می‌شود

● ایژنا: عبدالرضا رحمانی فضلی در حاشیه برگزاری صدوسی‌وششمین جلسه شورای اجتماعی کشور در جمع خبرنگاران گفت: «توجه به آسیب‌های اجتماعی کرونا از موضوعات مهم است؛ زیرا ابعاد زندگی، جامعه، روابط، مناسبات و کارکردها را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد و بی‌توجهی به آن می‌تواند مشکلات متعددی ایجاد کند». او ادامه داد: «امیدواریم با اقداماتی که صورت می‌گیرد و با فعالیت و همکاری دانشگاه‌ها، در بازدارندگی و درمان این آسیب‌ها مؤثر و موفق باشیم». رحمانی فضلی بیان کرد: «جلسه امروز شورای اجتماعی کشور دودستور کار داشت؛ یکی بحث ارزیابی فعالیت‌های انجام‌شده در حاشیه شهرها که از اولویت‌های پنج‌گانه‌ای بود که مقام معظم رهبری تعیین کرده بودند و در این‌باره گزارش خوبی داده شد و روند کار مثبت است». او افزود: «در این زمینه مقرر شد با آرایش جدیدی در سازماندهی بتوانیم فعالیت‌های تازه‌ای را انجام دهیم و جمع‌بندی اقدامات انجام‌گرفته نیز در جلسات بعدی ارائه خواهد شد». وزیر کشور به دستور کار بعدی جلسه شورای اجتماعی اشاره کرد و گفت: «موضوع بعدی نیز آثار اجتماعی بیماری کرونا بود که این بیماری آثار اجتماعی مثبت و منفی و آثار کوتاه‌مدت و میان‌مدت دارد و بی‌توجهی به این آثار می‌تواند در ابعاد روانی، اجتماعی و زندگی مردم تأثیرات مهم و گاهی منفی بگذارد». او ادامه داد: «در این زمینه جلساتی از قبل داشتیم و یک جلسه هم با دانشگاهیانی که در این‌باره بحث‌های نظری را پیگیری کرده بودند، داشتیم و امروز دستگاه‌های اجرایی، تجارب و مواجهه‌های خود را با این موضوع اجتماعی ارائه کردند». رحمانی فضلی خاطر نشان کرد: «با توجه به اهمیتی که این موضوع دارد، قرار شد بقیه دستگاه‌های اجرایی نیز گزارش‌های خود را ارائه دهند تا بتوانیم اینها را در قالب کارگروه‌ها دقیق‌تر بررسی کنیم و جمع‌بندی نهایی را با رویکرد یافتن راه‌های بازدارندگی آثار منفی اجتماعی کرونا، تقویت جنبه‌های مثبت اجتماعی آن و همچنین درمان برخی آسیب‌های اجتماعی داشته باشیم». او تصریح کرد: «در ضمن مقرر خواهد بود که در سه سطح در این‌باره تصمیم‌گیری شود؛ یک سطح همین شورای اجتماعی کشور است. سطح دیگر باید به ستاد ملی مقابله با کرونا برود و تصمیم‌گیری شود و سطح دیگر را که درازمدت خواهد بود، به شورای عالی انقلاب فرهنگی خواهیم برد».

ریموند ویل

RAYMOND WEIL
GENEVE



SARMAN Co.

No. 1832, Dr. Shariati St., Next to Pol-E-Roomi, Tehran - Iran