

آینة

آفتاب

روحانی به گفتمان گذشته خود بازگردد

● در گفت‌وگو با مصطفی تاج‌زاده: قبل از اینکه ترامپ روی کار بیاید و برجام را به‌هم بزند، عده‌ای کوشیدند برجام را در داخل به‌هم بزنند. این افراد می‌خواهند نقش خود را در ناکارآمدکردن برجام پنهان کنند حال آنکه سهم کارشکنی‌ها در داخل برای به‌شکست‌کشاندن برجام کمتر از کارشکنی‌ها در خارج بود... افرادی که مدعی هستند این روزها را پیش‌بینی کرده بودند، چرا سال‌ ۹۰ پیش‌بینی نکردند که ایران تحریم نفتی و بانکی می‌شود؟! اگر یادتان باشد در آن زمان می‌گفتند نفت ما را تحریم نمی‌کنند چون نفت می‌شود بشکهای ۲۵۰ دلار... اگر این اصولگرایان اهل پیش‌بینی علمی بودند در زمان خود پیش‌بینی می‌کردند. در آن زمان به آنها می‌گفتم نگذارید که کشور تحریم شود که در آن صورت به این راحتی شرایط به حالت اول بازمی‌گردد... من از آقای روحانی گله دارم... آقای روحانی باید به همان گفتمان قبلی خود برگردد. شعرا ما باید گفت‌وگو در ایران و مذاکره در جهان باشد... نباید اجازه داد که ترامپ ما را تحریم کند و بعد چهره‌ای صلح‌طلب و اهل گفت‌وگو به خود بگیرد. ما هم تحریم شویم و هم به‌گونه‌ای ظاهر شویم که انگار ما جنگ‌طلبیم و مخالف مذاکره. مانند زمان جنگ که صدام به ایران تجاوز کرده بود و درعین‌حال به‌خاطر برخی موضع‌گیری‌های ما پرچم صلح دست گرفته بود...

انتقاد

سیاست‌امید حشورزاید است

● **عباس عابدی:** ... آنچه حکومت و دولت از امید می‌گویند، از ابتدا به معنای واقعی، امید نبوده است، بلکه برحسب تعبیر و تفسیر آن می‌تواند عین ناامیدی باشد. منظور آنان از امید، اعتمادداشتن به حکومت است... اعتمادداشتن به خودمان را هیچ‌گاه نباید با هیچ چیز دیگری جابه‌جا کنیم. امید واقعی محصول اعتماد به خود است... ازدست‌دادن این امید به منزله ناپودشدن فرد و جامعه است. سیاست بدون امید معنا و مفهومی ندارد... امید محصول عدم تعّین در رسیدن به هدف است... باید در مقام کنشگر سیاست‌امید را در پیش گرفت. اصولا سیاست بدون امید بی‌معناست، لذا، سیاست امید، حشو زاید است... سیاست‌امید آثار گوناگونی دارد. اولین آن نگاه به آینده به‌جای اسارت در گذشته است. کنشگری که مترادف و همراه با امید است، همواره رو به سوی آینده دارد. گذشته را پشت‌سرش قرار می‌دهد. نگاه او به واقعیت به‌گونه‌ای است که بر نقاط مثبت و قوت بیشتر تمرکز می‌کند، یا حداقل می‌کوشد که این نقاط را از دست ندهد... هنگامی که به اطراف خود می‌نگرم، نشانه‌های منفی فراوانی می‌بینم. صفحه واقعیت به رنگ سیاه منفی درآمده است، ولی در این صفحه نقاط روشنی نیز دیده می‌شود و از آنجا که اعتماد به خود را از دست داد، در نتیجه امیدوارم... برخی از کسانی که دم از ناامیدی می‌زنند، هدف اصلی آنان ناامیدکردن دیگران برای ایجاد امید در خودشان است، آنان به ناامیدی ما امید دارند.

ایران

ماجرای مذاکره محرم‌نامه با آمریکا

● **در گفت‌وگو با علی اکبر صالحی:** ...حضرت آقا پیش از موضوع هسته‌ای در مقطعی اجازه مذاکرات با آمریکا را داده‌اند. از جمله سفرای ایران و آمریکا در بغداد چندین‌بار با یکدیگر ملاقات کردند و همچنین دیپلمات‌های دو کشور در مقطعی درباره افغانستان با یکدیگر مذاکره کرده‌اند که آقای طریف در این مذاکرات حضور داشتند. یعنی این‌طور نبوده است که صفر و یک عمل کرده باشیم. مذاکره محرم‌نامه‌ای هم که بنده برای آن کسب اجازه کردم خب بنا به تشخیص شرایط در آن مقطع بود و نتیجه‌اش هم برجام شد. اخیراً رهبر معظم انقلاب گفته‌اند که اذن به مذاکرات دوجانبه وزيران خارجه ايران و آمریکا اشتباه بود و این در حالی است که ایشان پیشتر مجوز مذاکرات محرم‌نامه را داده بودند. علتش این است که آن زمانی که خدمت رهبری رسیدم ایشان فرمودند مذاکرات در سطح وزيران خارجه مجوز انجام شده یعنی یکی از شرایطی که مطرح کردند این بود که مذاکره در سطوح پایین‌تر از وزیر خارجه انجام شود. به همین دلیل ما در آن موقع آقای خاجی، آقای بهاروند، آقای نجفی و آقای رزبب را به عمان فرستادیم... آن موقع خانم هیلاری کلinton، وزیر خارجه آمریکا و آقای جان کری سناستور بود که از طرف ایوااما به‌عنوان مسئول پرونده هسته‌ای تعیین شده بود. آقای کری آن موقع خیلی اصرار داشت که با وزیر خارجه ایران صحبت کند اما این اتفاق در آن مقطع رخ نداد. نتیجه مذاکرات آن زمان این بود که آمریکایی‌ها از طریق سلطان عمان اعلام کردند که حق غنی‌سازی ایران را به رسمیت می‌شناسند... در دوره بنده اجازه از مذاکرات در سطح وزیر خارجه نبود احتمالاً در دوره جناب آقای دکتر روحانی مجوز داده شده بود به‌رحال وزیر خارجه که بدون اجازه، حق دیدار و مذاکره ندارد.

politics@sharghdaily.ir

سیاست

جلال میرزایی، رئیس کمیته سیاسی فراکسیون امید، در گفت‌وگو با «شرق»:

جریان اصلاح‌طلب در کابینه تأثیرگذار نیست

اگر آقای روحانی براساس نظر جریان اعتدال پیش برود، مطلوبیت مردمی‌اش را از دست می‌دهد



عکس: سپهر تاتی، شرق

شرق: رئیس کمیته سیاسی فراکسیون امید معتقد است: «اگر رئیس‌جمهوری بر اساس نظر جریان اعتدال پیش برود، مطلوبیت مردمی‌اش را از دست می‌دهد». جلال میرزایی که دانش‌آموخته علوم سیاسی است، مسائل را از این منظر تحلیل می‌کند. او در گفت‌وگو با «شرق» از وضعیت فراکسیون امید می‌گوید: از دافعه و جاذبه فراکسیون. نماینده ۳۵هفتم مردم ایلام براین باور است که جریان اعتدال رقیب اصلاح‌طلبان نیستند و از طرفی می‌گوید: «اگر درست تصمیم‌گیری نشود، آقای روحانی اصولگرایان را که ندارند، این وسط اصلاح‌طلب‌ها را هم از دست می‌دهند». در ادامه، مشروح گفت‌وگو با «جلال میرزایی» می‌آید.

در ارتباط با بحث لوايح چهارگانه موضوع ما به نوعی مجلس آمده‌ایم؟ حزب که نبودیم. حزبی که برنامه داشته باشد، نیست. احزاب ما اصلا برنامه برای اداره کشور ندارند. حتی احزابی که انتظار می‌رود برنامه ارائه کنند، اصلا برنامه ندارند. جریان اصلاح‌طلبی به‌خاطر محدودیت‌هایی که در انتخابات داشت، از یک‌سری افراد حمایت کرده که افراد حزبی نیستند که کار تشکیلاتی کرده باشند و تقسیم کار و کار جمعی بلد باشند و در مورد مسائل تصمیم بگیرند. وقتی در شورای مرکزی دور یک میز جمع می‌شویم اگر فرصت صحبت‌کردن به یک نفر نرسد ناراحت می‌شود. ما با این مشکلات مواجهیم. حالا می‌خواهید چه برنامه‌ای در پیش ببرید؟ در فراکسیون امید با توجه به نظمی که دکتر عارف دارد، جلسات منظم برگزار می‌شود. هیئت‌رئیس هفتگی و شورای مرکزی دو هفته یک‌بار جلسه دارند. متناسب با شرایط دستور کار مجلس فراکسیون در مجلس نظم دارد. باوجوداین به مجلس که آمدم انتظار داشتیم شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان به ما بگوید شما که بازوی ما در پارلمان و قوه مظهر این نظام مثبت و قوت بیشتر مجلس پیکری کنید. نتنها طرchi در اختیارمان قرار نگرفت انتظار داشتیم از بیرون مجلس به ما کمک کنند؛ کسانی که بزرگان اصلاح‌طلب هستند و تجربه دارند. نتنها آن از بیرون برآورده نشد، بلکه بعضا شاهد هستیم برخی فعالان اصلاح‌طلب و افراد سرشنای فراکسیون برخی به باد انتقاد می‌گیرند.

● **انتقاد که بد نیست.**
بله.اما انتقاد به چه‌چیز؟ ما همه اعضای یک جریان هستیم. وقتی به دکتر عارف انتقاد می‌کنید می‌گویید فراکسیون امید کارایی ندارد، باید بگویید چه ایده و برنامه‌ای داشته‌اید که ما پیگیری نکرده‌ایم و الان شما معترض هستید.

● **اما باز هم این نقد وارد است که چرا بعد از سه، چهار ماه به این نتیجه نرسیدید؟ اینکه بعد از دو سال می‌گویید از بیرون به شما کمک نمی‌شود و شورای‌عالی هم بسته پیشنهادی ارائه نمی‌دهد. به نظرتان این نقد به شما و دوستانتان وارد نیست**
ما خودمان متوجه این نقص در کمیته سیاسی شدیم. منتها مشکلی که ما با آن مواجه هستیم این است که فراغت و فرصت کافی برای پرداختن به این مسائل را نداریم، چون درگیر مراجعات خیلی زیاد مردم هستیم. ما روزانه با حدود ۲۵۰ تماس مواجه هستیم که گاهی نمی‌توانیم جوابگو باشیم. تماس تلفنی داریم. باید دیکتور کار ادارات باشیم. دو هفته یک‌بار به حوزه انتخابیه می‌رویم. سه هفته یک‌بار کارهای اجرایی را پیگیری می‌کنیم. به‌عنوان نماینده مجلس این مشکلات را داریم. قبول دارم همان اوایل باید متوجه این موضوع می‌شدیم و چاره‌ای می‌انديشيدیم. آقای دکتر عارف چندین‌بار اشاره کردند که حداقل در کمیته سیاسی افراد صاحب‌نظر را دعوت کنیم.

● **این اتفاق انجام شد؟**
بحث آشتی ملی که مطرح شد آقای مازنی پیگیری‌های خوبی انجام داد. در ارتباط با برخی مسائل کمیته‌ها پیگیری کرده و گزارشاتی به شورای مرکزی ارائه کردند. تلاش کردیم اما کافی نبوده؛ مثلا الان قانون جامع انتخابات را داریم که خیلی مهم است و یکی از مسائلی که جریان اصلاحات روی آن حساس بوده قانون انتخابات است، اما متأسفانه در همین مدت درباره قانون انتخابات که در دستور کار شورای نگهبان است و از طرف هیئت دولت رسیدگی می‌شود، ندیده‌ام دوستان اصلاح‌طلب انتظارات خودشان را در قانون انتخابات بگویند که چه مواردی حذف یا گنجانده شود و تا دقیقه ۹۰ و وقت اضافه بریم می‌کنند.

● **این به مدیریت فراکسیون برنمی‌گردد؟**
اتفاقا چندین‌بار به کمیته سیاسی گفته‌ایم درمورد انتخابات ورود کنند.

● **منظورم فقط این مسئله نیست؛ برای مثال روزی که لایحه CFT آمد، قرار بود همه رای بدهند؟ انگار سناریو A و B نداریم و حساب‌شده عمل نمی‌شود.**

برنامه‌ای برای اداره کشور نداریم؛ مثلا ما چطور به مجلس آمده‌ایم؟ حزب که نبودیم. حزبی که برنامه داشته باشد، نیست. احزاب ما اصلا برنامه برای اداره کشور ندارند. حتی احزابی که انتظار می‌رود برنامه ارائه کنند، اصلا برنامه ندارند. جریان اصلاح‌طلبی به‌خاطر محدودیت‌هایی که در انتخابات داشت، از یک‌سری افراد حمایت کرده که افراد حزبی نیستند که کار تشکیلاتی کرده باشند و تقسیم کار و کار جمعی بلد باشند و در مورد مسائل تصمیم بگیرند. وقتی در شورای مرکزی دور یک میز جمع می‌شویم اگر فرصت صحبت‌کردن به یک نفر نرسد ناراحت می‌شود. ما با این مشکلات مواجهیم. حالا می‌خواهید چه برنامه‌ای در پیش ببرید؟ در فراکسیون امید با توجه به نظمی که دکتر عارف دارد، جلسات منظم برگزار می‌شود. هیئت‌رئیس هفتگی و شورای مرکزی دو هفته یک‌بار جلسه دارند. متناسب با شرایط دستور کار مجلس فراکسیون در مجلس نظم دارد. باوجوداین به مجلس که آمدم انتظار داشتیم شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان به ما بگوید شما که بازوی ما در پارلمان و قوه مظهر این نظام مثبت و قوت بیشتر مجلس پیکری کنید. نتنها طرchi در اختیارمان قرار نگرفت انتظار داشتیم از بیرون مجلس به ما کمک کنند؛ کسانی که بزرگان اصلاح‌طلب هستند و تجربه دارند. نتنها آن از بیرون برآورده نشد، بلکه بعضا شاهد هستیم برخی فعالان اصلاح‌طلب و افراد سرشنای فراکسیون برخی به باد انتقاد می‌گیرند.

● **این حرف خیلی درست است. در وضعیت سیاسی که به وجود آمده، اما درمانش تا حدودی از جانب اصلاح‌طلبان نیست؛ مثلا آقای انصاری در ادامه انتقادات به اصلاح‌طلبان گفته بودند نسل تندرویی هستند. اگر اصلاح‌طلبان هم وضعیت را درست متوجه نشوند، به این بازی دامن می‌زنیم. اصلاح‌طلبان چقدر متوجه این وضعیت شده‌اند؟**
به نظرم طرح مسائل در کشور ما چرخه معیوبی دارد. می‌بینیم که اکثریت جامعه جوان هستند و برای اینکه بتوانیم جوانان را جذب کنیم حرف‌هایی می‌زنیم که با خیلی مسائل جور درنمی‌آید. همین‌طور با شایسته‌سالاری و تخصص و تجربه جور درنمی‌آید. هر چیز باید در جای خودش باشد. اگر به جوانان بخواهیم بها بدهیم، باید در جای درست از آنها استفاده کنیم. مثلا وزیر به اسم جوان‌گرایی دو، سه جوان را کنار خودش می‌آورد که نحسو انتخاباتشان شفاف نیست. اینها را به‌عنوان دستیار انتخاب می‌کند و بعد از دو، سه سال به‌عنوان معاون انتخاباتشان می‌کند، بعد جوان‌هایی که در آنجا ۹،۸ سال سابقه دارند و استخدام قراردادی و پیمانی و... دارند، از این نوع انتخاب‌ها زده می‌شوند

● **اگر به جوانان بخواهیم بها بدهیم، باید در جای درست از آنها استفاده کنیم. مثلا وزیر به اسم جوان‌گرایی دو، سه جوان را کنار خودش می‌آورد که نحسو انتخاباتشان شفاف نیست. اینها را به‌عنوان دستیار انتخاب می‌کند و بعد از دو، سه سال به‌عنوان معاون انتخاباتشان می‌کند، بعد جوان‌هایی که در آنجا ۹،۸ سال سابقه دارند و استخدام قراردادی و پیمانی و... دارند، از این نوع انتخاب‌ها زده می‌شوند**
اگر به جوانان بخواهیم بها بدهیم، باید در جای درست از آنها استفاده کنیم. مثلا وزیر به اسم جوان‌گرایی دو، سه جوان را کنار خودش می‌آورد که نحسو انتخاباتشان شفاف نیست. اینها را به‌عنوان دستیار انتخاب می‌کند و بعد از دو، سه سال به‌عنوان معاون انتخاباتشان می‌کند، بعد جوان‌هایی که در آنجا ۹،۸ سال سابقه دارند و استخدام قراردادی و پیمانی و... دارند، از این نوع انتخاب‌ها زده می‌شوند

● **اگر ما که در رسانه هستیم مردم را از مسائلی از قبیل رانت خبردار کنیم، برخی اخبار را به گونه دیگری منتشر می‌کنیم، اینکه ما خودمان این اخبار را**

سیاست

جلال میرزایی، رئیس کمیته سیاسی فراکسیون امید، در گفت‌وگو با «شرق»:

جریان اصلاح‌طلب در کابینه تأثیرگذار نیست

اگر آقای روحانی براساس نظر جریان اعتدال پیش برود، مطلوبیت مردمی‌اش را از دست می‌دهد

شرق: رئیس کمیته سیاسی فراکسیون امید معتقد است: «اگر رئیس‌جمهوری بر اساس نظر جریان اعتدال پیش برود، مطلوبیت مردمی‌اش را از دست می‌دهد». جلال میرزایی که دانش‌آموخته علوم سیاسی است، مسائل را از این منظر تحلیل می‌کند. او در گفت‌وگو با «شرق» از وضعیت فراکسیون امید می‌گوید: از دافعه و جاذبه فراکسیون. نماینده ۳۵هفتم مردم ایلام براین باور است که جریان اعتدال رقیب اصلاح‌طلبان نیستند و از طرفی می‌گوید: «اگر درست تصمیم‌گیری نشود، آقای روحانی اصولگرایان را که ندارند، این وسط اصلاح‌طلب‌ها را هم از دست می‌دهند». در ادامه، مشروح گفت‌وگو با «جلال میرزایی» می‌آید.

در ارتباط با بحث لوايح چهارگانه موضوع ما به نوعی مجلس آمده‌ایم؟ حزب که نبودیم. حزبی که برنامه داشته باشد، نیست. احزاب ما اصلا برنامه برای اداره کشور ندارند. حتی احزابی که انتظار می‌رود برنامه ارائه کنند، اصلا برنامه ندارند. جریان اصلاح‌طلبی به‌خاطر محدودیت‌هایی که در انتخابات داشت، از یک‌سری افراد حمایت کرده که افراد حزبی نیستند که کار تشکیلاتی کرده باشند و تقسیم کار و کار جمعی بلد باشند و در مورد مسائل تصمیم بگیرند. وقتی در شورای مرکزی دور یک میز جمع می‌شویم اگر فرصت صحبت‌کردن به یک نفر نرسد ناراحت می‌شود. ما با این مشکلات مواجهیم. حالا می‌خواهید چه برنامه‌ای در پیش ببرید؟ در فراکسیون امید با توجه به نظمی که دکتر عارف دارد، جلسات منظم برگزار می‌شود. هیئت‌رئیس هفتگی و شورای مرکزی دو هفته یک‌بار جلسه دارند. متناسب با شرایط دستور کار مجلس فراکسیون در مجلس نظم دارد. باوجوداین به مجلس که آمدم انتظار داشتیم شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان به ما بگوید شما که بازوی ما در پارلمان و قوه مظهر این نظام مثبت و قوت بیشتر مجلس پیکری کنید. نتنها طرchi در اختیارمان قرار نگرفت انتظار داشتیم از بیرون مجلس به ما کمک کنند؛ کسانی که بزرگان اصلاح‌طلب هستند و تجربه دارند. نتنها آن از بیرون برآورده نشد، بلکه بعضا شاهد هستیم برخی فعالان اصلاح‌طلب و افراد سرشنای فراکسیون برخی به باد انتقاد می‌گیرند.

● **انتقاد که بد نیست.**
بله.اما انتقاد به چه‌چیز؟ ما همه اعضای یک جریان هستیم. وقتی به دکتر عارف انتقاد می‌کنید می‌گویید فراکسیون امید کارایی ندارد، باید بگویید چه ایده و برنامه‌ای داشته‌اید که ما پیگیری نکرده‌ایم و الان شما معترض هستید.

● **اما باز هم این نقد وارد است که چرا بعد از سه، چهار ماه به این نتیجه نرسیدید؟ اینکه بعد از دو سال می‌گویید از بیرون به شما کمک نمی‌شود و شورای‌عالی هم بسته پیشنهادی ارائه نمی‌دهد. به نظرتان این نقد به شما و دوستانتان وارد نیست**
ما خودمان متوجه این نقص در کمیته سیاسی شدیم. منتها مشکلی که ما با آن مواجه هستیم این است که فراغت و فرصت کافی برای پرداختن به این مسائل را نداریم، چون درگیر مراجعات خیلی زیاد مردم هستیم. ما روزانه با حدود ۲۵۰ تماس مواجه هستیم که گاهی نمی‌توانیم جوابگو باشیم. تماس تلفنی داریم. باید دیکتور کار ادارات باشیم. دو هفته یک‌بار به حوزه انتخابیه می‌رویم. سه هفته یک‌بار کارهای اجرایی را پیگیری می‌کنیم. به‌عنوان نماینده مجلس این مشکلات را داریم. قبول دارم همان اوایل باید متوجه این موضوع می‌شدیم و چاره‌ای می‌انديشيدیم. آقای دکتر عارف چندین‌بار اشاره کردند که حداقل در کمیته سیاسی افراد صاحب‌نظر را دعوت کنیم.

● **این اتفاق انجام شد؟**
بحث آشتی ملی که مطرح شد آقای مازنی پیگیری‌های خوبی انجام داد. در ارتباط با برخی مسائل کمیته‌ها پیگیری کرده و گزارشاتی به شورای مرکزی ارائه کردند. تلاش کردیم اما کافی نبوده؛ مثلا الان قانون جامع انتخابات را داریم که خیلی مهم است و یکی از مسائلی که جریان اصلاحات روی آن حساس بوده قانون انتخابات است، اما متأسفانه در همین مدت درباره قانون انتخابات که در دستور کار شورای نگهبان است و از طرف هیئت دولت رسیدگی می‌شود، ندیده‌ام دوستان اصلاح‌طلب انتظارات خودشان را در قانون انتخابات بگویند که چه مواردی حذف یا گنجانده شود و تا دقیقه ۹۰ و وقت اضافه بریم می‌کنند.

● **این به مدیریت فراکسیون برنمی‌گردد؟**
اتفاقا چندین‌بار به کمیته سیاسی گفته‌ایم درمورد انتخابات ورود کنند.

● **منظورم فقط این مسئله نیست؛ برای مثال روزی که لایحه CFT آمد، قرار بود همه رای بدهند؟ انگار سناریو A و B نداریم و حساب‌شده عمل نمی‌شود.**

برنامه‌ای برای اداره کشور نداریم؛ مثلا ما چطور به مجلس آمده‌ایم؟ حزب که نبودیم. حزبی که برنامه داشته باشد، نیست. احزاب ما اصلا برنامه برای اداره کشور ندارند. حتی احزابی که انتظار می‌رود برنامه ارائه کنند، اصلا برنامه ندارند. جریان اصلاح‌طلبی به‌خاطر محدودیت‌هایی که در انتخابات داشت، از یک‌سری افراد حمایت کرده که افراد حزبی نیستند که کار تشکیلاتی کرده باشند و تقسیم کار و کار جمعی بلد باشند و در مورد مسائل تصمیم بگیرند. وقتی در شورای مرکزی دور یک میز جمع می‌شویم اگر فرصت صحبت‌کردن به یک نفر نرسد ناراحت می‌شود. ما با این مشکلات مواجهیم. حالا می‌خواهید چه برنامه‌ای در پیش ببرید؟ در فراکسیون امید با توجه به نظمی که دکتر عارف دارد، جلسات منظم برگزار می‌شود. هیئت‌رئیس هفتگی و شورای مرکزی دو هفته یک‌بار جلسه دارند. متناسب با شرایط دستور کار مجلس فراکسیون در مجلس نظم دارد. باوجوداین به مجلس که آمدم انتظار داشتیم شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان به ما بگوید شما که بازوی ما در پارلمان و قوه مظهر این نظام مثبت و قوت بیشتر مجلس پیکری کنید. نتنها طرchi در اختیارمان قرار نگرفت انتظار داشتیم از بیرون مجلس به ما کمک کنند؛ کسانی که بزرگان اصلاح‌طلب هستند و تجربه دارند. نتنها آن از بیرون برآورده نشد، بلکه بعضا شاهد هستیم برخی فعالان اصلاح‌طلب و افراد سرشنای فراکسیون برخی به باد انتقاد می‌گیرند.

● **این حرف خیلی درست است. در وضعیت سیاسی که به وجود آمده، اما درمانش تا حدودی از جانب اصلاح‌طلبان نیست؛ مثلا آقای انصاری در ادامه انتقادات به اصلاح‌طلبان گفته بودند نسل تندرویی هستند. اگر اصلاح‌طلبان هم وضعیت را درست متوجه نشوند، به این بازی دامن می‌زنیم. اصلاح‌طلبان چقدر متوجه این وضعیت شده‌اند؟**
به نظرم طرح مسائل در کشور ما چرخه معیوبی دارد. می‌بینیم که اکثریت جامعه جوان هستند و برای اینکه بتوانیم جوانان را جذب کنیم حرف‌هایی می‌زنیم که با خیلی مسائل جور درنمی‌آید. همین‌طور با شایسته‌سالاری و تخصص و تجربه جور درنمی‌آید. هر چیز باید در جای خودش باشد. اگر به جوانان بخواهیم بها بدهیم، باید در جای درست از آنها استفاده کنیم. مثلا وزیر به اسم جوان‌گرایی دو، سه جوان را کنار خودش می‌آورد که نحسو انتخاباتشان شفاف نیست. اینها را به‌عنوان دستیار انتخاب می‌کند و بعد از دو، سه سال به‌عنوان معاون انتخاباتشان می‌کند، بعد جوان‌هایی که در آنجا ۹،۸ سال سابقه دارند و استخدام قراردادی و پیمانی و... دارند، از این نوع انتخاب‌ها زده می‌شوند

● **اگر به جوانان بخواهیم بها بدهیم، باید در جای درست از آنها استفاده کنیم. مثلا وزیر به اسم جوان‌گرایی دو، سه جوان را کنار خودش می‌آورد که نحسو انتخاباتشان شفاف نیست. اینها را به‌عنوان دستیار انتخاب می‌کند و بعد از دو، سه سال به‌عنوان معاون انتخاباتشان می‌کند، بعد جوان‌هایی که در آنجا ۹،۸ سال سابقه دارند و استخدام قراردادی و پیمانی و... دارند، از این نوع انتخاب‌ها زده می‌شوند**
اگر به جوانان بخواهیم بها بدهیم، باید در جای درست از آنها استفاده کنیم. مثلا وزیر به اسم جوان‌گرایی دو، سه جوان را کنار خودش می‌آورد که نحسو انتخاباتشان شفاف نیست. اینها را به‌عنوان دستیار انتخاب می‌کند و بعد از دو، سه سال به‌عنوان معاون انتخاباتشان می‌کند، بعد جوان‌هایی که در آنجا ۹،۸ سال سابقه دارند و استخدام قراردادی و پیمانی و... دارند، از این نوع انتخاب‌ها زده می‌شوند

● **اگر ما که در رسانه هستیم مردم را از مسائلی از قبیل رانت خبردار کنیم، برخی اخبار را به گونه دیگری منتشر می‌کنیم، اینکه ما خودمان این اخبار را**

سیاست

جلال میرزایی، رئیس کمیته سیاسی فراکسیون امید، در گفت‌وگو با «شرق»:

جریان اصلاح‌طلب در کابینه تأثیرگذار نیست

اگر آقای روحانی براساس نظر جریان اعتدال پیش برود، مطلوبیت مردمی‌اش را از دست می‌دهد

شرق: رئیس کمیته سیاسی فراکسیون امید معتقد است: «اگر رئیس‌جمهوری بر اساس نظر جریان اعتدال پیش برود، مطلوبیت مردمی‌اش را از دست می‌دهد». جلال میرزایی که دانش‌آموخته علوم سیاسی است، مسائل را از این منظر تحلیل می‌کند. او در گفت‌وگو با «شرق» از وضعیت فراکسیون امید می‌گوید: از دافعه و جاذبه فراکسیون. نماینده ۳۵هفتم مردم ایلام براین باور است که جریان اعتدال رقیب اصلاح‌طلبان نیستند و از طرفی می‌گوید: «اگر درست تصمیم‌گیری نشود، آقای روحانی اصولگرایان را که ندارند، این وسط اصلاح‌طلب‌ها را هم از دست می‌دهند». در ادامه، مشروح گفت‌وگو با «جلال میرزایی» می‌آید.

در ارتباط با بحث لوايح چهارگانه موضوع ما به نوعی مجلس آمده‌ایم؟ حزب که نبودیم. حزبی که برنامه داشته باشد، نیست. احزاب ما اصلا برنامه برای اداره کشور ندارند. حتی احزابی که انتظار می‌رود برنامه ارائه کنند، اصلا برنامه ندارند. جریان اصلاح‌طلبی به‌خاطر محدودیت‌هایی که در انتخابات داشت، از یک‌سری افراد حمایت کرده که افراد حزبی نیستند که کار تشکیلاتی کرده باشند و تقسیم کار و کار جمعی بلد باشند و در مورد مسائل تصمیم بگیرند. وقتی در شورای مرکزی دور یک میز جمع می‌شویم اگر فرصت صحبت‌کردن به یک نفر نرسد ناراحت می‌شود. ما با این مشکلات مواجهیم. حالا می‌خواهید چه برنامه‌ای در پیش ببرید؟ در فراکسیون امید با توجه به نظمی که دکتر عارف دارد، جلسات منظم برگزار می‌شود. هیئت‌رئیس هفتگی و شورای مرکزی دو هفته یک‌بار جلسه دارند. متناسب با شرایط دستور کار مجلس فراکسیون در مجلس نظم دارد. باوجوداین به مجلس که آمدم انتظار داشتیم شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان به ما بگوید شما که بازوی ما در پارلمان و قوه مظهر این نظام مثبت و قوت بیشتر مجلس پیکری کنید. نتنها طرchi در اختیارمان قرار نگرفت انتظار داشتیم از بیرون مجلس به ما کمک کنند؛ کسانی که بزرگان اصلاح‌طلب هستند و تجربه دارند. نتنها آن از بیرون برآورده نشد، بلکه بعضا شاهد هستیم برخی فعالان اصلاح‌طلب و افراد سرشنای فراکسیون برخی به باد انتقاد می‌گیرند.

● **انتقاد که بد نیست.**
بله.اما انتقاد به چه‌چیز؟ ما همه اعضای یک جریان هستیم. وقتی به دکتر عارف انتقاد می‌کنید می‌گویید فراکسیون امید کارایی ندارد، باید بگویید چه ایده و برنامه‌ای داشته‌اید که ما پیگیری نکرده‌ایم و الان شما معترض هستید.

● **اما اغلب شنیده می‌شود که فساد زیاد است.**
باید بداندیک کج‌ها سرراغ فساد بروید. من الان بگویم همکاران ما در مجلس این‌گونه هستند، مشکلی که در مجلس می‌بینم، آقا آزادی مجلس است. اینکه نگاه مردم، نگاه مردم نیست. نگاه حوزه انتخابیه است. نگاه اینکه فلاان مسئله در حوزه انتخاباتی‌اش انجام شود، فلاان مدیر جابه‌جا و عزل شود. این کارها باعث شده نمایندگان فرصت نظارت نداشته باشند.

● **شما برای نمایندگی چه میزان هزینه کردید؟**
من در هیئت علمی دانشگاه شهید باهنر بودم. به ایلام که آمدم ۱۰،۱۲ میلیون تومان هزینه رفت‌وآمد در دو، سه ماه بود که تدریس می‌کردم و آخر هفته به ایلام می‌رفتم از چهارشنبه تا شنبه. دفتری هم نداشتم. خودم با افراد مؤثر در جریان اصلاح‌طلب ارتباط گرفته بودم و صراحتا می‌گفتم اگر دوستان اصلاح‌طلبی که هستند، تأیید صلاحیت شوند، من نمی‌آیم. قدم‌به‌قدم که جلو رفتم، بعد از ثبت‌نام هم چند جلسه محدود برگزار کردم تا تأیید صلاحیت. در مجموع ۱۴۰، ۱۵۰ میلیون تومان در دو مرحله هزینه کردم.

● **نمایندگانی بودند که تا یک میلیارد تومان هم هزینه کرده بودند. به نظرم همین امر اسارت فساد است. کسی که یک میلیارد برای چهار سال نمایندگی هزینه می‌کند که درآمدش کمتر از ۳۰۰ میلیون تومان است، کارش چگونه درست است؟**
مسائلی که در قانون انتخابات است، بحث مسائل مالی است. باید دیده شود و خیلی درباره آن کار شود. بخشی از فساد و انحراف نمایندگان از انجام وظایف قانونی‌شان به منابع مالی که در زمان انتخابات در اختیارشان قرار می‌گیرد، مربوط است. دوستان ایلامی می‌دانند من خیلی کم هزینه کردم و از هرکسی پول قبول نکردم. مثلا من از هیچ پیمانکاری پول نگرفتم.

● **این تقسیم‌بندی را بر چه اساسی انجام دادید؟**
تقریبا ۲۰، ۳۰ میلیون از جرایانات اصلاح‌طلب در کرمان گرفتیم در حدود همین مبلغ را از اقوام گرفتیم و چند نفر از دوستان هم کمک کردند. کسانی که دغدغه اصلاح‌طلبی داشتند.

● **بعد از انتخاب شما خواسته‌ای نداشتند؟**
شاید مثلا بگویند فلانی از اقوام بی‌کار است و برایش کاری انجام ندهید.

● **به نظراتان بحث این قانون به عمر این مجلس خواهد رسید و در کارنامه مجلس دهم قرار می‌گیرد؟**
به نظرم با توجه به سرعتی که دولت در دستور کار قرار داده، اگر روزتدر جمع‌بندی شود، به مجلس آینده خواهد رسید؛ اما اجرای آن مشکل است. وقتی سیستم بانکی ما شفاف نیست، چطور می‌خواهید کنترل کنید؟ افرادی‌ت‌اف به شفافیت، البته در پیگیری مطالبات مردم می‌کرد؟ چطور قرار است قرض‌الحسنه‌ها را کنترل کنیم؟ در خارج از کشور سیستم بانکی شفاف است و اگر هزار دلار در حساب کسی باشد، باید پاسخگو باشد که از کجا آمده. مثلا در خارج از کشور آشنایی داریم که کار آزاد می‌کند و همیشه دو، سه هزار یورو در جیب او هست و خرج می‌کند؛ اما نمی‌توانند این پول را در بانک نگه دارد. ضمنا نمی‌تواند کمک بخرد، چون باید پاسخگو باشد از کجا درآمده دارد. از طرف دیگر کسی که شرکتی کار می‌کند و زمین خریده که خانه بسازد و سیستم شفاف است که وام گرفته و سیستم بانکی چنین فعالیت‌هایی را تشویق می‌کند؛ اما سیستم بانکی ما مشوق فعالیت‌های سالم نیست.

● **ادامه در صفحه ۱۵**

روزنه

عارف: گاهی باید فریاد زد گاهی باید سکوت کرد

● **ایسنا:** محمدرضا عارف در دیدار با اعضای حزب همبستگی دانش‌آموختگان ایران با گرمی‌داشت یاد و خاطره آیت‌الله سیدمحمود طالقانی بر ضرورت شناساندن ابعاد مختلف شخصیتی چهره‌های برجسته انقلاب ازجمله آیت‌الله طالقانی به نسل جوان تأکید کرد و گفت: «یکی از ویژگی‌های بارز آیت‌الله طالقانی باور ایشان به نسل جوان بود و این قشر را جامعه هم علاقه خاصی به آیت‌الله طالقانی داشت و با هدایت‌های ایشان در مبارزات انقلاب شرکت می‌کردند. متأسفانه بعد از درگذشت آیت‌الله طالقانی ابعاد مختلف شخصیتی ایشان برای نسل جوان بازگو نشد و باید پیش از گذشته روش و منش آیت‌الله طالقانی الگو قرار بگیرد».

او با یادآوری نگاه آیت‌الله طالقانی به احزاب و جمعیت‌ها، افزود: «آیت‌الله طالقانی در طول حیات سیاسی‌اش از جمعیت‌ها و احزابی که براساس عقاید و ستن ملی و مذهبی و خواست عموم مردم از سوی افراد مؤمن و مخلص شکل گرفته؛ تازمانی‌که از اصول اولیه و هدف مقدس خود منحرف نشده بودند، حمایت و پشتیبانی می‌کرد و حضور احزاب در یک نظام سیاسی را باعث پویایی آن نظام می‌دانست».

رئیس فراکسیون امید قانم به شخص بودن احزاب را یکی از چالش‌های اصلی اصلی کارکرد حزبی در کشور عنوان کرد و گفت: «اگر در کشور چند حزب فراگیر داشتیم، ضرورتی به تشکیل جبهه‌هایی مانند شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان احساس نمی‌شد؛ البته در آینده چاره‌ای جز تشکیل احزاب فراگیر نداریم و باید تنگبان و احزاب به این سمت حرکت کرده و تلاش کنند براساس مشترکات و با هدف انسجام‌بخشی، رسیدن به احزاب فراگیر را پیگیری کنند».

او به تلاش برخی جریانات برای حذف اصلاح‌طلبان و تحمیل فاصله بین این جریان سیاسی با حاکمیت بعد از حوادث سال ۸۸ اشاره کرد و گفت: «در دهه ۹۰ با وجود تلاش‌هایی که برای حذف اصلاح‌طلبان از حاکمیت انجام شد، با تشخیص درست راه و مسیر، جریان اصلاح‌طلب بعد از یک دوره رخوت و عزلت‌نشینی که بخشی از آن به دلیل فشارها و تهدیدهای صورت‌گرفته به این جریان تحمیل شد، در انتخابات سال ۹۲ فعالانه حضور پیدا کرد و مانع از تاوأم عقبگرد در اهداف انقلاب شد».



عارف ادامه داد: «رقیب جریان اصلاحات نشان داد نمی‌تواند پاسخ‌گوی مطالبات مردم باشد؛ درحالی‌که اصلاح‌طلبان کارآمدی خود را در ادوار مختلف نشان دادند؛ به‌همین‌دلیل باید در صحنه بمانیم و تأثیرگذار باشیم و با مسئولیت‌پذیری، مطالبات مردم را در همه زمینه‌ها به‌ویژه در زمینه مسائل اقتصادی، معیشتی و اشتغال جوانان و آسیب‌های اجتماعی پیگیری کنیم».

او گفت: «کسانی که شبانه‌روز در تبلیغات خود به دنبال القای ناکارآمدی جریان اصلاحات هستند، دست‌کم این شجاعت را داشته باشند و بگویند زمانی که خود در رأس کار بودند، چه دستاوردهایی داشتند؟ کسانی که در انتخابات سال ۸۴ و ۸۸ از نامزد انتخاباتی خود در انتخابات ریاست‌جمهوری حمایت کردند، چرا حاضر نیستند از عملکرد کاندیدای حمایت‌شده خود دفاع کنند؟ این نوع رفتار اوج بی‌صدقتی و شفاف‌نبودن با مردم است».

رئیس فراکسیون امید بشرط ماندگاری یک جریان سیاسی را تحمل، صبر، بردباری و امید دانست و افزود: «گاهی برای پیگیری مطالبات خود نیاز است فریاد بزنیم و گاهی هم باید سکوت کرد؛ اما نباید هیچ‌گاه فرصت‌طلبی کرد؛ چراکه فرصت‌طلبی یک جریان سیاسی خیانت به رای مردم است».

عارف با اشاره به برخی حلائی که به شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان می‌شود، افزود: «عده‌ای تصور می‌کنند با تخریب یک یا چند نفر کل جریان اصلاحات از بین می‌رود، درحالی‌که این جریان قائم به شخص نیست و مطمئنا در دور جدید شورای‌عالی اصلاح‌طلبان شاهد تأثیرگذاری بیشتر این شورا خواهیم بود».