

خبر

محمد خاتمی:

رسالت یک حکمرانی خوب تأمین خیر و مصلحت جامعه است

حجت‌الاسلام سیدمحمد خاتمی در جمع معلمان با اشاره به ویژگی‌های حکمرانی خوب و بد، به شرایط امروز جامعه و معلمان و نسل آینده پرداخت و تصریح کرد: جامعه معلمان بدون آشوب و برهم‌زدن نظم، اعتراض و ابراز وجود کرد و به‌طور نسبی به خواسته‌های خود رسید. به گزارش جماران، او در بخشی از سخنانش گفت: یکی از عوامل اصلی که بر نهاد آموزش و پرورش و تعلیم و تربیت مؤثر است، مسئله حکمرانی است که البته بر زندگی انسان هم تأثیر بنیادی دارد. این را که حکمرانی یک کشور در چه موقعیتی قرار دارد، می‌توان از آثار و نتایج مثبت و منفی آن در همه عرصه‌ها مشاهده کرد. اولین ملاکی که می‌توان برای یک حکمرانی، حکمرانی بدی نیست، این است که از نهادهایی که رشته در سرشت وجودی انسان دارد و بدون آن حیات انسان رشد و تکامل پیدا نمی‌کند و نیازهایش برآورده نمی‌شود، به‌عنوان ابزار استفاده نکند؛ چراکه نهاد حکومت باید ابزاری باشد در خدمت به انسان و برای رشد و بهبود زندگی انسان. او ادامه داد: اما متأسفانه یکی از ویژگی‌های حکمرانی‌های بد این است که ابزارسازی می‌کند از نهاد آموزش و پرورش، نهاد اقتصاد، نهاد دین و... و آنها را از جای خودش بیرون می‌برد و در نتیجه این نهاده‌ها نتهت‌نا کارایی خود را نخواهند داشت، بلکه بتاریخ و کارایی منفی به همراه دارند. حکمرانی خوب شرایطی دارد؛ اینکه برآمده از رای و نظر مردم و ابزاری برای خدمت به مردم باشد، نه ارباب مردم. نه اینکه تمام امکانات را ازجمله نهادهایی را که باید منشأ رشد باشند، در خدمت اهداف و خواست و سیاست‌های خود قرار دهد. همچنین وظیفه و رسالت یک حکمرانی خوب، تأمین خیر و مصلحت جامعه است. او در ادامه افزود: به باور من، عامل مهمی که اثر فوری بر نهاد آموزش و پرورش، نهاد تعلیم و تربیت و نیز جامعه دارد، نوع حکمرانی است. اگر جامعه خوب می‌خواهیم، باید هم رویکرد و هم کارکرد حکومت خوب باشد.نظام تعلیم و تربیت هم به‌شدت متأثر از آنجاست. تا رویکردها به سوی تأمین رضایت جامعه، تأمین مشارکت آزاد جامعه و بسترسازی برای رشد مادی و معنوی جامعه نباشد و بسترها فراهم نشود، انسان‌ها رشد پیدا نمی‌کنند. در تعلیم و تربیت هم مسئله یک‌طرفه نیست؛ معلم و دانش‌آموز باید در فرایند رشد مشارکت کنند و سازوکارهای رشد از درون جوشیده شود، نه اینکه از بیرون بر معلم تحمیل شود. نکته دوم که نکته‌ای جهانی و مهم است و معتقدم سرنواست‌ناز نیز هست، تغییر و تحولاتی است که در جامعه بشری پیدا شده و ازجمله بروز و ظهور آن مثلا در دنیای جدیدی است که نسل‌های نو، به‌خصوص نسل‌های «زد» و «آلفا» از آن متأثر هستند. خاتمی ادامه داد: نسل امروز و نسلی که دارد می‌آید، با دنیایی کاملا متفاوت با ما روبه‌رو است و نظام تعلیم و تربیت بیش از همه با این نسل سروکار دارد. من نمی‌گویم آنچه این نسل می‌بیند و می‌خواهد، درست است. ارزش‌ها و اصول مهم‌اند، ولی نظام ارزش‌ها و اصول هم قابل بررسی، تجدیدنظر و بازسازی و نوسازی هستند؛ البته نه با بخش نام، بلکه با تفکر و توان تفکیک محتواها از شکل و اصول از برداشت‌ها.به‌رحال آموزش و پرورش بیش از دیگران با این پدیده روبه‌رو است و بیش از همه باید در شناخت آن و روبه‌روشدن با آن فکر و برنامه داشته باشد.

گزارش

هاشمی؛ چهره‌ای متفاوت در انقلاب

و در پاسخ به آن، وی ضمن به رسمیت شناختن نقد فرودست‌ترین افراد جامعه به بالادست‌ترین مسئولان، تأکید دارد: «اگر به دنبال خروجی مثبت و سازنده از نقد آیت‌الله هاشمی هستیم، باید فردی این انتقاد را داشته باشد که به لحاظ جمعیت، هویت، مدیریت و احاطه بر موضوعات، یک رتبه از آیت‌الله هاشمی بالاتر باشد و فعلا چنین فردی وجود ندارد». بنابراین به گفته او، «مرحوم هاشمی مظلوم بود و تنها». در پایان بندی، محمد عطریانفر به باره زمانی ۳۰ساله از سال ۱۳۶۰ و بعد از کناررفتن بنی‌صدر اشاره دارد که نوعی ثبات سیاسی و اقتصادی در کشور حاکم شد و تا سال ۱۴۰۰ ادامه پیدا کرد. البته او روی کار آمدن دولت رئیسی و تحولات سه سال اخیر را سرفصل جدیدی در تاریخ ایران می‌داند که باید به شکل جداگانه روی آن بحث کرد. با این وجود، عضو حزب کارگزاران در فاصله چهار دهه‌ای بین ۱۳۶۰ تا ۱۴۰۰ که ۱۰ دولت روی کار آمده است، تصریح می‌کند که از این تعداد دولت می‌توان با عدد و رقم و آمار از هفت دولت یعنی دو دولت میرحسین موسوی در زمان جنگ، دو دولت مرحوم هاشمی‌رفسنجانی، دو دولت سیدمحمد خاتمی و دولت اول حسن روحانی دفاع کرد که البته عطریانفر دولت دوم روحانی را هم از جنبه‌هایی قابل دفاع می‌داند. با این وجود و در کل اشاره می‌کند که هفت دولت مذکور، تجربه ۳۸ ساله مدیریت ناشی از محوریت شخص آقای هاشمی بود و این جزء آثار ارزشمند و تجربه‌های گرانقدر وی است که آن مرحوم به کشور ما هدیه کرد و رفت.

از هنر جنگ و مذاکره تا چهره میانجیگر

با توجه به آنچه گفته شد، سیدرضا صالحی‌امیری نیز نکاتی را مطرح کرد. او ابتدا به سلسلن یادآور شد که برای تبیین و تحلیل یک شخصیت می‌توان از دو منظر ورود کرد که نخست ناظر بر روندشناسی و سیر زندگی افراد است که در قالب زندگی‌نامه و بیوگرافی جای می‌گیرد، کمالینکه به گفته او، بسیاری از نوشته‌های کنونی زندگی‌نامه افراد محسوب می‌شود. اما در روش دوم، این تحلیلگر سیاسی تأکید دارد که برای شناخت حقیقی شخصیت یک فرد باید نقطه‌های کانونی و حیاتی زندگی آن فرد مطالعه شود و وی برای مثال درباره فردی مانند آیت‌الله هاشمی به مقاطعی مانند هاشمی و جنگ به شکل خاص تمرکز می‌کند و می‌گوید: «همان فردی که با قدرت در زمان جنگ مبارزه می‌کند، شهامت امضای صلح را هم دارد و این‌گونه است که آقای هاشمی در چند ساحت قرار می‌گیرد؛ کمالینکه فردی که جنگجو است، مذاکره و صلح بلد نیست و کسی که اهل مذاکره باشد، نمی‌جنگد». اما وزیر اسبق فرهنگ و ارشاد اسلامی تکرار می‌کند که «آیت‌الله هاشمی در زمان جنگ مردانه جنگید و در زمان مذاکره هم با تمام قدرت تلاش کرد که به صلح برسد». این تحلیلگر سیاسی برای تبیین هر چه بیشتر نقش و جایگاه میانجیگر آیت‌الله هاشمی این را هم خاطر‌نشان می‌کند: «آن مرحوم در زمانی که ریاست مجمع تشخیص مصلحت نظام را بر عهده داشت، دفتر کارش را به محلی برای گفت‌وگو و وقای ملی با همه چهره‌های سیاسی تبدیل کرده بود. بنابراین از سیداحمد خاتمی تا بهژاد نسوی در این دفتر رفت و آمد داشتند». از منظر وی، «مرحوم هاشمی هیچ‌گاه از میانجیگری سیاسی به دنبال منافع شخصی نبود، بلکه هدف نهایی‌اش نجات ملی بود و در این میانجیگری هم صادقانه برخورد می‌کرد». لذا در مقام نتیجه‌گیری، دکتر صالحی‌امیری با این جمله سخنانش را ادامه می‌دهد که «آیت‌الله هاشمی پیام‌رسان نبود. او اتصال‌دهنده جریان‌های سیاسی برای وفای ملی بود». سرفصل پایانی نشست هم به موضوع انتقاد اختصاص داشت و در میثت انتقاد از آیت‌الله هاشمی، وزیر پیشین فرهنگ و ارشاد اسلامی نیز همسو با گفته‌های محمد عطریانفر تأکید دارد: «باید از رویکرد تقدس‌گرایی نسبت به آن مرحوم دوری کرد و قطعا باید یک رویکرد انتقادی به آیت‌الله هاشمی داشته باشیم»؛ چون به باور او، «هیچ چهره سیاسی در هیچ برهه تاریخی وجود ندارد که مجموعه‌ای از همه فضایل باشد و هیچ‌گونه خطا و اشتباهی از سوی او سر نزنده باشد». به گفته او، «اگرچه همه راهبران در مقاطع مختلف زیست خود آزمون و خطا دارند، اما باید در تحلیل کلان آن شخصیت، خروجی را بسنجیم و به برابند توجه داشته باشیم».

وحیده کریمی؛ چشم دولت اصولگرای سیزدهم به وزیر محکوم به «زندانش» روشن؛ ساداتی نژاد که برای جلب نظر نمایندگان در زمان معرفی کابینه سیزدهم وعده داده بود: «ما تلاش داریم با ظرفیت‌هایش، تشکیلا و تعاونی‌ها با رعایت حال مصرف‌کنندگان قیمت نهاده و قیمت نهایی بازار را تعیین کنیم و دست واسطه‌ها را حذف کنیم.» یا «سوت‌زنی برای فساد را در وزارت جهاد راه‌اندازی خواهیم کرد»، همان ابتدای کار با انتصابات فامیلی به درنهایت محکوم مهم‌ترین پرونده فساد در وزارتخانه جهاد کشاورزی شد تا اولین وزیری باشد که چنین دستاوردی داشته، زیرا تاکنون هیچ وزیری به‌طور مستقیم در هیچ پرونده فسادی متهم یا محکوم نبوده است، بماند که طبق گفته‌های رئیس قوه قضائیه نه فقط ساداتی‌نژاد که وزیر دیگری هم از دولت سیزدهم در پرونده دینش احضار و بازجویی شده که به گزارش خبر فوری وزیر دوم همان «فاطمی‌امین» وزیر سابق صمت است، بنابراین فعلا دولت سیزدهم رکورد را وزرای متهم به فساد در میان همه دولت‌هاست. به گزارش رویداد ۱۴۰۳، او به‌همراه چندین مقام دیگر وزارت جهاد کشاورزی مرتکب فسادی به مبلغ هزار و ۱۷۱ میلیارد تومانی شده‌اند. او در پرونده فساد نهاده‌های دامی به عناوین «اخلال در نظام پولی یا ارزی کشور از طریق قاچاق عمده ارز یا ضرب سکه قلب یا جعل اسکناس یا وار کردن با توزیع‌نمودن عمده آنها اعم از داخلی و خارجی، معاونت در اخلال نظام اقتصادی، نظام تولیدی و توزیعی نهاده‌های دامی کشور به طور عمده و کلان از طریق استفاده از داده‌های رایانه‌ای معجول در سامانه بازارگاه، صدور تصدیق‌نامه خلاف واقع و جعل کوبتاژهای غیرواقعی به تعداد ۵۴ فقره و رانت ویژه وزارت جهاد کشاورزی به شرکت آریو تجارت سهیل» متهم شده بود. اگر امروز از قیمت گوشت قرمز، حتی مرغ و ماهی در شوک فرورفته‌اید، کافی است به ماجرای نهاده‌های دامی با شش‌روغ به کار دولت سیزدهم نگاهی بیندازید، ارزی‌هایی که وزارت جهاد کشاورزی با مدیریت وزیر مورد وثوق اصولگرایان چنان پیش برد که خرید یک کیلو گوشت قرمز برای برخی فقط یک «حسرت» است. آن دسته از متولیان تولید گوشت دام و طیور که جزء قربانیان زدوبندهای وزیر وزارت جهاد کشاورزی و همراهانش بودند، بارها درباره تبعات این تصمیمات و وجود فساد در موضوع نهاده‌های دامی و دست‌های پشت پرده اخطار دادند و حتی هشدار دادند که «در مقاطعی دامدار مجبور شده گاو مولد را به کشتارگاه بفرستد و در چنین وضعی در کمتر از یک سال قیمت گوشت نجومی خواهد شد و از سفره مردم حذف». اما «در» بر همان «پاشنه» می‌چرخید که سه سال است می‌چرخد، گوش شنوایی نبود ووزیر و همدستانش صنعت دام و طیور را با چنانس مخاطره‌ای مواجه کردند که تبعاتش در سفره

کوچک‌شده مردم، قابل رؤیت است. وقتی ساداتی‌نژاد از کمیسیون کشاورزی مجلس به‌عنوان گزینه وزرات معرفی شد، حامیان خوبی در زیرمجموعه این وزارتخانه داشت، از جمله مدیرعامل اتحادیه سراسری تعاونی‌های کشاورزی دامداران کشور، مدیرعامل اتحادیه مرکزی دام سبک و همچنین رئیس هیئت‌مدیره اتحادیه به نمایندگی از مرغداران و پرورش‌دهندگان مرغ تخم‌گذار، هرکدام با صدور بیانیه‌ای از وزارت او حمایت کردند که اکنون ثابت شده آقای وزیر در همین حوزه‌ها محکوم به فساد شده و اگر حکم به «اجرای احکام» برود، باید لباس زندان بر تن کند. دیروز رئیس دستگاه قضا در جمع دانشجویان از نتیجه پرونده نهاده‌های دامی و جای دینش گفت و مشخص شد جناب وزیر سابق که در دولت سیزدهم با کشف فسادش به جای اخراج با «استعفا» راهی خانه شده بود و حتی برای نمایندگی مجلس دوازدهم هم از هیئت اجرایی «نظر نظر وزارت کشور» تأیید صلاحیت شده، به سه سال زندان محکوم شده است، به گزارش عصر خبر به نقل از نیک مینگ آگاه: «حکم سه سال حبس ساداتی‌نژاد، وزیر سابق کشاورزی، مربوط به پرونده نهاده‌های دامی است که قطعی شده است». یعنی هنوز حکم نهایی وزیر سابق در پرونده جای دینش صادر نشده و باید منتظر محکومیت سنگین‌تر برای او باشیم. این منبع مطلع همچنین گفته: «حکم حبس در دادگاه بدوی و تجدید نظر تأیید شده است که اخیرا درخواست ۴۷۷ در این مورد ارائه شده است». البته اینکه چنین پرونده مهمی با چنین محکوماتی، چسرا در محکمه‌ای غیرعلنی، حتی بدون ارائه کوچک‌ترین توضیحاتی از همان کانال رسمی قوه قضائیه، در سکوت رسیدگی شده، خود جای بحث دارد، زیرا حداقل انتظار افکار عمومی در مواجهه با فساد مسئولان شفاف‌سازی است، اما این نیز اهمیت مطلوبی دارد که محسنی‌آزهای در جمع دانشجویان حاضر می‌شود و دقیقا در همین جمع‌ها به روشنگری در رابطه با چنین پرونده‌هایی می‌پردازد. در پرونده نهاده‌های دامی و جای دینش، آذر سال گذشته بود که برای اولین‌بار رئیس دستگاه قضا در جمع دانشجویان محقق‌آر دبیلی، برده از این پرونده فساد بزرگ برداشت و با گذشت ۹ ماه از ماجرای استعفای وزیر، گفت: «دولت هنوز مدیران متخلف پرونده جای دینش را معرفی نکرده، با متخلفان واردات جای بدون خط قرمز برخورد می‌شود. البته دولت گفته ۶۰ فرد متخلف را برکنار کرده اما تاکنون این افراد به قوه قضائیه معرفی نشده‌اند. تخلف گروه دینش از سال ۹۸ شروع شده و همان سال حدود دو میلیون دلار گرفته. سال ۹۹ هم ۲۱ میلیون دلار گرفته اما در سال ۱۴۰۰، ۶۰ درصد از واردات را به این گروه داده‌اند و در سال ۱۴۰۱ بیش از ۷۰ درصد ارز را این گروه گرفته است». او همچنین گفته بود که «افراد متخلف هم تحت تعقیب قرار گرفتند و کار به جایی رسید که وزیر ذی‌ربط استعفا داد و دولت هم پذیرفت، قائم‌مقام وی برکنار شد و تحت تعقیب قضائی قرار گرفت و افراد مرتبط با این پرونده همه تحت تعقیب قرار گرفتند». دیروز هم باز این رئیس دستگاه قضا بود که در جمع دانشجویان از محکومیت قطعی وزیر سابق کابینه سیزدهم خبر داد و گفت: «تاکنون ۴۵ نفر در رابطه با جای دینش تفهیم اتهام شده‌اند». حجت‌الاسلام محسنی‌آزهای در نشست با دانشجویان دانشگاه یاسوج، در رابطه با برخورد با دانه‌درشت‌ها عنوان کرد: «وزیر محاکمه و به سه سال زندان محکوم شد، هشت نفر از جمله وزیر، معاون وزیر و... محاکمه و محکوم شدند و برای آنها حکم صادر شد. تقاضای مساده ۴۷۷ کردند. اگر معلوم نشود اعلام می‌شود». وی درباره جای دینش هم از برخورد «اداری» نه «انتظامی» با متخلفان در دولت پرده برداشت و اظهار کرد: «این مسئله را دولت و قوه قضائیه مطرح کردند. آقای مخبر وقتی اولین خبر به او رسید برخورد اداری داشت و برخی افراد را جابه‌جا کرد. زمانی که گزارش به قوه قضائیه و وزارت اطلاعات و بازرسی داده شد، این موضوع را دنبال و پیگیری کردند». در همین رابطه زمان انتشار خبر فساد نهاده‌های دامی و جای دینش، احمد علیرضاییگی، عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها هم در گفت‌وگو با سایت دیده‌بان ایران درخصوص نقش ساداتی‌نژاد در ماجرای فساد جای دینش گفته بود: «تاکنیک دولت آقای رئیسی این بود که اگر وزیر در معرض استیضاح قرار می‌گرفت، ارزیابی می‌کردند که آیا موفق به گرفتن رأی اعتماد می‌شود یا خیر؟ اگر به این جمع‌بندی می‌رسیدند که امکان موفقیت وزیر از استیضاح متصور نیست، از او می‌خواستند که استعفا دهد. آقای... آن زمان در معرض استیضاح بودند و سوآلی که درمورد ایشان مطرح بود درخصوص فساد رخ‌داده در تعاون روستایی و خرید شب عبید بود. آقای رئیسی که



رئیس دستگاه قضا از محکومیت وزیر سابق کشاورزی در دولت سیزدهم، احضار یک وزیر و تفهیم اتهام ۴۵ نفر دیگر خبر داد

دبشی‌ها در محکمه

قطعا از موضوعات پشت پرده باخبر بود، برداشت‌شان این بود که اگر این وزیر در جلسه استیضاح قرار گیرد، بسیاری از موضوعات برملا خواهد شد و این به نفع دولت نیست؛ به همین جهت برنامه‌ریزی کردند که خودش استعفا دهد». او همچنین در گفت‌وگو با خبرنگاران گفته بود: «موضوع جای دینش طبق گزارش که بازرسی کل ارائه می‌دهد از سال ۹۸ آغاز شده و تا سال ۱۴۰۰ رقم قابل‌توجهی از ارز ترجیحی به آن اختصاص پیدا کرده است. در این موضوع یک روابط سازمان‌یافته توأم با فساد مشهود است. بر همین مبنا هم، دولت آقای رئیسی ترجیح داد برای مبارزه با فساد، وزیر وقت کشاورزی را از مدار هیئت دولت حذف کند». یا غلامرضا نوری قزلبچه، عضو کمیسیون کشاورزی مجلس هم در گفت‌وگو با «انتخاب» گفته بود: «برای من باورش سخت بود که در زمان روی کار بودن دولت سیزدهم فسادی در حد پرونده جای دینش رخ دهد، زیرا این دولت مدام شعار فسادستیزی سر می‌دهد و حال هضم اینکه در خود مبتلا به چنین فسادی شده‌اند، بسیار سخت است». وی افزود بود: «اکنون حداقل انتظار این است که برخوردهای جدی قضائی نسبت به عوامل این فساد انجام شود تا یک آرامش خاطری برای مردم باشد. اینکه هر روز یک موضوع جدیدی برملا می‌شود، تأثیری بسیار منفی در اذهان عمومی و نگاه مردم به دولتی دارد که شعار خود را فسادستیزی قرار داده بود. دولت باید ابعاد مختلف هر فسادی را برای مردم روشن کند؛ زیرا در غیر این صورت یک سال و نیم بعد در انتخابات با علامت سؤال‌های بزرگی از جانب مردم مواجه خواهد شد». البته در ادامه نشست دیروز رئیس قوه قضائیه با دانشجویان، رئیس‌ها به جزئیات پرونده دینش هم پرداخت و خاطرنشان کرد: «این پرونده به مبلغ سه میلیارد دلار و ۴۰۰ میلیون عددی بالاست و نمی‌توان نسبت به آن بی‌تفاوت بود. تاکنون ۴۵ نفر در رابطه با جای دینش تفهیم اتهام شده‌اند». محسنی‌آزهای همچنین در توضیح جزئیات آنچه رخ داده، گفت: «دو وزیر سابق، معاون وزیر و سرپرست برخی نهاده‌ها احضار، تحقیق شده و تفهیم اتهام شدند، ده‌ها و صدها استعلام و بررسی انجام شد و با تحقیقات مفصلی که در این خصوص شده اتهام جدیدی کشف شد. مهر جعلی و سربرگ جعلی درست شده و این پرونده و این موضوع در حال بررسی و دنبال‌کردن است. برخی‌ها را شوه کردند، کوتاهی، اعمال نفوذ و لابی‌کردن که از آنها تحقیق شده است». رئیس قوه قضائیه عنوان کرد: «اینکه فلان پروژه ساخته شود وظیفه قوه قضائیه نیست، اما اگر مشکل محیط‌زیستی دارد و ثابت شود خلافی واقع شده، قوه قضائیه ورود می‌کند و کار ماست».

خبر

عمومی در دیدار با نماینده دبیرکل سازمان ملل در امور افغانستان:

تشکیل دولت فراگیر عامل کلیدی ایجاد ثبات پایدار در افغانستان است

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی مجلس برقراری ثبات پایدار در افغانستان را مایه ثبات منطقه دانست و گفت: مجلس شورای اسلامی با اهتمام ویژه در موضوع افغانستان، تشکیل دولت فراگیر متشکل از اقوام و مذاهب مختلف در این کشور را عامل اساسی در ایجاد ثبات پایدار در افغانستان می‌داند. ابوالفضل عمونی، سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی، با رزا اتانایوا، نماینده سازمان ملل در امور افغانستان و رئیس یوناما در محل مجلس شورای اسلامی دیدار و گفت‌وگو کرد. ابوالفضل عمونی در ابتدای این دیدار ضمن تشریح وضعیت آوارگان افغانستانی در ایران، گفت: ما به‌عنوان کشور همسایه، از شرایط در افغانستان تأثیر می‌پذیریم؛ به همین جهت به‌عنوان یک همسایه از فعالیت‌های سازمان ملل و یوناما که در جهت ثبات پایدار در افغانستان باشد، حمایت می‌کنیم. این نماینده مجلس در ادامه اظهارات خود بر حمایت جمهوری اسلامی ایران از ثبات پایدار در افغانستان تأکید و تصریح کرد: ضرورت تشکیل دولت فراگیر متشکل از اقوام و مذاهب مختلف در افغانستان، عامل کلیدی و مؤثر در ایجاد ثبات پایدار در این کشور است و به‌واقع می‌توان گفت مقابله با تروریسم، بهبود اوضاع اقتصادی، کاهش مهاجرت و... در گروی تشکیل یک دولت فراگیر است. عمونی ، ثبات پایدار در افغانستان را ثبات در منطقه عنوان کرد و گفت: مجلس ایران به موضوع افغانستان اهتمام ویژه‌ای دارد و با حساسیت تحولات مربوطه را رصد می‌کند و از ابتکار دولت در پیشبرد موضوع افغانستان در بین کشورهای همسایه استقبال می‌کند.



پروانه چون رسید بالنده شد محک



۰۲۱ - ۲۳۵۴۰