دریچه

افزایش ۲۰ درصدی نرخ طرح ترافیک در سال ۹۸ به دلیل رشد تورم

● **ایلنا:** معاون برنامه‌ریزی و توسعه شهری شهرداری تهران از افزایش ۲۰درصدی نرخ طرح ترافیک در سال ۹۸ به دلیل رشد تورم خبر داد. سکینه اشرفی با اشاره به اینکه معاونت برنامه‌ریزی و توسعه شهری شهرداری تهران در زمینه عوارض شهری حدود ۱۰ لایحه به شورای شهر تهران ارائه داده است، گفت: هفته آتی تمام وقت شورای شهر تهران به تعیین عوارض شهری اختصاص پیدا می‌کند، چراکه براساس قانون تمام عوارض باید تا پیش از ۱۵ بهمن تصویب شود. معاون برنامه‌ریزی و توسعه شهری شهرداری تهران ادامه داد: این لوایح شامل عوارض پسماند، طرح ترافیک، پارکینگ‌های حاشیه‌ای، ساختمان و... می‌شود و ما برخی از این لوایح را در ماه‌های آذر و دی به شورای شهر تهران تحویل دادیم تا در کمیسیون‌ها بررسی شوند و قرار است این لوایح هفته دیگر از سوی شورای شهر بررسی شوند. وی با اشاره به دو لایحه که در حوزه حمل‌ونقل به شورای شهر تهران ارائه شده است، گفت: تلاش می‌کنیم این لوایح به صورت دوفوریتی بررسی شوند تا به کمیسیون بازنگردند و تأخیری هم در کار ایجاد نشود. اشرفی با اشاره به اینکه در لوایحی که به شورای شهر تهران تحویل شده است، سهمیه خبرنگاران برای ورود به طرح ترافیک حذف نشده، گفت: قرار است روندی تعریف کنیم تا اختصاص مجوز ورود به طرح ترافیک منوط به این باشد که فرد واقعا خبرنگار باشد. معاون برنامه‌ریزی و توسعه شهری شهرداری تهران همچنین با اشاره به پیشنهاد افزایش حدود ۲۰درصدی نرخ ورود به طرح ترافیک اظهار کرد: براساس گزارشات مرکز آمار، نرخ تورم بیش از ۲۰ درصد است و بر همین اساس مقرر شده تا نرخ ورود به طرح نیز افزایش یابد.

ادامه از صفحه ۱۲

شفافیت در دعاوی خطای پزشکی ناشی از جراحی‌های زیبایی

درواقع چنین شیوه‌نامه‌هایی به‌عنوان ابزار و ترازی برای سنجش مسئولیت پزشکان در هر کشور محسوب می‌شوند که پزشکان موظف هستند بر اساس آنها اعمال جراحی را انجام دهند و هرگونه عمل برخلاف این استاندارد از جانب پزشکی تقصیر محسوب می‌شود و پزشک متخلف نه‌تنها در برابر بیمار، بلکه در مقابل مراجع قانونی نیز باید درخصوص تخلف از مقررات پاسخ‌گو باشد.

به‌عنوان‌مثال در کشور فرانسه طبق مقررات، تنها متخصصان جراحی زیبایی می‌توانند مبادرت به انجام اعمال جراحی کنند. در ایران نیز انجمن جراحان زیبایی اعلام کرده است که تنها جراحانی مجاز به انجام اعمال جراحی زیبایی هستند که پس از دوره جراحی عمومی، دوره‌های تخصصی جراحی پلاستیک و زیبایی را گذرانده باشند، اما متأسفانه اعمال جراحی زیبایی تنها توسط متخصصان این حیطه انجام نمی‌شود، بااین‌حال مهم‌ترین مسئله این است که باید شیوه‌نامه‌های الزام‌آوری برای انجام اعمال جراحی زیبایی به تفکیک درخصوص هر یک از اعمال مشخص شود تا علاوه‌بر اینکه در سطح کشور تمامی پزشکانی که مبادرت به انجام این اعمال می‌کنند مکلف به پیروی از این استانداردها باشند، تا در صورت تخطی از این مقررات دادگاه‌ها بتوانند این مقررات را به‌عنوان معیار مسئولیت پزشک در اختیار داشته باشند و ناگزیر نباشند تنها با اتکای بر نظریات کارشناسی که ممکن است در پرونده‌های مشابه متفاوت باشند تقصیر و مسئولیت پزشک را احراز کنند.

دلیل دیگری که بر ضرورت تصویب شیوه‌نامه‌ها صحه می‌گذارد این است که پزشکان تنها در صورت فوت بیماران که ناشی از قصور پزشکی باشد مسئولیت کیفری دارند و پزشکانی که قصور آنها منجر به قطع عضو، نقص عضو یا زوال کارکرد و منفعت اعضای بدن بیماران شود، تنها به پرداخت دیه و تخلف انتظامی محکوم می‌شوند و چنین مجازات‌هایی شامل توبیخ کتبی پزشک تا اخطار و نهایتا محرومیت از اشتغال به حرفه پزشکی است که عملا در حق بیماران به دلیل عدم تناسب با آسیب وارده و بازدارنده‌نبودن از وقوع مجدد خطا، بی‌فایده است.

اهمیت تصویب شیوه‌نامه‌های لازم‌الاتباع در اعمال طبی و به‌خصوص جراحی‌های زیبایی دوچندان احساس می‌شود، زیرا در حالتی که برای انجام اعمال طبی و جراحی و تشخیص خطا از صواب چارچوب علمی، تخصصی و قانونی معینی وجود نداشته باشد این امر نه‌تنها اثبات مسئولیت پزشک را دشوار می‌کند، بلکه حتی مسئول شناخته‌شدن وی نیز ممکن است موجب تحقق غایت کاهش خطاهای پزشکی و شفافیت در دعاوی پزشکی نشود، درحالی‌که اگر پزشک موظف باشد در انجام هر عمل جراحی تمامی مقررات تخصصی را رعایت و از حداکثر تخصص و امکانات و تجهیزات استفاده کند، قطعا تمامی اهتمام و دقت‌نظر خود را برای رعایت مقررات اعمال می‌کند و این امر خود به یک عامل بازدارنده از تخلف پزشک و ورود صدمه به بیماران منجر می‌شود و شمار خطاهای پزشکی نیز به حداقل می‌رسد، زیرا پزشک می‌داند که به دلیل شفافیت در مقررات لازم‌الرعایه به‌راحتی نمی‌تواند از بار مسئولیت شانه خالی کند.

معاون محیط زیست دریایی، طرح انتقال آب دریای خزر به سمنان را توجیه‌ناپذیر دانست

«نه» به وعده انتقال آب خزر

شرق: روحانی گفت: «مشکلات انتقال آب از شمال ایران به سمنان از نظر دولت رفع شده است». کلانتری هم گفت: «انتقال آب دریای خزر به سمنان بلامانع است»؛ حالا معاون محیط‌زیست دریایی سازمان حفاظت محیط زیست می‌گوید: «انتقال آب به سمنان توجیهی ندارد».این اظهارنظر معاون سازمان محیط زیست در نقد و مخالفت کارشناسی با پروژه پرحاشیه و جنجال‌برانگیز انتقال آب از دریای خزر به استان سمنان، از آن رو واجد اهمیت است که صحبت درباره این پروژه مدتی است از بحث و نظرهای کارشناسی به بحث‌های اجرائی و موافقت و مخالفت در سطح کلان میان مسئولان دولتی و نمایندگان مجلس شورای اسلامی کشیده شده است. نمایندگان استان سمنان این طرح را بزرگ‌ترین خواسته و آرزوی خود عنوان می‌کنند و نمایندگان استان‌های ساحلی دریای خزر، با خط‌ونشان‌کشیدن، اعتراض می‌کنند و می‌گویند هرگز اجازه این انتقال آب را نمی‌دهیم.

آمادگی دولت

سیزدهم آذر امسال بود که حسن روحانی در جریان سفر استانی به استان محل تولد خودش سمنان، در جمع مردم شاهرود رسما از این طرح انتقال آب سخن گفت و از آمادگی دولت برای اجرای آن خبر داد. روحانی در این روز گفته بود: «امروز نیاز است تا آب را از حاشیه‌ها به مرکز کشور بیاوریم و به همین خاطر، برنامه‌هایی برای انتقال آب از جنوب و خلیج‌فارس، دریای عمان و دریای خزر در شمال در دستور کار داریم و این مسئله‌ای ملی است که همه باید به آن توجه کنند. برای انتقال آب به همه مسائل توجه خواهیم کرد و نخواهیم گذاشت مردم استان سمنان دیگر برای این انتقال به زحمت بیفتند و محیط زیست با خطر مواجه شود. در جلسات متعددی دراین‌باره بحث شده و مشکلات انتقال آب از شمال ایران به سمنان و مرکز کشور از نظر دولت رفع شده است».

رئیس‌جمهوری در ادامه افزود: «مشکلات و بحث‌هایی در ابتدا وجود داشت؛ اما پیش‌بینی‌های لازم صورت گرفته است آب شرب، صنعت و کشاورزی به مرکز ایران نیز منتقل شود. امروز باید به‌گونه‌ای برخورد کرد تا استان‌های مرکزی کشور از آب برخوردار شوند و از نظر محیط زیست ضربه‌ای به استان‌های دیگر وارد نشود. از فردا اگر سرمایه‌گذاری بخواهد از شمال به مرکز ایران اقدام به انتقال آب کند، دولت آمادگی دارد در مدت کوتاهی تمام مجوزهای لازم را در اختیار او قرار دهد و کارهای مطالعاتی این امر به‌خوبی انجام گرفته است».

بلامانع است

چند روز بعد از این سخنان رئیس‌جمهور، معاون او در سازمان حفاظت محیط زیست، یعنی عیسی کلانتری، نیز به میدان آمد و این انتقال آب را بدون مانع خواند. او در گفت‌وگویی با ایلنا، دراین‌باره این‌طور گفت: «انتقال آب از دریا به داخل سرزمین برای برطرف‌کردن نیاز آبی مصرف‌کنندگان صنعتی و آب شرب و بهداشت مردم، در صورت نیاز و با رعایت ضوابط زیست‌محیطی از نظر من بلامانع است. پروژه انتقال آب از دریای خزر به استان سمنان که آقای رئیس‌جمهور درباره آن صحبت کردند، پروژه‌ای است که از دولت‌های قبل مطرح شده است. دولت موظف است آب شرب سالم را به مردم برساند و آب صنعت را نیز تأمین کند. من معتقدم برای کشاورزی نباید آبی را منتقل کنیم؛ اگر به اصفهان، یزد، سمنان، کرمان و

مشهد آب منتقل می‌کنیم، باید برای مصرف شرب و صنعت باشد».او درباره اثرات این انتقال آب بر دریای خزر یا مازندران نیز پای آمار و ارقام را این‌طور به میان آورد: «دریای مازندران ۸۰ هزار میلیارد مترمکعب آب دارد؛ آبی که برای انتقال در نظر گرفته شده است، حدود صد میلیون مترمکعب است؛ یعنی یک‌هشتصدهزارم آب دریا. اینکه می‌گویند آب شور می‌شود، اشتباه است؛ چراکه مقدار شوری آن دو در ۱۰ هزار درصد است؛ یعنی در حدود صفر است؛ اما از این آب می‌توانیم آب شرب و صنعت را در استان سمنان تأمین کنیم. به افرادی که مدعی هستند آب دریای مازندران به دلیل انتقال آب کم می‌شود، باید بگوییم صد میلیون مترمکعب در مقابل ۸۰ هزار میلیارد مترمکعب، در حد صفر است».

کشمکش نمایندگان

پس از صحبت‌های رئیس‌جمهوری که اولین اظهارنظر رسمی بلندپایه‌ترین مقام اجرائی کشور درباره این پروژه انتقال بود، صف‌کشی جدی و گسترده‌ای بین نمایندگان استان‌های شمالی، از مازندران تا گیلان و استان سمنان شکل گرفت و هرکدام به صحنه آمدند و با اظهارنظرهایی در مخالفت یا موافقت و لزوم اجرای این پروژه، حرف زدند.مهرداد لاهوتی، نماینده لنگرود، از کسانی بود که دراین‌باره در تذکری شفاهی در مجلس، این‌طور حرف زد: «صحبت‌های اخیر آقای روحانی در جمع مردم سمنان مبنی بر انتقال آب دریای خزر، کاملا غیرکارشناسی بود و ما نیز اجازه چنین طرحی را نمی‌دهیم؛ همان بلایی که سر دریاچه ارومیه آوردند کافی است».علی‌محمد شاعری، نماینده مردم نکا، بهشهر و گلوگاه، نیز بحث را جمعیتی کرد و دراین‌باره گفت: «رئیس‌جمهور در وطن خود استان سمنان، عنوان کرده آب خزر را به سمنان منتقل می‌کند. لازم است شما را به مراسم کلنگ‌زنی رئیس‌جمهوری قبلی ارجاع دهیم که ایشان هم اهل سمنان بود و کلنگ را در ساری زد، ولی مازندرانی‌ها، گیلانی‌ها و گلستانی‌ها نگذاشتند این طرح غیرکارشناسی و ضدمحیط‌زیستی به اجرا دربیاید. ما ۱۰ میلیون مردم شمال اجازه نخواهیم داد این اقدام غیرکارشناسی و ضدمحیط‌زیستی به مرحله اجرا برسد».غلامعلی جعفرزاده‌ایمن‌آبادی، دیگر نماینده شمالی از استان گیلان، هم طعنه‌ای سنگین به روحانی زد و گفت: «آقای روحانی بداند ایشان رئیس‌جمهور کل ایران است، نه رئیس‌جمهوری سمنان. شما که شعار حقوق شهروندی می‌دهید و اعتقاد به رفراندوم دارید، چرا آب حدود ۱۰ میلیون مردم شمال کشور را به نیم‌میلیون زاده زادگاهتان انتقال می‌دهید بدون اینکه از آنها نظری بگیرید».از آن سو، نمایندگان استان سمنان در دفاع از این پروژه به میدان آمدند و آن را بزرگ‌ترین خواسته و انتظار خود از دولت اعلام کردند.

یکی از این نمایندگان، ابوالفضل حسن‌بیکی، نماینده مردم شهرستان دامغان بود که در سخنانی گفت: مهم‌ترین مطالبه مردم شهرستان دامغان از رئیس‌جمهور انتقال آب است و طرح مطالعاتی انتقال آب دریای خزر در سه‌ماهه گذشته انجام شده است. دامغان برای ادامه حیات نیازمند راه‌اندازی آب‌شیرین‌کن و انتقال آن به دامغان است. البته همه استان سمنان به آب برای حیات در آینده نیاز دارد و این پروژه برای استان سمنان و دیگر استان‌های کویر مرکزی است که دچار چالش کم‌آبی شده‌اند».

او در بخش دیگری از صحبت خود، کنایه‌ای به صحبت‌های نمایندگان مازندرانی زد و ادامه داد: «آیا این منطق صحیح است که دامغان مانع انتقال خطوط گاز به استان مازندران شود؟ این در حالی است که مردم دامغان همواره برای اجرای این خط انتقال گاز کمک کرده‌اند و برای آسایش هم‌وطنان مازندرانی خود از هیچ تلاشی فروگذار نکرده‌اند».

مخالفت‌های کارشناسی

مخالفت با انتقال آب البته فقط به بحث‌های غیرتخصصی و اغلب قومی و استانی نمایندگان خلاصه نمی‌شود. درست یک سال پیش و در بهمن سال ۹۶، بیشتر از ۵۰۰ نفر از استادان و محققان دانشگاه‌های مختلف کشور نیز با امضای نامه‌ای، به پیامدهای منفی انتقال آب دریای خزر به کویر مرکزی هشدار دادند.در جدیدترین واکنش به این ماجرا، روز گذشته معاون محیط زیست دریایی سازمان حفاظت محیط زیست، در گفت‌وگویی دراین‌باره اظهارنظر کرد. پروین فرشچی درباره انتقال آب دریای خزر به سمنان گفت: انتقال آب قطعا آخرین گزینه است و گزینه‌های دیگری مانند بهره‌وری آب، مصرف بهینه آب، تغییر نوع کشت و... پیش از آن قابل بحث است. همچنین موضوعات آب مجازی و تجارت آب مجازی نیز مطرح است و همه اینها راهکارهای متعدد پیش‌روی بخش مدیریت است و البته این اقدامات باید هم‌زمان صورت بگیرند. مسئله انتقال آب دریای خزر به سمنان نیز مسئله بسیار مهم و حساسی است و اکوسیستم بسیار شکننده و حساسی دارد. مسیر انتقال نیز مسیر بسیار حساسی است؛ بنابراین به‌عنوان آخرین راه در نظر گرفته خواهد شد.معاون محیط زیست دریایی سازمان حفاظت محیط زیست، با اشاره به اظهارات رئیس سازمان محیط زیست درباره انتقال آب، خاطرنشان کرد: «انتقال آب از دریای خزر شروط بسیار زیادی دارد و اگر قرار باشد این اقدام بر اساس شروط محیط زیست انجام شود، قطعا به این نتیجه خواهند رسید که این طرح از نظر اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی توجیه‌پذیر نیست. رئیس سازمان موافق این طرح است؛ اما همان‌طور که گفتم، شروطی نیز برای آن در نظر گرفته‌اند. طبیعتا هر بهره‌برداری هنگفتی به این صورت، اثراتی زیست‌محیطی خواهد داشت و نمی‌توان این اثرات را کتمان کرد؛ اما باز هم تأکید می‌کنم اگر قرار باشد انتقال آب بر اساس شروطی که برای آن در نظر گرفته شده است انجام شود، قطعا مجری طرح به این نتیجه خواهد رسید که این طرح به‌ویژه از نظر اقتصادی، توجیه‌پذیر و مقرون‌به‌صرفه نیست. ما باید راهکارهای دیگر مدیریتی را نیز دراین‌باره انجام دهیم».

حکم یاشار سلطانی صادر شد

حبس و محرومیت از فعالیت سیاسی و رسانه‌ای

شرق: وکیل مدافع یاشار سلطانی، مدیرمسئول سابق سایت معماری‌نیوز که منتشرکننده پرونده املاک نجومی بود، از محکومیت موکل خود به پنج سال حبس خبر داد. صادق کاشانی روز چهارشنبه با اعلام این خبر گفت: حکم موکلم از سوی شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی تهران به ریاست قاضی صلواتی صادر شده است. او افزود: پرونده موکلم چهار عنوان اتهامی داشت که طبق نظر دادگاه برای عنوان اتهام نشر مطالب خلاف واقع به قصد تشویش اذهان عمومی به تحمل دو سال حبس، بابت عنوان اتهامی افترا به شرکت عمران تکلار به یک سال حبس و همچنین برای عنوان اتهامی تهدید نسبت به شرکت تکلار به دو سال حبس محکوم شد. به گفته کاشانی، شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب، سلطانی را همچنین به محرومیت در عضویت احزاب، گروه‌ها و دسته‌های سیاسی، فعالیت در فضای مجازی، رسانه‌ها، مطبوعات و خروج از کشور به مدت دو سال محکوم کرد.

وکیل یاشار سلطانی افزود: اتهام دیگر موکلم جمع‌آوری و انتشار اطلاعات طبقه‌بندی‌شده مربوط به سازمان بازرسی کل کشور است که پرونده در این زمینه هنوز مفتوح است و حکمی صادر نشده است. حکم دادگاه انقلاب غیرقطعی و قابل تجدیدنظر در محاکم استان تهران است.

سلطانی خبرنگاری بود که سال ۹۵ با استناد به گزارشی از سازمان بازرسی کل کشور درباره واگذاری‌های مشکوک املاک به برخی افراد حقیقی و حقوقی، اطلاعاتی را درباره افراد درگیر در این پرونده با ذکر نام آنها افشا کرده بود. سلطانی درپی شکایت محمدباقر قالیباف، شهردار وقت تهران و نیز مهدی چمران، رئیس شورای اسلامی این شهر، به شعبه چهارم دادگاه فرهنگ و رسانه مراجعه کرد، اما به‌دلیل ناتوانی در تودیع وثیقه ۲۰۰ میلیون تومانی بازداشت شد.

اما سخنگوی شهرداری تهران «انتساب» این شکایت به شهرداری تهران را تکذیب کرد. مسدودشدن سایت معماری‌نیوز به دستور مقامات قضائی نیز پیش از این تأیید شده بود. یاشار سلطانی هم در افشاگری‌های خود به گزارشی استناد کرده بود که سازمان بازرسی در اطلاعیه‌ای، آن را «صرفا نامه دو صفحه‌ای اخذ دفاع هیئت بازرسی» از شهرداری تهران نامید.

در بخشی از این اطلاعیه که در تاریخ سیزدهم شهریور همان سال در رسانه‌ها چاپ شد، آمده بود که این نامه «خطاب به مدیران شهرداری تهران به منظور پاسخ به اقدامات خود درخصوص واگذاری املاک شهرداری تهران بوده» و «گزارش نهایی سازمان محسوب نمی‌شود».

ظاهرا افرادی که از تخفیف‌های ویژه شهرداری استفاده کرده‌اند، در گفت‌وگو با یاشار سلطانی این موضوع را تکذیب نکرده بودند، اما امتیازات دریافتی را نه در قالب فساد و ویژه‌خواری، بلکه در چارچوب قانون می‌دیدند.

در محکومیت صادره برای یاشار سلطانی آمده است: رأی پرونده یاشار سلطانی‌نقده از سوی شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی تهران صادر شد.حکم این پرونده پس از رسیدگی به اتهامات ذیل به فرد مذکور صادر شد:

الف)جمع‌آوری و انتشار اطلاعات طبقه‌بندی‌شده مربوط به سازمان بازرسی کشور

ب) نشر مطالب خلاف واقع به قصد تشویش اذهان عمومی

پ) افترا نسبت به شرکت عمران تکلار

ت) تهدید نسبت به شرکت عمران تکلار.

بر اساس رأی صادره، این فرد به استناد مواد ۶۶۹، ۶۹۷، ۶۹۸ و ۱۳۴ قانون مجازات اسلامی در مورد اتهام بند «ب» به تحمل دو سال حبس، برای اتهام بند «پ» به تحمل یک سال حبس و برای اتهام بند «ت» به دو سال حبس محکوم شده است.

همچنین با توجه به محتویات پرونده و استنادات بندهای پ، ح و ذ ماده ۲۳ قانون مجازات اسلامی به مدت دو سال از عضویت در احزاب، گروه‌ها، دسته‌های سیاسی، فعالیت در فضای مجازی و رسانه‌ها و مطبوعات و خروج از کشور محروم شده است.آن‌طورکه در رأی صادره از شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی آمده است: ایام بازداشت به استناد ماده ۲۷ قانون مجازات اسلامی کسر و محاسبه می‌شود.

پرونده در زمینه اتهام بند «الف» متهم ردیف اول (یاشار سلطانی) و اتهام بند «الف» متهم دیگر این پرونده (احمد حکیمی پور) که درباره تهیه و انتشار اسناد طبقه‌بندی است، همچنان مفتوح است. حکم صادره حضوری بوده و در مدت ۲۰ روز قابل اعتراض در دادگاه تجدیدنظر است.

خبر

نزاع ۷ درصد افزایش یافت

● **ایرنا:** سازمان پزشکی قانونی اعلام کرد: آمار ارجاعات نزاع به سازمان پزشکی قانونی در ۹ماهه اول سال ۱۳۹۷، به ۴۵۸هزارو ۴۴۰ مورد رسید که نسبت به آمار مدت مشابه در سال گذشته، هفت درصد رشد داشته است. آمار معاینات ارجاعی نزاع در ۹ماهه سال گذشته، ۴۲۸هزارو ۳۷۰ مورد بود. همچنین از مجموع ۴۵۸هزارو ۴۴۰ مورد معاینه نزاع در ۹ماهه امسال، ۳۱۲هزارو ۴۹ مورد به معاینات مردان و ۱۴۶هزارو ۳۹۱ مورد به معاینات زنان اختصاص داشته است. استان تهران با ۷۶هزارو ۳۴۵، خراسان رضوی با ۳۸هزارو ۳۷۹ و اصفهان با ۳۲هزارو ۹۶۳ مورد، استان‌های دارای بیشترین ارجاعات نزاع به پزشکی قانونی در ۹ماهه امسال بوده‌اند. استان‌های ایلام با دوهزارو ۵۹۱، خراسان جنوبی با دوهزارو ۶۰۱ و بوشهر با سه‌هزارو ۶۰۱ مورد، به ترتیب دارای کمترین ارجاعات معاینات نزاع به پزشکی قانونی بوده‌اند. در ۹ ماه گذشته، مرداد ماه با ۶۰هزارو ۷۳، تیر با ۵۹هزارو ۷۱۹ و شهریور با ۵۵هزارو ۴۶۰ مورد، ماه‌های دارای بیشترین معاینات ارجاعی نزاع بوده‌اند.

افزایش ۲۴ درصدی بارش‌ها

● **ایسنا:** به دنبال وقوع بارش‌های قابل توجه در نقاط مختلف کشور در ماه‌های گذشته، رئیس مرکز ملی خشک‌سالی و مدیریت بحران سازمان هواشناسی گفت: از ابتدای مهر تا پایان دی‌ماه ۹۷ شاهد افزایش ۲۴درصدی بارش‌های ایران نسبت به میانگین بلندمدت بودیم. صادق ضیائیان با بیان اینکه کل کشور از ابتدای سال زراعی (اول مهر ۹۷) تا پایان دی‌ماه ۹۷، ۱۱۸.۴ میلی‌متر بارش دریافت کرده است، اظهار کرد: بارش بلندمدت کشور در همین بازه زمانی، ۹۵.۳ میلی‌متر است بنابراین در چهار ماه گذشته شاهد افزایش ۲۴درصدی بارش‌ها نسبت به بلندمدت بودیم. وی ادامه داد: از ابتدای مهرماه تا پایان دی‌ماه ۹۷، در استان‌های سیستان‌وبلوچستان ۸۸ درصد، یزد ۶۲ درصد، کرمان ۴۸ درصد، هرمزگان ۴۶ درصد، خراسان جنوبی ۴۰ درصد، فارس ۲۴ درصد و اردبیل ۱۰ درصد کمبود بارش نسبت به بلندمدت ثبت شده است. رئیس مرکز ملی خشک‌سالی و مدیریت بحران سازمان هواشناسی تأکید کرد: در چهار ماه گذشته، در استان ایلام ۱۲۸ درصد و در استان خوزستان ۹۷ درصد، افزایش بارش نسبت به بلندمدت گزارش شده است.