

«پازل» چیده می‌شود

اما به هر رو معاونت مطبوعاتی فعلا در ایبده صدور پروانه خبرنگاری جدی است و مشغول چیدن پازل‌های پراکنده‌اش در کنار هم. همین یکشنبه بسود که یکی از این پازل‌ها هم در سکوت نسبی خبری کامل شد و انجمن هیات‌مدیره خود را شناخت که عنوان «انجمن خبرنگاران حوزه رسانه» به آن اطلاق شده است؛ انجمنی که نماینده‌اش، یکی از اعضای شورای پنج‌نفره صدور کارت هویت حرفه‌ای خواهد بود؛ در ترکیب پیشنهادی معاونت مطبوعاتی برای هیات صدور پروانه و کارت هویت، یک استاد ارتباطات (با روزنامه‌نگاری) به انتخاب شورای پژوهشی هر مرکز مطالعات رسانه، یک نفر نماینده شورای هماهنگی تشکل‌های صنفی روزنامه‌نگاری، یک نفر نماینده شورای هماهنگی تشکل‌های مدیریتی مطبوعات، یک‌نفر نماینده انجمن خبرنگاران حوزه رسانه و مدیرکل مطبوعات و خبرگزاری‌های داخلی پیش‌بینی شده‌اند. حالا می‌توان فهمید در روزگاری که تاسیس انجمن‌های اینچنین، با موانع و دشواری‌های زیادی روبه‌روست، چگونه این انجمن به‌سرعت مجوزهای لازم‌را می‌گیرد و انتخابات هیات‌مدیره خود را هم برگزار می‌کند؛ البته در اصل ضرورت وجود این انجمن؛ هیچ تردیدی نیست و باید امیدوار بود که دوستانمان در این انجمن، به بهترین نحو بتوانند از منافع صنف دفاع کنند اما نکته‌ای که در این میان وجود دارد و مساله را در هاله‌ای از ابهام فرو می‌برد، همزمانی تشکیل و انتخاب هیات‌مدیره این انجمن، با طرح معاونت مطبوعاتی برای صدور کارت هویت حرفه‌ای است. چگونه هنوز انجمنی که رسمیت‌یافته و هیات‌مدیرانش تعیین نشده‌اند (انتخابات روز یکشنبه پانزدهم دی برگزار شد) در طرح حسین انتظامی (که مدتها پیش ارایه شد) یکی از ارکان اصلی هیات پنج‌نفره صدور کارت هویت روزنامه‌نگاری است؟ به هر تقدیر سخن بسیار است و مجال آنکه در این مجال اندک هم تنها می‌توان امیدوار بود با پیسج همه‌جانبه روزنامه‌نگاران در نقد این تصمیم جدید که تقابلی آشکار با ایده‌های دولت یازدهم و شخص وزیر ارشاد دارد، این اتفاق تلخ برای جامعه مطبوعاتی کشور رخ نهدد و روزی برسد که این خود روزنامه‌نگاران و خبرنگاران باشند که بر کار هم و بر کار طرح‌هایی اینچنین از جلب تشکل‌های هم نظارت داشته باشند. به امید آن روز…

دغدغه ملی یا بر خورد جناحی؟

سپس در مورد روشی که باید با اتخاذ آن در پرونده هسته‌ای، کشور را از بحران و بندهای ناشی از تحریم‌های ظالمانه برهاند، از مردم سوال کنند و پاسخ را نیز با شجاعت از تریبون مجلس که جایگاه مقدسی است در اختیار افکار عمومی بگذارد تا سیه روی شود هر که در او غش باشد. درباره اینکه چه علل و انگیزه‌هایی باعث کلب‌خوردن اینگونه طرح‌ها می‌شود، سخن فراوان است. روشن است هیچ‌کس نمی‌تواند جایگاه رفیع مجلس را در ساختار کشور زیر سوال ببرد ولی می‌توان این سوال را مطرح کرد که در هشت‌سال گذشته، گرفتاری‌هایی که ملت، آن را با مشقت ولی بزرگوارانه تحمل کرده‌نمی‌توانست نماینده‌های مجلس را بر آن دارد که طرحی ارایه کنند و از هیات مذاکره‌کننده سوال کنند که چگونه عمل می‌کنند که هر روز یک قطعه‌نامه تحریمی جدید بر گرده ملت تحمیل می‌شود؟ بمباران تبلیغی که امروز توسط برخی از جناح‌های سیاسی بر سر توافقی هسته‌ای و تبسم مذاکرات در حال پربارن است را نمی‌توان از جنس «دغدغ‌های ملی» برای پرونده‌ای به‌شدت حساس ارزیابی کرد و به‌یقین شایبه برخورد جناحی و سیاسی را بر ذهن ناظر بی‌طرفی متبادر می‌کنند؛ همان‌طور که نمایندگان‌گی که متاسفانه‌اند این موضوع را – حتی در صورت ضرورت وجودی چنین نگرانی – در رسانه‌ها مطرح کردند از افراد شاخص یک جریان خاص هستند

اینکه تیم مذاکره‌کننده باید همواره مراقب باشد، محل مناقشه نیست. امروز همه بر این نکته متفق‌القول هستند که حرفه‌ای‌ترین فردی که هم بر پرونده اشراف دارد و هم با رای قاطع مجلس بر یکی از مهم‌ترین مناصب کشوری تکیه زده، این مذاکرات را رهبری می‌کند. مضافا اینکه رئیس‌جمهور، با سابقه‌ای طولانی در مهم‌ترین پرونده‌های سیاسی، امنیتی و بین‌المللی در ۶سال دبیری «شورایعالی امنیت ملی»، خود، مهم‌ترین ضامن حفظ حقوق ملت و کشور در این مذاکرات است. از همه اینها که بگذریم، شورایعالی امنیت ملی که ترکیبی از نمایندگان عالی‌رتبه همه نهادهای اداره‌کننده کشور است، بر این مذاکرات اشراف و نظارت دارد. آیا همه اینها کافی نیست که یک جریان اقلیت، پیام انتخابات ۲۴خرداد را بشنوند و در مسیر این مسابقه سرنوشت‌ساز و مذاکرات نفیسگر، در پشت جبهه خودی، همصدا با مخالفان توافق «ژنو» در آن سوی مرزها، عمل نکنند.

فر اخوان بیستمین

جشنواره مطبوعات، خبرگزاری‌ها و پایگاه‌های اطلاع‌رسانی

دریافت اطلاعات با مراجعه به نشانی:

www.rasanehfestival.ir

م/الف ۱۳۹۴

شرق، آمنه شیرافکن: تک‌خوانی زنان، اختصاص یک‌میلیارد پارانه ارشاد به دو نشریه و سرمقاله روزنامه «بهار» از جمله ادعاهایی بود که روز گذشته در صحن علنی مجلس مطرح شد و در نهایت کار دست وزیر ارشاد داد تا «علی جنتی» با «کارت زرد»ی در جیب راهی وزارتخانه شود. اگرچه وزیر ارشاد با برخورداری از تساهل و رویکرد «ضد توقیف» به رسانه‌ها، مخالف توقیف هفته‌نامه «۹دی»، رسانه متعلق به «حمید رسایی» است اما با این وجود، «رسایی» روز گذشته برای «کارت زرد» گرفتن وزیر فرهنگ از هیچ تلاشی فروگذار نکرد. نشریه «۹دی» چندی پیش کاریکاتوری از وزیر ارشاد منتشر کرده بود که در آن تصویر دست وزیر را در دست شیطان نشان می‌داد. «تکنولوژی» در بهارستان بالارفته و این‌وزنها نمایندگان از شیوه‌های جدیدی برای ارایه مستنداتشان استفاده می‌کنند؛ یکی تصاویر را کنار هم می‌چیند و دیگری فیلم‌ها را. تصاویری که رسایی در قالب پخش اسلاید به نمایندگان نشان داد، از صفحات برخی مطبوعات جدا شده بود. به گفته او این تصاویر «در راستای ترویج سبک زندگی غربی، معرفی خواننده‌های مبتدل و معرفی سریال‌های مبتذل ماهواره‌ای بود.»همچنین در این اسلایدها تصاویری از نمایشگاه مد و لباس که در سفارت اندونزی در تهران برگزار شده بود و دو تن از همسران وزرای دولت نیز در آن حضور داشتند، پخش شد. جالب اینکه گاهی چیدمان هنری شکل گرفته از سوی وزرای موردسوال قرارگرفته نقد می‌شود و زیر سوال می‌رود.

نمونه‌اش فیلم کوتاه «حمود نبویان» از مراسم ۱۶ آذر در دانشگاه «خواجهنصیر» بود، که گویا پخش‌هایی از فیلم اصلا مربوط به مراسم سال تحصیلی جاری نبوده و حالا هم تصویر بانوی خواننده‌ای که روز گذشته به تلاش «حمید رسایی» در میان نمایندگان پخش شد و انتقاد وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی را به‌دنبال داشت: «این مجوز این کار را داده‌ایم و چنین اقدامی صورت گرفته».

هیچ‌کس از اختلاف مراجع درباره تک‌خوانی زنان خبر نداشت؟

البته نقد اصلی «رسایی» به «جنتی» این است که چرا تاوی ۳۰ساله خوانندگی زنان را شکسته و با لحنی دلخورانه خطاب به او می‌گوید: «ایا در ۲۵سال گذشته کسی از اختلاف مراجع در مورد «تک‌خوانی» خام‌ها خبر نداشته که شما آن را کشف کرداید؟ این تیرت صد نشریه و سایت و صحبت‌های شماسنت که «تابوی ۲۵ساله شکسته شد.» از سخنان رسایی پیداست زمهریر روابط مجلس و دولت به این سادگی‌ها به سمت گرمی نمی‌رود. حتی اگر «حسن روحانی» در جلسه هیات دولت بگوید: «نباید از مجلس برنجیم.»پاسخ «جنتی» به گفته‌های «رسایی» درباره خوانندگی زنان هم مفصل است: «درباره خوانندگی زنان من تنها نظر برخی

از علما را مطرح کردم به‌طوری‌که در فتاوی موجود قیید این است که تک‌خوانی و جمع‌خوانی هیچ فرقی ندارد. مهم این است که مفسده‌انگیز نباشد. به‌رحال «الایی» پایان تیتراژ فیلم «مختار» هم نوعی تک‌خوانی زن‌سان بود و برای آن هم استفتایی هم شد و گفتند که مشکلی ندارد، موارد دیگری هم هست.»به‌هر حال سوال «حمید رسایی» از «علی جنتی» مانند ابتکار «حمود نبویان» مجهز به برخی تصاویر و تکنولوژی‌هایی است که به‌گفته خودش از دوربین گوشی‌اش منتج شده. او به‌مدت دودقیقه تصاویری از برخی هنرپیشه‌ها، برخی رسانه‌ها و بدبوششی‌ها برای نمایندگان به نمایش می‌گذارد و پیش از آن هم تصاویری از یک خواننده خالم را «پرینست» گرفته در میان نمایندگان پخش می‌کند؛ تصاویری که به گفته «حجت‌الاسلام بنایی»، «نفس انتشار آن در مجلس شبهه‌ناک بوده و خلاف شرع است.»

جریان‌سازی‌های سیاسی در پس کارت‌زرد‌های پیایی

«کارت زرد»‌های زودهنگام مجلس به دولت «دنبیر و امید» برای خیلی‌ها محل سوال است و خیلی‌ها هم جریان‌سازی‌های سیاسی برخی اصولگرایان تندرو در بهارستان را در این مسیر بی‌تاثیر نمی‌دانند. امروز صدها و پنجاه و ششمین روز فعالیت دولت است و با کارت زردی که وزیر ارشاد دریافت کرد، دولت به‌طور ناگهین هر ۵۲ روز یک «کارت زرد» از «بهارستان» گرفته است. سغفر از سوال‌کنندگان اصلی که سوالشان در نهایت به کارت زرد مجلس به وزیر مربوطه ختم‌شد، از نمایندگان عضو در شورای مرکزی «فراکسیون اصولگرایان مجلس» هستند. فراکسیونی که در ترکیب مجلس نهم در میانه دو سوی «هروان ولایت» و «اجپه ییاداری» قرار گرفته و نقدهایش تندوتیز است. «حمیدرسایی» که مدیرمسوولی «۹دی» را بر عهده دارد، درست در روزی علی جنتی را به‌دلیل وضعیت رسانه‌ای و مطبوعات در کشور نقد می‌کند که رسانه متوعشی از هیات نظارت بر مطبوعات اخطار گرفت. اگرچه روزنامه «بهار»، حالا

مجلس روی ریل ناسازگاری با دولت

سومین «کارت زرد» مجلس به وزیر ارشاد رسید



پس از تصویب قطعنامه

با رای هیات نظارت بر مطبوعات توقیف شده اما نقد رسایی در این زمینه شنیدنی است: «متاسفانه در آنجا ابتدا نصف اعضای هیات منصفه مطبوعات به توقیف نشریه هساک رای ندادند و در نهایت با تغییر نظر یکی از اعضا این نشریه توقیف شد.»البته نقد رسایی متوجه پاسخ «جنتی» به دنبال توقیف روزنامه «بهار» هم می‌شود: «متاسفانه وزیر می‌گوید که از توقیف روزنامه بهار متاسفم، خبرنگاری می‌پرسد که آیا قول می‌دهید روند توقیف نشریات سیر نزولی داشته باشد که ایشان می‌گوید حتما همین‌طور است.»

اگر بنا به توقیف است، ۹دی باید توقیف می‌شد
جنتی در ادامه به سخن رسایی اشاره دارد، مبنی بر اینکه «چرا از توقیف روزنامه بهار اظهار تاسف کردم» او می‌گوید: «این موضوع به آن دلیل بود که وقتی روزنامه‌ای توقیف می‌شود حدود ۱۵۰ نفر بیکار می‌شوند. ما باید کاری کنیم که از جریمه‌های دیگر استفاده شود. یکی از پیشنهادها این بود که مدیرمسوول روزنامه بهار عوض شود که این نتیجه‌ی بزرگ بود.»

جنتی در ادامه به برخی تخلفات هفته‌نامه ۹دی اشاره دارد که در جلسه اخیر هیات نظارت بر مطبوعات مسود بررسی قرار گرفته و احتمال توقیف هم وجود داشته: «در این روزنامه چهار مورد نشر اکاذیب، هفت مورد سیاه‌منامی، یک مورد انتشار مطالبی علیه امنیت ملی و یک مورد توهین به مسوولان نظام با کشیدن کاریکاتور وزیرخارجه در حالی که دست‌درست شیطان دارد، منتشر شده. طبق قانون این موارد باید به توقیف بینجامد اما با این نگرش که باید توقیف کمتری انجام شود، «۹دی» توقیف نشد.»به گفته او «ما باید تلاش کنیم بهانه‌ای به دست رسانه‌های بیگانه ندهیم و دو سوی «هروان ولایت» و «اجپه ییاداری» قرار گرفته و نقدهایش تندوتیز است. «حمیدرسایی» که مدیرمسوولی «۹دی» را بر عهده دارد، درست در روزی علی جنتی را به‌دلیل وضعیت رسانه‌ای و مطبوعات در کشور نقد می‌کند که رسانه متوعشی از هیات نظارت بر مطبوعات اخطار گرفت. اگرچه روزنامه «بهار»، حالا

خبری از آزادی مطبوعات نیست.

بچه سر کوچه هم از توافق ژنو انتقاد می‌کند

مدیرمسوول نشریه ۹دی بعد از توضیحات وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی در واکنش به آن بخش از صحبت‌های جنتی در مورد تخلفات نشریه ۹دی گفت:

عضو کمیسیون امنیت مجلس در گفت‌وگو با «شرق»:

دیدار از زندان «رجایی‌شهر» قطعی است

مرگ «ستار بهشتی» تسریع‌بخش آن بود. پس از قرائت گزارش مرگ این وبلاگ‌نویس جوان در صحن علنی مجلس، نمایندگان در نامه‌ای از فرماندهی نیروی انتظامی خواستند تا با افزایش نظارت بر بازداشتگاه‌های زندان‌ها از وقوع فجایع مشابه جلوگیری کند. چندی بعد از ارائه این پیشنهاد، مجلس‌ها تصمیم گرفتند از «اوین» بازدید کنند، دیداری که آنقدرها هم سهل‌الوصول نیست و حتی رسیدن دولت پیشین نتوانست پس از بازداشت مشاورش، علی‌اکبر جوافکرا، «اهی «اوین» شود.

گزارش از «اوین» در بهبود وضعیت زندانیان موثر بود

سال گذشته نمایندگان چند ساعتی را با اهالی «اوین» گذراندند. اکثر بندهای اوین بازرسی شد و

«بنده طبق ماده ۷۹ آیین‌نامه حق دفاع از خود را دارم اما سوال این است که اگر نشریه ۹دی خدکالانی را داشته چرا دیروز این پرونده در هیات نظارت با اصرار معاون ایشان رفته. ما در نشریه ۹دی از توافقتنامه ژنو انتقاد کردیم و باز هم این کار را می‌کنیم چون حتی بچه سر کوچه هم از توافق ژنو به‌دلیل اشکالاتش انتقاد می‌کند.»

رسایی با ورق‌زدن نشریات داخلی و مطبوعات به گفته خودش با «عناصر ضد انقلاب» مواجه شده: «متاسفانه آقای توکل‌ی طرقی مقیم کانادا سرسبیر وقایع فصلنامه ایران است که به نشریه ایران به ریاست اشرف پهلوی نامه نوشت، توجراتیابی مقیم آمریکا، افسلسانه نجم‌آبادی مقیم آمریکا و همکار بنیاد اشرف نیز در مطبوعات داخلی قلم می‌زنند. بهنود از همین عناصری که از دوران طاووت در این نشریات باقی مانده بود، بعد از بازداشت در آن دوره در دادگاه‌شش گفت که در دوره سازندگی به‌دلیل بسته‌بودن فضا در نشریات درجه چندم زرد و آرایشی خام‌ها قلم می‌زده و بعد از سوم خرداد به برکت تساهل و تسامح به روزنامه‌های سراسری راه پیدا کرده.»

فضای حاکم بر مطبوعات رو به ابتدال است

نه زمانی که «مهدی کوچک‌زاده»، برخی روزنامه‌نگاران اهالی قلم را «هرز‌نویس» می‌خواند، نهاد یا سازمانی به او واکنش نشان می‌دهد و نه آن هنگام که «رسایی» فضای حاکم بر مطبوعات را «مبتذل» توصیف می‌کند، اما به روایت مدیرمسوول ۹دی: «انصری در روزنامه ایران و جاهای دیگر نفوذ پیدا کرده‌اند، سوال این است که چرا باید این اتفاق رخ دهد. حال اینکه در مساله‌ای همچون گزارش تحقیق و تفحص از تأمین‌اجتماعی مجلس را تا دوهفته بمباران کردند در حالی که خود این روزنامه‌ها مفاسدی داشتند که از شهرام جزایری و مرضوی پول گرفته بودند اما می‌خوانند مجلس را تخریب کنند.»او همچنین ادعای دیگری مطرح می‌کند: «دومیلیاردونیم پارانه مطبوعات برای تمامی استان‌هاست آنکه دو نشریه استانی که متعلق به یکی از مسوولان وزارت ارشاد است از این میزان یک‌میلیاردپارانه می‌گیرد.»دقایق پایانی نطق رسایی است و حجت‌الاسلام ابوترابی فرد رئیس جلسه از او می‌پرسد از توضیحات وزیر قانع شده یا نه؟ رسایی می‌گوید: «با وجود آنکه آقای جنتنی فرزند آیت‌الله جنتنی عمار رهبر انقلاب است و ایشان را به‌دلیل شخصیت خودش و فرزندای آیت‌الله جنتنی دوست دارم اما نمی‌توانم از نشریه‌ای که توهین به امامت امیرالمومنین(ع) کرده بگذرم و در روز قیامت جواب امیرالمومنین(ع) را بدهم و موضوع را به نمایندگان واگذار می‌کنم.» رای نمایندگان نیز اگرچه روی مرز

اما نشان از نارضایتی آنها دارد. در نهایت نمایندگان با ۱۰۵ رای موافق، ۹۱۵ رای مخالف و ۱۸ رای ممتنع از مجموع ۲۲۴ نماینده حاضر اعلام کردند که از توضیحات وزیر قانع نشده‌اند.

ساکنان بندهای ۲۰۹ و ۳۵۰ هم فرصت آن را یافتند تا رودرو با نمایندگان، از مشکلاتشان بگویند. فاصله زیاد بازرسی تا رسیدگی به پرونده، منع ملاقات و تماس تلفنی با خانواده و عدم‌امکان مرخصی پس از حبس چندساله، از جمله شکایات این زندانیان بود. گفت‌وگو با نمایندگان بعد از این دیدار، حاکی از رضایت آنان از نتیجه بازدید بود. محسنی‌ثانی، عضو کمیسیون امنیت مجلس در گفت‌وگو با «شرق» از رسیدگی به درخواست‌های زندانیان گفت و گزارش نمایندگان از وضعیت اوین را در تغییر مسوول قضایی زندان موثر می‌داند. اخبار غیررسمی از شرایط ناهنسب «رجایی‌شهر» خبر می‌دهند، اما به‌نظر می‌رسد برای بازدید از زندان رجایی‌شهر و وضعیت زندانیان آن هنوز محکم دادگستری صورت می‌گیرد. «بررسی و ارایه تعریف وعده دیدار پارجاست اما معلوم نیست فرصت دیدار از رجایی‌شهر چه‌وقت فرا می‌رسد و اینکه چرا با وجود گلاجه‌های بسیار از شرایط این زندان، بازدید از این زندان جزو اولویت‌های کمیسیون امنیت مجلس نیست؟

از احضارها، برگزاری دادگاه و محکومیت‌های سیاسی به گوش می‌رسد اما باور عمومی از جرایم سیاسی با تعریف حقوقی آن فاصله زیادی دارد. درواقع با گذشت ۲۵سال از تصویب قانون اساسی کشور، هنوز تعریف و مصداق دقیقی برای «جرم سیاسی» وجود ندارد. نراسایی قانونی باعث شده پرونده متهمان اینگونه جرایم در قالب قضایی قانونی عمومی همچون «تشویش اذهان عمومی»، «تمرد از دستور مامور» و «اخلال در نظم عمومی» بررسی شود. طبیعی است در شرایطی که به‌لحاظ قانونی جرم سیاسی تعریف‌شده نیست، مجرم و متهم سیاسی هم وجود نداشته باشد. با این حال رویه‌های قضایی نشانگر باور بسیاری از قانونگذاران و مجریان قانون به‌وجود جرم سیاسی و مجرم سیاسی است و نراسایی قانون در این زمینه نه‌تنها متهمان این جرایم را در ره‌جرمان عادی و عمومی قرار داده، بلکه آنان را از حقوقی مثل برگزاری دادگاه با حضور هیات‌منصفه نیز محروم کرده است. به موجب اصل ۱۶۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی «رسیدگی به جرایم سیاسی و مطبوعاتی علنی است و با حضور هیات‌منصفه در محاکم دادگستری صورت می‌گیرد.»بررسی و ارایه تعریف جرم سیاسی، سال‌هاست ادامه دارد و حتی در صورت توافق متخصص بر سر این تعریف، بعید نیست طرح آن در صحن علنی مجلس به بهانه همزمانی با «مسایل مهم‌تر» به تعویق بیفتد، با این حال می‌توان امیدوار بود تصویب آن، تغییری هرچند کوچک در شرایط متهمان و محکومان فعلی و آینده این جرایم ایجاد کند و هزینه‌های فعالیت سیاسی و ابراز عقیده را اندکی کاهش دهد.

بهارستان

مجلس روی ریل ناسازگاری با دولت

سومین «کارت زرد» مجلس به وزیر ارشاد رسید

جمهوری اسلامی

سر مقاله: «مجلس باید مدرس پرور باشد»

مسوولان قوهقضاییه اگر بخواهند به قانون اساسی، عمل نمایند باید از سخنان دکترعلی مطهری استقبال کنند و با صدور بیانیهای ضمن تشکر از وی بر تعهد نسبت به انجام وظایف قانونی و جبران قصورها تأکیدنمایند.قطعا تحت تعقیب قرار دادن این نماینده مجلس به‌هیچ‌وجه وجهه قانونی ندارد و جامعه را دچار التهاب خواهد کرد. اگر مسوولان قوهقضاییه معتقدند بخشی از مطالب این نماینده مجلس صحیح نیست می‌توانند با انتشار بیانیهای توضیحی، افکار عمومی را در جریان واقعیت‌ها قرار دهند بدون آنکه او را به تعقیب قضایی تهدید نمایند. آن‌ها حتی باید از اینکه یک نماینده مجلس درباره عملکرد دشان اظهارنظر می‌کند از آن تشکر نمایند و از دیگر نمایندگان هم بخواهند به مسوولیتی که قانون اساسی برعهده آنان قرار داده عمل نمایند. رئیس اعضای هیات‌ریسه و سایر نمایندگان مجلس شورای اسلامی می‌باید از همکار شجاع خود حمایت نمایند و راه را برای مدرس گونه عمل کردن باز کنند. مدرس‌پروربودن مجلس بمنفع همه است. کشور ما به نمایندگان شجاع، صریح و دلسوز به‌شدت نیازمند است.

اعتقاد

گفت‌وگو / محمد سلامتی:

«دولت باید بتواند جامعه را قانع کند»

هاشمی و خامنی رسین به توفیق را یاد گرفته‌اند. آنها نماینده فکری طیف گسترده‌ای از اصلاح‌طلبان و اعتدالگرایان هستند. شکست ۸۴ درس عبرتی برای اصلاح‌طلبان است. منتظر تعیین تکلیف سازمان مجاهدین انقلاب هستیم. رفع حصر یا آزادی زندانیان سیاسی یک مطلب است. این موضوع زمانی که حل شود با هم حل می‌شود. به نظر من اثرات آن نیز روی وجهه تمام مسوولان و دست‌اندرکاران نظام مثبت خواهد بود و شاید به‌شکلی باشد که خوششان هم باور نکنند. دولت قاطع موسوی در تنگنای شدید قرار داشت. تمام تلاش آقای موسوی برای این بود که هم مسایل اجرایی و هم مسایل جنگ را به‌خوبی هدایت کند. من شاهد بودم که ایشان بسیار زحمت می‌کشید و خالصانه و صادقانه کار می‌کرد.

تازان

یادداشت: «در غیاب سازش ملی»

مرتضی گلبور

سعید حجاریان، نظریه‌پرداز اصلاحات در مراسمی درباره شخصیت و کار نلسون ماندلا، عنوان کرد که «سیاست عرصه ستیز و سازش است» نخستین رهیافت مستتر در این گزاره تقدس‌زدایی از امر سیاسی است، سیاست، حوزه خیر یا شر نیست که در آن، یک گروه فکر یا جریان، حق داشته باشد که هر چه می‌خواهد، بکند و بگوید. اما جریان، گروه و فکر دیگر، حق حضور، کار و فعالیت در این حوزه را نداشته باشد. غایت ستیز سیاسی، کسب قدرت است. اما این ستیز باید بدون خشونت باشد. حتی وقتی صاحب قدرت، نردباری را در جامعه باختله‌اند، همراه با حذف رقیب، به تضعیف جامعه مدنی همت گماشته‌اند. نتیجه‌اش تراکم بیش از پیش قدرت بود و لازمی جامعه مدنی. اما انتهای این روند، به تجربه‌ای که تاریخ در اختیار ما گذاشته است، همواره خوش‌وخرم نبوده است. نمونه‌ها بسیار است. چه در دوره مصدق، چه در دوره اصلاحات امینی، یا حتی در دوره مشروطه، کودتا، بغیروبندها و حتی به توبیختن مجلس، نتیجه غیبت سازش در سیاست بوده است.

اطلاعات

یادداشت: «رودر بایستی»!

فتح الله املی (جوادی)

از جمله مهم‌ترین اقداماتی که در مرحله نخست باید صورت گیرد شفاف و بدون واهمه صحبت‌کردن با مردم و اقام شجاعتیه و عاجل است مثلا دولت با وعده می‌ی‌داند که پرداخت بارانه‌های نقدی خلاف قانون عمل می‌شود به کدام منطق و دلیل به این اقدام غیرقانونی ادامه می‌دهد؟ اینکه معلون محترم رئیس‌جمهور می‌گوید درآمد ما از محل افزایش حامل‌های انرژی حتی کمتر از کل پرداختی به مردم است و ما به‌صورت باز از اینجا و آنجا و از این محل و آن محل تا به‌حال تلمیض کرده و می‌کنیم جز آنکه گرفتار رودر بایستی و انفعال شده است. معنای دیگری می‌دهد؟ و سوال اساسی دیگر آن است که از کجا آن را تأمین می‌کنند؟ و تاکی می‌توانید به این وضعیت ادامه دهید؟ پس قوی‌ که برای حل مشکل درمان مردم داده‌اید چه می‌شود؟ اینکه گفته‌اید می‌خواهید رشد نقدینگی را متوقف کنید با چه سازوکاری صورت می‌گیرد؟

کیم‌ان

یادداشت: «شکست فتنه‌گران در باز تعریف شکاف سیاسی»؛ فرهاد نظریان سامانی

مهم‌ترین وجه اختلاف روحانی با اصلاح‌طلبان در مواضع ایشان نسبت به فتنه ۸۸ بود که در آستانه پیوالة ۹دی اسمال بیان شد که موجی از انتقادات از طرف اصلاح‌طلبان داخلی و اپوزیسیون خارجی به وجود آورد و به‌خاطر توجیه قضیه رئیس‌جمهور را به یاد شدیدن‌ترین انتقادات گرفتند. مواضع روحانی‌ای پاک بود که بر سر و صورت اقتدار گرایان ریخته شد. مسوارد فوق به‌شکلی واضح از شکست شکاف مرسوم اصلاح‌طلب- اصولگرار در جامعه خبر می‌دهد.

کیم‌ان

سر مقاله: «قوس نزولی جبهه تروریزم»؛ سعدالله زارعی

فوران «القاعده» در استان الابرار از تغییر معادله در سطح منطقه حکایت می‌کند. امروز نه فقط در عراق بلکه در هر کشور اسلامی این احساس جدی وجود دارد که باید با تروریزم و کشورهای حامی آن مبارزه کرد و در این میان از نظر آنان، دولت‌ها و ارتش‌های جبهه مقاومت از صداقت بیشتری برخوردارند. این مساله خود یک جبهه‌بندی گسترده در جهان اسلام نه فقط علیه القاعده بلکه علیه عربستان، آمریکا، انگلیس، اسرائیل و فرانسه نیز محسوب می‌شود و در آینده آثار مهمی بر جای می‌گذارد.