روزنه

سیدحسن خمینی:

شورای شهر جای عملکرد سیاسی نیست

● **جماران:** حجت‌الاسلام سیدحسن خمینی در دیدار با رئیس و اعضای شورای اسلامی شهر تهران در حرم مطهر امام، با اشاره به اینکه نام مرحوم آیت‌الله طالقانی با شوراها پیوند ارزشمندی دارد، گفت: شورای پنجم مزین به نام مرحوم آیت‌الله هاشمی است؛ رأی به فرزند ایشان هم ادای دین به شخصیت کم‌نظیر و بلکه بی‌نظیر و هم تأکید بر برداشت صحیح ایشان از مسائل عمرانی بود.

او با تأکید بر اینکه راه مبارزه با فساد، افکار عمومی است، گفت: هر راهی برای مبارزه با فساد جز مسیر افکار عمومی فسادی بر فسادهای قبلی اضافه می‌کند؛ راه مبارزه «اتاق شیشه‌ای است». همه ما باید بدانیم سر سفره مردم نشسته‌ایم؛ باید همه مردم ببینند. ممکن است این شفافیت در اوایل مسیر دردهایی داشته باشد ولی تدبیر و خرد جامعه هم هست و مردم واقعیات را می‌فهمند و لذا هرچه بیشتر شفافیت را توسعه دهید.

یادگار امام ادامه داد: تلقی جامعه وقتی از فساد برداشته می‌شود که احساس سلامت کند؛ احساس سلامت از خود سلامت مهم‌تر است. ما بعضا گندم‌داران جوفروش هستیم؛ برای اینکه نتوانسته‌ایم خیلی‌چیزها درست بگوییم؛ لذا هم در شورای شهر و هم در شهرداری بر شفافیت پافشاری کنید.

او با بیان اینکه دومین مسئله نفی تبعیض است، گفت: آمارها نشان می‌دهد که میزان آسیب‌های اجتماعی در تهران بالاست. نگاه شهرداری و شورای شهر باید نفی تبعیض باشد. نفی فقر وظیفه شما نیست ولی می‌توانید در مسیری قدم بردارید که تبعیض را از بین ببرید.

سیدحسن خمینی افزود: مدیران شهرداری از اتاق‌های خود بیرون بیایند و وسط میدان با مردم مواجه باشند و ارتباط برقرار کنند؛ مراوده با مردم را بیشتر کنند. خیلی از مشکلات مردم رودررو خیلی راحت حل می‌شود. مردم با یک لبخند حتی ناتوانی شما را خودشان حل می‌کنند.

او سومین نکته را بحث کارآمدی دانست و گفت: یکی از بحران‌های اجتماعی ما این است که تلقی جامعه این باشد که اینها آدم‌های خوبی هستند، ولی نمی‌توانند؛ این به همان اندازه خطرناک است که بگویند آدم بدی است، چون نتیجه یکی است. اگر دین‌داران و کسانی که فکر می‌کنند به حال جامعه مفیدند، نتوانند کارآمدی خودشان را بروز دهند و اثبات کنند، با مشکل مواجه می‌شوند.

یادگار امام با تأکید بر اینکه به انسجام درونی شورای شهر توجه کنید، اظهار کرد: آدم باید مطمئن باشد نفع فردی او مساوی با نفع جمعی است. انسجام مجموعه از حیث عملکرد در نگاه مخاطب شرط اصلی کارآمدی است. دوم اینکه اساسا شورای شهر جای عملکرد سیاسی نیست. البته همواره سیاسی‌ها به شورای شهر می‌آیند ولی کار اجتماعی و خدماتی می‌کنند.

او ادامه داد: با سرمایه عظیم اجتماعی که پشت‌سر کارآمدن این مجموعه بود و ریشه در دریای زحمات داشت، توجه داشته باشید که این انسجام و همدلی را هیچ‌وقت از دست ندهید و مراقب باشید گرفتار تحلیل‌های روزمره نشوید.

سیدحسن خمینی گفت: شورای شهر تهران از مجموعه ارزشمندی شکل گرفته است. خیلی‌ها امید به این مجموعه بسته‌اند و این امید هنوز پابرجاست و خیلی‌ها هم چشم طمع دارند که این مجموعه را یک تجربه ناموفق جلوه دهند؛ باید به این هم توجه کرد. چشم بر طمع شخصی ببندیم و نگاهمان را کلان و به افق‌های آینده کنیم.

او در پایان خطاب به اعضای شورای پایتخت گفت: امیدوارم در هفته‌های آتی از آزمون انتخاب شهردار با موفقیت خارج شوید و بهترین فرد انتخاب شود.

به گزارش جماران، محسن هاشمی نیز در این دیدار گفت: شهردار جدید تهران به‌زودی انتخاب می‌شود و برنامه‌های خود را در مسیر اقدامات مؤثر شهردار سابق و مطالباتی که مردم براساس آن به اعضای پنجمین دوره شورای اسلامی شهر رأی دادند، آغاز می‌کند.

او با اشاره به موفقیت شهرداری تهران در دوره مدیریت نجفی، اظهار کرد: شهرداری تهران در یک سال گذشته عملکرد بسیار خوب و موفقی داشت که متأسفانه بروز بیماری و مشکلات جسمانی برای شهردار (محمدعلی نجفی) مانع از ادامه این روند در مسیر رشد و توسعه پایتخت شد.

هاشمی در ادامه با گرامیداشت ۹ اردیبهشت به‌عنوان روز شوراها، تصریح کرد: درحال‌حاضر شوراهای اسلامی شهر و روستا کمتر از یک‌سوم اختیارات و مسئولیت‌های قانونی خود را دارند که واگذاری این اختیارات به‌طورقطع منجر به تحقق اصل مدیریت یکپارچه شهری خواهد شد.

هاشمی همچنین به فعالیت شورای پنجم شهر تهران با رأی قاطع و اکثریت مردم اشاره کرد و گفت: مهم‌ترین شاخصه شورای پنجم شهر تهران، آرای بالا و پشتوانه عظیم مردمی است که چندین برابر دوره‌های گذشته شوراست.

او تأکید کرد: بر همین اساس اعضای شورای اسلامی شهر تهران باید وظایف قانونی خود در قبال مردم را به خوبی و تمام و کمال ایفا کنند.

politics@sharghdaily.ir

اصلاح‌طلبان بوروکرات شدند

عکس: سهند تاکی

ادامه از صفحه اول

این گروه درباره مسائل مختلف فکر می‌کنند، شاید حتی کشور به مدیریت مثلا آهنین نیاز دارد. وقتی با این گروه صحبت می‌کنید، می‌گویند دموکراسی و آزادی در طبقه چهارم یک ساختمان قرار دارد و فونداسیون و طبقه اول این ساختمان، توسعه اقتصادی و امنیت است. اینها معتقدند در ابتدا باید امنیت و اقتدار و ثروت ایجاد کنیم و بعد سراغ طبقات بالا برویم؛ اما بخش دیگر اصلاح‌طلبان معتقدند لزومی ندارد که تمام هویت اصلاح‌طلبی را پای دولت و وضع موجود بریزیم. ما باید بدانیم که بخش‌هایی از جامعه از ما عبور خواهند کرد؛ بنابراین باید گفتمان اصلاح‌طلبی را ارائه دهیم که قادر باشد به مسائل جدید جواب بدهد. برای این هدف، لازم است تعریفی از این نوع اصلاح‌طلبی در برابر اصلاح‌طلبی پفکی ارائه کنیم. این اصلاح‌طلبی به دنبال تغییر حکومت نیست، اما اعتقاد دارد که باید ایستادگی کرد و حرف زد. باید از جامعه مدنی و وعده‌هایی که داده شده دفاع کرد.

◣ ولی اصلاح‌طلبان به‌نوعی با یک سازش دوباره وارد عرصه قدرت سیاسی شدند. ما از سال ۹۲ به‌دنبال گزینه‌هایی رفتیم که بتواند تعامل برقرار کند. این وضعیت تا چه زمانی باید باقی بماند یا اصلا باقی ماند؟

تا دی ۹۶. اینکه ما از سال ۹۲ به‌جای دوگانه اصلاح‌طلب، اصولگرا، وارد دوگانه افراط و اعتدال شدیم، تصمیم درستی بود. ما باید شرایطی را ایجاد می‌کردیم که کشور به شرایط نرمال بازگردد. در دوگانه اعتدالی و افراطی، حرف اصلاح‌طلبان این بود که به اصولگرایان معتدل نزدیک بشوند... .

◣ ولی به نظر می‌رسد این سیاست سازش، باید در مرحله‌ای بسته می‌شد.

بله، دقیقا.

◣ چون از یک مرحله‌ای دیگر توجیهات نتوانسته برای بدنه رأی‌دهنده قانع‌کننده باشد.

درست است. از تابستان سال ۹۶ به این سمت، آقای روحانی به سمت راست چرخید و عدم موفقیت او (البته تا حدودی) در تحقق وعده‌ها باعث شد جامعه سرخورده شود.

در حقیقت، اول سرخوردگی جامعه رخ داد. چون اصلاح‌طلبان در مواجهه با دی ماه ۹۶ اعلام کردند که غافلگیر شدند. وقتی می‌گویند که غافلگیر شدیم، یعنی نمی‌دانستند زیر پوست شهر و جامعه چه می‌گذرد. یعنی مثلا از وضعیت حقوق معوق کارگران خبر نداشتند. معترضان نمی‌گفتند که ما سهم نفت می‌خواهیم، یک نفر آنها نمی‌گفت که ما آزادی می‌خواهیم یا سهم در قدرت را طلب نکردند. می‌گفتند حقوق معوق ما را بدهید؛ بازنشستگان، گروه‌های ضعیف شهری و تهی‌دستان هم همین‌طور. اصلاح‌طلبان از این وضع خبر نداشتند، خود دولت هم خبر نداشت. یکی از گزارش‌های رسمی مستند شده که حوادث دی ماه ۹۶، بدون ریشه نبوده است. در شهرهایی که تظاهرات رخ داد، ماه‌های قبل و حتی سال قبل هم اعتراض‌هایی صورت گرفته بوده است. این نشان می‌دهد که ما به لحاظ سیستماتیک کور شده و نمی‌توانستیم اعتراضات را پیش‌بینی کنیم. به همین دلیل اعلام کردند غافلگیر شدند. فقدان حضور اصلاح‌طلبان در لایه‌های پایینی جامعه و نداشتن تحلیل درست، باعث شد که مردم، گروه مرجع خود را تغییر بدهند. یعنی حتی گروه‌هایی که تحریمی بوده و در این انتخابات وارد عرصه رأی‌دادن شده بودند، اعلام کردند که دیگر اعتمادی نداریم. این وضع تا جایی پیش رفت که حتی بخشی از جوان‌ها به دلقکی که آن سوی مرزها نشسته، تأسی کردند. کسانی که برخی شعارها را می‌دادند برای نشان‌دادن اعتراض این شعار را سر می‌دهند نه چیز دیگری. دی ماه ۹۶ از این لحاظ قابل‌ملاحظه است که اصلاح‌طلبان قافیه را باختند و دو شقه شدند. یک شق، آنهایی که در دولت بوده و رفتار بوروکراتیک دارند و یک گروه همان منتقدانی که معتقدند چرا نباید به مطالبات عمومی جامعه توجه کرد. یک تخم‌مرغ می‌تواند جامعه را ملتهب کند. یا حتی همین نابسامانی ارزی نشان داد که این دولت، دولت ضعیفی است.

> **ما باید بدانیم که بخش‌هایی از جامعه از ما عبور خواهند کرد؛ بنابراین باید گفتمان اصلاح‌طلبی را ارائه دهیم که قادر باشد به مسائل جدید جواب بدهد. برای این هدف، لازم است تعریفی از این نوع اصلاح‌طلبی در برابر اصلاح‌طلبی پفکی ارائه کنیم. این اصلاح‌طلبی به دنبال تغییر حکومت نیست، اما اعتقاد دارد که باید ایستادگی کرد و حرف زد**

◣ اصلاح‌طلبان، دولت را اصلاح‌طلب نمی‌دانستند. از طرفی معتقد بودند که دولت به توصیه‌های آنها توجهی نکرده است. پس شاید به نوعی آنچه از سوی دولت سر می‌زند را بتوانند با این نوع استدلال توجیه کنند. اما شوراهای شهر و شهرداری‌ها در جایی مثل تهران صددرصد در اختیار اصلاح‌طلبان است. فکر می‌کنید، عملکرد اصلاح‌طلبان در شورای شهر تا چه اندازه می‌تواند در واگرایی یا همگرایی بدنه رأی‌دهنده مؤثر باشد؟

این به دلیل اهمیت شهر است. پایگاه اصلاح‌طلبان در شهرهاست. از این رو مسئله شورای شهر و شهرداری برای اصلاح‌طلبان مثل ویترین است. اصلاح‌طلبان نمی‌توانند درباره کشاورزان معترضی که درباره آب اعتراض می‌کنند، حرفی بزنند، جامعه شهری مطالباتی دارد که بخشی از آن به زیست شهری بازمی‌گردد. شهرهای ما دو بخش دارد؛ بخشی که می‌خواهد از امکانات به‌روز استفاده کند و بخشی که تهیدست حاشیه‌نشین است و می‌خواهد زندگی خود را به استانداردهای شهری نزدیک کند؛ بنابراین در شهر هم بحث عدالت مهم است و هم نوآوری و ابتکار.

در قضیه تلگرام، مقام‌های دولتی ایده‌ای را طراحی کردند به نام کوچ از تلگرام. گفتند که چرا باید یک اپلیکیشن خارجی در ایران حدود ۴۰ میلیون کاربر داشته باشد اما وقتی هم خودش خارج شد و هم از بقیه خواست تا تلگرام را ترک کنند، در نهایت پنج، شش میلیون از تلگرام خارج شدند. این خودش یک رفراندوم بود. آنهایی که در تلگرام باقی ماندند، پیامشان این است که باوجود همه استدلال‌های مطروحه، آنها این استدلال‌ها را نپذیرفته‌اند. اتفاق در حال وقوع این است که جامعه نسبت به سیاست‌گذاری‌ها کم‌اعتماد شده است. درباره مسئله شهر، این است که شهر به ویترین تبدیل شده است..

◣ آقای اصغرزاده شما عضو شورای شهر اول بودید و اصلا یکی از طرفین آن دعواها. حالا همه درحال توصیه هستند که مبادا همان مسیر در شورای شهر پنجم هم تداوم پیدا کند. دعواهای شورای شهر اول، تا چه اندازه فردی و شخصی شده بود و تا چه اندازه ناشی از اختلافات احزاب بود؟

شورای اول، سیاسی بود. شهر تهران هم شهری بسیار مهم است و مهم‌ترین کانون تولید ثروت در کشور به‌شمار می‌رود. در حقیقت تصمیم‌گیری‌های شهرداری تهران می‌تواند بر کل کشور اثرگذار باشد. ما در شورای اول، حرف‌های خوبی می‌زدیم که دیده نمی‌شود. بااین‌حال معتقدم که اشتباهاتی داشتیم. برای هر شورا، اولین شعار باید شهر باشد و دومین موضوع سیاست. آنها انتخاب شده‌اند که شهر را نجات بدهند. یادمان باشد که شهر تهران ۱۲ سال به جعبه سیاه تبدیل شده بود که از آن بی خبر بودیم. در ظاهر تهران رونق کاذب پیدا کرده بود اما نتیجه‌اش این بود که همه جای تهران به کارگاه ساخت‌وساز تبدیل شده بود. مردم فکر می‌کردند که پشت تمام این ساخت‌وسازها، بدبستان‌هایی صورت گرفته است. تهران تبدیل شد به صندوقچه اسرار اصولگرایان. وقتی اصلاح‌طلبان پیروز شدند، مردم توقع داشتند که شهردار تهران باید دست به شفاف‌سازی بزند. آقای نجفی از این لحاظ خوش درخشید...

◣ بله. پورتالی که درباره شفافیت قراردادها راه‌اندازی کردند یا برخی اقدامات در حوزه زنان... اما در این فضا برخی اعلام کردند اگر نجفی قصد داشت کنار بکشد، چرا آمد؟ متعاقب آن برخی اعلام کردند که آمدن نجفی و قبولاندن استعفا به او کار برخی ژنرال‌های اصلاح‌طلب بوده است. به طور مشخص انتقاد وارده این است که چرا برخی چهره‌های احزاب برای شورا تصمیم می‌گیرند؟

الزاما این رویداد، بد نیست. یعنی اینکه جریانات حامی اعضای شورای شهر، از بیرون نظر خود را اعلام کنند. فکر نمی‌کنم وقتی آقای نجفی شهرداری را پذیرفت، در ذهنش این موضوع وجود داشت که زودتر از حد معمول بخواهد کنار برود. این هم ایراد اصلاح‌طلبان است که نتوانستند از او دفاع کنند. درباره اینکه جانشین نجفی چه کسی باشد، معتقدم که باید انتخاب شهردار فارغ از خط و ربط‌های سیاسی انجام بگیرد. شاید در شورای اول شهر تهران، این نقص وجود داشت که ما نمی‌توانستیم حرف‌های خود را برای هم ترجمه کنیم. بنابراین این طور تلقی می‌شد که نوعی جنگ قدرت بین احزاب در شورای اول در جریان است...

◣ چه بسا حتی می‌گفتند که جنگ منافع شخصی. خب کار به جایی کشیده بود که اعضا، خصوصی‌های یکدیگر را در رسانه‌ها اعلام می‌کردند؛ مثلا می‌گفتند فلان عضو، فلان جا ویلا دارد یا مثلا درباره خود شما، مخالفت‌تان با ملک مدنی را به خاطر موضوع مشارکت اقتصادی که قبلا وجود داشته، اعلام می‌کردند!

اگر واقعیت داشت، مطمئن باشید که همان موقع حتما افشا می‌شد.

◣ منظورم این است که از خط سیاسی به موضوعات شخصی هم حتی کشیده شده بود... .

در دعواها این‌گونه موارد رخ می‌دهد. بااین‌حال رفتار اقلیتی که معتقد بود رفتار اکثریت شورای شهر به شهر باید تغییر بکند، قابل دفاع است... .

◣ فکر می‌کنید در آن مقطع زمانی نباید این اتفاقات رخ می‌داد؟

خیر. فقط باید می‌توانستیم آنچه را می‌گذرد، به‌خوبی بیان کنیم. زبان ما الکن بود. در همان زمان مجلس ششم، تحقیق‌وتفحص از شهرداری صورت گرفت و بخشی از آن هم قرائت شد. به‌طوری‌که در آن گزارش حق را به شورای شهر داد؛ اما به‌هرحال ما در شرایط تأسیس بودیم. من مشکلی ندارم که سهمی از اشتباهات را به خودم اختصاص دهم و بپذیرم؛ اما باید با نگاه باز آن مقطع را بررسی کرد و هر کسی اشتباهات خود را بپذیرد. الان هم درباره شهر تهران، نباید این اشتباه صورت بگیرد که شهردار تهران تنها یک تخصص داشته باشد یا شهرداری باشد که چون وزیر بوده یا امکان ارتباط با اصولگرایان یا نظامیان را دارد؛ یعنی با حاکمیت می‌تواند تعامل داشته باشد، انتخاب شود. این حرف فی‌نفسه بد نیست؛ ولی تعامل این نیست که ما هضم شویم. در اعتراضات دی‌ماه یکی از شعارهای مردم این بود که اصلاح‌طلب، اصولگرا دیگه تمومه ماجرا. یعنی طوری تصویر شد که اصلاح‌طلبان و اصولگرایان دستشان در جیب یکدیگر است و دارای منافع مشترک هستند. این نزدیکی هویتی اصلاح‌طلبان و اصولگرایان در اعتراضات ۹۶، یک موضوع منفی بود. بخش‌هایی از اصلاح‌طلبان که می‌گفتند ما باید بخش‌های دیگر جامعه را هم ببینیم. ما با آنها در مقایسه با اصولگرایان هم‌پیمان‌تریم. درباره شهر تهران هم همین اتفاق در حال وقوع است. وقتی که احزاب سیاسی با آن وضع فجیع فهرست شوراها را بستند و از نظر من حذف نخبگان بود، درباره شهردار تهران نباید بگذاریم این اتفاق تکرار شود؛ یعنی نباید اتفاقی بیفتد که عناصر دست دوم دولت یا حزبی وارد شهرداری شوند. شهردار کسی است که باید کابینه تشکیل بدهد. برنامه داشته باشد. من در مصاحبه‌ای اعلام کردم که از نظر من مأموریت آقای جهانگیری در دولت خاتمه پیدا کرده؛ یعنی چیزی نمی‌تواند به خود اضافه بکند، حرف‌هایش را هم در کمپین انتخاباتی زده است. الان باید وارد شهرداری شود. او می‌توانست یک کابینه قوی تشکیل بدهد. مسئله شهرداری، فقط مسئله درآمدزایی نیست؛ بلکه مسئله ایجاد درآمد پایدار است. ما باید به مردم بفهمانیم که مدیریت اصلاح‌طلبانه چگونه می‌تواند، مدیریت مشارکتی را در شهر پیاده کند. جهانگیری خوب بود؛ ولی خب نپذیرفت. من از چهره‌هایی که برای شهرداری کاندیدا شده‌اند، انتظارم این است که باید دو عنصر برنامه و کابینه را مدنظر خود قرار دهند. در برنامه باید، خیلی از موارد ازجمله حاشیه‌نشین‌ها، گروه‌های تهیدست شهری، مستأجران، خرده‌فرهنگ‌ها، گروه‌های اجتماعی و فرهنگی و... را مورد توجه قرار دهد. اگر فقط فکر کند که شهر تهران را برای طبقه ممتاز جامعه باید طراحی کند؛ یعنی این شهر را به فروش برساند، همان چیزی می‌شود که در دوره قالیباف رخ داد. یعنی شکل‌گیری طبقه نوکسیه وابسته به مستغلات شهری.

◣ یک بحث دراین‌باره این است که دو حزب «اتحاد ملت» و کارگزاران در حال تصمیم برای شهر هستند، اتفاقاتی را که رخ داده تا چه اندازه ماحصل برخوردهای این دو حزب می‌دانید؟ توصیه شما چیست؟

من اطلاعات زیادی دراین‌باره ندارم. از طریق فضای مجازی اختلاف سلیقه آنها را دیده‌ام. توصیه اول من این است که شرایط را به سمتی نبرند که جوی از ناامیدی را به جامعه شهری القا کنند. ما الان در شرایط خوبی نیستیم. هم اصلاح‌طلبان و هم دولت تحت فشار قرار دارند. سال ۹۷ سال سختی خواهد بود و ممکن است با شرایط متفاوتی مواجه شویم که به کلان‌شهرها هم کشیده شود. در این شرایط توصیه من این است که یک قوه عاقله هماهنگی را در شورای شهر ایجاد کند. من ارتباط اعضای شورای شهر با بدنه اصلاح‌طلب را نفی نمی‌کنم؛ اما وقتی می‌گویم که فهرست شورا ضعیف چیده شده و معلوم شد که نوعی منفعت‌طلبی، خودمحوری و رفتار غیردموکراتیک حاکم است، اگر همین رفتار دوباره بخواهد به شورای شهر منتقل شود، ما احتمالا درباره همین هفت نفر هم به تفاهم نخواهیم رسید و شرایط نامتعادل بر شهر حاکم خواهد شد. شهردار دچار روزمرگی شده و از طرفی اصلاح‌طلبان هم شروع به یارگیری می‌کنند. وقوع این شرایط وضعیت ما را بدتر می‌کند و به‌همین‌دلیل باید یک تصمیم سریع گرفته شود. جبهه اصلاحات باید دراین‌باره تدبیر جدی اتخاذ کند. ما از فاصله فهرست انتخابات ۹۶، اگر درباره نقایص آن فکر کرده بودیم، مطمئنا می‌شد با ارائه یک مدل مسائل را عاقلانه‌تر حل کرد.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **عملیات بهسازی در خط ۵ مترو!** اوایل سال گذشته با بنری در ورودی ایستگاه مترو مواجه شدیم که روی آن نوشته شده بود: خط ۵ مترو (صادقیه به گلشهر) به دلیل عملیات بهسازی تا ساعت ۲۱:۳۰ خدمت‌رسانی خواهد کرد و جمعه‌ها نیز تعطیل است. در پایان هم آمده بود این عملیات تا پایان شهریور ۹۶ ادامه خواهد داشت. شش ماه گذشت و به اول مهر ۹۶ رسیدیم. با کمال تعجب دیدیم که با تکه‌ای کاغذ روی شهریور ۹۶ را پوشانده‌اند و نوشته‌اند تا پایان سال ۹۶! سال ۹۶ هم به پایان رسید و عملیات بهسازی! به پایان نرسید. دوباره مسئولان محترم لطف فرموده و سال ۹۶ را با بدترین شکل ممکن به ۹۷ تبدیل کرده‌اند؛ یعنی خط ۵ مترو تا پایان سال ۹۷ در زمان‌های یادشده تعطیل است. چند سؤال: آیا عملیات به قول خودتان بهسازی! دو سال طول می‌کشد؟ آیا نمی‌شود با یک‌ساعت‌ونیم تأخیر و از ساعت ۲۳ (ساعت قبلی اعزام آخرین قطار خط ۵) عملیات بهسازی! را شروع کنید و کارمندان و کارگران زحمت‌کشی که با مترو رفت‌وآمد می‌کنند، در سطح بزرگراه تهران- کرج به دردسر نیفتند تا با هفت، هشت برابر قیمت بلیت مترو خود را به خانه برسانند؟ مگر شعار شما استفاده از وسایل حمل‌ونقل عمومی نیست؟ دم خروس را باور کنیم یا رفتار شما را؟ گیریم این افراد که تعدادشان هم زیاد است، از اتوبوس‌های از رده‌خارج پایانه صادقیه به کرج استفاده کنند. تکلیف پرداخت‌های حداقل سه‌برابری در مقایسه با قیمت بلیت مترو چه می‌شود؟ اگر عملیات بهسازی در یک سال گذشته انجام شده، پس دلیل تأخیرها و بی‌برنامگی‌های خط ۵ مترو چیست و چرا می‌خواهید یک سال دیگر هم برنامه بهسازی خود را ادامه دهید؟ در پایان، مسئولان مترو لطف فرموده و با توجیهات خود که در قالب جوابیه است، سعی در پاک‌کردن صورت‌مسئله نداشته باشند.

جمعی از مخاطبان

● **کمبود مدارس دولتی:** پس از پیروزی انقلاب اسلامی، مدارس از وضع اسف‌باری که در گذشته داشت، خارج شد و دانش‌آموزان توانستند در شرایط مطلوب و مناسبی تحصیل کنند؛ اما درحالی‌که در قانون اساسی به آموزش رایگان تأکید شده، ایجاد مدارس غیردولتی شکاف بزرگی بین دانش‌آموزان این مدارس و مدارس دولتی ایجاد کرده است، به‌طوری‌که افرادی که قدرت مالی خوبی دارند، از مدارس غیردولتی استفاده می‌کنند و کم‌درآمدها مجبورند فرزندان دانش‌آموزشان را به مدارس دولتی بفرستند. هنوز هم مشخص نیست هدف از ایجاد مدارس غیردولتی، کسب درآمد بیشتر است یا استفاده از دبیران به‌اصطلاح مجرب و کارآزموده برای فرزندان افراد پولدار؟! امیدواریم مسئولان آموزشی کشور بیشتر به فکر تأسیس مدارس دولتی باشند تا دانش‌آموزان بتوانند از عدالت آموزشی برخوردار شوند.

یک مخاطب

● **بی‌توجهی شهرداری منطقه ۱۴ ناحیه یک:** چرا شهرداری منطقه ۱۴، ناحیه یک از سنگ‌فرش خیابان پیروزی، حدفاصل میدان شهدا نرسیده به خیابان اقوامی، خودداری می‌کند؟ چرا رهگذران باید تاوان بی‌توجهی شهرداری مربوطه را با عبور از حاشیه خیابان که حادثه‌ساز است، بپردازند؟

محمدجواد رشیدنیا

جمهوری اسلامی ایران
وزارت امور اقتصادی و دارائی
گمرک ایران

آگهی مناقصه عمومی دو مرحله‌ای نوبت دوم

خرید، نصب و راه اندازی ۱۱۴ دستگاه سیستم راهبند و ۱۹۲ دستگاه پلاک خوان جهت نصب در ۳۰ گمرک کشور با اتصال به سامانه جامع امور گمرکی

گمرک جمهوری اسلامی ایران در نظر دارد نسبت به خرید ، نصب و راه اندازی ۱۱۴ دستگاه سیستم راهبند و ۱۹۲ دستگاه پلاک خوان جهت نصب در ۳۰ گمرک کشور از طریق مناقصه عمومی دو مرحله‌ای اقدام نماید. لذا از شرکت‌های واجد شرایط بر اساس شرایط مناقصه دعوت می‌گردد جهت شرکت در این مناقصه نسبت به انجام موارد ذیل اقدام نمایند:

۱ - با توجه به اینکه کلیه مراحل برگزاری مناقصه از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت انجام می‌پذیرد، لازم است مناقصه‌گران در صورت عدم عضویت در سامانه مذکور، نسبت به انجام مراحل لازم جهت عضویت و شرکت در این مناقصه اقدام نمایند. شماره تماس سامانه مذکور جهت انجام مراحل عضویت در سامانه:۲۷۳۱۳۱۳۱ و شماره تماس دفتر ثبت نام:۸۸۹۶۹۷۳۷ و ۸۵۱۹۳۷۶۸.

۱-۱ - مناقصه عمومی دو مرحله‌ای:

ردیف	شماره ثبت در سامانه setadiran	موضوع مناقصه	مبلغ تضمین مربوطه (ریال)
۱	۲۰۰۹۷۳۰۰۴۰۰۰۰۰۳	خرید ، نصب و راه اندازی ۱۱۴ دستگاه سیستم راهبند و ۱۹۲ دستگاه پلاک خوان جهت نصب در ۳۰ گمرک کشور	۳.۵۰۰.۰۰۰.۰۰۰

۲ - نوع تضمین: شرکت در مناقصه به صورت ضمانتنامه معتبر بانکی یا واریز وجه نقد به شماره حساب ۴۰۰۱۰۰۱۱۰۶۳۷۰۳۰۶ و ارائه فیش بانکی مربوطه.

۳ - مهلت و مکان دریافت اسناد مناقصه توسط مناقصه‌گران: دریافت شرایط مناقصه بصورت الکترونیکی از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت به آدرس www.setadiran.ir و مهلت دریافت اسناد از تاریخ ۹۷/۰۲/۰۵ الی ۹۷/۰۲/۱۳ می‌باشد.

۴ - مهلت ومکان تحویل پاکات پیشنهادات:

۴-۱ - مهلت ارائه پیشنهادات: روز دوشنبه مورخ ۹۷/۰۲/۲۴ می‌باشد.

مناقصه‌گران می‌بایست مدارک مربوطه را بر اساس شرایط مناقصه به هر دو طریق ذیل ارسال نمایند:

۴-۲ - ارسال الکترونیکی پاکات پیشنهادات: از طریق بارگزاری در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت به آدرس www.setadiran.ir

۴-۳ - ارسال فیزیکی پاکات پیشنهادات به نشانی: تهران- بالاتر از میدان ولیعصر - جنب کوچه ناصر- ساختمان مرکزی گمرک جمهوری اسلامی ایران- طبقه اول- اداره کل توسعه و تجهیز- اتاق ۱۰۹.

۵ - زمان بازگشایی پاکات: در روز چهارشنبه مورخ ۹۷/۰۲/۲۶ ساعت ۱۴:۰۰ خواهد بود.

مناقصه‌گران می‌توانند جهت کسب اطلاعات بیشتر به آدرس www.irica.gov.ir ، پایگاه ملی اطلاع رسانی مناقصات ، سامانه تدارکات الکترونیکی دولت به آدرس www.setadiran.ir و یا با شماره تلفن ۸۲۹۹۲۲۳۳-۰۲۱ تماس حاصل نمایند.

اداره کل توسعه و تجهیز گمرک جمهوری اسلامی ایران
اداره امور قراردادها و مناقصات

م الف ۳۱۲