

آينه ايران

اعلام دلايل ردصلاحیت محذوریت شرعی وقانونی دارد
● **نجات‌الله ابراهیمیان:** من هم قبل از اینکه به شورای نگهبان بیایم، از درجه مطبوعات به این مسائل نگاه می‌کردم و کار حرفه‌ای خودم را انجام می‌دادم. پیشش خودم احساس می‌کردم فلانی که همکار دانشگاهی و قضائی یا فامیل بنده است و انسان شایسته‌ای است، چرا صلاحیتش پذیرفته نشده است؟ شورای نگهبان که آدمم، چند مورد را نگاه کردم و دیدم به آن بزرگوار اعلام کرده‌اند که شما این سابقه را داشته‌اید یا دراین‌رابطه مالی نامتعارف نقش برجسته ایفا کرده‌اید. ایشان هم قبول کرده و حرفی نزده و رفته است؛ ولی وقتی بیرون رفته، باز هم گفته است که به دلایل دیگر، ردصلاحیت شده است.



اعتدال در انتخابات یعنی قانون‌گرایی

● **یدالله جوانی:** در این میان و فضایی که شورای نگهبان مورد هجوم و تخریب قرار گرفته و ناراضیان از اعمال قانون، این نهاد را به شکل‌های مختلف با انواع اتهامات تحت‌فشار قرار می‌دهند، موضع دولت و رئیس‌جمهور باید چگونه باشد؟ پاسخ روشن است. دولت باید مدافع شورای نگهبان باشد و از عملکرد و صلاحیت‌های قانونی شورای نگهبان در برابر اتهامات ناروا و جنجال‌آفرینی‌ها دفاع کند. این انتظار و توقع از دولت، زمانی بالا می‌گیرد که شعار دولت هم «اعتدال»، یعنی «قانون‌گرایی» باشد؛ اما برخلاف این انتظار بق و منطقی، آقای روحانی خود را در کنار معترضان و در مقابل شورای نگهبان قرار داد! رئیس‌جمهور به‌عنوان پاسدار قانون اساسی، باید دفاع از شورای نگهبان را به‌عنوان تنها مرجع قانونی که امر احراز صلاحیت‌ها در انتخابات را برعهده دارد، به‌عنوان یک وظیفه قانونی مورد توجه قرار دهد. به عبارت دیگر، وقتی دشمنان، ضدانقلاب، مخالفان، فتنه‌گران و منحرفان برای نفوذ در ارکان نظام، شورای نگهبان را تحت‌فشار قرار می‌دهند و به تضعیف آن روی می‌آورند تا با فروریختن این نهاد صیانتی در جمهوری اسلامی به اهداف خود برسند، این وظیفه رئیس‌جمهور است که به وظیفه قانونی خود عمل کند و از شورای نگهبان در برابر فشارها، حمله‌ها و تخریب‌ها دفاع کند؛ اما در عمل و برخلاف شعار دولت کنونی، یعنی اعتدال و قانون‌گرایی، رئیس دولت، خود به عامل فشار و جنجال‌آفرینی علیه شورای نگهبان تبدیل شد.

اعتدال

روحانی از حاشیه‌نشین‌ها بیشتر رای گرفت تا مرکز‌نشین‌ها
● **جواد اطاعت:** متأسفانه عموماً دانشگاهیان ایرانی به دلیل سهولت کار بر داده‌های نظری تمرکز دارند. آنها نظریه‌پردازان خوبی هستند، اما کمتر کار پیمایشی و میدانی انجام می‌دهند؛ برای مثال برخی از جامعه‌شناسان می‌گویند انتخابات در ایران پیش‌بینی‌ناپذیر است که این حرف عجیبی است؛ زیرا ایران یک جامعه مثل سایر جوامع دنیا است و امکان ندارد که بتوانیم بگوییم رفتار مردم ایران پیش‌بینی‌ناپذیر است. ایرانی‌ها هم مثل دیگران پیش‌بینی‌پذیر هستند، اما کسانی که فکر می‌کنند در انتخابات غافلگیر می‌شوند، به دلایل چندی است: اولاً آشنایی چندانی به فرهنگ سیاسی ایرانیان ندارند، ثانیاً از ابزارها و داده‌هایی مثل نظرسنجی استفاده نمی‌کنند، ثالثاً در جوامعی که هزینه فعالیت سیاسی بالاست، مردم حقایق فکری خود را کمتر بروز و ظهور می‌دهند؛ بنابراین زمانی‌که انتخابات می‌شود، با رای مخفی که هزینه‌ای ندارد، نظر و رای خود را اعلام می‌کنند؛ پس غافلگیری به دلیل عدم اطلاعات است، چراکه ما مراکز نظرسنجی علمی درستی نداریم یا به این مراکز رجوع نمی‌کنیم، دوم به دلیل شرایط سیاسی حاکم بر کشور، مردم ممکن است واقعیت عقایدشان را بروز ندهند.

آفتاب

حمله به رئیس‌جمهور به خاطر پیگیری حقوق مردم
● **داریوش قنبری:** دلوایسان و رسانه‌های دلوایسان یک نگاه حذفی نسبت به جریان‌ها دارند و کسانی هستند که منافعتشان در حذف سایرین تعریف می‌شود، اینها نه‌فقط به‌دنبال حذف اصلاح‌طلبان‌اند، بلکه به‌دنبال حذف برخی از هم‌فکران خود نیز هستند، هستند که با این تدروی هایشان می‌خواهند منافع خودشان را بیش ببرند. همان‌طور‌که گفت‌م در این راستا، حتی از دیرباز در مقابل هم‌فکران خودشان هم ایستاده‌اند و بعد از بهره‌گیری از آنها به‌دنبال این بوده‌اند که آنها را از عرصه خارج کنند. به‌هرحال منافع این افراد از حذف افراد دیگر تأمین می‌شود و در‌صدد آن‌اند که دیگران را به هر نحوی که شده است، به حاشیه برانند. ازهمین‌روی، منافع بلندمدت نظام و منافع ملی در چارچوب منافع گروهی آنها جایگاهی ندارد. آنچه برای تندرخوا مهم است، منافع کوتاه و آنی اینهاست تا منافع بلندمدت کشور و نظام. به‌همین‌دلیل هم به دنبال استرس‌زایی هستند. اکنون هم رئیس‌جمهور را مورد عتاب خود قرار داده‌اند، چراکه به‌دنبال پیگیری حقوق مردم بوده است. به این دلیل که این افراد کسی را جز خودشان قبول ندارند و متأسفانه تفکرشان برای نظام بسیار خطرناک است.

مشرق: حسین صفارهرندی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، در جمع دانشجویان دانشگاه افسری و تربیت پاسداری امام‌حسین(ع) گفت: «علت ردصلاحیت‌ها و جوسازی برخی از اصلاح‌طلبان در این زمینه، کسانی هستند که اصل انقلاب را قبول نداشته یا دستشان به فتنه ۸۸ آلوده است. نظام به چنین کسانی می‌گوید از آنجا که خاکستگاه فتنه جبهه اصلاحات بود و لزوما هر اصلاح‌طلبی فتنه‌گر نیست و یک عده فتنه‌گر آشکار بودند و عده‌ای دیگر متهم هستند که در کنار آنها بودند اما از آنها فاصله نگرفتند پس در نگاه نخست باید همه آنها را متهم دانست. زیرا همین کسانی که سکوت کردند در فرصت مناسب ممکن است در زمین ضدانقلاب بازی کنند. حرف نظام این است که موضع خود را روشن کنند و نظام ساده‌لوح نیست که به هر کسی اجازه دهد وارد مراکز حساس تصمیم‌گیری شود. از اینجااست که دفاع از شورای نگهبان واجب است. شورای نگهبان دروازه‌بان اصلی نظام برای کل‌نخوردن از دشمن است. این جایگاه

شاخته‌شده‌ای برای همه دنیاست. همه دنیا پذیرفته‌اند که چنین نهادی برای جلوگیری از غیر وجود داشته باشد. حتی در غرب نیز یک مسلمان با پذیرش کامل نظام لائیک غرب، حق نمایندگی مجلس را دارد. صفارهرندی گفت: نکته سوم: فتنه اکبر چیست؟ آیا هروقت به انتخاباتی نزدیک می‌شویم باید منتظر فتنه‌ای باشیم؟ به یک معنا بله. اینجااست که بحث نفوذ برجسته می‌شود». او افزود: «در انتخابات ۹۲ جبهه اصلاحات پشت دولت آقای روحانی جای گرفتند. با وجود تفاوت سازمانی جریان آقای روحانی با جبهه اصلاح‌طلبان، مشرب و روش ایشان به اصلاح‌طلبان نزدیک بود. همین که کسی با مشرب آنها و مشروع از داخل نظام معرفی شد، آن فرصتی بود برای آنها. ورود آنها به نظام از این طریق میسر شد. آیا همیشه این‌طور خواهد بود؟ این پرسشی بود که هنگام نزدیک‌شدن انتخابات بین اعضای اصلاح‌طلب اتفاق افتاده است. گروه تندرو آنها به مستقل‌بودن اصرار ورزیده اما گروه عاقل‌تر آنها روند فعلی را

صفارهرندی:

فتنه اکبر چیست؟

مناسب‌تر می‌دانند». او افزود: «جریان اعتدال نیز به این نتیجه رسیده که مدیون‌بودن و تمسک‌جستنی به این و آن نمی‌تواند آینده خوبی برای آنها داشته باشد. این کنایه‌ها از افراد مختلف و مشهور بارها تکرار شده است که آقای روحانی نباید فراموش کند چه کسانی ایشان را در انتخابات حمایت کرده‌اند. از اینجااست که آقای روحانی حزب اعتدال و توسعه را به‌وجود آورده و به تقویت آن پرداخته است. خوشبختانه اتحاد در جمع اصولگرایان با جلسات متعدد در حال نتیجه‌دادن است. اگر یک جریان در این زمینه هماهنگ‌تر عمل کند نتیجه بهتری خواهد داشت. در نهایت باید به فرمایشات مقام معظم رهبری اشاره کرد که فرمودند: اگر اصل بر قبول‌نکردن مخالف بود، برای پیامبر(ص) نیز جز هفت یا هشت‌نفر پیرو به‌وجود نمی‌آمد. بنابراین تحمل نظرات مخالف اشکالی نداشته و تنوع، پذیرفتنی است اما همه باید به اصل نظام پایبند باشند و این خط قرمز نظام است».

سخنگوی هیأت مرکزی نظارت: رد یا تأیید صلاحیت نامزدهای خبرگان اعلام رسمی نشده است

شایعه‌سازی درباره رد صلاحیت نوه امام (ره)



بجنوردی تأیید صلاحیت شدند و صلاحیت روزه‌های منتهی به اعلام نظر شورای نگهبان درباره صلاحیت نامزدهای خبرگان، برخی رسانه‌های خاص سعی کردند درباره برخی از نامزدها به‌ویژه سیدحسن خمینی جنگ روانی راه بیندازند. ماجرا را هم خبرگزاری تسنیم و با محوریت موضوع کاندیداتوری سیدحسن خمینی آغاز کرد. این خبرگزاری روز یکشنبه برای اولین‌بار خبر رد صلاحیت سیدحسن خمینی را بر سر خروجی خود قرار داد و دقایقی بعد آن خبر را از خروجی خود حذف کرد.
باین‌حال، خبر در شبکه‌های مجازی دست‌به‌دست شد تا اینکه شورای نگهبان در بیانه‌ای از رسانه‌ها خواست از انتشار هرگونه اخباری دراین‌باره خودداری کنند.
باین‌حال کانال تلگرامی شبکه العالم روز گذشته همچنان همان خط خبرسازی را دنبال کرد. شبکه العالم از شاخه‌ها برون‌مرزی صداوسیما است که برای عرب‌زبانان بخش می‌شود.
العالم در خبر خود تکیه را بر موضوع امتحان‌دادن سیدحسن خمینی قرار داد و دلیل رد صلاحیت را هم همین موضوع عنوان کرده بود.

در خبر العالم چنین آمده بود: «آیت‌الله هاشمی رفسنجانی و آیت‌الله موسوی

صورت گرفته در روزه‌های گذشته و به‌طور ویژه دیروز، گفت: «شورای نگهبان اعلام رسمی مبنی بر تأیید یا رد صلاحیت کاندیداهای مجلس خبرگان رهبری نداشته است». او در گفت‌وگو با ایسنا اعلام کرده بود تا پایان وقت روز گذشته، یعنی ساعت ۱۴، شورای نگهبان زمان دارد بررسی‌ها را به اتمام برساند و سپس اسامی را به وزارت کشور ارسال کند. او همچنین تأکید کرده بود بررسی‌های شورای نگهبان هنوز کامل نشده و از سوی شورای نگهبان به هیچ‌یک از کاندیداهای مجلس خبرگان رهبری اعلام رسمی مبنی بر تأیید یا رد آنها نشده است.
رویه‌یک درعین‌حال گفته بود در مهلت ۳۰ روزه‌ای که برای بررسی صلاحیت داوطلبان مجلس خبرگان تعیین شده است، برای ارزیابی صلاحیت اما محمدعلی حائری شیرازی فرزند او در گفت‌وگو که برای بررسی صلاحیت داوطلبان مجلس خبرگان از کاندیداهای مجلس خبرگان رهبری اعلام رسمی مبنی بر تأیید یا رد آنها نشده است.
رویه‌یک درعین‌حال گفته بود در مهلت ۳۰ روزه‌ای که برای بررسی صلاحیت داوطلبان مجلس خبرگان از کاندیداهای مجلس خبرگان رهبری اعلام رسمی مبنی بر تأیید یا رد آنها نشده است.
رویه‌یک درعین‌حال گفته بود در مهلت ۳۰ روزه‌ای که برای بررسی صلاحیت داوطلبان مجلس خبرگان از کاندیداهای مجلس خبرگان رهبری اعلام رسمی مبنی بر تأیید یا رد آنها نشده است.

شورای نگهبان اعلام رسمی نکرده است

سیامک ره‌پیک، سخنگوی هیأت مرکزی نظارت بر انتخابات، اما درباره خبرسازی‌های

حجت‌الاسلام سروش محلاتی:

شادی در جامعه مدیریت شده است

وقتی یک مرجع مطلق مثل آیت‌الله بروجردی، رؤسای هیات‌ها را جمع می‌کند که در روز عاشورا این کارها را انجام ندهید، پاسخ می‌گیرد که ما همه ۳۶۵ روز سال را مقلد شما هستیم و روز عاشورا به شما کاری نداریم. بر این اساس باید توجه کرد که به این شکل نیست که مقابله‌کردن با یک فتوا

حل شود». سروش‌محلاتی تصریح کرد: «در سال‌های اخیر با مسئله‌ای به نام قمه‌زنی در ایام عاشورا مواجه بودیم؛ درحالی‌که برخی علما فتوا به تحریم قمه‌زنی دادند، این مسئله موجب شد عمل بیشتر شد و اصلاً اوج گرفت. هم باید در این زمینه‌ها کار انجام داد و هم باید به اقتضانات آن نوع اقدامات توجه کرد که اگر آن اقتضانات مورد توجه قرار بگیرد نتیجه معکوسی خواهد داشت. به‌طورمثال آیت‌الله سیستانی از مسائل بسیاری اغماض می‌کند تا بتواند جایگاه فعلی خود را داشته باشد که اگر بخواهد با بسیاری مسائل مقابله کند درگیر خواهد شد و نمی‌تواند به اهدافی که دارد، برسد. ما ناچار هستیم از این راه سخت و دشوار عبور کنیم». سروش‌محلاتی در بخشی دیگر از سخنان خود

درباره اینکه چرا جامعه ما از نظر شادی به این وضعیت درآمده است، گفت: «اساساً سخنگوی دین از علمای دین به گروهی دیگر که تحت‌تأثیر عوامل دیگری اظهارنظرهای دینی می‌کنند و ارزش و اعتباری برای حرف آنها وجود ندارد، منتقل شده است. امروز در جامعه خود یک قشر وسیع

تأثیرگذار داریم که هدایت جریان دینی را به‌عهده دارند و اصلاً عالم دینی نیستند و آن گروه مداحان هستند که درحال‌حاضر تعیین‌کننده‌ترین گروه جامعه ما از نظر دینی به‌شمار می‌روند. آنها علمای دینی را به حاشیه رانده‌اند و برخی مسائل را آنها مشخص می‌کنند که چه باید مطرح شود و در چه قالبی باید مطرح شود.

یک عالم دینی در این فضای اجتماعی، مقهور است». او تصریح کرد: «امام رضوان‌الله علیه ۱۰ سال در حسینیه جماران روزه‌خوانی داشتند، روزه‌های عاشورا پی‌رمرد سیدی در آنجا می‌آمد و روزه مختصری در حد یک ربع می‌خواند که کل عزاداری رسمی جمهوری اسلامی ایران در همان یک ربع و سایر حساب‌شده انجام می‌گرفت». سروش‌محلاتی ادامه داد:

مناسب‌تر می‌دانند». او افزود: «جریان اعتدال نیز به این نتیجه رسیده که مدیون‌بودن و تمسک‌جستنی به این و آن نمی‌تواند آینده خوبی برای آنها داشته باشد. این کنایه‌ها از افراد مختلف و مشهور بارها تکرار شده است که آقای روحانی نباید فراموش کند چه کسانی ایشان را در انتخابات حمایت کرده‌اند. از اینجااست که آقای روحانی حزب اعتدال و توسعه را به‌وجود آورده و به تقویت آن پرداخته است. خوشبختانه اتحاد در جمع اصولگرایان با جلسات متعدد در حال نتیجه‌دادن است. اگر یک جریان در این زمینه هماهنگ‌تر عمل کند نتیجه بهتری خواهد داشت. در نهایت باید به فرمایشات مقام معظم رهبری اشاره کرد که فرمودند: اگر اصل بر قبول‌نکردن مخالف بود، برای پیامبر(ص) نیز جز هفت یا هشت‌نفر پیرو به‌وجود نمی‌آمد. بنابراین تحمل نظرات مخالف اشکالی نداشته و تنوع، پذیرفتنی است اما همه باید به اصل نظام پایبند باشند و این خط قرمز نظام است».

سخنگوی هیأت مرکزی نظارت: رد یا تأیید صلاحیت نامزدهای خبرگان اعلام رسمی نشده است

شایعه‌سازی درباره رد صلاحیت نوه امام (ره)

فقط به خودشان اعلام می‌شود». علاوه بر این بیانیه شورای نگهبان که تأیید بیانیه روز گذشته این شورا بود، نزدیکان سیدحسن خمینی هم مجبور شدند به تکذیب خبرسازی‌های رسانه‌های خاص بپردازند. به گزارش ایسنا، یک منبع نزدیک به سیدحسن خمینی دراین‌باره گفت براساس اطلاعات دریافتی از وزارت کشور، هنوز تصمیمی دال بر رد یا تأیید سیدحسن خمینی به این وزارتخانه ابلاغ نشده است. او همچنین از رسانه‌ها خواست تا مشخص‌شدن تصمیم شورای محترم نگهبان از شایعه‌پراکنی و جوسازی‌های کاذب پرهیز کنند.

باین‌حال با اینکه شورای نگهبان تأکید داشت هنوز فهرست نهایی نامزدها را به وزارت کشور ارائه نکرده، اما رسول منتجب‌نیا، قائم‌مقام دبیرکل حزب اعتماد ملی به «شرق» گفت روز یکشنبه فرمانداری اهواز در تماس تلفنی به او اعلام کرد

صلاحیت برای حضور در انتخابات خبرگان تأیید شده است، اما در نمونه دیگر، سمیه طهماسبی دیگر عضو این حزب که او نیز نامزد خبرگان است به «شرق» گفت هنوز اطلاعی به او داده نشده است. او یکی از پنج زن شرکت‌کننده در آزمون اجتهادی خبرگان بود. محمد سروش‌محلاتی، دیگر نامزد خبرگان هم همین پاسخ را به «شرق» داد و گفت هنوز هیچ اطلاعی درباره تأیید یا رد صلاحیت به او داده نشده است. در بحبوحه بازار داغ شایعات درباره تأیید یا رد صلاحیت نامزدهای خبرگان، خبرگزاری تسنیم باز هم روز گذشته خبر از انصراف آیت‌الله علی‌الدین شیرازی را منتشر کرد. او در بیانیه‌ای اعلام کرده بود قصد انصراف دارد، اما محمدعلی حائری شیرازی فرزند او در گفت‌وگو که برای بررسی صلاحیت داوطلبان مجلس خبرگان از کاندیداهای مجلس خبرگان رهبری اعلام رسمی مبنی بر تأیید یا رد آنها نشده است.
رویه‌یک درعین‌حال گفته بود در مهلت ۳۰ روزه‌ای که برای بررسی صلاحیت داوطلبان مجلس خبرگان از کاندیداهای مجلس خبرگان رهبری اعلام رسمی مبنی بر تأیید یا رد آنها نشده است.

حجت‌الاسلام سروش محلاتی:

شادی در جامعه مدیریت شده است

«همشهری ما مرحوم آیت‌الله توسلی، مسئول تنظیم ملاقات‌های امام (ره) بود، ایشان می‌گفت در طول این ۱۰ سال بارها مداحان خواستند برای رفتن به خدمت امام وقت بگیرند؛ اما ایشان آنها را نپذیرفت». او علت دوم را مسئله معیشت مردم و گره‌خوردن شادی با زندگی انسان دانست و اظهار کرد: «تزییق شادی در جامعه‌ای که دچار مشکل بی‌کاری، فقر، ازدواج و... است، خیانت به این جامعه و مخدر است و باید اجازه داد مردم درد را حس کنند و شادی برای آنها تنها یک مسکن است. شادی واقعی، ازبین‌رفتن مشکلات معیشت مردم و اصلاح وضعیت فعلی است. در اینجا باید واقعیت‌های تلخ را به‌طور عریان مطرح کرد و جایی برای بحث شادی در چنین جامعه‌ای وجود ندارد».

این استاد حوزه در توضیح عامل سوم گفت: «رنج و شادی ما در جامعه تحت مدیریت است و نمی‌توان خارج از این مدیریت، رنجی احساس کنیم یا شادی داشته باشیم. یکی از شادترین روزهایی که من در زندگی خود یک شادی اجتماعی را تجربه کرده‌ام روز آزادی خرمشهر بود. به اعتقاد من این نیست که دین گفته است برای امام حسین (ع) عزاداری کنید. عزاداری که در متن دین نیست به اباعبدالله (ع) وجود دارد، اصلاً تضادی با شادی شخص ندارد. امروز، دین، عزاداری و شادی ما را برای ما مشخص می‌کند و شادی در جامعه ما، یک شادی مدیریت‌شده است».

نگاه انتخابات مجلس رقابت میان منافع فردی و جمعی

● **افراد جامعه** عموماً با انگیزه‌های متفاوتی که بعضاً به طور کلی مواردی از آن در میان‌شان مشترک است، دست به انتخاب می‌زنند؛ از جمله در انتخابات‌های شوراهای شهر و مجلس شورای اسلامی که مدنظر این نوشتار است. انتخابات شوراهای شهر و مجلس شورای اسلامی از آن جایی که پیوند نزدیکی میان شهروندان و کاندیداها برقرار می‌کند و به‌تبع آن، خواسته‌ها و مطالبات، مصداقی‌تر، خردتر و معطوف‌تر به فرد می‌شود، دلایل و انگیزه‌ها برای انتخاب را پررنگ‌تر و نمایان‌تر می‌کند.فارغ از انگیزه‌های قومی و قبیله‌ای در رفتار و تصمیم‌گیری‌های انتخاباتی شهروندان، انگیزه‌ها در جهت‌گیری‌های سیاسی و اقتصادی نیز در انتخاب شهروندان و گرایش آنها به سمت‌وسوی کاندیدایی خاص تأثیرگذار است که در اینجا مقصود از انگیزه‌های اقتصادی، تأمین منافع اقتصادی و معیشتی فردی است که ممکن است با پیوستن به کمپین انتخاباتی یک کاندیدای خاص برای آن فرد محقق شود. انگیزه‌های سیاسی در میان شهروندان، بیشتر در جوامعی برجسته‌تر است که دارای ساختاری حزبی و تشکیلاتی در فرآیندهای انتخابی و انتخاباتی هستند و انگیزه‌های معیشتی نیز زمانی نمایان می‌شود و محور رفتار انتخاباتی شهروندان قرار می‌گیرد که شرایط اقتصادی و معیشتی در آن جامعه در وضعیتی نامطلوب قرار داشته باشد.اکثون شرایط اقتصادی و معیشتی جامعه ما در وضعیتی مطلوب نیست. اگرچه امید است در فضای سیاسی‌پرام و با مجلسی توانمند در کنار دولت، از وضعیت موجود به وضعیتی مطلوب برسیم، اما وضعیت موجود اقتصادی و معیشتی جامعه در‌حال‌حاضر، وضعیتی نامطلوب است. در واقع ذهن افراد، درگیر تأمین معیشت برای امروز است. در این وضعیت که دهمین دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی را پیش‌رو داریم و کاندیداهای بسیاری در حوزه‌های انتخابیه ثبت‌نام کردند و به نوعی رقابت‌های انتخاباتی آغاز شده، به طور مثال ممکن است کاندیدایی با وعده تأمین منافع فردی و تأمین معیشت، فردی را به سمت خود برای پیوستن به کمپین انتخابانی‌اش بکشاند، در صورتی که آن فرد به لحاظ تفکر از جمله‌تفکر سیاسی هیچ همسویی و نسبتی با آن کاندیدا نداشته و حتی جناح سیاسی‌اش در نقطه مقابل آن کاندیدا قرار داشته باشد. در شرایط فعلی و وضعیت موجود، این امکان که افراد در معرض چنین وعده‌هایی قرار بگیرند، بسیار است و امکان اینکه برخی از افراد جامعه فارغ از فاکتورهای قومی و قبیله‌ای و سیاسی و حزبی به چنین پیشنهادهائی تن بدهند، کم‌وبیش وجود دارد. بنابراین به‌طور کلی می‌توان گفت فضا در عرصه انتخابات پیش‌روی مجلس، رقابت میان منافع فردی و جمعی و چالش بین معیشت و تفکر در تصمیم‌گیری‌ها، جهت‌گیری‌ها و انتخاب‌های شهروندان خواهد بود. برپیش‌اینجاست که آیا ترجیح منافع فردی بر منافع جمعی و ترجیح معیشت به تفکر، در کوتاهمدت و بلندمدت می‌تواند به سود یک فرد باشد و نیز در چه شرایطی چنین منطقی، بیشتر و پایدارتر تأمین خواهد شد؟ در شهرها و مناطقی که احزاب و جامعه مدنی قوی‌تر عمل می‌کند، شهروندان منافع جمعی و تفکرات و جهت‌گیری‌های سیاسی را ملاک انتخاب قرار می‌دهند. قطعاً انتخابی که بر اساس جهت‌گیری‌های سیاسی صورت می‌گیرد، جای از منافع فردی نخواهد بود. تصدیق آنکه، افراد و شهروندان بر اساس تمایلات و منافع فردی خود است که دست به انتخاب احزاب و تشکل‌ها برای عضویت و همراهی می‌زنند، لذا پیروزی یک جریان و حزب خاص، می‌تواند نهایتاً تأمین‌کننده منافع اعضا و هواداران آن نیز باشد. البته، این به معنای بخشی‌نگری نیست، چرا که در یک جامعه آزاد و حزبی، احزاب هرکدام در چرخه و پروسه سیاست‌گذاری‌ها به تأمین منافع افراد و هواداران خود می‌پردازند، حتی اگر بر کرسی قدرت تکیه نکرده باشند.اما از زاویه دیگری هم می‌توان به پرسشی که طرح شد پاسخ داد: هنگامی که یک فرد فقط به منافع فردی و معیشت خود فکر می‌کند و پیوستن به کمپین یک کاندیدا را با وعده تأمین منافع فردی و معیشت خود می‌پذیرد، دیگر، برنامه‌ها و اهداف آن کاندیدا در ذهن او بلاموضوع می‌شود. در واقع برای آن فرد چندان اهمیت و اولویت ندارد که آن کاندیدا وابسته به چه جریان و تفکری است و برنامه‌ها و اهدافش (در صورت پیروزی) چه تأثیری در کوتاهمدت و بلندمدت بر سرنوشت اجتماعی شهروندان آن حوزه انتخابیه می‌گذارد. به عبارتی دیگر می‌توان گفت، افراد یک جامعه، حلقه‌های به‌هم‌پیوسته‌ای هستند که به خصوص در حوزه اقتصاد و معیشت اگر نتواندمسازری همه حلقه‌ها مد نظر قرار گیرد یا حلقه‌های بیشتری توانمند شوند، تولید ثروت، انگیزه برای سرمایه‌گذاری و قدرت خرید مردم افزایش می‌یابد و در نهایت نفعی عمومی خواهد داشت. بنابراین، در عرصه و فضای کارزارهایی مانند انتخابات که به واسطه هر تصمیم و انتخابی، سرنوشت فرد و جامعه به طور مستقیم و غیرمستقیم متأثر از آن واقع می‌شود، اگر اولویت روی منافع جمعی و تفکر باشد، منافع فردی و معیشت نیز به نحوی پایدار تأمین خواهد شد. حال باید دید در انتخابات پیش‌رو، در رقابت میان منافع فردی و منافع جمعی و ستیز بین تفکر و معیشت، کدام‌یک بر دیگری غلبه خواهد کرد!