

خبر

عارف:

اگر در گذشته متوقف شویم، مطمئنا با چالش‌هایی روبه‌رو خواهیم شد

● محمدرضا عارف به همراه جمعی از نمایندگان مجلس از پژوهشگاه فضایی ایران بازدید کردند. به گزارش «امیدنامه»، رئیس فراکسیون امید در جمع مدیر و کارکنان این پژوهشگاه با تقدیر از تلاش‌های ارزشمند انجام‌شده در سازمان فضایی ایران، بر لزوم سرمایه‌گذاری در فناوری‌های پیشرفته تأکید کرد و گفت: برای اینکه بتوانیم قله‌های علم و فناوری را فتح کنیم، راهی جز رسیدن به فناوری‌های پیشرفته نداریم. به همین دلیل در سنده چشم‌انداز ۲۰ساله کشور فناوری‌های پیشرفته در اولویت قرار گرفتند.

رئیس شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان با بیان اینکه اگر در گذشته متوقف شویم، مطمئنا با چالش‌هایی روبه‌رو خواهیم شد، تأکید کرد: در علم و فناوری شکست معنا ندارد و تا به بن‌بست نرسیم، پیشرفت نخواهیم کرد. کسانی که از شکست صحبت می‌کنند، یا از فناوری سرشسته‌ای ندارند یا توقعات بیجا از این حوزه دارند.

او با بیان اینکه پیشرفت در علم و فناوری باید با امید و ایمان ادامه پیدا کند، تصریح کرد: پژوهشگاه فضایی باید وظیفه ستادی قائل باشد و با دیگر مراکز پژوهشی و تحقیقاتی و نیز دانشمندان و نخبگان جوان ارتباط و همکاری مستمر داشته باشد.

عارف با بیان اینکه در امور پژوهشی موازی‌کاری‌ها باعث رقابت می‌شود، خاطرنشان کرد: نباید از انقلاب صنعتی چهارم غافل شویم و وزارت ارتباطات می‌تواند در ورود به انقلاب صنعتی چهارم پیش‌قدم باشد. او افزود: بر این باور هستیم که با سمت‌وسویی که کشور در حوزه فناوری فضایی می‌گیرد، می‌توانیم در میان کشورهای برتر در این حوزه قرار بگیریم و در کمتر از ۲۰ سال که از اجرای این سیاست‌ها گذشته است، وضعیت خوبی در این‌حوزه داریم. عارف با اشاره به بازدیدیکه که از توانمندها و فعالیت‌های پژوهشگران فناوری



فضایی در پژوهشگاه فضایی ایران داشت، تصریح کرد: امیدواریم با انجام این فعالیت‌ها به جایگاهی که در شان ایران است در دنیا برسیم.

رئیس فراکسیون امید مجلس گفت: با سمت‌وسویی که دنیا در حوزه فناوری فضا گرفته است، این فناوری جایگاه خاصی دارد و ما اگر نخواهیم مطالبات و نیازهای کشور را در زمینه‌های مختلف تأمین کنیم و به کشورهای منطقه نیز سرویس دهیم و همچنین در دنیا نیز حرفی برای گفتن نداشته باشیم، حتما باید در این زمینه سرمایه‌گذاری کنیم. او در همین زمینه ادامه داد: این سرمایه‌گذاری نباید محدود به سرمایه‌گذاری دولتی باشد و راهبرد اصلی کشور باید استفاده از تمام توانمندی‌ها و پتانسیل‌ها بر حمایت بخش خصوصی باشد و امیدواریم وزارت ارتباطات، دولت و مجلس حمایت جدی‌تری از فناوری فضایی که اولویت کشور است، کنند.

انتشار ویراست چهارم «روش‌شناسی علوم سیاسی»

● **مهر:** انتشارات دانشگاه مفید چاپ پنجم (ویرایش چهارم) کتاب «روش‌شناسی علوم سیاسی» نوشته سیدصادق حقیقت را در ۱۱۳ صفحه و بهای ۱۳۰ هزار تومان منتشر کرد. سیدصادق حقیقت دکتری اندیشه سیاسی و سابقه سه‌سال‌ها تحصیل حوزوی را دارد. او رئیس دپارتمان علوم سیاسی دانشگاه مفید است و سابقه تدریس در دانشگاه فلوریدا را نیز در کارنامه علمی خود دارد. کتاب «روش‌شناسی علوم سیاسی» از مشهورترین تألیفات حقیقت است. همچنین نظریه همروی نیز از ابداعات او در حوزه علوم دینی است. روش‌شناسی بخشی از فلسفه علم است که به بررسی و تحلیل روش‌های استفاده‌شده در یک علم با نگاه درجه دوم می‌پردازد.

اصولگرایان در تلاش‌اند که به نحوی از مسیر شیخوخت عبور کرده و زیر چتر نام‌های مختلف به وحدت و لیستت واحد برسند؛ مسیر عبور از شیخوخت و رسیدن به خرد جمعی از سوی اصولگرایان تا چه اندازه می‌تواند نتیجه‌بخش باشد؟

دوران کاریزمایی اشخاص حقیقی رو به پایان است و ساختارها باید جای اشخاص را بگیرند. در نظام مقوله‌ای تحت عنوان مقام معظم رهبری وجود دارد که نماد وحدت و اقتدار ملی است، اما سایر چهره‌ها با وجود نفوذشان به‌تدریج باید به ساختار و سازمان تبدیل بشوند که مورد رصد مردم و نیز در تعامل با آنها باشند. به‌طورکل در نظام مردم‌سالاری باید چند حزب فراگیر، شناسنامه‌دار، صاحب موضع و پاسخ‌گو به مردم وجود داشته باشد؛ امروز حزب‌های بسیاری در کشور وجود دارد، اما آنها عموما جزایر جدا از هم هستند که در زمان انتخابات با یکدیگر وارد ائتلاف شده و تحت عناوینی مانند پارلمان اصلاحات، شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان، جما، شورای نیروهای انقلاب اسلامی و... به فعالیت می‌پردازند. عموما این رفتارها ائتلافی است تا اینکه وحدت‌بخش باشد. البته همان‌طور که مرحوم آیت‌الله مهدوی‌کنی بارها اشاره کرد، از این نشست‌ها انتظار وحدت ایدئولوژیک نداریم، بلکه این نشست‌ها نوعی ائتلاف است تا بتواند در انتخابات به نتیجه‌ای مطلوب دست یافت. اصولگرایان بر همین اساس در حال فعالیت هستند. به نظر وضعیت اصلاح‌طلبان هم از این قاعده مستثنا نباشد. چشم‌اندازمان رسیدن به وحدت صددرصدی است، اما قطعاً به چنین وحدتی نخواهیم رسید. به‌هرحال در تلاش برای رسیدن به وحدت هستیم.

● **وحدت حتی به صورت نسبی در میان اصولگرایان چگونه امکان‌پذیر است، درحالی‌که جبهه پاینداری، ائتلاف لاریجانی با برخی از اصلاح‌طلبان را خروج از اصولگرایی می‌داند؟**

اگر تصور کنیم که اصولگرایی یک صف صدمتری از نیروست، چنانچه به ۱۰ متر اول بگویم کلاه بیاورید، آتش سر می‌آورند. ۱۰ متر آخر هم به اندازه‌ای محافظه‌کار هستند که حاضرند ماهیت اصولگرایی خود را رگتمان کنند. اما فردی که به دنبال مدیریت در این جریان است باید تلاشش بر حفظ همه احزاب و نیروهای این جریان و همچنین تعامل با آنها باشد. حتی در میان احزاب سایر کشورها جهان فارغ از جناح معتدل، نیروهای تندرو هم حضور دارند، اما هنر واقعی در حفظ این نیروها از سوی رهبر حزب است. اگر رهبر یک جریان سیاسی نیروهای تندرو و محافظه‌کار را رها کنند، در این صورت جز یک اقلیت نخواهند ماند. بنابراین باید همه نیروها را در کنار یکدیگر رهبری کرد. حتی اگر مجموعه‌ای از قدرت و وحدت لازم برخوردار باشد، باید به صف اول رقیب طمع داشته و درصدد جذب آنها باشد، اما برخی معتقدند چنانچه نیرویی دچار اشتباه شد، باید او را از جریان اصولگرایی خارج کرد. درحالی‌که این‌روش‌ها تنی‌داد نتیجه‌ای با خود به همراه ندارد؛ به‌عنوان نمونه ممکن است اعضای شورای مرکزی جامعه اسلامی مهندسین هم در مسئله‌ای با یکدیگر اختلاف‌نظر داشته باشند، اما به‌هرروی بر اساس فرایند معمول رأی‌گیری می‌شود و در نهایت اقلیت به اکثریت تمکین می‌کند. اگر قرار باشد با کوچک‌ترین اختلافی اعضا از یکدیگر جدا شوند مجموعه اعضای جامعه اسلامی مهندسین تکه‌تکه می‌شود و این درست نیست، به همین دلیل باید وحدت و همدلی در یک جریان وجود داشته باشد، درعین‌حال ایجاد وحدت مشکلاتی دارد که آن هم باید مدیریت شود. حتی ممکن است بازیکنان یک تیم فوتبال به طور طبیعی نتوانند در کنار یکدیگر بازی کنند، اما مربی باید اعضای تیم را به گرد یکدیگر آورده و از توانایی هر یک از بازیکنان حداکثر بهره را ببرد.

● **فارغ از وحدت، مسئله سرلیستی و چگونگی ارائه لیست در انتخابات یازدهمین دوره از مجلس شورای اسلامی نیز مطرح است. از آنجا که جناب‌عالی بیشترین سابقه نمایندگی مجلس در نظام جمهوری اسلامی را به خود اختصاص دادید، آیا در این دوره هم نامزد خواهید شد؟**

خیر، صحنه سیاست را باید به جوانان سپرد.

● **در انتخابات ۹۴ هم شرکت نکردید، علت کناره‌گیری‌تان چیست؟**

با سنت‌های الهی نمی‌توان مقایله کرد؛ به هر روی چرخش میان نخبگان باید به‌صورت جدی باشد

سیاست

گفت‌وگوی «شرق» با محمدرضا باهنر

احمدی‌نژاد در پی اعزام نیروهای خود به مجلس



علی احمدی‌نژاد

در مجلس شورای اسلامی

هستی قاسمی: اصولگرایان برخلاف اصلاح‌طلبان از هم‌اکنون کوله‌بار مجلس یازدهم را بسته‌اند و در انتخابات پیش‌رو برای خود چشم‌انداز روشنی پیش‌بینی می‌کنند، چراکه بر این باورند به دلیل عدم عملکرد مطلوب فراکسیون امید و انتقادها به دولت روحانی، تمایلی از سوی جامعه نسبت به اصلاح‌طلبان وجود ندارد. حال آن‌که اگر اصلاح‌طلبان عملکرد مطلوبی نداشتند، اصولگرایان هم به‌زعم جامعه از این وضعیت مستثنا نیستند و آنها نیز در دولت‌های نهم و دهم و همچنین مجالس هفتم، هشتم و نهم نتوانستند عملکرد مطلوبی از خود ارائه دهند. به همین دلیل محمدرضا باهنر با اشاره به اینکه اصولگرایان اکثریت مجلس پیش‌رو را تشکیل می‌دهند، می‌گوید: «اصولگرایان نباید خیالشان راحت باشد که مجلس یازدهم را به نام آنها زده‌اند، زیرا نیروی در انتخابات نیاز به فعالیت و آرایش لیست‌های مطلوب و قدرتمند دارد. براین اساس، درباره مسائلی مانند وحدت در جبهه اصولگرایی، احتمال سرلیستی قالیباف با حداد در تهران، کاندیداتوری لاریجانی، آرایش سیاسی انتخابات مجلس و... با این فعال سیاسی اصولگرا و نماینده مجلس در ادوار پیشین به گفت‌وگو پرداختیم.

و باید فضا را برای نسل‌های آینده باز گذاشت، البته برای اینکه نیروهای جوان توان حضور در صحنه سیاسی کشور را داشته باشند، باید کادرسازی شود و به آنها آموزش داده شده و به عبارتی نیروپروری شود. اما از آنجا که حزب پایدار و فراگیر در کشور وجود ندارد، کادرسازی صورت نمی‌گیرد. درحالی‌که نسل‌های جدید از ما انتظار کناره‌گیری دارند. برخی به من و سایرین ایراد می‌گرفتند که هفت دوره در مجلس حضور داشتید؛ اکنون چرا نباید از این تجربه استفاده کرد. درحالی‌که نمی‌توان به‌طور دائم در مجلس حضور داشت. البته سیاست‌مداران باتجربه هرگز بازنشسته نمی‌شوند بلکه همواره در صحنه فعال هستند و مشورت و راهکار ارائه می‌دهند.

● **با این وصف، موافق طرح محدودیت دوره‌ای نماینده‌ها در مجلس شورای اسلامی بودید؟**

این طرح مربوط به نماینده‌هایی بود که به صورت پی‌درپی در مجلس حضور داشتند که در نهانیت به دلیل ایراد شورای نگهبان رد شد. برعکس طرفدار حضور پی‌درپی نماینده‌ها در مجلس هستم و حتی یکی از انتقاداتم نسبت به انتخابات این است که معدل حضور نماینده‌ها پس از انقلاب ۱/۵ دوره است که این رقم بسیار اندک از نبود حزب فراگیر نشئت می‌گیرد. ممکن است چند نفر

مانند من شش یا هفت دوره

در مجلس حضور داشتند اما

به هر روی میانگین ماندگاری

نماینده‌ها در مجلس همان ۱/۵

دوره است. درحالی‌که نماینده

پس از چند دوره حضور، صاحب

تجربه می‌شود و به شناخت

کافی نسبت به بایدها و نبایدها،

قانون‌گذاری و حکمرانی خواهد

رسید. به همین دلیل معتقدم

حضور نماینده‌ها در مجلس

باید افزایش پیدا کند؛ درعین‌حال

هشت دوره حضور در مجلس هم ضروری ندارد.

● **در جبهه اصولگرایی برخلاف اصلاح‌طلبی زایش و چرخش نیروها به‌شدت محسوس بوده، جبهه پاینداری نمونه بارز آن است که برخلاف مؤتلفه و سایر احزاب اصولگرایی سابقه دیرینه‌ای هم ندارد. نتیجه دیگر این زایش نرسیدن به وحدت و افزایش اختلاف بوده است. به‌طوری‌که تجربه نشان داد با فقدان نیروهایی مانند جناب‌عالی در مجلس، نیروهای تندرو جایگزین می‌شوند. آیا این گزاره شما را مجاب به حضور مجدد در مجلس نمی‌کند؟**

در ابتدای انقلاب همه جریان‌های سیاسی اعم از چپ، راست و... پذیرفتند که برای رشد نیروهای مسلح باید روند لازم جهت نشستن بر جایگاه امیری تجربه شود اما در عالم سیاست و حتی اقتصاد این روند هیچ‌گاه مورد پذیرش قرار نگرفت. به‌عنوان نمونه: فردی که به‌تازگی وارد عالم سیاست شده است، یکباره به درجه سرتیپی می‌رسد. ۲۹۰ نماینده در مجلس حضور دارند که بر اساس اختیارآشان در کمیسیون‌های مختلف از قدرت بالایی برای تعیین نقشه راه، عزل دولت‌ها و... برخوردارند. به همین دلیل معتقدم که نماینده‌های مجلس در عالم سیاست باید امر باشند. این مسئله که ستوانی چون شخص مطلوبی است باید امیر شود درست نیست بلکه او باید پله‌های ترقی را طی کند. اما به دلیل گسست‌ها و عدم کادرسازی در برخی مواقع جهشی ایجاد می‌شود که منجر به انفصال می‌گردد. به همین دلیل حضور نیروهای تندرو هم در مجلس طبیعی است. زمانی رهبر معظم انقلاب درباره اصولگرایی تعبیری داشتند که مضمونش این بود: اصولگرایی مفهومی میان آرمان‌گرایی و واقع‌گرایی

جناب‌عالی او در این دوره برای نمایندگی مجلس کاندیدا خواهد شد؟

نظرم بر کاندیداتوری او در انتخابات مجلس است اما متقاعد کردنش مسئله دیگری است.

● **برخی عدم کاندیداتوری لاریجانی را به احتمال کاندیداتوری‌اش در انتخابات ۱۴۰۰ منتسب می‌کنند. این مسئله را تا چه اندازه محتمل می‌دانید؟**

کاندیداتوری لاریجانی در مجلس هیچ مغایرتی با کاندیداتوری‌اش در انتخابات ریاست‌جمهوری ندارد. کمالینکه در گذشته هم پیش آمده رئیس مجلس کاندیدای ریاست‌جمهوری شود. در انتخابات مجلس ممنوعیت‌هایی وجود دارد . به‌عنوان نمونه فردی که استاندار و وزیر است، نباید برای نمایندگی در انتخابات مجلس کاندیدا شود و برای کاندیداتوری باید از شش ماه قبل از پست خود در دولت استعفا دهند. اما در انتخابات ریاست‌جمهوری چنین ممنوعیت‌هایی وجود ندارد و قبلاً پیش آمده که رئیس مجلس کاندیدای ریاست‌جمهوری هم شود.

● **از یک‌سو احتمال سرلیست شدن قالیباف در تهران بنا بر گفته نزدیکانش قطعی است و از سویی از حضور احتمالی حدادعدل در انتخابات پیش‌رو نیز سخن می‌رود، اجماع اصولگرایان بر روی کدام‌یک از دو چهره است؟**

اکنون مسئله اصولگرایان سرلیستی نیست. زیرا هنوز فرصت برای بحث و بررسی حضور افراد در انتخابات وجود دارد. اکنون نباید به دنبال یک چهره کاریزما به‌عنوان سرلیست انتخاباتی بود. در مواردی به نفر به‌عنوان سرلیست قرار گرفتند و اکنون نیز هیچ ایرادی ندارد که دو یا سه نفر سرلیست قرار بگیرند.

● **پس از خبرهایی مبنی بر حضور و سرلیستی احتمالی قالیباف در انتخابات پیش‌رو، به اعتقاد برخی وحدتی که به‌واسطه نبود لاریجانی و قالیباف در میان اصولگرایان و جریان پایداری برای انتخابات مجلس وجود داشت، تا اندازه‌ای مخدوش شده است؛ این مسئله تا چه اندازه درست است؟**

حدادعدل می‌گوید به‌هیچ‌وجه آمادگی حضور در صحنه انتخابات را ندارم. ممکن است چند روز دیگر همه‌چیز تغییر پیدا کند و این افراد برای حضور در انتخابات ابراز تمایل کنند. اما به‌هرروی این‌گونه نیست که قالیباف، لاریجانی و حداد با قاطعیت به دنبال کاندیداتوری باشند. امروز اگر کسی به لاریجانی نکوید در انتخابات کاندیدا شوید، او کاندیدا نمی‌شود؛ مگر اینکه مجموعه‌ای از او بخواهند که در انتخابات نامزد شود.

● **اگرچه هر دو جناح از تکنوکرات بودن، آشنایی قالیباف با مبنای روز و بعضاً موفقیت‌هایش در حوزه اجرایی سخن می‌گویند اما او در مقایسه با جناب‌عالی، تجربه سال‌ها حضور در مجلس را در کارنامه‌اش ندارد. آیا با توجه به انتقادات موجود نسبت به عدم سابقه حضور قالیباف در مجلس، او می‌تواند در حوزه تقنین مانند حوزه اجرا موفق باشد؟**

این امر مسئله ریاضی نیست که بتوان با یک فرمول به پاسخ قطعی رسید بلکه طرف‌های مقابل نیروهای انسانی هستند. به‌عنوان نمونه، آقایان ناطق‌نوری و حدادعدل پس از چند دوره نمایندگی رئیس مجلس شدند. اما آقای لاریجانی بلافاصله پس از نخستین دوره ورودش به مجلس به ریاست پارلمان رسید. به‌رصورت برخی از نماینده‌ها با پتانسیل لازم برای ریاست در مجلس برخورد دارند. بنابراین عدم حضور و تجربه فرد در مجلس ملاک بر عدم توانایی او در حوزه قانون‌گذاری نیست. علاوه بر این، نماینده‌ها در نهایت رئیس مجلس را انتخاب می‌کنند. قبل از هر امری باید دید که کدام جناح در اکثریت قرار می‌گیرند و چه نیروهایی توان مدیریت مجلس را دارند. اما حداقل تلاشمان بر این است که میان نیروهای خودی اختلاف ایجاد نشود. برای نمونه در انتخابات ریاست‌جمهوری اخیر، اختلاف بر سر نهایی‌شدن گزینه ریاست‌جمهوری از میان دو چهره قالیباف و رئیسی بود که در نهایت قالیباف به نفع رئیسی از انتخابات کناره‌گیری کرد. البته در برخی مواقع مانند انتخابات سال ۹۲ چهار اصولگرا کاندیدا می‌شوند و هیچ‌یک حاضر به کناره‌گیری نیست. بنابراین اکنون آنچه اهمیت دارد، حضور افراد توانمند در مجلس است؛ پس از آن باید درباره ریاست تصمیم گرفته شود. حتی اگر اصلاح‌طلبان در مجلس یازدهم در اکثریت قرار بگیرند، برای این مسئله هم سناریوهایی قابل تعریف است. اکنون عارف می‌گوید در انتخابات مجلس حضور نمی‌یابد اما ممکن است در روزهای آتی عده‌ای برای کاندیداتوری‌اش اصرار بورزند.

● **برخی خبرها از حضور احتمالی احمدی‌نژاد در انتخابات حکایت می‌کند و همچنین عده‌ای می‌گویند که جناب‌عالی با حضور او در انتخابات مشکلی ندارید، ارزیابی‌تان از این امر چیست؟ اساسا احمدی‌نژاد از منظر وزن سیاسی یک نیروی زنده محسوب می‌شود؟**

احمدی‌نژاد خود را به‌عنوان یک نیروی سیاسی قبول دارد و در حال فعالیت است. او درعین‌حال به دنبال تلاش برای اعزام برخی نیروها به مجلس است. اما هیچ اراده‌ای از سوی جامعه اصولگرایان برای حمایت از احمدی‌نژاد وجود ندارد. او اگر دست به تحرکی هم بزند، فارغ از حمایت جامعه اصولگرایی است؛ البته احمدی‌نژاد هم مایل به همکاری با اصولگرایان نیست.

ادامه در صفحه ۱۵

آینه

نیازمندی‌ها

داوری‌ناعادلانه

● **دکتر علی فرحبخش:** ... موضوع نابرابری اقتصادی چه قبل و چه پس از انقلاب، همواره نه‌فقط مورد توجه اقتصاددانان بوده است، بلکه سیاست‌وی و جامعه‌شناسان هم توجه ویژه‌ای به آن داشته‌اند. برای اندازه‌گیری شاخص نابرابری درآمد، اقتصاددانان از ضریب جینی استفاده می‌کنند که با انتگرال‌گیری از سطح منحنی تجمعی سهم دهک‌های درآمدی و هزینه‌ای محاسبه می‌شود. این عدد بین صفر و یک قرار دارد و افزایش آن به مفهوم تعمیق نابرابری درآمد است. فرض کنید برای یک کشور خاص این عدد معادل ۰/۴ - به دست آمده است. آنچه این عدد نشان می‌دهد، آن است که یک درآمدها در کشور چگونه تقسیم شده است و در مورد منصفانه‌بودن توزیع یک پاسخی نمی‌دهد. همانند مثالی که در ابتدای مقاله آوردم که دو بازی فوتبال، هر دو با نتیجه یکسانی به پایان رسیده‌اند، ولی نتیجه یک بازی را همه به‌راحتی پذیرفته‌اند؛ درحالی‌که نتیجه بازی بعدی هنوز پس از گذشت ماه‌ها یا سال‌ها محل بحث و نزاع قرار دارد. برای مثال در آمریکا کارآفرینان میلیارد در بسیاری داریم، همچون مارک زاکربک، استیو جابز، بیل گیتس و بی‌امیدیار که افکار عمومی بر ثروت آنان همچون نتایج یک بازی عادلانه صحنه می‌گذارد. ولی فرض کنید اگر من پنج میلیارد بزرگ ایران را ببایم و ادعا کنم که آنان همگی از طریق توانایی‌های فردی، بدون تعاملات سیاسی و اقتصادی خاص به این جایگاه رسیده‌اند، تا چه حد در قبولان ادعای خود موفق خواهم بود؟

گیتان

از بنزین دوترخ تا محوریم صهیونیستی!

● **جعفر بلوری:** ... از اولین ساعات روز گذشته قیمت بنزین در کشورمان دوترخ شد. فعلاً دراین‌باره موضع‌گیری نمی‌کنیم و صرفاً چون لاشخورهای سیاسی آن طرف آبی شروع به ارتباط‌دادن این موضوع داخلی به فلسطین کرده‌اند، به آن اشاره‌ای کرده و می‌گوییم، یکی از سرخط‌های دستوری که به ارتش سایبری دشمن داده شده این است که این موضوع را به فلسطین ارتباط دهند و بگویند ایران به‌جای کمک به فلسطین به مردم خود کمک کند و اگر به مقاومت فلسطین کمک نکنیم اوضاع اقتصادی‌مان بهتر می‌شود و نیازی به دوترخ‌شدن قیمت بنزین نبود. دراین‌باره در همین ستون، بارها توضیحات لازم داده شده اما برای رفع این شبهه‌افکنی‌های بی‌پایان بد نیست دو مورد مهم آن را دوباره تکرار کنیم. الف- باید توجه داشت که اولاً، کمک به متحدان منطقه‌ای، به معنای صدقه‌دادن نیست. این‌کمک اتفاقا قرار است یک «آرمشکل داخلی» را حل کند یا اصلاً اجازه بروز آن را ندهد. مشکلی که از اقتصاد مهم‌تر است و کشورهای دنیا میلیارد‌ها دلار خرج می‌کنند تا آن را به دست آورند و آن چیزی نیست جز «امنیت»، یعنی همان کالای نایابی که شکر خدا در ایران عزیز به وفور پیدا می‌شود اما در آمریکا با آن دبدبه و کبکبه، نه‌ا اساساً مقدمه داشتن یک کشور ثباتی اقتصادی، «امنیت» است و بدون امنیت نمی‌شود به اقتصاد سروسامان داد.

انتظا

مُهمیز، زبان محض

● **عباس عسدی:** ... در واقع اجرای ممیزی برای جلوگیری از اطلاع دیگران است؛ ولی در عمل ممیزها خودشان زودتر در تور بی‌اطلاعی می‌افتند... هنگامی که نتوان حقیقت و نظرات متفاوت را در رسانه‌های رسمی یافت، به ناچار مردم به سوی بهره‌مندی از سایر رسانه‌ها میل می‌کنند. ازمن‌آفتن اعتبار و موفقیت رسانه‌های رسمی اعم از مطبوعات و ادبیو و تلویزیون و کتاب و فیلم داخل کشور ریشه در این سیاست دارد. مثلاً الان کتاب‌های چاپ قدیم اعتبار بیشتری دارد چون می‌گویند سانسور نشده است. نشر غیررسمی از سانسور تغذیه می‌کند. در مورد فیلم هم همین‌طور است. اگر درباره فیلمی حساسیت ایجاد شود بیشتر مخاطب دارد. نتیجه دیگر وجود ممیزی شکل‌گیری فرایند تخریبی معکوس است، یعنی اگر تا دیروز رسانه‌های رسمی اخبار یک‌سویه و به نفع ساختار رسمی و به ضرر مخالفان می‌دادند در وضعیت جدید مسئله معکوس می‌شود و یک تهداجم خبری و تحلیلی تمام‌عار و حتی غیرمنصفانه علیه ارزش‌ها و معیارها و عملکرد ساختار رسمی شکل می‌گیرد. آنچه امروز شاهد آن هستیم دقیقاً همین وضع است. زیرا وجود ممیزی اجازه نمی‌دهد که هیچ پرونده‌ای بسته نشود. از این رو پرونده‌های قدیمی همچنان باز هستند. ولی در آن روزی که این پرونده‌ها باز علیه ساختار رسمی رسیدگی می‌شوند، دیگر مدافع چنانی از این ساختار باقی نمی‌ماند، لذا هر اتهام درست و نادرستی وارد می‌شود و افکار عمومی نیز حکم مقتضی را صادر می‌کند... یکی از استادان دانشگاه تهران در سال ۱۳۸۲ تحقیق کرد که آن قسمت‌هایی از کتاب‌ها که سانسور شده بود در واقعیت امر به موضوعات سیاسی پرداخته بود ولی خواننده آنها را در خیال خود مربوط به امور جنسی تصور می‌کرده است؛ برخی جاها ممیزی در حد ابتذال می‌شود، برای نمونه سرچ فلان کلمه در اینترنت فیلتر می‌شود و در لغت‌نامه در دسترس نیست درحالی‌که آن لغت مشابهات فراوانی دارد و با ممیزی آن کلمه، موضوع پیچیده‌تر و حساسیت خواننده بیشتر می‌شود.

politics@sharghdaily.ir

www.sharghdaily.ir

آگهی دعوت سهامداران جهت تشکیل مجمع عمومی فوق العاده شرکت هوش داده هدف با مسئولیت محدود
به شماره ثبت ۱۱۸۳۵ و شناسه ملی ۱۴۰۰۴۹۷۷۰۳۴
بدینوسیله از کلیه شرکا، / سهامداران محترم شرکت هوش داده هدف با مسئولیت محدود دعوت بعمل می آید تا در جلسه مجمع عمومی فوق العاده که در ساعت ۱۰ مورخ ۰۹/۰۹/۹۸ روز چهارشنبه درمحل دفترتهران دانشگاه تحصیلات تکمیلی رنجان به موجب نحوه دعوت از طریق پست سفارشی و با درج آگهی در یکی از جراید کثیرالانتشارتشکیل می شود حضور بهم رسانند.
دستور جلسه: ۱ – تغییرات سرمایه شرکت
۲ – تعیین هیات مدیره جدید

برگ سبز خودرو سالیفا تیبیا ۲ رنگ سفید روغنی مدل ۱۳۹۶ به شماره پلاک ایران ۱۰-۸۱۴ ص ۸۴ و شماره موتور M15 / 8429325 و شماره شاسی NAS821100H1092895 به نام مجتبی ریاحی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.