گذر

تجمع خریداران کامیون‌های سایپادیزل مقابل مجتمع قضائی تهران

• جمعی از خریداران کامیون‌های سایپادیزل در اعتراض به تحویل‌ندادن خودروهایشان مقابل مجتمع قضائی شهید مفتح تهران تجمع کردند.

به گزارش فارس، جمعی از رانندگان خودروهای سنگین و ناوگان حمل‌ونقل بین‌شهری کشور که در طرح ساماندهی و تعویض خودروهای فرسوده شرکت کرده‌اند، به دلیل تحویل‌ندادن خودرو با وجود پیگیری‌ها متعدد و همچنین بی‌توجهی شرکت سایپادیزل به تعهداتش در قبال آنها، مقابل مجتمع قضائی شهید مفتح تهران تجمع کردند.

این رانندگان پیش‌تر نیز مقابل شرکت سایپادیزل و وزارت صنعت تجمع کرده بودند. آنها خواستار تحویل خودروهایی هستند که ابزار تأمین معاششان است و بیش از دو سال از موعد تحویلشان می‌گذرد.

شرکت سایپادیزل در سال ۹۶ موظف به تحویل خودروهای باری و کشنده سنگین در طرح تعویض خودروهای فرسوده ناوگان سنگین کشور شد که بر اساس آن باید با دریافت مدارک اسقاط خودرو، اقدامات لازم را برای تحویل خودروی جدید انجام می‌داد؛ اما به گفته رانندگان، این شرکت به دلیل افزایش قیمت خودروها، مدتی است از تحویل خودرو امتناع می‌کند.

تولید سراتو بالاخره متوقف شد

• عملکرد صنعت خودرو در ۱۰ ماه سال جاری نشان‌دهنده تولید پژو ۲۰۰۸ و پارس‌تندر است. درعین‌حال تولید سراتو بالاخره متوقف شده و پژو ۳۰۱ نیز هنوز به تولید نرسیده است.

به گزارش فارس، بررسی وضعیت تولید شرکت‌های خودروساز در ۱۰ماهه سال جاری نشان می‌دهد در این مدت پنج‌هزارو ۳۳۵ دستگاه پژو ۲۰۰۸ در کشور تولید شده که نسبت به ۱۰ماهه سال قبل، ۱۳،۶ درصد افت داشته است. تولید این خودرو در دی امسال نیز فقط ۸۴ دستگاه بوده که نسبت به دی ۹۷، افتی ۸۷،۷ درصدی داشته است.

درعین‌حال با وجود افتتاح آزمایشی خط تولید پژو ۳۰۱ در تیر امسال در ایران‌خودرو، هیچ تولیدی برای این خودرو در ۱۰ ماه گذشته در جدول آمار وزارت صنعت ذکر نشده است.

نکته دیگری که باید به آن اشاره کنیم، تولید ۵۸ دستگاه پارس‌تندر در دی امسال در شرکت پارس‌خودرو است. در ۱۰ ماهه امسال هزارو ۱۳ دستگاه از این خودرو در پارس‌خودرو به تولید رسیده است. همچنین در دی سال جاری دو دستگاه برلیان در شرکت پارس‌خودرو تولید شده است. تولید این خودروها در شرایطی صورت گرفته که با تشدید تحریم‌ها، کارشناسان شرکت رنو و همچنین کارشناسان شرکت‌های چینی ایران را ترک کرده‌اند.

یکی دیگر از نکات درخور توجه در آمار تولید خودروی کشور، توقف تولید سراتو در دی‌ماه است. با وجود اینکه گروه سایپا مرداد امسال از جمع‌آوری خط تولید سراتو و توقف تولید آن خبر داد، اما تولید این خودرو همچنان ادامه داشت و حتی در آمار آذر وزارت صنعت نیز ۴۰ دستگاه سراتو تولید شد. به این ترتیب، مجموع تولیدات سراتو از ابتدای سال تا پایان آذر به سه‌هزارو ۶۷۰ دستگاه رسید.

آیین‌نامه اجرائی قانون حفاظت خاک امروز به دولت ارائه می‌شود

• معاون امور آب و خاک وزارت جهاد کشاورزی گفت: آیین‌نامه اجرائی لایحه جامع قانون حفاظت خاک کشور به‌منظور تصویب دوشنبه به دولت ارسال می‌شود.

علیمراد اکبری افزود: طبق قانون، این آیین‌نامه اجرائی به سازمان‌های برنامه‌وبودجه و حفاظت محیط زیست و همچنین وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی برای بررسی و تأیید ارسال می‌شود.

او اضافه کرد: این آیین‌نامه اجرائی از سوی محققان، پژوهشگران، متخصصان دانشگاهی و انجمن علوم خاک تدوین شده و به تأیید واحدهای تخصصی وزارت جهاد کشاورزی رسیده است.

دیواندری در دادگاه مطرح کرد

تحصیل مال نامشروع نداشته‌ام

شرق: علی دیواندری یکی از متهمان پرونده‌های فساد اقتصادی در جلسه دادگاه خود که اول بهمن سال جاری برگزار شد، به رمزگشایی از روابط اقتصادی میان ابربدهکاران بانک‌های ملت و پارسیان در زمان مدیریت خود می‌پردازد. او با تأکید بر بازگرداندن اموال عمومی به کشور و خدمات خود در زمینه دورزدن تحریم‌ها، از غیب‌شدن بخشی از بدهی‌های دستغیب خبر می‌دهد. به گفته دیواندری، پرونده فلاحتیان، باختری و سوآپ گازوئیل دستغیب هرکدام از یکدیگر مستقل هستند که بدون دخالت ضابط و به‌طور مستقل و با شکایت بانک ملت آغاز شده‌اند. اما عده‌ای با مهربانی موفق شده‌اند نیمی از بدهی آقای دستغیب را غیب کنند و به دنبال حل‌وفصل پرونده آقای دستغیب در بانک پارسیان آن دو پرونده دیگر را به موضوع کشتی بدوزند.علی دیواندری یکی از متهمان اقتصادی در دفاعیات خود در جلسه دادگاه اول بهمن با اشاره به نقش ضدتحریمی خود، از عملکرد صداوسیما در انعکاس مطالب دادگاهش انتقاد کرد. به گفته او بهترین بخش جلسه دادگاه قبلی که باید مردم از آن مطلع می‌شدند، شنیدن خبر برگشت اموال عمومی بود. متأسفانه گاهی صداوسیما بر شاخه نشسته و بن می‌برد.

این متهم تأکید می‌کند: نکته مهم و حیثیتی؛ من اولین مدیر بانکی ایرانی هستم که مورد تحریم آمریکا قرار گرفتم. آقای قهرمانی تحت‌تأثیر اظهارات آقای دستغیب چندین بار در دادگاه چیزی را مطرح کردند که با یک جست‌وجوی بسیار ساده در اینترنت می‌توانستند حقیقت را متوجه شوند. کاش برای آبروی انسان‌ها ارزش و احترام بیشتری قائل بودید! شما به من گفتید اگر سندی پیدا شود که شما با برجام از تحریم آمریکا خارج شده‌اید، عذرخواهی می‌کنید. بفرمایید این سند، اگر برجام را انکار نمی‌کنید و ادعای جعل عهدنامه برجام را ندارید، عذرخواهی کنید که رسانه‌ها عذرخواهی شما را منعکس کنند. در بقیه موارد هم اوضاع همان‌گونه است.

کارنامه‌ای با تکیه بر ۳ پرونده

این متهم با تأکید بر اینکه تصمیم‌گیری درباره مسائل مربوط به شرکت داریس و شرکت‌های تحت پوشش آن حاصل یک تصمیم جمعی بوده است، از عدم پرسش از دیگر امضاکنندگان انتقاد کرد.

او تأکید می‌کند: بنده هیچ دستور شفاهی یا کتبی برای انجام اقدامات خارج از چارچوب قوانین و مقررات نداده‌ام و عملکرد من شاهدی بر رفتار حرفه‌ای این‌جانب است. عملکرد من این سه پرونده نیست. سالانه حدود ۵۰ هزار میلیارد تومان تسهیلات در بانک پرداخت شده و ۱۵ میلیارد دلار وجوه ارزی در گردش اعتباری بوده است. این تسهیلات برای بانک سودآوری داشته است و برای مملکت ارزش ایجاد کرده است.

دیواندری اضافه می‌کند: چگونه می‌شود که در بررسی عملکرد من در بانک، از بین بیش از یک میلیون پرونده اعتباری بانک، فقط سه پرونده ملاک قرار می‌گیرد که اولا مربوط به دوران تحریم و شرایط مشابه شرایط جنگی بوده و باوجوداین هم با مجوز قانونی دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی انجام شده است، دوما این سه موضوع مربوط به شرکت‌های پوششی بانک بوده که در ساختار شرکت با شخصیت حقوقی مستقل انجام گرفته است؛ آیا می‌توان این سه پرونده را به کل عملکرد این‌جانب تعمیم داد؟ آیا این تعمیم از لحاظ علمی و آماری درست است؟

او در ادامه با طرح سؤالاتی از جایگزین شدن وثایق کم‌ارزش به‌جای وثیقه‌های قبلی در پرونده فلاحتیان خبر می‌دهد.

این متهم عنوان می‌کند: در موضوع تسهیلات آقای فلاحتیان اگر در زمان من اعتبارسنجی نشده است، چرا در سال‌های ۹۳ و ۹۴ تسهیلات دین حال‌نشده و اعتبارسنجی صورت نگرفته است؟ تحکیم وثایق صورت نگرفته است؟ چرا هیچ کسی در این جهت مورد سؤال و مؤاخذه قرار نگرفته است؟ آیا اینها نقص تحقیقات نیست؟

او ادامه می‌دهد: فلاحتیان بدهی خود را پذیرفتند و اصل‌وفرع آن را با هر کیفیت محاسباتی که دارند پرداخت می‌کنند. ایشان سال ۹۲ تسهیلات را دریافت و سال ۹۳ و ۹۴ دو بار تمدید کرده و میان‌پرداخت‌هایی نیز داشته است و در زمان اقدام حقوقی بانک فقط چند ماه بوده که وام معوق شده.

پرداخت ۱۹ میلیون دلار به‌جای ۴۰ میلیون دلار بدهی دستغیب

دیواندری درباره بدهی‌های دستغیب عنوان می‌کند: آقای دستغیب در سال ۹۱، ۲۵ میلیون دلار وام گرفته است. هیچ‌گاه تمدید نشده است. هیچ میان‌پرداختی صورت نگرفته و هفت سال تمام این وام معوق شده است. در نهایت با پرداخت ۱۹میلیون دلار به‌جای ۴۰ میلیون دلار بانک شکایت خود را پس گرفته است و پرونده ایشان از دادسرا خارج شده است!

این متهم در بخش دیگری از سخنان خود با طرح این پرسش که چرا اسمی از وام‌گیرنده خرید کشتی در کیفرخواست نیامده است، از زخمی‌شدن کیفرخواست خبر می‌دهد.

او اضافه می‌کند: چرا باید در جریان تحقیقات گیرنده تسهیلات کشتی، جناب آقای دستغیب تا به این حد عزیز و بقیه مورد غضب باشند؟ چرا حرف‌های ایشان اعتبار بیشتری نسبت به اسناد دارد؟ آیا اسناد و مدارک ارائه‌شده شاهدی بر به‌غارت‌رفتن اموال بیت‌المال نیست؟

او بیان می‌کند: مگر من اینجا اسناد ذی‌نفع‌بودن آقای احسان سخایی را ارائه نکردم؟ مگر خودشان اصالت نامه‌ها و امضاها را تأیید نکردند؟

تشکیل ۳ پرونده با شکایت بانک ملت

دیواندری می‌گوید: پرونده آقای فلاحتیان، آقای باختری و سوآپ گازوئیل آقای دستغیب، هرکدام از یکدیگر مستقل هستند که بدون دخالت ضابط و به‌طور مستقل و با شکایت بانک ملت آغاز شدند؛ اما عده‌ای با مهربانی موفق شده‌اند نیمی از بدهی آقای دستغیب را غیب کنند و دنبال حل‌وفصل پرونده آقای دستغیب در بانک پارسیان آن دو پرونده دیگر را به موضوع کشتی بدوزند و حاصل این شعبده‌بازی این شده که رسیدگی به پرونده بدهکاران به بررسی عملکرد این‌جانب در نظام بانکی تبدیل شده است.

دستغیب، بدهکار فراری از تسویه‌حساب

دیواندری بیان می‌کند: آقای دستغیب و شرکای او به‌عنوان ذی‌نفع با دریافت یک فقره وام به مبلغ ۳۶ میلیون دلار از بانک پارسیان، یک کشتی حمل میعانات گازی را تملک کرده‌اند و از آن منافع فراوانی کسب کرده و در تاریخ‌هایی که مستندات آن به دادگاه ارائه شد، ۱۱ قسط به بانک پارسیان پرداخت کرده‌اند؛ اما بعد از فروردین ۹۵ بقیه اقساط آن را پرداخت نکرده و بدهی آنها تا امروز افزون بر ۳۰ میلیون دلار است که باید به بانک پارسیان پرداخت کنند. امیدوارم یا در این دادگاه یا در پرونده‌ای که در دادسرا مفتوح دارند، آنها نیز مانند آقای فلاحتیان ملزم به رد مال شوند.

او تأکید می‌کند: نکته کلیدی در پرونده کشتی، این است که با توجه به اسناد متقن و غیرقابل‌خدشه‌ای که در شرکت پارسیس کیش موجود است، چرا و به چه دلیل آقای دستغیب و سخایی پول بانک پارسیان را پس نمی‌دهند.

به گفته این متهم، با توجه به اسنادی که از مراودات و مناسبات مالی میان آقایان دستغیب و سخایی وجود دارد، در یک فقره سند ارائه‌شده به دادگاه، آقای سخایی دو میلیون دلار که ارزش روز آن ۲۶ میلیارد تومان است، از درآمد کشتی را به حساب شخصی خود انتقال داده و کسی پاسخ نداد چرا این اتفاق رخ داده و چرا این موضوع مهم از کیفرخواست حذف شده است. با آن دو میلیون دلار که به حساب شخصی ایشان واریز شده است، باید سه قسط از اقساط تسهیلات خرید کشتی را پرداخت می‌کردند که نه‌تنها اقساط را واریز نکردند، بلکه کشتی را هم ناپدید کردند.

او یادآور می‌شود: دستغیب هر کاری انجام داده، کارمزدش را بعدها گرفته است.

دیواندری می‌گوید: جمع بدهکاری آقای دستغیب بابت سه پرونده به نظام بانکی بالغ بر ۷۴۰ میلیارد تومان است و راست‌راست راه می‌رود.

الزامی‌نبودن استعلام در موضوع باختری

این متهم درباره موضوع باختری عنوان می‌کند: ابهام و سؤال مهمی که در ذهن من است، این است که چرا در سال ۹۳ که بنده در بانک نبودم و در آن زمان استعلام الزامی شده است، با تأیید و امضای آقای سیدحمیدرضا میرمحمد (معاون آقای آرام) بدهی آقای باختری تبدیل به تسهیلات شده است؟ چرا بابت ایشان استعلامی انجام نشده است؟ در سال ۹۴ که برای تهاتر بدهی با دکل‌های مسکونی تصمیم‌گیری می‌شود، چرا برای ایشان استعلام انجام نمی‌شود؟ چرا بنده باید به دلیل الزامی‌نبودن استعلام، تحت اتهام قرار گیرم، ولی سایر افراد در زمانی که استعلام الزامی بوده، تحت فراغت قضائی باشند؟ چرا در فرایند تحقیقات و کیفرخواست به این موضوعات توجه نشده است؟ آیا اینها نمونه‌هایی از نقص آشکار تحقیقات نیستند؟

او اضافه می‌کند: باختری در ۱۸سالگی یعنی حدود ۴۰ سال پیش دستگیر و بعد از مدتی از سوی دستگاه قضا عفو می‌شود. اولا اگر او عنصر خطرناکی بوده، چرا سیستم قضائی به ایشان عفو داده و آزادش کرده است؟ ثانیا چرا منسوبان درجه‌یک افراد موجه با این فرد مشارکت و همکاری داشته‌اند؟ ثالثا چرا ایشان با ارگان‌های کشور و شرکت‌های دولتی نظیر شرکت نفت فلات قاره و شرکت ملی نفت همکاری داشته و ایرادی هم نگرفته‌اند.

دیواندری تأکید می‌کند: وقتی چنین فردی بدون اینکه بنده او را بشناسم یا معرفی کنم، با یکی از شرکت‌های زیرمجموعه کار می‌کند، چرا باید هزینه غفلت‌ها و اهمال‌های انجام‌شده در بخش‌های دیگر مملکت را من بپردازم. آیا این نگاه منصفانه است که این‌جانب را به ناف سازمان منافقین می‌بندید؟ مگر بانک ارگان امنیتی است که برای هر کار تجاری بخواهد سوابق افراد را استعلام کند؟ الان که متوجه شدید در سال ۹۳ و ۹۴ باید درباره آقای باختری استعلام می‌شده و نشده است، چه اقدامی خواهید کرد؟

فشاری برای انتصاب سعادتی در کار نبود

این متهم درباره مسائل مطرح‌شده در زمینه معرفی سعادتی می‌گوید: اگر معرفی آقای سعادتی بعد از کنارگذاشتن از شعبه مرکزی برای انجام امور پوششی از سوی این‌جانب بوده و اسنادی مبنی بر تخلفات ایشان وجود داشته، این پیشنهاد می‌توانست پذیرفته نشود و در هیئت امنا هم تصویب نشود و در هیئت‌مدیره داریس هم این پیشنهاد رد شود و در نهایت حکمی هم برای ایشان صادر نشود. بیان اعمال فشار از سوی این‌جانب نادرست و بهانه‌ای برای فرار از مسئولیت‌پذیری است که اطمینان دارم دادگاه محترم بدون مستندات لازم آن را نخواهد پذیرفت.او تأکید می‌کند: اگر سعادتی با توصیه من منصوب شده، چرا بعد از خروج من از بانک و تا اواخر فعالیت‌های شرکت داریس، همچنان در پست خود فعال بودند؟ آیا غفلت در این موارد در کیفرخواست تصادفی است؟

دیواندری ادامه می‌دهد: چرا داریس بر فعالیت‌های آقای سعادتی نظارتی نداشته و اگر هم ادعای نظارت دارد، چرا گزارش تخلفی از سوی ایشان به این‌جانب واصل نشده است؟ چرا حساب‌رسان داخلی و مستقل گزارش تخلفات را ارائه نکردند؟ آیا این، نقص تحقیقات این پرونده نیست؟

او می‌گوید: صحبت‌های مطلعانی که خود در مظان اتهام هستند، اعتباری ندارد. من تاریخ ۹۲/۱۰/۱۰ از بانک ملت خارج شدم و در زمان مدیریت بنده مشارکت بانک با آقای مختاری درباره کشتی در مالکیت ۵۰-۵۰ بوده که برای موضوع کشتی هم سه مصوبه هیئت امنا موجود است و بنا به نامه‌های بازرسی بانک ملت تمام امور در چارچوب قوانین و مقررات انجام شده است.

این متهم بیان می‌کند: دستغیب برای اخذ تسهیلات خرید کشتی رأسا به بانک پارسیان مراجعه کرده است؛ نه به آقای سعادتی یا آقای مختاری. اقدام آقای دستغیب برای خرید کشتی، یک تصمیم شخصی در راستای منافع خودشان است. نمی‌تواند ادعا کند که با اجبار یا تشویق شخص دیگری این اقدام را انجام داده است؛ زیرا ایشان نه کودک است و نه مجنون که تصمیمات خود را به گردن این و آن می‌اندازد و متأسفانه پذیرفته می‌شود.

او ادامه داد: تمام اسناد و مدارک شرکت داریس نشان می‌دهد آقای دستغیب و شرکای ایشان گیرنده تسهیلات بوده‌اند. ده‌ها نفر هم حاضرند شهادت بدهند که ایشان از بابت خرید کشتی از بانک پارسیان وام گرفته است. اقرار کتبی شرکای ایشان در مکاتبات مختلف نیز مؤید این موضوع است؛ اما در کیفرخواست ایشان را مغبون و قربانی جلوه می‌دهند.

دیواندری خطاب به دستغیب عنوان می‌کند: مگر شما نمی‌گویید تاجر هستید. تاجر همیشه سود نمی‌برد. گاهی هم بر اثر اشتباهات خودش یا تغییر شرایط ضرر می‌کند. چرا نمی‌خواهید قبول کنید سرمایه‌گذاری اشتباه انجام دادید و ضرر کرده‌اید. چرا می‌خواهید ضرر خود را با اتصال به این و آن و از محل وجوه عمومی پوشش دهید؟

او یادآور می‌شود: اگر آقای سعادتی پس از خروج من از بانک ملت، نقش‌های متفاوتی داشته، خودش باید پاسخ‌گوی آن باشد و به مدیران وقت بانک ملت و شرکت داریس مربوط می‌شود که باید دراین‌باره پاسخ‌گو باشند که چرا بعد از خروج این‌جانب از بانک ملت بر عملکرد ایشان نظارت نداشته‌اند؟ ایشان فرد عاقل و بالغی هستند و این‌جانب قیمومیت ایشان را به عهده ندارم. این متهم بیان می‌کند: اگر ارتباط کاری بین آقای دستغیب و آقای سعادتی حاکم بوده و به نمایندگی از آقای دستغیب کشتی ایشان را اداره می‌کردند که اسناد آن را ارائه دادم، این دو نفر باید پاسخ‌گوی کار خود باشند و این موضوع ارتباطی با بانک پارسیان، مدیرعامل وقت بانک پارسیان و شرکت پارسیس کیش ندارد که آقای دستغیب بخواهد بدهی مسلم خود را به بانک نپردازد. احصانکردن این ظرایف آیا اشکال کیفرخواست نیست؟ او اضافه می‌کند: جناب آقای دستغیب چطور شد که الان که به نفع شماست می‌خواهید آقای سعادتی را به من بچسبانید، آیا فراموش کردید که چقدر برای جایگزینی آقای ابوالحسنی با آقای سعادتی به من فشار آوردید و من نپذیرفتم. بد نیست در خلال مطالب گاهی حقیقت را هم بگویید. اگر امروز آقای سعادتی اینجا بود از روابط خود با آقای دستغیب و پیشنهادهای ایشان برای مشارکت در کشتی و کمک در دایرکردن بانک توسط آقای دستغیب پرده بر می‌داشت و بسیاری از مسائل روشن می‌شد و مشخص می‌شد وکیل آقای دستغیب به نمایندگی از ایشان می‌خواست در خارج از کشور بانک دایر کند نه اینجانب.

این متهم تأکید می‌کند: بدون شک نبودن آقای سعادتی به ضرر مطلق من و به نفع آقای دستغیب است. اگر تهدیدهای آقای سخایی و آقای دستغیب نبود، امروز آقای سعادتی در اینجا بود و حقایق را می‌گفت و خیال همه را راحت می‌کرد. نبود ایشان مطلقا به ضرر بنده است، زیرا نبود ایشان باعث شده هر کس هر ادعای غیرمستندی دارد، ایشان را بهانه می‌کند و مانند چماق آن را بر سر من می‌کوبد. آیا این انصاف و عدالت است؟

او اضافه می‌کند: قیمت بالا یا پایین کشتی یا اینکه آقای دستغیب در معامله کشتی فریب خورده است هیچ ارتباطی به تسهیلات اخذشده ازسوی ایشان ندارد. ایشان می‌توانست مستقلا برود و شکایت کند، لازم نبود نهادهای مملکت را درگیر کار شخصی خود بکند.به گفته دیواندری شرکت داریس به موجب موافقت‌نامه واگذاری، امانت‌دار، ناظر و مدیر مجموعه شرکت‌های پوششی بوده است که اسناد آن را ارائه داده است و شأن نزول داریس همین است و غیر از این وظیفه دیگری نداشته است.

او اضافه می‌کند: شرکت داریس مدیر رابط مجموعه بوده و نظارت دست اول مربوط به آنان بوده است که به‌طورکلی نقش داریس از کیفرخواست حذف شده است و همین یک اشکال جدی در تحقیقات است. موضوع نظارت مالی یک امر قانونی چارچوب‌دار و ساختارمند است و بیش از صدسال در کشور ایران قدمت دارد. موضوع نظارت یک موضوع سلیقه‌ای نیست که هر کس بتواند به نفع خودش تفسیر کند.

کسب مال نامشروع نداشتم

این متهم درباره دریافت ۱۶ هزار دلار حق مأموریت که در کیفرخواست تحت عنوان تحصیل مال نامشروع موضوع هزینه سفرهای محرمانه مطرح شده است، بیان می‌کند: اولا استفاده از کلمه محرمانه صحیح نبوده و مشخص نیست این لغت بر چه اساسی استفاده شده است. ثانیا پرداخت در شرکت داریس که مالکیت ۱۰۰ درصدی آن متعلق به بانک ملت است و با دستور آقای آرام، مدیرعامل شرکت داریس انجام شده است. لازم به ذکر است در گزارش مدیر بین‌الملل بانک، آقای آرام تأیید کرده که مأموریت‌ها مربوط به موضوع بانک و داریس است؛ ثالثا اینجانب در تمام هشت سال مدیرعاملی در بانک ملت، هیچ‌گونه حق مأموریتی برای سفرهای داخلی و عمده حق مأموریت‌های سفرهای خارجی را دریافت نکرده‌ام. این شایسته نیست که به مدیری که خالصانه و صادقانه کار کرده بگویند دریافت بخشی از حقوق قانونی و مشروع تو نامشروع است.او ادامه می‌دهد: من که از حق دریافت حقوق مشروع خودم در حق مأموریت‌های داخلی و خارجی گذشته‌ام، چگونه و با چه ادله‌ای به من اتهام تحصیل مال نامشروع زده می‌شود. اینجانب صراحتا عرض می‌کنم ریالی تحصیل مال نامشروع نکرده‌ام.

خبر

سود سهام عدالت از سوم اسفند واریز می‌شود

• رئیس کل سازمان خصوصی‌سازی گفت: از ۱۵۰ هزار میلیارد تومان تصدی‌های واگذارشده دولت کمتر از پنج درصد، یعنی پنج هزار میلیارد تومان با چالش مواجه شده است.به گزارش فارس، علیرضا صالح روز گذشته در جمع خبرنگاران در محل سازمان خصوصی‌سازی گفت: با اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴، شرکت‌هایی مانند بانک، پالایشگاه، پتروشیمی، معادن سنگ‌آهن، فولادسازی و صنایع بزرگ، خصوصی‌شده و در بازار سرمایه حضور پیدا کرده‌اند.او گفت: از سال ۸۰ تاکنون بیش از ۱۵۰ هزار میلیارد تومان تصدی‌های دولت به بخش خصوصی واگذار شده است که از این رقم حدود پنج هزار میلیارد تومان، یعنی حدود چهار درصد آن با چالش مواجه شده است که مربوط به حدود ۹ مورد از واگذاری‌ها بوده و بقیه ۹۵ درصد واگذاری‌ها موفق بوده است.رئیس کل سازمان خصوصی‌سازی افزود: درعین‌حال تصور جامعه از واگذاری‌ها برعکس است که پنج درصد واگذاری‌های با چالش را به کل تعمیم می‌دهند و دیدگاه عامه مردم این عدد را تأیید نمی‌کند.صالح گفت: حاشیه‌هایی که سازمان خصوصی‌سازی کشور در ۱۶ ماه گذشته با آن مواجه شده، با عملکرد دولت متفاوت است؛ مثلا بین واگذاری‌ها، هلدینگ خلیج‌فارس واگذار شده است که این هلدینگ از محل آورده خود و وام صندوق توسعه ملی ۳،۵ میلیارد یورو سرمایه‌گذاری در پروژه گاز بیدبلند انجام داده است.

خبر ویژه

طرح خدماتی استقبال از بهار، هدیه گروه بهمن در ۶۷سالگی تأسیس

• گروه بهمن همزمان با ایام گرامیداشت پیروزی انقلاب اسلامی و به مناسبت شصت‌وهفتمین سالگرد تأسیس این شرکت خدمات ویژه‌ای را از ۱۵ بهمن لغایت ۸ اسفند به مشتریان خود ارائه می‌دهد.سازمان خدمات پس از فروش گروه بهمن جهت افزایش سطح رضایتمندی مشتریان خود، هدیه ویژه‌ای را به مناسبت شصت‌وهفتمین سالگرد تأسیس و به پاس قدردانی از همیاری مشتریان این شرکت در این سال‌ها، با عنوان طرح «استقبال از بهار» از ۱۵ بهمن ماه به مدت ۲۰ روز کاری ارائه خواهد کرد. دارندگان خودروهای H2،B30،B50، مزدا ۳، کاپرا، کارا و وانت‌مزدا شامل این طرح می‌شوند و می‌توانند با مراجعه به نمایندگی‌های منتخب از خدمات ویژه گروه بهمن استفاده کنند.در طرح استقبال از بهار برای دارندگان خودروهای مذکور ۲۰ درصد در ارائه قطعات مصرفی شامل فیلتر هوا، فیلتر کابین، فیلتر سوخت، فیلتر روغن، ضد یخ و آب رادیاتور و ۱۲ درصد در روانکارها اعم از روغن موتور و روغن گیربکس تخفیف در نظر گرفته شده است، همچنین اجرت تعویض قطعات مصرفی، ضد یخ، آب رادیاتور، روغن موتور، روغن گیربکس و تنظیم نور چراغ در این طرح رایگان است.

«نشان پرداخت» یک «حساب نشان» است!

• مهدی شهیدی، قائم‌مقام مدیرعامل این شرکت با تأکید بر این نکته که سرویس نشان پرداخت یک سرویس بانکی است، گفت: «همان‌طور که می‌گوییم حساب قرض‌الحسنه پس‌انداز، حساب جاری یا کوتاه‌مدت، «نشان پرداخت» هم یک حساب بانکی است که در واقع صرفا به‌عنوان مصطلح به آن «کیف پول» اطلاق می‌شود». شهیدی در ادامه تأکید کرد: «به‌زودی شماره شبای این حساب نیز در اختیار کاربران قرار داده خواهد شد که می‌توانند حتی با پایا و ساتنا عملیات انتقال وجه را انجام دهند؛ البته محدودیت‌هایی از سمت پذیرندگان در مورد پذیرش پول برای ایجاد محدودیت در حوزه مسائل مرتبط با افراد نیز وجود دارد. همچنین نشان پرداخت درحال‌حاضر تنها روش پرداخت با احراز هویت صد درصدی است. یعنی شما مطمئن هستید کسی که پرداخت را انجام می‌دهد، دقیقا فرد مورد نظر شما است، درصورتی‌که وقتی پرداخت با کارت انجام می‌شود، ممکن است از کارت فرد دیگری استفاده شده باشد».وی در خصوص این مسئله که موضوع پرداخت غیرنقدی و انتقال وجه در نشان پرداخت مطرح است و شنیده شده که بابت آن کارمزدی اخذ خواهد شد، گفت: «چون نشان پرداخت دقیقا مثل یک حساب بانکی است، با آن مشابه حساب بانکی رفتار می‌شود و بنابراین عملا می‌توان انتقال وجه داخلی به حساب‌های بانک ملی یا پایا را با آن انجام داد. البته ساتنا با توجه به اینکه عددهای بزرگی را متصور نیستیم که در این سرویس باشد، تقریبا درحال‌حاضر منتفی است ولی پایا کار می‌کند اما همه چیز با کارمزد است». قائم‌مقام مدیرعامل آسان‌پرداخت برای توضیح بیشتر افزود: «به عبارتی اگر مقصد وجه حساب بانک ملی باشد، کارمزد ندارد اما اگر مقصد بانک دیگری باشد، کارمزد خواهد داشت».

شرکت مشاور سرمایه‌گذاری معیار
دارنده مجوز رسمی از سازمان بورس اوراق بهادار
مدیریت ثروت در بورس با سبدگردانی معیار
تلفن: ۵-۸۸۱۹۲۱۵۴
۶-۸۸۱۹۲۴۷۵