

روزنه

محمدرضا پورابراهیمی مطرح کرد

شکایت فرزندان ربیعی علیه مجلس

● **شرق:**گویا کشمکش‌های میان علی ربیعی، وزیر سابق کار و محمدرضا پورابراهیمی، رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس، تمامی ندارد؛ چنان‌که دیروز در صحن علنی مجلس شورای اسلامی، پورابراهیمی از شکایت فرزندان ربیعی علیه مجلس خبر داد و گفت گویا جای متهم و شاکای عوض شده است. این مناقشه از جلسه استیضاح وزیر کار در مرداد سال جاری آغاز شد؛ زمانی که ربیعی گفت: «آقای پورابراهیمی، آقای کهنوجی را شما می‌شناسید؟ زرومه ایشان دست من چه کار می‌کند؟ اگر ایشان مدیرعامل مس می‌شد، مشکل شما این‌چنین با من ادامه پیدا می‌کرد؟». این سخنان با واکنش تند پورابراهیمی مواجه شد و او در مقام موافق استیضاح، خطاب به نمایندگان گفت: «ربیعی خدای لایبی است و تمام عوامل بیرونی و داخلی را جمع کرده تا در وزارت بماند. آقای پزشکیان مدعی می‌شود تخلفی در تأمین اجتماعی صورت نگرفته است. من پیشنهاد می‌کنم وزارت اطلاعات و سازمان اطلاعات سپاه فعالیت‌های اقتصادی پسران ربیعی و پروژه‌های اقتصادی‌ای را که ورود کرده‌اند، بررسی کنند که اکنون موجب مشکلاتی برای پدرشان شده‌اند. آقای پزشکیان، خانم زهرا پزشکیان مسئول فابناس پتروشیمی جم، چه ارتباطی با شما دارد؟». این کشمکش در نهایت با استیضاح ربیعی خاتمه یافت؛ اما روز گذشته خبری تازه در ادامه آن مناقشه مبنی بر شکایت فرزندان ربیعی علیه مجلس منتشر شد. به نقل از «خانه ملت»، پورابراهیمی دراین‌باره گفته است: «این وضعیت وخیم ناشی از تخلفات بی‌شماری است که در سال‌های اخیر انجام شده است. با وجود این، به‌تازگی فرزندان وزیر استیضاح‌شده قبلی، از مجلس و نمایندگان شکایت کرده‌اند که چرا این تخلفات در دستور کار و بررسی مجلس قرار گرفته است. این اقدام آنها جای تعجب بسیار دارد، چراکه جای مهم و شاکي عوض شده است. البته ما از منافع ملی ذره‌ای کوتاه نخواهیم آمد».

به‌حاشیه‌رفتن حقوق عامه

فارع از آنکه ادعاهای ربیعی یا پورابراهیمی درست است یا خیر، باید گفت روحیه بگم‌بگرد ارکان سیاست‌های اجرائی و نیز رویکرد نمایندگی جایگزین مطالبه‌گری و مسئولیت‌پذیری شده است؛ شاید این‌گونه مناقشات که پای فرزندان مسئولان را نیز به میان می‌کشد، با هیچ توجیه سیاسی و قانونی‌ای منطق نباشد؛ زیرا برای مثال اگر محمدرضا پورابراهیمی اطلاعات خاصی از روابط اقتصادی فرزندان ربیعی داشته است، چرا در بزنگاه استیضاح آن بیان کرده است و همچنین اگر ربیعی برای انتصاب کهنوجی به مدیرعاملی مس کرمان تحت فشار پورابراهیمی قرار داشته، چرا این موضوع را به‌طور شفاف و پیش از ادعای رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس با مردم در میان نگذاشته است؟ یا آنکه اگر واقعا فرزندان مسئولان به‌طور غیرقانونی در معاملات دولتی تعدی می‌کنند، چرا دولت با ایشان برخورد نمی‌کند و پرونده احتمالی آنها را به دستگاه قضائی واگذار نمی‌کند؟ یا آنکه معلوم نیست چرا پورابراهیمی موضوع زهرا پزشکیان را در شرایطی مطرح کرد که مسعود پزشکیان در مقام دفاع از ربیعی برآمده بود؟ اگر واقعیتی خلاف منافع ملی صورت گرفته است، چنین مناقشات سیاسی‌ای نباید باعث کتمان یا مخفی‌نگه‌داشتن واقعیت موجود شود، بنابراین به نظر می‌رسد ادعای پیگیری حقوق عامه از سوی برخی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی و نیز مسئولان اجرائی، چندان مقرون به واقعیت نباشد.

بدعتی آسبیدار!

پورابراهیمی که فردای جلسه استیضاح گفت علیه ربیعی طرح دعوا می‌کنم، دیروز نیز از شکایت فرزندان ربیعی علیه مجلس سخن به میان آورد. شکایت‌های فردی قضائی گرچه می‌تواند یک حق قلمداد شود، اما مشخص می‌کند فرایند استیضاح در پاره‌ای از موارد از ذات خود تهی می‌شود. در واقع بررسی کارشناسی، بنده‌بند و جزئی موضوعات مورد استیضاح به حاشیه می‌رود و بگم‌بگم‌های فردی جایگزین ذات استیضاح می‌شود. نکته دیگر آنکه مشخص نیست با چه استدلالی فرزندان علی ربیعی از مجموعه مجلس شکایت کرده‌اند. پورابراهیمی گفته است ایشان «از مجلس و نمایندگان شکایت کرده‌اند که چرا این تخلفات در دستور کار و بررسی مجلس قرار گرفته است». اگر شکایت کلی باشد و دادگاه بدوی دعوی مطرح‌شده را پذیرفته باشد، جای تامل است؛ زیرا پذیرش چنین شکواییه‌ای اساس مصونیت نمایندگان در اِیضای وظایف نمایندگی را زیر سؤال می‌برد. مضاف آنکه اگر ادعای پورابراهیمی مبنی بر شکایت فرزندان ربیعی از «مجلس» صحیح باشد، یک بدعت نادرست رواج می‌یابد که هیچ‌کس حق تحقیق وتفحص ندارد؛ زیرا ممکن است با شکایت قضائی روبه‌رو شود. به هر روی، با آنکه اساس چنین شکایتی در ابهام است، چنین کشمکش‌های سیاسی‌ای باعث آسیب‌دیدن اعتماد عمومی به فرایند مطالبه‌گری و پاسخ‌گویی می‌شود و برای جلوگیری از چنین آسیبی لازم است مناقشات فردی در محلی به نام مجلس رفع نشود.

سیاست

با حکم مقام معظم رهبری

آیت‌الله آملی لاریجانی، رئیس مجمع تشخیص مصلحت و عضو فقهای شورای نگهبان شد

با پیکاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری؛ مقام محکم آیت‌الله آملی لاریجانی را به‌عنوان رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام و عضو فقهای شورای نگهبان منصوب کردند. متن حکم رهبر انقلاب اسلامی به این شرح است:
بسم الله الرحمن الرحيم
آیت‌الله جناب آقای حاج شیخ صادق آملی‌لاریجانی دامت توفیقاته با توجه به نقش بی‌بدیل مجمع تشخیص مصلحت نظام در اداره و قوام و استحکام نظام مقدس جمهوری اسلامی و با عنایت

آیت‌الله محمد رضا پورابراهیمی

به ارتحال عالم مجاهد آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی رحمة‌الله‌علیه و ضرورت سامان‌یابی هر چه سریع‌تر ارکان مجمع، جنابعالی را به ریاست آن مجمع مهم و تأثیرگذار و نیز به عضویت فقهای شورای محترم نگهبان منصوب می‌کنم. همان‌طور که پیش از این در حکم دوره‌ی جدید آمده است، مجمع در این دوره عهده‌دار مسئولیت مهم و اساسی تغییرات در ساختار و محتوای آن نهاد مؤثر و مهم نیز می‌باشد که با توجه به سابقه‌ی برجسته و ارزشمند جنابعالی در شورای نگهبان و مدیریت پرتلاش و عالمانه و مخلصانه بر قوه قضائیه، امید می‌رود با

اختلاف بر سر تعداد حامیان احمدی‌نژاد در شورای نگهبان

بود که در حمایت از احمدی‌نژاد سخن گفت و اعلام کرد: «من آقای احمدی‌نژاد را از سه نامزد دیگر بهتر می‌دانم. باید فردی از سوی مردم انتخاب شود که صلاحیت لازم برای اداره مملکت داشته باشد و خواسته و دستورات پیامبر(ص) و امامان (ع) را برآورده سازد».

آیت‌الله محمد یزدی، رئیس اسبق قوه قضائیه دیگر فقیه حامی احمدی‌نژاد در شورای نگهبان بود. او حتی در بیانیه‌ای که بعدها برخی از اعضای جامعه مدرسین آن را تکذیب کردند، اعلام کرد که نظر جامعه مدرسین در انتخابات ۸۸ احمدی‌نژاد است. در بخشی از این بیانیه آمده بود «جناب آقای احمدی‌نژاد در مقایسه با سایر افراد به ارزش‌های اسلامی توجه بیشتری داشته و شاخص‌های مورد نظر امام و رهبری را رعایت می‌نماید. نظر شخصی بنده به عنوان یکی از اعضای جامعه مدرسین قبلا اعلام شده است و مجددا عرض می‌کنم به هیچ‌وجه مجوز شرعی برای عبور از آقای احمدی‌نژاد را ندادیم و البته این نظر شخصی بنده می‌باشد».

از میان حقوق‌دانان شورای نگهبان نیز بودند کسانی که شیفته محمود احمدی‌نژاد بودند. غلامحسین الهام و ابراهیم عزیزز، دو حقوق‌دان شورای نگهبان به ترتیب در دولت نهم عهده‌دار وزارت دادگستری و معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور بودند.

عزیزی حتی در میتینگ تبلیغاتی رئیس‌جمهور در مصلاي تهران حضور پیدا کرد. آیت‌الله کعبی نیز ازجمله حامیان احمدی‌نژاد در سال ۸۸ بود. کعبی از اعضای جامعه مدرسین حوزه علمیه قم است که هم‌نوا با آیت‌الله یزدی از احمدی‌نژاد در مقابل میرحسین موسوی حمایت کردند.

مستندات حاکی از این است که از میان ۱۲ عضو وقت شورای نگهبان شش عضو به‌صورت رسمی از نامزدی احمدی‌نژاد حمایت کردند.



می‌کنند.»

آیت‌الله احمد جنتی در یکی از گفت‌وگوهای خود در حمایت از احمدی‌نژاد گفته بود: «حمایت من از آقای رئیس‌جمهور یکی به دلیل حمایت‌های «آقا» بوده است و دیگر اینکه غالبا مواضع و شاخصه‌های وجودی رئیس‌جمهور را می‌پسندم؛ مانند ساده‌زیستی، تواضع، پراکری، عدالت‌خواهی صادقانه، علاقه به خدمت به محرومین، شهامت و شجاعت در اقدام به کارهای سنگین و احیاناً خطرناک، مبارزه با ظلم و فساد و استکبار و سلطه‌طلبان زورگو در حد تحقیر آنها و برخورد از موضع قدرت با آنها، ابتکار در عمل که همیشه حرف اول را می‌تکران می‌زنند. این مجموعه خصالی است که من در هر که باشد او را دوست دارم و از او حمایت می‌کنم و این خصل در افراد گذشته وجود نداشته یا کمتر وجود داشته است و مردم هم به همین دلیل، آن آرای بالا را به او دادند».

آیت‌الله محمد مؤمن، دیگر فقیه شورای نگهبان

آیت‌الله محمد باقر لاریجانی

تکرار مکرر یک اتهام علیه رئیس دولت اصلاحات

در سال ۸۸ در ملاقات با ملک عبدالله یک میلیارد دلار پول دریافت کرده و در جای دیگری از سخنان خود خاتمی را فردی غیرشیعه و غیرسیاسی خوانده بود.

علی مطهری، محمدرضا تابش و کمال‌الدین بیرمؤذن در اعتراض به این سخنان قصد داشتند به وزیر دفاع در صحن مجلس نهم تذکر بدهند، اما هیئت‌رئیس‌ه وقت مجلس مانع از قرائت تذکر آنها شده بود. علی مطهری همان‌موقع در مصاحبه با اینلا گفته بود: «تذکری به وزیر دفاع و نیروهای مسلح در خصوص صحبت‌های اخیر سردار نقدی درباره آقای خاتمی، رئیس‌جمهور پیشین، تقدیم هیئت‌رئیس‌ه کردیم که متأسفانه آقای دهقان، از اعضای هیئت‌رئیس‌ه، با اعمال نظر شخصی خود از قرائت آن در صحن خودداری کرد. ما در این تذکر که خطاب به وزیر دفاع و نیروهای مسلح بود، خواستار پیگیری این مسئله از سوی این وزارتخانه شدیم تا تذکر لازم را به سردار نقدی بدهند. متأسفانه آقای محمد دهقان چون شخصاً با اینن تذکر مخالف بود، از قرائت آن در صحن خودداری کرد».

در متن تذکر این سه نماینده آمده بود: «سردار نقدی، فرمانده نیروی بسیج سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، اخیراً آقای سیدمحمد خاتمی رئیس‌جمهوری اسبق را متهم به دریافت یک میلیارد دلار از ملک عبدالله قبل از انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۸۸ کرده و وی را غیرشیعه و داعشی معرفی کرده است. قطع نظر از کذب‌بودن این مطالب، این امر دخالت نظامیان در سیاست است که مورد نپهی امام خمینی (ره) بوده است و تألیا عامل بزرگی در جهت تفرقه جامعه اسلامی و ضربه‌زدن به انقلاب اسلامی و خدمت به دشمن است. از وزیر محترم دفاع می‌خواهیم تذکر لازم را به سردار نقدی بدهند و اقدام

در ادامه موضع‌گیری‌های آشنا درباره عملیات کربلای چهار

فرماندهان عزیز حرمت افکار عمومی را رعایت کنند

کردم و او در پاسخ گفت چندین شب است که آسمان همین‌گونه روشن است. آشنا افزود: شلیک توپخانه ما که در قبضه کمیل بودیم حدود ساعت ۱۰ شب شروع شد و ساعت ۱۰:۴۵ قبضه ما به همراه دو قبضه دیگر که در دو خانه مستقر شده بود را عراقی‌ها مورد اصابت قرار دادند. من داشتم ماسوره می‌بستم که آوار خانه بر سر من و آقای بنی‌احمدی خراب شد و ما دو نفر مجروح شدید و تلاش شد به بیمارستان نزدیک خط منتقل شویم که آن موقع اگر اشتباه نکنم بیمارستان علی‌بنی‌ابیطالب(ع) بود. او ادامه داد: وقتی که ما وارد آنجا شدیم کاملاً پیدا بود که پزشکان و پرستاران آمادگی کافی را نداشتند و گفتند آن‌قدر امنیت عملیات بالا بوده که با ما هم اطلاع نداده بودند. اما همان موقع به ما

مشاور رئیس‌جمهوری افزود: من هم مثل تمام رزمندگانی که در جریان عملیات کربلای چهار حضور داشتند، با خواندن سخنی از فرمانده عالی سپاه در مورد کربلای چهار بسیار متأثر شدم. تصور می‌کنم تمام ایثارگرانی که در آن عملیات حضور داشتند و خانواده شهدا مثل من و حتی بیشتر از من با دیدن این ارزیابی از عملیات کربلای چهار که برای فریب بوده، متأثر شدند. او درباره عملیات کربلای چهار گفت: من در آن ایام به همراه حجت‌الاسلاموالمسلمین مصطفی بنی‌احمدی در گردان توپخانه لشکر حضرت رسول(ص) بودیم که در خرمشهر مستقر شده بود. وقتی ما وارد منطقه عملیاتی شدیم از منوّر‌هایی که به صورت توپ شلیک می‌شد، آسمان کلاهی روشن بود. من از یکی از مسئولان آن منطقه سؤال

خبر

دستور روحانی برای بررسی علل حادثه دانشگاه آزاد

● ایرنا: رئیس‌جمهوری در جلسه شب گذشته هیئت دولت، موضوع سانحه تأسف‌بار جان‌باختن تعدادی از دانشجویان واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی بر اثر آژوگونی اتوبوس در محوطه دانشگاه را مورد بررسی قرار داد و گزارش وزرای علوم، تحقیقات و فناوری و کشور از روند رسیدگی به علل این حادثه، به هیئت وزیران ارائه شد.حسن روحانی با ابراز تأسف عمیق از واردآمدن این فاجعه تکان‌دهنده و تسلیت به بازماندگان حادثه و جامعه دانشجویی، با توجه به مسئولیت نظارتی دولت و دفاع از حقوق عمومی، از وزرای علوم، تحقیقات و فناوری و کشور و معاونت علمی و فناوری رئیس‌جمهور خواست با تشکیل هیئت رسیدگی به این حادثه، ضمن بررسی علل و عوامل مؤثر در وقوع آن و گفت‌وگو با دانشجویان، اساتید و مدیران دانشگاه و نهادهای مسئول، گزارش آن را به هیئت وزیران ارائه کرده و تدابیر لازم را برای جلوگیری از تکرار حوادث مشابه اتخاذ نمایند.

پرونده هنگامه شهیدی به دادگاه تجدیدنظر ارسال شد

● ایسنا: وکیل‌مدافع هنگامه شهیدی از ارسال پرونده موکلس به شعبه ۳۶ دادگاه تجدیدنظر برای رسیدگی مجدد خبر داد. مصطفی ترک‌همدانی گفت: در زمان تجدیدنظرخواهی به موکلم دسترسی نداشتیم و بعد از اینکه مهلت تجدیدنظرخواهی به اتمام رسید، توانستیم هفته گذشته او را ملاقات کنیم. او افزود: لایحه تجدیدنظرخواهی را مستقیماً به شعبه ۳۶ دادگاه تجدیدنظر ارائه خواهیم داد.

واکنش وزارت اطلاعات به پخش فیلمی در صداوسیما

● ایسنا: یک مقام آگاه در وزارت اطلاعات در پی بازپخش فیلم «قلاذه‌های طلا» از رسانه ملی اعلام است، اما متأسفانه پخش‌هایی از فیلم که مرتبط تذکراتی که در سال‌های قبل داده شده بود، این فیلم را پخش کرد. این مقام آگاه گفت: پرداختن هنری به ماجرای فتنه سال ۸۸ اقدام ارزشمندی است، اما متأسفانه پخش‌هایی از فیلم که مرتبط با وزارت اطلاعات است، سراسر دروغ‌پرازی و مشحون از تهمت‌های ناروا به مجموعه سربازان گمنام امام زمان (عج) است. او افزود: البته از کارگردان فیلم که جز، پرسنل وزارت اطلاعات بوده و به هر دلیلی از این وزارتخانه منفصل شده است، انتظار چنین تهمت‌پرانی‌هایی نمی‌رفت.

کنایه مطهری به کریمی قدوسی درباره حوادث ۸۸:

مشکل اینجاست که بنده را هم فتنه گر می‌دانید

● **شرق:** جواد کریمی قدوسی، نماینده دلواپس و اصولگرای مجلس، دیروز به‌عنوان یکی از نامطقان میان‌دستور، درباره ۹ دی و حوادث سال ۸۸ ادعاهایی را تکرار کرد. او در زمانی که صحبت‌هایش به پایان رسید، گفت: «من بار دیگر اسناد مربوط به فتنه فتنه‌گران را به رئیس جلسه تقدیم می‌کنم». علی مطهری که در این لحظه ریاست جلسه را برعهده داشت، اسناد را دریافت کرد و خطاب به کریمی قدوسی گفت: «مشکل اینجاست که شما بنده را هم جز، فتنه‌گران دانسته‌اید». همین صحبت‌های مطهری در مجلس با خنده نمایندگان مواجه شد. این سخنان علی مطهری درواقع کنایه‌ای به کریمی قدوسی بود که به نوعی یادآور نطق جنجالی او در ۲۱ دی‌ماه ۹۳ درباره خلاف قانون‌بودن مسئله حصر و پاسخ به قوه قضائیه بود. به گزارش ایسنا، مطهری در یادداشتی با عنوان «ماجرای نطق من» از کریمی قدوسی به‌عنوان یکی از نمایندگانی نام برد که در حال پایین‌کشیدن او از جایگاه سخنرانی بودند و در آن جلسه برخی نمایندگان دلواپس با سردادن شعار«مرگ بر فتنه‌گر»، مطهری را فتنه‌گر خواندند.

سردار سلامی:

جبهه استکبار مجبور است قدرت ایران را ببذیرد

● ایسنا: جانشین فرمانده کل سپاه در مراسم گرامیداشت ۹ دی‌ماه در میدان امام حسین (ع) گفت: «ملت ایران در طول ۴۰ سال عمر شکوهمند خود بارها خالق روزه‌های الهی بوده است». سردار حسین سلامی افزود: «امروز جبهه استکبار سردرگم شده و مجبور است قدرت ایران را ببپذیرد؛ آنها پرچام را امضا و بعد از آن خارج می‌شوند؛ این یعنی سردرگمی آنها». جانشین فرمانده کل سپاه ادامه داد: «همچنان قلب اصلی راهبردهای آمریکایی‌ها تحریم ایران است، اما آنها مطمئن باشند که از ملت ایران این‌بار نیز شکست می‌خورند». او گفت: «همه تصور می‌کردند ۱۳ آبان زلزله‌ای کردیم که آرامش بیشتری رخ می‌دهد، اما ما شاهد کربلای چهارمی بیشتری کشور را دربر گرفت. دشمنان بداند امروز ملت ایران از هر زمان دیگری قوی‌تر و به ارمان‌هایش مؤمن‌تر و امیدوارتر است، دشمنان ما ناامید هستند و قدرت آنها کاهش یافته و پیروزی نهایی از آن ملت ایران اسلامی است».