

خبرساز شدن شکایت قالیباف از جهانگیری بعد از ۶ سال

به وقت بازخوانی مناظره‌های ۹۶

وحیده کریمی : با نزدیک‌شدن به انتخابات مجلس با دست‌فرمان این روزهای بهارستان‌نشینان گویا قرار است با اخبار دور از انتظار بسیاری مواجه شویم و یکی از این دست خبرها، ماجرای رسیدگی به شکایت قالیباف از جهانگیری آن هم به دلیل مناظرات انتخابات سال ۹۶ است. هرچند محمد سعید احدیان، دستیار سیاسی و رسانه‌ای رئیس مجلس شورای اسلامی در مطلبی در صفحه توئیتر خود مدعی شده است: «قالیباف همان سال ۹۶ به دلیل دروغ‌های آقای جهانگیری از او شکایت کرد و اگر قوه قضائیه وقت همان زمان به این شکایت رسیدگی می‌کرد باعث بازدارندگی از دروغ‌گویی در مناظرات می‌شد. در نهایت اسفند پارسال در دادسرا قرار مجرمیت صادر شد» .

هیچ نماینده‌ای از سوی جهانگیری به قصد کسب رضایت تعیین نشده و نخواهد شد

درحالی‌که احدیان مدعی شده است: «در نهایت اسفند پارسال در دادسرا قرار مجرمیت صادر و سپس پیغام‌ها برای گرفتن رضایت شروع شد که تنها شرط آقای قالیباف پذیرش رسمی اشتباه بود. در همین حال که آقایان پیگیر رضایت هستند، تیم رسانه‌ای‌شان شروع به عملیات روانی برای معصومه معظمی : اگرچه استفاده از مدیران کارآمد و باتجربه در اداره کشور لازمه حکمرانی است و هر دولتی باید با استفاده از مدیران توانمند و شایسته زمینه توسعه پایدار را فراهم کند؛ اما هر دولتی با هر گرایش سیاسی که روی کار می‌آید، اولین کام او تغییر مدیران غیرهمسو و روی‌کارآوردن افرادی سیاسی، بدون توجه به کارآمدی یا ناکارآمدی آنهاست؛ یعنی دولت‌ها بعد از روی‌کارآمدن، به جای استفاده از تخصص و تجربه و توانمندی مدیرانی که سال‌ها تجربه اندوخته‌اند، افرادی کم‌تجربه یا بی‌تجربه را صرفا به دلیل نگاه سیاسی جایگزین مدیران قبلی می‌کنند. این افراد که برای تربیت‌شان سال‌ها وقت و از جیب بیت‌المال هزینه شده است، با تصمیمی نادرست که تاوان آن بی‌تجربگی را جامعه می‌پردازد، کنارگذاشته می‌شوند! مسئله‌ای که انتقاد جدی به آن وارد است و دولت سیزدهم هم از این قاعده مستثنا نیست؛ یعنی با وجود همه وعده‌های انتخاباتی رئیس‌ای تشکیل دولت مردمی از همه طیف‌ها، همین‌که روی کار آمد، اغلب افراد همسوی سیاسی و جناحی را بدون توجه به تخصص و تجربه و کارآمدی یا ناکارآمدی آنها در سمت‌های گوناگون به کار گرفت و مدیران و حتی کارشناسان بدنه وزارتخانه‌ها و استانداری و فرمانداری‌ها را هم تغییر داد. البته یکی از نمایندگان این انتخاب را حق دولت می‌داند و معتقد است اگرچه ممکن است این مدیران از نظر من و شما ناکارآمد باشند؛ اما از نظر دولت این‌طور نباشد. این حق رئیس‌جمهور است که مدیران و همکاران کابینه‌اش را فارغ از این تعاریف کارآمدی و ناکارآمدی انتخاب کند؛ اما در عمل با هر انتخاب غلط دولت، این مردم هستند که متضرر می‌شوند و تاوان تصمیم‌های نادرست را با تاوان در زندگی شخصی‌شان می‌پردازند. البته سخنگوی دولت انتصایات سیاسی بدون توجه به توانمندی مدیران در دولت را انکار کرد و در نشست خبری هفتگی خود، در پاسخ به خبرنگار «شرق» مدعی شد که در چینش گزینه‌ها و مدیران و سفرای دولت سیزدهم، تنوع سیاسی لحاظ شده و این دولت، دولتی فرا جناحی و مردمی است! او دراین باره تأکید کرد: «تنوع سلیاق سیاسی در بخش‌های مختلف دولت مشهود است و کارآمدی و شایستگی برای تصدی مدیریتی لحاظ شده است. سفرایی که به تازگی به کشورها اعزام شده‌اند، یک نمونه در این زمینه است». علی‌ بهادری جهرمی همچنین مدعی شد: «دولت از ابتدا مربوط به جناح سیاسی خاصی نبوده و در نگاه‌های متفاوت این را نشان داده است. نگاه این دولت کارآمدی و شایستگی بوده است و همین خواهد بود.

رئیس‌جمهور حق دارد همکاران کابینه‌اش را انتخاب کند، حتی اگر آن افراد کارآمد نباشند!

محمود عباس‌زاده‌مشکینی، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس، نماینده‌ای است که در گفت‌وگو با «شرق» در پاسخ به این سؤال که افراد توانمند زیادی در کشور وجود دارند؛ اما چرا دولت اصرار دارد حتما از افرادی با گرایش سیاسی همسو در بدنه مدیریتی خود استفاده کند، بدون اینکه کارآمدی آنها را به دقت بررسی شده باشد؟ گفت: «این نکته از قاعده مردم‌سالاری است. هرکسی که در انتخابات پیروز شد، همکاران و کابینه را خودش باید انتخاب کند».

او در پاسخ به اینکه به اعتقاد شما درست است که بدون درنظرگرفتن کارآمدی یا ناکارآمدی افراد، صرفا به دلیل نگاه سیاسی و همسویی با دولت این انتخاب صورت گیرد؟ بیان کرد: «این تعریف کارآمدی یا ناکارآمدی افراد از نظر ما است. من هم اگر بودم قطعا افرادی غیر از این وزرا و استانداران را انتخاب می‌کردم؛ اما از دیدگان رئیس‌جمهور این افراد شایسته و کارآمد هستند».

عباس‌زاده‌مشکینی توضیح داد: «مجلس زمان رای اعتماد، به کسانی که از نظرش کارآمد نباشند، رای نمی‌دهد و ما هم این کارآمدی افراد را اتجا مشخص می‌کنیم، اما در مردم‌سالاری کسی که رای می‌آورد و در رأس قوه مجریه قرار می‌گیرد، باید دستش برای انتخاب همکارانش باز باشد، حتی اگر آن همکاران از نظر من و شما افراد کارآمدی نباشند!»

اگر از افراد کارآمد استفاده نشود، کسانی روی کار می‌آیند که توانایی اجرای ایده‌های خودشان را هم ندارند

محمود عباس‌زاده‌مشکینی، مسعود

بزشکیان، نماینده چند دوره مردم تبریز در مجلس، دراین باره به «شرق» گفت: «همین نگاه استفاده از مدیران بی‌تجربه تنها به دلیل نزدیکی جناحی و سیاسی به دولت باعث شده است وضع مملکت به اینجا کشیده شود و دولت دچار مشکل شود.»

او افزود: «هنوز دولت به نصف راه نرسیده، مجبور به تغییر چند وزیر شده و یکی از وزرایش استیضاح شده و چند وزیر دیگر دولت هم در نوبت استیضاح قرار دارند و دچار مشکلات بی‌چینی شده است؛ پس وقتی افرادی را که کاربلد و باتجربه هستند، به کار نگیرید، طبیعتا افرادی روی کار می‌آیند که حتی توانایی اجرای ایده‌های خودشان را هم ندارند.»

نماینده چند دوره مردم تبریز در مجلس ادامه داد: «این مشکلات در کشور ما وجود دارد و از ابتدا هم این مشکل وجود داشته است و مربوط به این دولت نیست.»

وزیر بهداشت دولت اصلاحات بیان کرد: «متأسفانه در کشور همه بزرگان جناحی و غیرجناحی، حزب‌اللهی و غیرحزب‌اللهی برای اینکه خدمات پزشکی مطمئن بگیرند، به کشورهای اروپایی حتی برخی از آنها به آمریکا سفر کرده‌اند. درحالی‌که در کشور پزشکی کم نداریم؛ اما جان‌شان به حدی برای‌شان مهم است که دنبال کسی هستند که به نظر و تشخیص‌شان کاربلدتر و کاردارن‌تر و حاذق‌تر از دیگران است.»

بزشکیان ادامه داد: «بنابراین نه‌تنها در حوزه پزشکی، بلکه در امور اقتصادی، صنعت، کشاورزی، بانک و بیمه، پول و دارایی، کارشناسان بهتری از ما وجود دارند که اگر دلمان برای کشور بسوزد و قلبمان برای این آب و خاک بتپد، به سراغ آنها می‌رویم.»

در دادگاه آن هم براساس شکایت آقای قالیباف که مورد توجه خاص افکار عمومی هستند، به منظور شفاف‌سازی بخشی از مسائل دوره مدیریت‌شان استقبال می‌کند.

میلیون‌ها قاضی به عملکرد شما نمره می‌دهند

در همین رابطه محمد مهاجری، فعال سیاسی اصولگرا در کانال تلگرامی خود نوشت: «جناب آقای قالیباف، دیروز خبری را دیدم که تازگی‌ها یادتان افتاده از آقای اسحاق جهانگیری به‌خاطر اظهارات شش‌س سال قبلش در مناظره انتخاباتی شکایت کنید. احساس کردم پس بدتان نمی‌آید که به گذشته‌ها هم سفر کنیم. به همین دلیل و برای آنکه به مخالفان‌تان ثابت کنید «گذر زمان» نیاز به «شفافیت» و از بین‌نمی‌برد و به این موضوع هم، قلبا و عملا اعتقاد دارد، جناب‌عالی را دعوت می‌کنم به یک گفت‌وگو با پرسش‌هایی دربارهِ «پروژه باس» که می‌داند و می‌داندیم چه شد؛ و نیز داستان املاک نجومی شهرداری تهران و نیز اداره‌کردن تهران با هزینه بسیار گران؛ همچنین قضیه قائم‌مقام‌تان آقای شریفی. یقینا این گفت‌وگو که می‌تواند با سؤالاتش شما را بیازارد و به جالش بکشد؛ از هر جهت به سود اعتبار سیاسی شما خواهد بود. اگر شکایت شما از آقای جهانگیری در پشت درهای بسته دادگاه انجام و به صدور حکم توسط یک قاضی منتهی شود، در گفت‌وگوی مورد نظر، میلیون‌ها قاضی به عملکرد شما نمره می‌دهند و موفقیت‌تان در آزمون شفافیت را محک می‌زنند. بی‌صبرانته منتظر پاسخ شما هستیم.»

انتقام شکست در مناظره ۹۶

اما در مناظرات ۹۶ چه گذشت که اکنون قالیباف و نزدیکانش به دنبال تسویه‌حساب هستند و از شکایات و محکومیت احتمالی توپیت می‌زنند! اولین مناظره انتخابات ریاست‌جمهوری به

صحنه درگیری لفظی بین اسحاق جهانگیری، حسن روحانی و محمدباقر قالیباف بدل شد و جهانگیری در این مناظره محمدباقر قالیباف را منتهم کرد که با «برخوردهای گازانبری» و «نظامی» قصد برخورد با موضوعات اجتماعی را دارد و در مقابل آقای قالیباف نیز از دولت آقای روحانی با عنوان دولت «چهاردرصدی» نام برد که به گفته او تنها حامی افراد ثروتمند و قدرتمند است. در دقایق ابتدایی این مناظره، اسحاق جهانگیری این پرسش‌ش را مطرح کرد که چه کسانی به سفارت عربستان حمله کردند و باعث شدند سفر ۷۰۰ هزار شیعه عربستانی به ایران متوقف شود. معاون اول حسن روحانی خطاب به آقای قالیباف گفت: «بله ما نمی‌توانیم به سفارت حمله کنیم. دولت حمله کرد آقای قالیباف؟ چه کسانی حمله کردند؟ آنها الان در ستادهای کدام کاندیدا حضور دارند؟ کدام کاندیداها از آنها دفاع می‌کردند، پول می‌دادند؟». اشاره جهانگیری در مسئله حمله به سفارت عربستان، به حسین کردمیهن است که به گزارش تابناک از او به عنوان یکی از اصلی‌ترین سازمان‌دهندگان حمله به سفارت عربستان سعودی نام برده می‌شود.عکس‌هایی از حضور او در ستاد محمدباقر قالیباف در انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲ منتشر شده بود. جهانگیری همچنین در سوومین مناظره در

گرفتند. این به اصلاح‌طلبان کمک کرد که دید واقع‌بینانه‌تری به موضوعات داشته باشند. به همین دلیل در کابینه دولت اصلاح‌طلب و اعتدالی حتی وزیر اصولگرا هم می‌بینید. مثلا آقای رحمانی‌فضلی که یک چهره اصولگرای شناخته‌شده است، وزیر کشور دولت روحانی بود.»

او افزود: «حتی در کابینه دولت آقای هاشمی‌رفسنجانی که یک چهره نزدیک به اصولگرا بود، برخی وزرای اصلاح‌طلب شاخص را در وزارت علوم و ارشاد اسلامی می‌دیدید. اما در دولت‌های اصولگرایان دیدگاه بسته‌تری حاکم است و از آنجایی که در بخش‌های مختلف قدرت حضور داشته‌اند، نگاه تمامیت‌خواهی بیشتری دارند.»

نماینده مردم تیبیاد و باخزر در مجلس یازدهم همچنین به یکسان‌سازی قدرت از سوی اصولگرایان اشاره کرد و گفت: «اصولگرایان تصور می‌کردند یکدست‌سازی به نفعشان است، درحالی‌که به ضرر آنها بود؛ چراکه هر جریان سیاسی در درون خودش باید زمینه ابراز مخالف داشته باشد. اصلاح‌طلبان و اعتدالیون نقش مخالف داخلی صلح را به‌خوبی ایفا می‌کردند. حتی می‌توانستند بخشی از دیدگاه‌های انتقادی مردم را بشنوند و آن را در دیدگاه‌های سیاسی خود پیاده کنند و رضایت مردم را به دست آورند.»

رحیمی جهان‌آبادی اضافه کرد: «اگر دولت دلسوز و توانمند باشد این ظرفیت یک فرصت ارزشمند برای آن است اما اصولگرایان بدون توجه به این شرایط، یکسان‌سازی قدرت را در دستور کار قرار دادند و بسیاری از نیروهای اصلاح‌طلب و اعتدالی را به حاشیه بردند. برخی را بدصلاحیت و تعدادی را هم دلسرد کردند.» او اضافه کرد: «یکدست‌شدن حاکمیت باعث شد مردم اگر خواسته و دیدگاهی دارند، به‌جای اینکه به نیروهای داخلی و اصلاح‌طلبان رجوع کنند، به سمت تغییر ساختارشکناهن پیش بروند. البته برخی متفکران متوجه شده‌اند حضور اصلاح‌طلبان و اعتدالی‌ها چه کار ارزشمندی برای سیستم بوده است و امیدواریم دراین باره تجدیدنظر کنند.»

این نماینده دو دوره مجلس همچنین به بیان راهکار پرداخت و گفت: «باید بین بدنه کارشناسی و مدیران تفکیک قائل باشیم. یعنی یک مدیر سیاسی وقتی مدیر و استاندار می‌شود نباید این اختیار را داشته باشد که در همه سطح کارشناسی استانداری و فرمانداری و وزارتخانه‌ها و سازمان‌ها دست به تغییر بزند.»

او ادامه داد: «رئیس‌جمهوری در مقطعی داشتم که اگر رهبری مانع او نمی‌شد، قصد داشت ۷۰ تا ۸۰ درصد وزارتخانه‌ها را به دلیل نگاه سیاسی بازنشسته کند.»

رحیمی جهان‌آبادی افزود: «در سفارتخانه‌ها هم سفیر نماینده حاکمیت است. کاری ندارد دیدگاه سیاسی خودش چیست، او پیاده‌کننده سیاست حاکمیت است. اما متأسفانه وقتی یک دیدگاه سیاسی حاکم می‌شود، این تغییر مدیران را بدون توجه به کارآمدی یا ناکارآمدی افراد صرف نگاه سیاسی به کار می‌گیرد و دست به تغییر مدیران باتجربه می‌زند. حتی در دوره اصلاح‌طلبان هم دست به تسویه‌حساب‌های سیاسی می‌زدند و برخی مدیران را پس زدند که اشتباه بود.»

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس دهم یادآور شد: «به اعتقاد من نگاه تلاوومی و ملی به مسئله و تفکیک بین مدیران سیاسی و بدنه کارشناسی وزارتخانه‌ها می‌تواند به کشور کمک کند. علاوه بر آن نباید سیاست‌ها را قربانی جزئیات حزبی و سیاسی کرد. برای مثال همین برجام را چه بلاهایی بر سرش آوردند؟ برخی آن را آتش می‌زدند اما اکنون تلاش می‌کنند آن را دوباره احیا کنند اما نمی‌توانند. این نشان می‌دهد که به منافع و سیاست‌های خودمان نگاه ملی نداریم و می‌خواهیم فقط خودمان حرف آخر را برزیم که اشتباه است.»

سال ۹۶ عنوان کرد: «امروز شما خود را طرفدار ۹۶درصدی می‌دانید و بنده طرفدار چهاردرصدی شدم. در زمان تحریم‌ها وقتی که مردم به دنبال دارو می‌گشتند شما بستنی ۴۰۰ هزار تومانی را برای چه کسانی در برج میلاد سرری می‌کردید؟ بنده با تمام وجود از بخش خصوصی دفاع می‌کنم اما با هیچ‌یک از عوامل بخش خصوصی سر و سری ندارم و نداشتم». جهانگیری اضافه کرد: «حقوق‌های نجومی در فضای مجازی مطرح شد و دولت با افتخار در مقابل آن ایستاد و قرار شد که دیوان محاسبات رسیدگی کند؛ تعدادی از مدیران کنار گذاشته شدند و قوانین و مقررات اصلاح شد. رئیس مجلس هم اعلام کرد که تمامی وجوه بازگردانده شده است». بعد از این سخنان خطاب به قالیباف گفت: «شما با املاک مردم چه کردید؟ دو هزار و ۲۰۰ میلیارد تومان اموال مردم را بخشیدید. آبا‌تتمان دو میلیارد تومانی را ۲۰۰ میلیون تومان بخشیدید. مجلس خواست تحقیق و تفحص کند رفیق‌د لابی کردید و جلوی‌اش را گرفتید. چرا جلوی تحقیق و تفحص از شورای شهر را گرفتید؟ چرا کسی که افشا کرد را سه ماه در سلول انفرادی انداختید». به‌هرحال قرار است جهانگیری بابت این سخنان اگر ادعای قالیبافی‌ها در دست باشد در دادگاه حاضر شود و بعد از شش سال به دفاع از خود بپردازد، البته که قالیباف هم در همان مناظرات حملات بسیاری به جهانگیری و روحانی داشت و تقریبا حملات بینک‌پنکی بین طرفین رد و بدل می‌شد اما نتیجه مناظرات شکست قالیباف بود، و حالا او امروز داعیه شکایت دارد.

اخبار برگزیده

رئیس قوه قضائیه:

هر کسی حرفی زد جایش زندان نیست

رئیس قوه قضائیه گفت: این‌طور نیست که هرکس هر مطلبی در راستای برهم‌زدن امنیت روانی مردم گفت، به زندان برود؛ گاهی اقدامات دیگری نیاز است؛ البته در مواردی که لازم است حتما باید از اقدامات قضائی و قهریه در برابر برهم‌زدگان امنیت روانی مردم بهره گرفت. به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، حجت‌الاسلام محسنی‌از‌های در سخنانی در جلسه شورای عالی قوه قضائیه با تأکید بر رسیدگی سریع و خارج از نوبت به برخی پرونده‌های ناظر بر شراارت، سرقت، مزاحمت برای نوامیس، اقدامات جنایتکارانه منجر به شهادت یا قتل افراد، تعرض به آمرین به معروف و… گفت: مسئولان ذی‌ربط قضائی از جمله دادستان کل کشور و رؤسای کل دادگستری‌ها توجه و اهتمام داشته باشند که رسیدگی به این قبیل پرونده‌ها درنهایت دقت و سرعت باشد. محسنی‌از‌های همچنین به ماجرای شهادت حمیدرضا الداغی در سبزوار نیز اشاره کرد و گفت: این جوان با یک غیرت ملی و فرهنگ نهادینه‌شده در جمهوری اسلامی ایران که همان فرهنگ نبیی و ملی ماست، وقتی ظلم و تعرض به فردی دیگر را مشاهده کرد، به میدان آمد ولو به قیمت جانش؛ لذا این مقوله از ابعاد مختلف حائز بررسی و مطالعه است، همچنین حمایت مردم از خانواده این جوان غیرتمند و فداکار و ارج‌نهادن او و تشییع باشکوه پیکر او نیز موضوع بسیار پرمعنائی است. رئیس قوه قضائیه در همین راستا گفت: دستورات مؤکدی به رئیس کل دادگستری استان خراسان رضوی برای رسیدگی سریع و قاطع به پرونده ضاربن و قاتلین شهید الداغی صادر شده است. رئیس قوه قضائیه تأکید کرد: ما در قوه قضائیه در عین اینکه با قوت و قدرت به وضوع ی‌پا پرونده هر فرد یا مقامی که احیانا فساد یا رانت یا سواستفاده از قدرتی دارد، رسیدگی جدی می‌کنیم اما به سه‌هم خود باید کاملا مراقب و مواظب اقدامات دشمن نیز باشیم تا دچار حاشیه و گرفتاری‌های جانبی نشویم.

کدخدایی: همه‌پرسی نمی‌تواند مسئله ما را حل کند

عباسعلی کدخدایی از اعضای شورای نگهبان گفت: همه‌پرسی نمی‌تواند رافع مشکل باشد و مسئله ما را حل نکند و ما را به یک نتیجه قطعی برساند. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی شورای نگهبان، عباسعلی کدخدایی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام و عضو حقوق‌دان شورای نگهبان به بررسی اهمیت و جایگاه نقش مردم در اصول قانون اساسی پرداخته و تأکید کرد: هیچ کشوری به اندازه این ۴۴ سال ما انتخابات نداشته است. ما انتخابات مجلس، شوراها، ریاست‌جمهوری و همه‌پرسی‌ها را داشتیم. چرا؟ چون اصل ششم قانون اساسی این‌طور مقرر کرده است که در جمهوری اسلامی ایران امور کشور باید به اتکا آرای عمومی اداره شود. وقتی که قانون اساسی ما مقرر می‌کند که اداره کشور با مشارکت مردم باید باشد، پس نظام سیاسی ما بر اساس دین و رای مردم اداره می‌شود و به عبارت رهبر انقلاب، مردم، سالار زندگی جامعه خودشان هستند؛ یعنی مردم نظام را اداره می‌کنند. او افزود است: یک بخش دیگری را قانون اساسی ما در قالب همه‌پرسی مطرح کرده که دو بعد دارد. یکی اصل ۵۹ ماست که به آن همه‌پرسی تقنینی می‌گویند؛ یک مورد هم در اصل ۱۷۷ قانون اساسی است که برمی‌گردد به اصلاح قانون اساسی که به آن همه‌پرسی اساسی می‌گوینم. همه‌پرسی اساسی ناظر بر اصلاح قانون اساسی است که الان خیلی مورد بحث نیست. طبیعتا هروقت که لازم شد و شرایط بود، همه‌پرسی قانون اساسی انجام می‌گیرد. کدخدایی ادامه داد: اما اصل ۵۹ قانون اساسی چه می‌گوید؟ اصل ۵۹ ظرفیتی را دارد که دقت در همه‌پرسی تقنینی مهم است. می‌گوید در مسائل بسیار مهم اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ممکن است اعمال قوه مقننه از راه همه‌پرسی و مراجعه مستقیم به آرای مردم صورت گیرد. یعنی چه؟ یعنی کاری که نمایندگان مجلس شورای اسلامی انجام می‌دهند، که تقنین است- مجلس آن را به مردم واگذار کند. پس‌کار دیگری را دارد دیگری را قانون اساسی نگفته که شما مثلا بایبید در رابطه با مسائل اجتماعی‌تان یک همه‌پرسی عام داشته باشید، یک همه‌پرسی عمومی داشته باشید. آنچه پیش‌بینی‌شده همین است که مجلس بگوید مردم جای آنها تصمیم بگیرند. حالا شرایطی هم در اصل ۵۹ ذکر شده که درخواست مرجعه به آرای عمومی باید به تسویه‌دوسوم نمایندگان مجلس برسد. پس ما به‌جز اصل ۵۹ که طبق آن وظیفه قانون‌گذاری مجلس به‌جای خود مجلس به مردم واگذار می‌شود، در موارد مهم هیچ نوع دیگر همه‌پرسی نداریم.