نگاه

محمدرضا تاجیک:

سیاست ما بی‌منطق و ماقبل مدنی است

● محمدرضا تاجیک در گفت‌وگو با سایت کلید ملی از احزاب سخن گفته است. او در این مصاحبه می‌گوید: حزب از یک منظر، یک نوع نهاد سیاسی- اجتماعی است؛ اما این نهاد - از نظر من- آن زمان که در قالب حزبی قرار می‌گیرد، دیگر ایستا نیست، بلکه پویا و بالنده است. به بیان دیگر، حزب از نظر من، یک قاب و قالب متصلب و همیشگی ندارد، یک قاب و قالب سترون نیست، بلکه یک قاب و قالب منعطف است که می‌تواند به اقتضای شرایط و به استلزام وضعیت‌ها و موقعیت‌های متفاوت، از امکان انعطاف و استعداد انطباق برخوردار باشد. با این بیان می‌خواهم بگویم که حزب از نظر من، یک نهاد ناآرام است که تلاش دارد کنش‌های مختلف سیاسی را در درون خود به یک نوع آرامش، نظم و سامان برساند. پس، نهاد حزبی، یک نهاد ارگانیکی و نه مکانیکی است. نهادی است که هر لحظه خود را ترمیم و تکمیل و بازتولید می‌کند، هر لحظه خود را «نو نو» می‌کند (توجه دارید که این لحظه یک لحظه معنادار تاریخی است). تعریف و تصویر یک قالب خشک برای احزاب، که باوجود تغییر زمانه، تاریخ، نیازها، سیاست و سیاست‌ورزی، کنشگران سیاسی و اشکال قدرت، ثابت و لایتغیر باقی می‌ماند با منطق بازی حزبی و سیاسی همخوانی ندارد. به نظر من، قالب‌های مرسوم حزبی، بسیار شکننده هستند و نمی‌توانند بار سنگین سیاست و سیاست‌ورزی پیچیده مدرن و پسامدرن را بر دوش بکشند. ما نیازمند حزب به مثابه یک نهاد دینامیک و ارگانیک هستیم که بتواند بار سیاست و سیاست‌ورزی و کنش سیاسی را در شرایط متحول و متکثر امروز بر دوش بکشد.

تاجیک در مورد ناکامی ایران در مقوله تحزب می‌گوید: ما برخلاف انسان غربی که نخست فرهنگ سیاسی را شکل داد و در بستر یک فرهنگ سیاسی بالغ، بالید و بالنده شد، دفعتا نوعی پرتاب‌شدگی به مرحله کنش بعد از فرهنگ سیاسی داشتیم. بنابراین بدون اینکه فرهنگ سیاسی مبتنی بر بازی حزبی و بازی تکثر و تفاوت را در جامعه‌مان نشت و رسوب دهیم، خواستیم بازی حزبی و تحزب را تجربه کنیم. قبلا گفته‌ام، باز هم تکرار می‌کنم، بازی سیاسی یا بازی حزبی، پیچیده‌ترین بازی جمعی است که تاکنون بشر تجربه کرده است. به بیان دیگر، این بازی خاص جوامع پیچیده و ارگانیک با فرهنگ سیاسی غنی است، نه جوامع ماقبل سیاست و مدنیت و مکانیکی. ما زمانی که هنوز یک جامعه بسیط و عقب‌مانده و مکانیکی بودیم، خواستیم بازی حزبی را در عرصه و ساحت سیاست تجربه کنیم. اما چون فاقد یک فرهنگ سیاسی مدنی بودیم، تحزب ما به سرعت تبدیل به تزاحم و تضاد شد. ما با بازی حزبی، دگرها و هویت‌های متکثر را به رسمیت نشناختیم، صداهای متکثر را به رسمیت نشناختیم، دگراندیشی را به رسمیت نشناختیم، بلکه هر حزب ما تبدیل به یک قدرت توتالیتری شد که جز در حذف رقبای خود نمی‌کوشید. خب، از ذات نایافته از هستی‌بخش چگونه می‌توان انتظار هستی‌بخشی داشت؟ مردمی که هنوز از این فرهنگ سیاسی و مدنی و دموکراتیک بهره نبرده‌اند، چگونه می‌توانند تجربه‌ای موفق در عرصه بازی حزبی داشته باشند؟ همین‌جا بگویم، بازی حزبی مبتنی بر یک نوع عقلانیت است. منطق این بازی، اساسا منطق عقلایی است. چنین عقلانیتی نیز در میان ما شکل نگرفت. چه اتفاقی افتاد؟ تاجیک می‌گوید: بازی حزبی ما به سرعت به یک بازی احساسی، شخصی، شخصیتی و ایدئولوژیک تبدیل شد. به همین علت بوده و هست که اگر شخصیت‌های ما از میان حزب برخیزند، حزب نیز از میان برمی‌خیزد. سومین مسئله این بود که در جامعه ما هنوز سوژه سیاسی متولد نشده است. پس، چگونه می‌شود بازی سیاسی داشت قبل از آنکه سوژه سیاسی داشت. بازی حزبی ما، افزون بر فرهنگ، تابعی از سیاست ماست. به نظر من، سیاست جاری در جامعه ما، سیاست بی‌منطق و ماقبل مدنی است. سیاست تقریبا بی‌صورت و بی‌سیرتی است. لذا هرکس می‌تواند در منزلت و شأن سیاست‌ورز ظاهر شود. تقریبا هیچ‌حد و حدود و شناسه موثق و معتبر و قابل اجماعی در عرصه سیاست ما نیست که در پرتو آنان بتوانیم سره از ناسره سیاسی را تشخیص دهیم و بدانیم چه کنشی سیاسی است و چه کنشی سیاسی نیست. چه کسی سیاستمدار و سیاست‌ورز است و چه کسی نیست. ما یک فضای بسیار گنگ و گیجی در عرصه سیاست داریم که هیچ منطق و نظم خاص و زیرینی ندارد. در چنین فضایی نمی‌شود انتظار داشت که احزاب شناسه‌هایی متفاوت از سیاست جاری داشته باشند. آنان لاجرم باید به رنگ زمینه درآیند، تا به رسمیت شناخته شده و وارد بازی سیاسی شوند. با این وصف، معتقدم اگر می‌خواهیم بازی سیاسی موفق و مدنی داشته باشیم و از احزاب بالغ و رشیدی برخوردار باشیم، اولا، باید به زیرساخت سیاسی سامانی بدهیم و ثانیا، ساحت سیاسی را مزین به نوعی فرهنگ سیاسی توسعه‌یافته و عقلایی کنیم. اگر این بستر و زیرساخت فراهم نشود، هر کنشی به نام بازی حزبی در جامعه ما «ره به ترکستان» خواهد برد.

علی مطهری:

برخی فکر می‌کنند وجود خودسرها لازم است

ادامه از صفحه اول

چون بین اصولگرایان، اختلاف در مبانی فکری وجود دارد، ائتلاف به معنی واقعی و ارائه فهرست واحد انتخاباتی کار بسیار مشکلی است. آنها برداشت‌های متفاوت از ولایت فقیه، آزادی‌ها، خصوصا آزادی بیان، حقوق شهروندی، حقوق بشر و سیاست خارجی و داخلی دارند. با وجود این اختلاف برداشت‌ها، اصولگرایان نمی‌توانند اتحاد واقعی بیابند. البته امیدوارم که آنها به وحدت برسند؛ اما برای حیات آینده خودشان لازم است که نسبت به مبانی و اصول فکری خود بازبینی داشته باشند.

● (ائتلاف اصولگرایان) این‌بار هم همچون دوره قبل گفته‌اند مسئله فتنه و انحراف را مرز خودشان می‌دانند. البته آنها گروه «یکتا» را در جمع خودشان پذیرفته‌اند درحالی‌که این گروه نماینده آقایان احمدی‌نژاد و مشایی است.

اینکه می‌گویند خط قرمز ما فتنه است، اگر به معنای واقعی آن باشد، حرف درستی است؛ یعنی فتنه‌ای که غیر از موسوی و کروبی، بعضی نهادها و شخص احمدی‌نژاد هم در آن نقش داشتند! اگر «فتنه» را به این معنا بگیرند، حرف درستی است؛ اما اگر خودشان را مبرا از تقصیر در فتنه بدانند و همه تقصیرها را به گردن آن دو نفر بیندازند، حرف درستی نیست.

● رفتار مؤتلفه به نظر من مقداری ناشی از ترس از تفرقه و نرسیدن به وحدت است و مقداری هم ناشی از قرابت فکری با جبهه پایداری. حزب مؤتلفه اسلامی بعد از رحلت مرحوم حبیب‌الله عسگراولادی تا حدی روشن‌بینی خود را از دست داده و از نظر فکری نزدیک به جبهه پایداری شده است. اگر بزرگان حزب مؤتلفه، آزاداندیشی و بزرگ‌منشی مرحوم عسگراولادی را زنده کنند باعث ادامه حیات این گروه می‌شوند وگرنه حزب مؤتلفه با اقبال مردم مواجه نمی‌شود. به‌هرحال چون از نظر فکری، بخشی از حزب مؤتلفه نزدیک به جبهه پایداری است، ائتلاف آنها با بقیه اصولگراها طبیعی است.

● اگر آقای لاریجانی به ائتلاف اصولگرایان می‌پیوست، باز هم بعید بود که آنها از او در قم حمایت کنند، چون اینها با هم اختلاف فکری دارند. به نظر من آقای لاریجانی تصمیم حکیمانه‌ای گرفت که مستقل وارد شد. هرکس دیگری هم جای او بود، چنین تصمیمی می‌گرفت. چون اولا تا جایی که می‌دانم دعوت درستی از ایشان برای پیوستن به ائتلاف اصولگرایان نشد و ثانیا او چطور با افرادی که در قم با مُهر و لنگه‌کفش به او حمله کردند ائتلاف کند؟! اصلا چنین کاری معقول به نظر نمی‌رسد. شاید مستقل‌واردشدن آقای لاریجانی به انتخابات، هشداری باشد به اصولگراها که بعضی برداشت‌ها و روش‌های خودشان را تغییر دهند و رفرم و اصلاحی در این جریان سیاسی صورت گیرد.

● گذشت زمان در نظرات شورای نگهبان تأثیر دارد. انتخابات مجلس نهم در سال ۹۰، دوسال بعد از حوادث سال ۸۸ برگزار شد و متأثر از آن حوادث بود. ولی امروز فضا تغییر کرده و خیلی از حقایق روشن شده است. علاوه‌براین، ترکیب شورای نگهبان هم معتدل‌تر شده است. به‌هرحال باید منتظر بمانیم.

● امیدوارم نهایتا مجلسی شبیه مجلس نهم نداشته باشیم که توجهی به فصل سوم قانون اساسی درباره حقوق ملت نداشته است. مجلس هشتم بهتر از مجلس نهم بود. به نظر من در مجلس هشتم افراد باتجربه‌تر و حساس‌تر نسبت به حقوق مردم حضور داشتند و در آنجا کمتر احساس تنهایی می‌کردیم. نماینده مجلس کسی است که خودش را نماینده ملت بداند. بسیاری از نماینده‌ها خودشان را نماینده نظام می‌دانند؛ یعنی همت اصلی آنها دفاع از نظام است. البته نظام ما مردمی است و تفکیکی بین نظام و مردم نمی‌توان قائل شد. اما اعتبارا اینها دو چیز مجزا از هم‌اند و اگر تزاحمی بین حقوق ملت و حقوق نظام ایجاد شد، نماینده مردم باید از حقوق مردم دفاع کند نه اینکه به بهانه حفظ نظام قانون‌شکنی‌ها و بی‌عدالتی‌ها را توجیه کند!

● رفتار و عملکرد اصولگرایان در ۱۰ سال گذشته مطلوب نبوده و در هشت سال دولت‌های نهم و دهم شاهد بودید که در مقابل انواع قانون‌شکنی‌ها سکوت می‌کردند. حتی وقتی رئیس‌جمهور وقت می‌گفت فلان قانون را اجرا نمی‌کنم یا فقط قوانینی را که خودم مطابق قانون اساسی بدانم اجرا می‌کنم، عکس‌العملی نشان نمی‌دادند و حتی با طرح سؤال از رئیس‌جمهور هم مخالفت می‌کردند. به نظر من اکثر اصولگرایان در نابسامانی‌های آن دوره هشت‌ساله شریک‌اند و در دو سال قبل هم عملکرد خوبی در قبال دولت جدید نداشته‌اند چراکه اکثر اعتراضاتشان به این دولت نیز ناشی از کینه‌ورزی و هواهای نفسانی بوده است. کمااینکه در مسئله برجام، با وجود اینکه می‌دانستند نظر رهبری به این توافق و اجرای آن است ولی می‌دیدید که چگونه مخالفت می‌کردند و تلاش داشتند از اجرای برجام جلوگیری کنند. اینها نقاط ضعف جریان اصولگرایی است و لازم است که اصولگرایان این آسیب‌ها را برطرف کنند.

● بهتر است که صلاحیت علمی نامزدهای مجلس خبرگان از سوی نمایندگان مراجع تقلید احراز شود. دراین‌صورت آن شبهه دور هم که وجود دارد، برطرف خواهد شد. منطقی‌تر هم به نظر می‌آید که صلاحیت علمی نامزدهای خبرگان از سوی شورایی مرکب از نمایندگان مراجع تقلید بررسی شود و شورای نگهبان تنها بینش سیاسی و اجتماعی آنها را تشخیص دهد. البته این امر نیازمند مصوبه خبرگان است که در آیین‌نامه خودشان تغییری ایجاد کنند. گویا قبلا هم در مجلس خبرگان این موضوع مطرح بوده است، ولی فعلا تشخیص صلاحیت علمی یا همان اجتهاد نامزدهای نمایندگی مجلس خبرگان بر عهده شورای نگهبان است و باید مطابق نظر این شورا عمل شود.

● درباره نگرانی از تکرار حوادث ۸۸ هم باید بگویم با زهرچشمی که از آن سال تاکنون از معترضان گرفته شده، بعید است دیگر کسی هوس اعتراض کند.

● نیروی انتظامی موظف است به وظیفه خودش در حفظ نظم و امنیت عمل کند، اما نیروی انتظامی وقتی احساس می‌کند مهاجمان از وابستگان یک نهاد خاص هستند، وارد نمی‌شود و عقب‌نشینی می‌کند. مثل حادثه شیراز که می‌دانستند مهاجمان به من، از کدام نهاد نظامی هستند و وارد نشدند. برخی مهاجمان در کلانتری رفت‌وآمد می‌کردند و با مسئولان نیروی انتظامی حرف می‌زدند! سه، چهار ساعت گوشه‌ای از شیراز دست آنها بود و نیروی انتظامی هم به آنها کاری نداشت! من به فرمانده کلانتری گفتم اینها که بیرون کلانتری تجمع کرده‌اند، چرا دستگیرشان نمی‌کنید؟ اما آنها که به نظر می‌رسید جرئت این کار را نداشتند، می‌گفتند ما عکس‌هایشان را داریم، بعدا دستگیرشان می‌کنیم! این مشکل نیروی انتظامی است که نمی‌تواند افراد متخلف درون نظام را بازداشت کند. نیروی انتظامی نباید تبعیض قائل شود که اگر مهاجمان از مردم بدبخت و بیچاره بودند، بازداشتشان کند و اگر منتسب به جریان خاصی بودند، از قیدشان بگذرد! مقصر اصلی این ماجرا (حمله به سفارت عربستان) نیروی انتظامی است.

ادامه در صفحه ۱۹

عکس: امیر جدیدی، شرق

ادامه از صفحه ۶

پایان ۲۰ ساعت التهاب در خلیج‌فارس

او افزود: «در این یک‌ونیم سال، آمریکایی‌ها با ۸۰ فروند ناو جنگی حضور داشتند؛ این درحالی است که حضور آنان ۹ برابر ناامنی را افزایش داد». فدوی گفت: «راه‌حلی که دنیا باید به آن توجه کند، حضورنداشتن آمریکا در منطقه حساس خلیج‌فارس است». او افزود: «اقدام قاطعانه نیروی دریایی سپاه، این پیام را برای مردم دنیا و منطقه دارد که اگر نیروهای منطقه به نیروهای ایران بپیوندند، قادر به تأمین امنیت منطقه خواهند بود».

تشکر وزیر خارجه آمریکا

اما طرف آمریکایی پس از آزادی ملوانان، از ایران به‌خاطر همکاری در موضوع آزادکردن تفنگداران بازداشت‌شده آمریکایی تشکر کرد. «جان کری»، در بیانیه‌ای گفت: «من بسیار از این موضوع که ملوانانمان به سلامت به دامان آمریکا برگشتند، خرسند هستم. به‌عنوان یک ملوان سابق، من اهمیت حضور دریایی در سراسر جهان را و کار حساس نیروی دریایی ما در منطقه خلیج (فارس) را می‌دانم. من به مردان و زنان یونیفورم‌پوشمان افتخار می‌کنم و می‌دانم چقدر مسئولیت‌های آنها نسبت به هم و نسبت به دیگر تفنگداران دریایی جدی است. من می‌خواهم تشکر خودم را از مقامات ایرانی به‌خاطر همکاری‌شان در حل سریع این موضوع اعلام کنم. اینکه این موضوع مسالمت‌آمیز و به‌گونه مؤثری حل شد، نشانه ایفای نقش حساس دیپلماسی برای حفظ امن و قوی نگه‌داشتن کشورمان است». ساعتی پس از او هم «ظریف»، وزیر خارجه ایران، در صفحه توییتر خود نوشت: «خوشحالم که مذاکره و احترام و نه تهدیدات و بی‌پروایی، قضیه ملوانان (آمریکایی) را به‌سرعت حل کرد. بیایید از این آخرین مثال، درس بگیریم». درهمین‌حال «جو بایدن»، معاون‌اول رئیس‌جمهور آمریکا، در مصاحبه با «سی‌بی‌اس»، موضوع عذرخواهی را رد و تأکید کرد ایران مسئله عذرخواهی را مطرح نکرده است. به گزارش «فارس»، او دراین‌باره گفت: «وقتی قایق شما دچار مشکل می‌شود، آیا شما به خاطر دچار مشکل‌شدن آن، عذرخواهی می‌کنید؟ نه نمی‌کنید و موضوع (درخواست) عذرخواهی وجود نداشت». او با بیان آنکه اقدام ایران در آزادکردن ملوانان «یک رویه و اقدام معمول دریایی بود»، افزود: «ایرانی‌ها دو قایق ما را که به کمک نیاز داشتند، بردند همانند کاری که ما در قبال قایقی‌های ایرانی که به کمک نیاز دارند، انجام می‌دهیم».

وزارت کشور در واکنش به نحوه انعکاس مصوبه مجلس:

انتخابات الکترونیکی منتفی نشده است

شرق: برگزاری الکترونیکی انتخابات در بلاتکلیفی؛ بعد از چند ماه بحث و بررسی درباره مدرن‌شدن نحوه رأی‌گیری و شمارش آرا، حالا اعلام شده که ۲۷ دی‌ماه، یعنی ۴۰ روز مانده به انتخابات معلوم می‌شود که بالاخره انتخابات به شیوه دستی سنتی در همه شهرها برگزار می‌شود یا در برخی شهرهای بزرگ به‌صورت الکترونیکی اجرا می‌شود. در دور نهم انتخابات مجلس، رأی‌گیری الکترونیک به‌صورت آزمایشی در ۱۴ حوزه انتخاباتی انجام شده بود اما دولت یازدهم، پیشنهاد برگزاری انتخابات تمام‌الکترونیک در ۹ کلان‌شهر کشور را ارائه داده که اجرای آن مشروط به توافق نهایی با شورای نگهبان است. بااین‌حال مجلس روز سه‌شنبه مصوبه‌ای داشت که خبر از عدم‌برگزاری الکترونیکی انتخابات می‌داد. اما دیروز وزارت کشور با صدور اطلاعیه‌ای اعلام کرد برگزاری الکترونیکی انتخابات به‌هیچ‌وجه منتفی نشده و خبر مصوبه مجلس به‌صورت اشتباه منعکس شده است. مجلس روز سه‌شنبه هنگام بررسی طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات، بخش مربوط به برگزاری الکترونیکی انتخابات مجلس دهم را حذف کرده بود.

طرح برگزاری الکترونیکی انتخابات را وزارت کشور، چند ماه قبل به شورای نگهبان داده بود اما ایرادات شورای نگهبان به آن باعث شده که تاکنون موردتصویب شورا قرار نگیرد. دیروز نجات‌الله ابراهیمیان، به «فارس» گفت باید در جلسه یکشنبه هفته آتی شورای نگهبان نسبت به اصل امکان‌پذیربودن یا نبودن برگزاری انتخابات الکترونیکی بحث و درنهایت رأی‌گیری شود تا تکلیف آن معلوم شود. سخنگوی وزارت کشور هم دیروز گفت شورای نگهبان با اصل برگزاری الکترونیکی انتخابات مخالفتی ندارد و ما در این زمینه رایزنی‌های لازم را انجام خواهیم داد. وزارت کشور همچنین دیروز با صدور اطلاعیه‌ای تأکید کرده بحث برگزاری انتخابات به صورت الکترونیکی منتفی نشده و در این دوره از انتخابات مجلس شورای اسلامی نیز در صورت حصول توافق نهایی بین وزارت کشور و شورای نگهبان، ان‌شاءالله اخذ رأی و شمارش آرا در تعدادی از حوزه‌های انتخابیه به صورت الکترونیک اجرا خواهد شد. در این اطلاعیه آمده است: «در پی انعکاس خلاف واقع مصوبه امروز مجلس شورای اسلامی در برخی از رسانه‌ها و انتشار تیترهای خبری غلطی نظیر «برگزاری انتخابات الکترونیک منتفی شد»، به استحضار ملت شریف ایران و اصحاب محترم رسانه می‌رساند، تصمیم روز جاری نمایندگان مجلس شورای اسلامی در بررسی مفاد اعاده‌شده از سوی شورای محترم نگهبان درباره طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی، مطلقا به معنای عدم مجوز قانونی برای برگزاری انتخابات کاملا الکترونیک نیست. به علاوه تغییری در روند تعامل بین وزارت کشور و شورای محترم نگهبان در امر انتخابات الکترونیک واقع نشده و همچنان که در نهمین دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی با توافق بین وزارت کشور و شورای محترم نگهبان، اخذ رأی و شمارش آرا در ۱۴ حوزه انتخابیه به صورت الکترونیک انجام شد و نتایج انتخابات به تأیید شورای محترم نگهبان رسید و نامزدهای منتخب وارد مجلس شورای اسلامی شدند، در این دوره از انتخابات مجلس شورای اسلامی نیز در صورت استمرار تعامل فی‌مابین و حصول توافق نهایی بین وزارت کشور و شورای نگهبان، ان‌شاءالله اخذ رأی و شمارش آرا در تعدادی از حوزه‌های انتخابیه به صورت الکترونیک برگزار خواهد شد». بر اساس اطلاعیه وزارت کشور، مسئله انتخابات الکترونیکی چیزی است که باید بین وزارت کشور و شورای نگهبان حل شود. سخنگوی شورای نگهبان در نشست خبری روز شنبه از دیرآغازشدن فرایند انتخابات الکترونیکی از سوی وزارت کشور گلایه کرده و گفته بود این موضوع هم، همان رویه همیشگی ماست که در دقیقه ۹۰ اقدام به انجام کاری می‌کنیم. ما درخواست کردیم وزارت کشور جدول زمانی را به شورای نگهبان ارائه دهد و در آن جدول، فرجه‌ای را برای شورای نگهبان در نظر بگیرد که ما در آن فرجه، امنیت سیستم انتخابات الکترونیکی را تست کنیم و فرصت آموزش استفاده از این سیستم به افراد را هم داشته باشیم. وزارت کشور یک جدول زمانی به ما ارائه کرد که عملا رعایت نشد. یک راه‌حل این بود که چون این جدول زمانی رعایت نشده، کلا انتخابات به صورت الکترونیکی برگزار نشود ولی آرزوی ما این بود که در این دور از انتخابات، پیشرفتی در اخذ رأی داشته باشیم و بتوانیم از سیستم‌های الکترونیکی استفاده کنیم».

شورای نگهبان تاکنون ایرادات مختلفی به شکل اجرای انتخابات الکترونیکی گرفته است که مهم‌ترین آن، امنیت سیستم انتخابات الکترونیکی و سخت‌افزارهای مربوط به آن است. سخنگو گفته بود شاید تا اسفندماه، موضوع مربوط به امنیت سیستم انتخابات الکترونیکی یا سخت‌افزارهای مربوط به آن طول بکشد، ولی اینکه وزارت کشور ناگهان در اسفندماه اعلام کند امکان برگزاری انتخابات الکترونیکی وجود ندارد، امر ممکنی نیست و باید این موضوع از همین الان تعیین‌تکلیف شود. مقرر شد برای مشخص‌شدن تکلیف کار و برای آنکه شب انتخابات اتفاق جدیدی نیفتد، در ۱۰ روز که هنوز هم این فرصت به پایان نرسیده، درباره امنیت سیستم و سخت‌افزار و نرم‌افزار آن تأییدیه‌های مربوطه اخذ شود. اگر مراجع موردتوافق وزارت کشور و شورای نگهبان این موضوع را تأیید کنند، آن زمان شورای نگهبان وارد آموزش استفاده از سیستم به افراد می‌شود. این ظرف زمانی ۱۰روزه ۲۷ دی‌ماه به پایان می‌رسد.

سخت‌ترین کار دنیا چیه؟

هر کاری می تونه سخت باشه، ولی یه کارهایی انقدر سختن که آدم اگه قهرمان، شجاع، منطقی، عارف، قوی، ثروتمند یا حتی مرد آهنین هم باشه نمی‌تونه اون رو به سادگی انجام بده. هیچ کاری تو دنیا به سختی تحمل بیماری فرزند نیست، ولی همین لحظه مادر و پدر هزاران کودک مبتلا به سرطان دارن این سخت‌ترین کار دنیا رو با امید نجات جون فرزندشون انجام میدن. بیاین با هم کاری کنیم که هیچکس دست تنها نمونه، بیاین در انجام سخت ترین کار دنیا شریک باشیم.

حتی با هزار تومان می‌شه به اونها درانجام سخت ترین کار دنیا و نجات جان یک کودک کمک کرد.

محک
مؤسسه خیریه حمایت از کودکان مبتلا به سرطان
mahak-charity.org

۰۲۱-۲۳۵۴۰ #۷۲۰×۲۳۵۴۰
شماره حساب بانک پارسیان: ۱۲۰۳-۸۱۰۴۴۴۴۹
شماره کارت: ۶۰۳۷-۹۹۱۱-۹۹۵۰-۰۵۹۰
از اینکه به ما کمک می کنید، سپاسگزاریم.