

ادامه از صفحه اول

جهاد در راه

فردا پس از تشکیل آن سیاهه بلندی از وظایف جهاد سازندگی منتشر می‌شود و همه کارها را به گردن آن می‌اندازند. واقعا معلوم نیست تشکیل یک سازمان جدید یا تغییر نام یک سازمان مانند سازمان تعاون روستایی به جهاد سازندگی چه گرهی را باز می‌کند. «جهاد» یک امر کیفی است و نه کمی. در طول ۴۲ سال گذشته بوده‌اند افراد و سازمان‌هایی که نام جهاد بر خود گذاشتند اما عملشان جهادی، پُرثمر و مطلوب و حتی شگفت‌انگیز بوده است. اگر در شش سال گذشته بخش‌های ۷ و ۸ و ۹ قانون توسعه ششم به انجام می‌رسید، یقینا کار جهادی انجام شده بود اما متأسفانه به‌جای «جهادی‌کارکردن»، «کارنکردن جهادی» صورت گرفته است و البته برای این تسامح دلایل محکمه‌پسندی هم در موقع خود بیان خواهند کرد. می‌خواهم بگویم که عمل‌کردن به قانون را باید «جهاد» دانست. شاید بگویم جهاد فوق‌العاده نمی‌خواهیم، قانون را اجرا کنید که خود جهاد است و از تلاکشتن پشیمان گشته‌ایم. بر محرمت فرموده ما را مس کنید. به یاد آوریم که در ابتدای پیروزی انقلاب «جهاد سازندگی» یک مسئله خودجوش در سراسر کشور بود؛ یعنی با بیانات امام (ره) در همه نقاط کشور گروه‌های مختلف دانشجویی و مردم عادی بدون ساماندهی قبلی با تشکیلاتی برای کمک به روستاها به مناطق مختلف رفته و بعضا در کار درکردن گندم هم کمک می‌کردند. حال اینکه یک دانشجوی کشوری که در دستان کارنکرده چقدر می‌تواند با دلسر گندم درو کند، جای خود دارد ولی نفس عمل مهم بود، اینکه مردم به یاری محرومان بشتابند. به‌تدریج جهاد استان‌ها و جهاد سازندگی مرکز شکل گرفت و شورا و نماینده امام برای آن تعیین شد؛ هرچند باهم استان‌ها مستقل بودند و هر استان به تشخیص خود کار می‌کرد و عمدتا پشتیبانی لجستیکی از مرکز صورت می‌گرفت تا آن‌گاه که دفاع مقدس شروع شد و سنگرزازان بی‌سنگر از دل جهاد سازندگی بیرون آمد. به یاد دارم که فردای حمله عراق، صبح زود چهارگران با ساک‌های در دست برای اعزام در ساختمان مرکزی حاضر شدند؛ این یعنی خلوص و ایثار. به‌نظر می‌رسد عبارت «جهاد کشاورزی» هرچند آن موقع اندکی بسوی راضی‌کردن جهادگران را می‌داد اما متأسفانه در طول سه دهه گذشته مفهوم واقعی آن روشن نبوده و به همین دلیل کشاورزی ما نه‌تنها دچار تحول نشده بلکه با مصرف بی‌رویه و غیرعلاقانه آب‌های زیرزمینی به تخریب سراسرزمینی ایران دست زده است. امروز باید «جهاد سازندگی» معنی واقعی خود را بیابد. مهم نیست توسط چه کسی و در کجا، مهم آن است که هم کارکنان وزارت جهاد کشاورزی و هم دیگر کارکنان مرتبط و نیز همه کسانی که دلی در گرو آینده کشور دارند، «جهاد کشاورزی» را مفهوما بدانند و این جز با تعیین سیاست‌های مشخص جهادی توسط دولت و حکمرانی میسر نیست. امروز مسئله آب، تصفیه فاضلاب‌ها و پساب‌ها، آبخیزداری و آبخوان‌داری، خاک، تولید کشاورزی، ایجاد کشاورزی نوین، تامین غذای مردم در داخل و نه از واردات، تامین تجهیزات کشاورزی نوین مبارزه با سوءاستفاده از آب، «جهاد کشاورزی» و «جهاد سازندگی» است. اگر چنین شود، اقتصاد روستایی مورد اشاره رئیس‌جمهور تحقق پیدا می‌کند و نه آنکه آب چند روستا را به یک کارخانه جدیدالاحداث به‌عنوان اشتغال تخصصی دهیم. گاهی نهادی تشکیل می‌شود و چون وظیفه آن نهاد سخت و سنگین نوشته شده است، آن نهاد برای تشرفی خود و ارضای دیگران به کارهای دیگری دست می‌زند. جهاد سازندگی با هر اسم دیگر باید وظایفش معلوم باشد و اولویت‌ها معلوم شود. اگر به همه چیز اولویت دهیم به هیچ‌ک نمی‌رسیم. امروز اولویت کار جهادی به مسائلی که ذکر کردم، بازمی‌گردد. دولت باید برآورد صحیحی از توان اجرایی خود داشته باشد. این‌طور که پیش می‌رود دولت خود را برق‌درتی می‌داند که همه کار است می‌تواند به انجام برساند. خیرا چنین نیست؛ دولت باید به آنچه تهدید آینده کشور است، بپردازد و بعید است توانی بیش از انجام اموری که ذکر شد داشته باشد. بلی، می‌توان بسا نام «جهاد سازندگی» یا «جهاد کشاورزی» رسانه‌ها را از سخنان فراوان و تبلیغات پرچشم متراکم کرد اما کار به‌گونه‌ای پیش رود که نتنها اثری مؤثر نداشته باشد که جنبه‌های منفی و تخریبی نتایج آن بر کارهای انجام‌شده معمولی نیز غلبه پیدا کند. مطمئنا اگر رئیس‌جمهور اولویت‌ها را برای مردم بشمرد، مردم در عین قناعت همکاری می‌کنند اما ارائه وعده‌های مختلف به سرجمع آن بسیار بیشتر از توان اجرایی و مالی دولت است، هرگز نمی‌تواند کمکی به حفظ و آبادانی ایران کند. آقای رئیس‌جمهور به یاد داشته باشند که مسئله اصلی کشور حفظ آن است. حفظ ایران هم از دشمنان خارجی و هم از سیاست‌های مصرفی و مردم‌نمایی داخلی، متأسفانه طلیعه تخریب کشور بسیار نگران‌کننده است.

ماجرایی که مجلس نهم به ریاست علی لاریجانی درباره احمدی‌نژاد پی گرفت، حالا مجلس یازدهم بعینه برای روحانی تکرار کرده است؛ استکفاف از اجرای قانون و شکایت به قوه قضائیه. این دومین بار است که یک مجلس بابت عدم اجرای قانون از یک رئیس دولت شکایت کرده و کار را به قوه قضائیه سپرده است؛ اما ماجرا این است که وقتی سرانجام شکایت قبلی بی‌سرانجام ماند، چرا مجلس فعلی هم اصرار دارد همان راه را برود، مگر اینکه با اطمینان از عاقبت ماجرا صرفا به‌دنبال یک اقدام صوری و شکلی با اهداف سیاسی باشد؛ چراکه سرانجام آن شکایت اگر به نتیجه رسید، حالا شکایت این نمایندگان هم به نتیجه خواهد رسید. در غیر این صورت دستگاه قضا با سؤال بزرگی روبه‌رو خواهد شد. نمایندگان مجلس در جریان جلسه علنی روز سه‌شنبه، گزارش کمیسیون حقوقی و قضائی درباره موارد اعلامی نقض، اجرای ناقص و استکفاف دول‌های یازدهم و دوازدهم از اجرای اصل صدوسی‌وچهارم (۱۳۴) قانون اساسی و قوانین متعدد در موضوع عدم تصویب تمام یا بخشی از مقررات و آیین‌نامه‌های اجرایی قوانین را در راستای اعمال ماده ۳۳۴ آیین‌نامه داخلی مجلس بررسی کرده و درنهایت با ۱۵۹ رأی موافق با ارجاع این گزارش به قوه قضائیه موافقت کردند.

مطابق گزارش معاونت نظارت مجلس شورای اسلامی در پایان دوره دهم، در ۳۶ فقره قانون از ۱۸۶ فقره قانون مصوب مجلس، دستگاه‌های اجرایی و هیئت وزران ملزم به تهیه و تصویب مجموعا ۲۴۲ فقره آیین‌نامه اجرایی و سایر مقررات تکلیفی شده‌اند. از میان ۴۲۴ فقره آیین‌نامه اجرایی و مقررات لازم‌التصویب مذکور، تا زمان تهیه گزارش معاونت نظارت مجلس شورای اسلامی، در مجموع ۱۶۹ فقره آیین‌نامه اجرایی تهیه و تصویب شده است و ۷۳ فقره آیین‌نامه اجرایی در مهلت قانونی تهیه و تصویب نشده است که این مسئله مانع اجرای کامل قوانین است؛ بنا بر گزارش معاونت نظارت مجلس شورای اسلامی ۲۴ فقره قانون مصوب مجلس شورای اسلامی به علت عدم تصویب تمام یا بخشی از مقررات و آیین‌نامه اجرایی آنها، اجرایی نشده یا به‌صورت ناقص درحال اجراست. مجلس نهم هم در واکنش به دولت احمدی‌نژاد اعلام کرده بود که او در هشت فقره یعنی: «قانون استفاده از تسهیلات حساب ذخیره ارزی برای حمل‌ونقل ریلی و عمومی شهرها»، «قانون الحاق مسوادی به قانون اساسی و حمایت از تولید و عرضه مسکن»، «قانون پذیرش دانشجو در آموزشکده‌های فنی و حرفه‌ای، مراکز تربیت معلم و دانشگاه شهید رجایی»، «قانون تدوین و تنقیح قوانین و مقررات کشور»، «قانون الزام به پیگیری و استیفای حقوق اتباع و دیپلمات‌های ایرانی آسیب‌دیده از اقدامات خارجی به‌ویژه دولت اشغالگر آمریکا»، «قانون شناسایی و حمایت از مصدومان

شمیایی»، «قانون اصلاح تجمعیم انتخابات دور پنجم شوراهای اسلامی و دور یازدهم ریاست‌جمهوری مصوب ۱۳۸۷» و «قانون تعیین تکلیف جاهه‌های آب فاقد پروانه بهره‌رداری» این قوانین را برای اجرا، ابلاغ نکرده است. در بسیاری از موارد در دولت اسبق، رئیس وقت مجلس یعنی علی لاریجانی مجبور بود به‌جای رئیس دولت اقدام به ابلاغ قوانین کند. مطابق ماده یک قانون مدنی مصوبات مجلس شورای اسلامی و نتیجه همه‌پرسی پس از طی مراحل قانونی به رئیس‌جمهور ابلاغ می‌شود. رئیس‌جمهور باید ظرف مدت پنج روز آن را امضا و به مجریان ابلاغ کند و دستور انتشار آن را صادر کند و روزنامه رسمی موظف است ظرف مدت ۷۲ ساعت پس از ابلاغ آن را منتشر کند. براساس تبصره این قانون در صورت استکفاف رئیس‌جمهور از امضا یا ابلاغ در مدت مذکور در این ماده به دستور رئیس مجلس شورای اسلامی روزنامه رسمی موظف است ظرف مدت ۷۲ ساعت مصوبه را چاپ و منتشر کند. قوانینی که مجلس فعلی بابت اجرانشدن آن از دولت فعلی شاکی شده شامل قانون اساسنامه شرکت ملی پست جمهوری اسلامی ایران، قانون انتزاع کمیته ملی پالرمیک از کمیته ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران، قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور، قانون بودجه سال ۱۳۹۶کل کشور، قانون برنامه پنج‌ساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، قانون نظام جامع آموزش و تربیت فنی، حرفه‌ای و مهارتی قانون الحاق دو تبصره به ماده (۶۱۷) قانون مجازات اسلامی قانون بودجه سال ۱۳۹۷کل کشور قانون حمایت از هنرمندان، استادکاران و فعالان صنایع دستی، قانون حمایت از حقوق معلولان، قانون اصلاح قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهار، قانون اساسی قانون حفاظت و بهره‌برداری

شکایت از دولت نهم نه، از دولت یازدهم آری؟

پرونده ۲ رئیس دولت در قوه قضائیه



علی

شمیایی»، «قانون اصلاح تجمعیم انتخابات دور پنجم شوراهای اسلامی و دور یازدهم ریاست‌جمهوری مصوب ۱۳۸۷» و «قانون تعیین تکلیف جاهه‌های آب فاقد پروانه بهره‌رداری» این قوانین را برای اجرا، ابلاغ نکرده است. در بسیاری از موارد در دولت اسبق، رئیس وقت مجلس یعنی علی لاریجانی مجبور بود به‌جای رئیس دولت اقدام به ابلاغ قوانین کند. مطابق ماده یک قانون مدنی مصوبات مجلس شورای اسلامی و نتیجه همه‌پرسی پس از طی مراحل قانونی به رئیس‌جمهور ابلاغ می‌شود. رئیس‌جمهور باید ظرف مدت پنج روز آن را امضا و به مجریان ابلاغ کند و دستور انتشار آن را صادر کند و روزنامه رسمی موظف است ظرف مدت ۷۲ ساعت پس از ابلاغ آن را منتشر کند. براساس تبصره این قانون در صورت استکفاف رئیس‌جمهور از امضا یا ابلاغ در مدت مذکور در این ماده به دستور رئیس مجلس شورای اسلامی روزنامه رسمی موظف است ظرف مدت ۷۲ ساعت مصوبه را چاپ و منتشر کند. قوانینی که مجلس فعلی بابت اجرانشدن آن از دولت فعلی شاکی شده شامل قانون اساسنامه شرکت ملی پست جمهوری اسلامی ایران، قانون انتزاع کمیته ملی پالرمیک از کمیته ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران، قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور، قانون بودجه سال ۱۳۹۶کل کشور، قانون برنامه پنج‌ساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، قانون نظام جامع آموزش و تربیت فنی، حرفه‌ای و مهارتی قانون الحاق دو تبصره به ماده (۶۱۷) قانون مجازات اسلامی قانون بودجه سال ۱۳۹۷کل کشور قانون حمایت از هنرمندان، استادکاران و فعالان صنایع دستی، قانون حمایت از حقوق معلولان، قانون اصلاح قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهار، قانون اساسی قانون حفاظت و بهره‌برداری

این در حالی است که نمایندگان فروردین‌ماه هم بر‌مبنای کمیسیون حقوق و قضائی مجلس درباره استکفاف از اجرای ماده یک قانون مدنی از سوی روحانی، نهایتا با ۱۹۰ رأی موافق، ۹ رأی مخالف و ۹ رأی ممتنع از مجموع ۲۲۵ نماینده حاضر در جلسه با ارجاع پرونده، استکفاف حسن روحانی از قانون را برای رسیدگی قوه قضائیه ارسال کرده بودند. در گزارش کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس عنوان شده بود که با توجه به استعلامات انجام‌شده از معاونت قوانین مجلس شورای اسلامی، حسن روحانی، رئیس دولت‌های یازدهم و دوازدهم، از زمان تصدی به پست ریاست‌جمهوری اسلامی ایران از امضا، صدور دستور انتشار و ابلاغ «۱۲» فقره قانون مصوب مجلس شورای اسلامی استکفاف کرده است. براساس ماده ۱ قانون مدنی، مصوبات مجلس شورای اسلامی به رئیس‌جمهور ابلاغ و رئیس‌جمهور باید ظرف پنج روز آن را امضا و به دولت ابلاغ کند و دولت موظف است ظرف مدت ۴۸ ساعت آن را منتشر کند. در صورت استکفاف رئیس‌جمهور از امضا یا ابلاغ به دولت در مهلت مقرر، دولت موظف

است مصوبه با نتیجه همه‌پرسی را پس از انقضای مدت مذکور ظرف ۴۸ ساعت منتشر کند. این همان مشکلی بود که مجلس نهم در ماه‌های آخر عمر دولت دهم با محمود احمدی‌نژاد داشت و رئیس وقت مجلس رأسا اقدام به ابلاغ مصوبات می‌کرد. سال ۹۱ خبرگزاری دولت با هدف اینکه اختلافات مجلس و دولت وقت را به دعوی شخصی علی لاریجانی و محمود احمدی‌نژاد ربط بدهد، نوشت که رئیس مجلس از رئیس دولت به قوه قضائیه شکایت کرده است؛ اما علی لاریجانی، نماینده قسم و رئیس مجلس نهم گفته بود: شکایت مورد ادعا یا از طرف رئیس کمیسیون اصل ۹۰ براساس آیین‌نامه تخطلی از دولت که در مجلس به تصویب رسیده به دادگاه ارجاع داده شده است. پایگاه اینترنتی دولت وقت با انتشار خبری اعلام کرد که رئیس‌جمهور به‌دلیل شکایت کمیسیون اصل ۹۰ و علی لاریجانی همچنین فردی به نام یعقوب خلیل‌نژاد به دادگاه احضار شده است. خباز، نماینده مجلس هشتم هم گفته که آنها در مجلس هشتم هم شش پرونده را که تخلفات رسمی و محرز آقای احمدی‌نژاد بود، در کمیسیون اصل ۹۰ مجلس مصوب شد و در صحن رای‌گیری و به قوه قضائیه ارسال شد؛ اما به هیچ‌کدامشان رسیدگی نشد. همان وقت محمدرضا خباز، نماینده ادوار مجلس، گفته بود که اگر قرار باشد که رسیدگی شود، ما از مجلس هشتم آنجا رنژیل گذاشته‌ایم. او در ادامه گفته بود: «وقتی دیدیم مجلس هشتم جلوی تندیازی‌های احمدی‌نژاد را نمی‌گیرد، ۱۲ نفر از نمایندگان شکایت کردیم، یکی از آنها من بودم. ۱۰ ایراد رسمی از تخلفات احمدی‌نژاد گرفتیم و به کمیسیون اصل ۹۰ دادیم. کمیسیون اصل ۹۰ هم شکایت ما را بایگانی و رسیدگی نکرد. بعد از ۱۰ ماه که احمدی‌نژاد ۱۱ روز در خانه نشست و راجع به وزیر اطلاعات آن درگیری‌ها به وجود آمد، عین همان شکایت را اصولگرایان مطرح کردند و به کمیسیون اصل ۹۰ رفت که رسیدگی شود؛ اما شکایت ما را بایگانی کردند. اعلام کردیم چ‌را آن زمان که اصلاح‌طلبان شکایت کردند، بایگانی شد، حالا که اصولگرایان شکایت کردند، می‌خواهید رسیدگی کنید. خباز گفته بود این شکایت به صحن مجلس آمد و مجلس هم حرف ما را پذیرفت و برای رسیدگی به قوه قضائیه ارسال شد. بعد از آن پنج شکایت دیگر هم مشابه آن اتفاق افتاد که موضوعات مختلفی علیه رئیس‌جمهور وقت بود. آقایان باید بداند شکایتی که دنبال شکایت از روحانی هسته، از قبل شکایاتی در قوه قضائیه علیه رئیس‌جمهور محبوب آنها یعنی احمدی‌نژاد وجود دارد؛ بنابراین اگر رسیدگی شود، این شکایت‌ها هم در مجلس مطرح می‌شود. آقایان و شکایت حق بود و برای برهم‌زدن نظم عمومی کشور نبود، عیبی ندارد. ابتدا آن شش تا را رسیدگی کنند تا بعدا به رسیدگی شکایت از روحانی برسند. این حقوق مردم است ولی تحریک‌کردن و جمع‌کردن مردم در یک جا کار پسندیدهای نیست».

ماه که احمدی‌نژاد ۱۱ روز در خانه نشست و راجع به وزیر اطلاعات آن درگیری‌ها به وجود آمد، عین همان شکایت را اصولگرایان مطرح کردند و به کمیسیون اصل ۹۰ رفت که رسیدگی شود؛ اما شکایت ما را بایگانی کردند. اعلام کردیم چ‌را آن زمان که اصلاح‌طلبان شکایت کردند، بایگانی شد، حالا که اصولگرایان شکایت کردند، می‌خواهید رسیدگی کنید. خباز گفته بود این شکایت به صحن مجلس آمد و مجلس هم حرف ما را پذیرفت و برای رسیدگی به قوه قضائیه ارسال شد. بعد از آن پنج شکایت دیگر هم مشابه آن اتفاق افتاد که موضوعات مختلفی علیه رئیس‌جمهور وقت بود. آقایان باید بداند شکایتی که دنبال شکایت از روحانی هسته، از قبل شکایاتی در قوه قضائیه علیه رئیس‌جمهور محبوب آنها یعنی احمدی‌نژاد وجود دارد؛ بنابراین اگر رسیدگی شود، این شکایت‌ها هم در مجلس مطرح می‌شود. آقایان و شکایت حق بود و برای برهم‌زدن نظم عمومی کشور نبود، عیبی ندارد. ابتدا آن شش تا را رسیدگی کنند تا بعدا به رسیدگی شکایت از روحانی برسند. این حقوق مردم است ولی تحریک‌کردن و جمع‌کردن مردم در یک جا کار پسندیدهای نیست».

عدم اجرای دستور فیلترینگ اینستاگرام و محدودیت‌های ابلاغی، کار دست وزیر جوان دولت روحانی داد

آزادی با «قرار»

نام بردند. برای تنویر افکار عمومی، فهرست شکایات به شرح زیر است.
«شکایت طوماروار ۴۳۲ نفر از مردم اهواز درخصوص استفاده از فضای مجازی در حمله تروریستی به رژه اهواز، شکایت طوماروار حدود ۱۵۰ نفر از طلبه‌های استان کرمان درخصوص فسادهای رخ‌داده در فضای مجازی، شکایت سه فرد حقیقی با یک مضمون درخصوص فسادهای فضای مجازی، شکایتی درخصوص مصاحبه وزیر ارتباطات در مورد غصب فضای مجازی، شکایتی درخصوص فسادهای دولتی که اشاره به ابلاغ رئیس فرکانس‌های باند ۷۰۰-۸۰۰ توسط صداوسیما، شکایتی درخصوص تویییتی از وزیر ارتباطات در مورد میزان پیشرفت‌های ارتباطات پهن‌بند در ایران در دولت تدبیر و امید».

بعد از این خبر، گزارش‌ش منبى بر احضار وزیر ارتباطات در رسانه‌ها منتشر شد. خبری که حکایت از اعلام جرائم متعدد توسط دادستان کل کشور علیه وزیر ارتباطات داشت، در متن این خبر آمده بود که محمدجواد آذری جهرمی به دلیل استکفاف از اجرای اوامر قضائى، در مورد فیلترنکردن اینستاگرام علیرغم حکم صادره، استکفاف از اجرای دستورات مقام‌های دولتی که اشاره به ابلاغ رئیس مرکز ملی فضای مجازی به وزارت ارتباطات برای کاهش پهنای باند بین‌الملل و محدودسازی پیام‌رسان‌های خارجی دارد، احتضار شده است. همچنین به ادعای رسانه‌ها، دلیل دیگر احضار وزیر ارتباطات، عدم اجرای مصوبات شورای عالی فضای مجازی از جمله مصوبه سال ۹۱ شورا در مورد انسداد فیلترشکن‌ها و VPNها همچنین مصوبه حمایت از پیام‌رسان‌های بومی بوده است. در همین رابطه وزیر ارتباطات در متن دفاع خود که تصویر آن را منتشر کرد، به این نکته مهم اشاره کرده و نوشته بود: «دستور دادیار شیراز توسط دادستان کل کشور موقوف‌الاجرا شده و در دستورات بعدی دادستان کل کشور به جای عبارت مسدودسازی از عبارت فیلتر مصابید محتوای مجرمانه اینستاگرام استفاده شده که تفاوت زیادی با یکدیگر دارند». وزیر ارتباطات افزود:

او افزود: «امید اسدییکی به ۲۰ سال حبس، رد مال و جزای نقدی است. محکومیت مهرداد رستمی به ۲۰ سال حبس، سه نفر دیگر هر کدام به ۱۰ سال حبس، و بیش از ۱۷ نفر هرکدام به پنج سال حبس خواهد شد. محکومیت سرکرده منافعین به پرداخت ۷۶۶۰ میلیارد تومان در قاجاق یک میلیارد و ۳۹۶ میلیون یورو و مباشرت در قاجاق دومیلیون و ۸۹۴ هزار یورو بوده است. اعطای مرخصی به ۸۵۰۰ زندانی سخنگوی دستگاه قضا همچنین گفت: طی مدت اخیر به ۸۵ هزار زندانی مرخصی اعطا شده و همچنین دوهزار و ۲۵۰ زندانی نیز مشمول عفو شده‌اند که بیش از هزار نفر از آنها آزاد و بقیه نیز با تقلیل مجازات روبه‌رو شده‌اند. علاوه بر اینها حدود ۲۲هزار و ۵۰۰ زندانی نیز از نهادهای ارفاقی نظیر تقلیل مجازات و آزادی مشروط بهره‌مند شده‌اند و حدود دوهزار و ۵۰۰ زندانی نیز محکومیت خود را با پابند الکترونیک در بیرون از زندان می‌گذرانند.

او افزود: «امید اسدییکی به ۲۰ سال حبس، رد مال و جزای نقدی است. محکومیت مهرداد رستمی به ۲۰ سال حبس، سه نفر دیگر هر کدام به ۱۰ سال حبس، و بیش از ۱۷ نفر هرکدام به پنج سال حبس خواهد شد.

سال گذشته خبر شکایت جدید و اتهامات مختلف او رسانه‌ای شد. مدیر وقت مرکز روابط عمومی وزارت ارتباطات در تویییت در صفحه توییتر خود درباره جزئیات احضار وزیر ارتباطات نوشت: دادستان محترم کل کشور گفته‌اند اتهام وزیر ارتباطات صرفا استکفاف از دستور قضائی فیلتر اینستاگرام نیست.

سیدجمال هادیان‌زواره افزوده بود: برخی اعمال محدودیت‌های دیگر هم ابلاغ و اجرا نشده است. ایشان در صحبت‌های‌شان از شکایات متعدد

محکومیت سرکرده منافعین به پرداخت ۷۶۶۰ میلیارد تومان

نشست خبری دیروز سخنگوی قوه قضائیه با اخباری چون احکام پرونده‌های مهم قضائی همراه بود. سخنگوی دستگاه قضا درباره حکم دادگاه منافعین گفت: در این پرونده جمعی از جداشدگان از این گروهک بیش از ۴۰ نفر و تعدادی از مردم که دچار آسیب شدند طرح دعوا کردند، دادگاه مراتب را از طریق وزارت امور خارجه به وزارت دادگستری کشورهایی که این گروهک در آنها فعالیت می‌کند به این گروهک ابلاغ کرده و دادگاه حکم پرونده را صادر کرده است. او افزود: سرکرده گروهک منافعین به پرداخت حدود هفت‌هزار و ۶۶۰ میلیارد تومان در حق آسیب‌دیدگان و کسانی که خسارت مادی و معنوی به آنها وارد شده محکوم شده است. ۲۰ سال زندان برای هر کدام از مالکین هفت‌تپه

سخنگوی قوه قضائیه در رابطه با آخرین وضعیت پرونده هفت‌تپه هم گفت: در ارتباط با کسانی که شرکت به آنها واگذار شده و سوءاستفاده‌هایی کرده و مرتکب جرائمی شده بودند، اخیرا حکم قطعی پرونده صادر شده است. تعداد زیادی از افراد به اتهام مشارکت در اخلاล در نظام ارزی محکوم شده‌اند. او افزود: «امید اسدییکی به ۲۰ سال حبس، رد مال و جزای نقدی است. محکومیت مهرداد رستمی به ۲۰ سال حبس، سه نفر دیگر هر کدام به ۱۰ سال حبس، و بیش از ۱۷ نفر هرکدام به پنج سال حبس خواهد شد.

خبر

رئیس‌جمهور:

مدیران به گزارش‌های کم‌کاری و روابط ناسالم، حساس باشند

● ایسنا: رئیس‌جمهور در جلسه هیئت دولت، صیانت از محیط زیست را از اولویت‌های کشور دانست و بسا تأکید بر اهمیت آن، گفت: نباید اجازه داد افراد و دستگاه‌های صاحب نفوذ، سلامت محیط زیست و مردم را به مخاطره بیندازند. ابراهیم رئیسی با تأکید بر رعایت مقررات محیط‌زیستی در اجرای طرح‌ها و پروژه‌های صنعتی و تولیدی و لزوم تهیه پیوست زیست‌محیطی، عنوان کرد: در رعایت مقررات مربوط به حفظ محیط زیست نباید به‌هیچ‌عنوان چشم‌پوشی کرد؛ ضمن اینکه نباید با سخت‌گیری‌های بی‌مورد، مانع از اجرای پروژه‌های بزرگ شد. او با تأکید مجدد بر رعایت انضباط اداری و حضور منظم کارکنان در محیط کار، گفت: مراقبت از سلامت رفتاری کارکنان و اعمال نظارت‌های سازمانی برای پیشگیری از مفاسد اداری و رشوه و اختلاس ضروری است و هیچ‌گونه فساد اداری و اقتصادی‌ای قابل‌تحمل نیست و باید همه مدیران به گزارش‌های کم‌کاری، فساد و روابط ناسالم، حساس باشند. رئیسی، همچنین بر اجرای به‌موقع و بدون کم‌وکاست قوانین در همه دستگاه‌های اجرایی به‌ویژه بخش‌های دولتی تأکید کرد.

رئیس قوه قضائیه دستور داد:

رفع موانع حقوقی مشارکت اجتماعی نابینایان

● مرکز رسانه قوه قضائیه: جمعی از نابینایان کشور روز گذشته به مناسبت «روز جهانی عضای سفید» به‌منظور بررسی موانع حقوقی در مسیر مشارکت اجتماعی نابینایان با رئیس قوه قضائیه دیدار کردند. حجت‌الاسلام محسنی‌آزادی، در این دیدار ضمن موافقت با تشکیل دفتر و کارگروه‌های چهارنفره در مراکز استان‌ها برای پیگیری و حل‌وفصل مشکلات حقوقی و قضائی نابینایان قبل از ورود به دادگاه، برای رفع موانع حقوقی مشارکت اجتماعی نابینایان، دستورات ویژه‌ای صادر کرد. او با بیان اینکه معلولیت مانع از رسیدن انسان به مقصد نمی‌شود، به افتتاح‌آفرینی معلولان کشورمان در طول تاریخ و در ادوار مختلف اشاره کرد که با توکل به خدا، اتکای به نفس و بهرهمندی از سایر نعماتی که داشته‌اند، مشأا کارهای بزرگ شده‌اند. رئیس قوه قضائیه با اشاره به تصویب قانون جامع حمایت از معلولان در سال ۸۳ که در سال ۹۷ به قانون حمایت از حقوق معلولان ارتقا یافت و از سال ۹۸ در کشورمان اجرایی شده، خواستار توجه همه دستگاه‌های اجرایی به این قانون شد. او افزود: در این قانون ستادی با حضور ۱۳ عضو به ریاست وزیر کشور و دبیری رئیس سازمان بهزیستی پیش‌بینی شده و کمیته‌ای نیز با عضویت ۲۶ نفر به ریاست معاون اول رئیس‌جمهور تعیین شده تا بر روند اجرای قانون نظارت داشته باشد. رئیس قوه قضائیه با اشاره به وظیفه سازمان بازرسی کل کشور برای نظارت بر حسن اجرای قوانین در کشور، از رئیس این سازمان خواست که فصل به فصل و ماده به ماده و تبصره به تبصره قانون مذکور را مورد بررسی قرار دهد تا مشخص شود چه میزان از این قانون و چگونه اجرا شده است. محسنی‌آزادی همچنین از نماینده تام‌الاختیار قوه قضائیه در کمیته نظارت بر اجرای قانون جامع حمایت از معلولان خواست که بررسی و اعلام کند که این کمیته تاکنون چند جلسه برگزار کرده و چه دستاوردهایی در پیگیری اجرای قانون و حمایت از حقوق معلولان داشته است. او از نماینده قوه قضائیه در کمیته همچنین خواست که اگر در آیین‌نامه اجرایی قانون خلایمی وجود دارد که مانع از حسن اجرای قانون می‌شود و لازم است مسائل جدیدی در این آیین‌نامه پیش‌بینی می‌شود، آنها را احصا و اعلام کند. رئیس قوه قضائیه همچنین با اشاره به وظایف قانونی و انسانی همه دستگاه‌ها برای پیگیری حقوق و مطالبات معلولان کشور، از معاون حقوقی خود خواست که پیشنهادهای شبکه ملی نابینایان برای تسهیل و رفع موانع حقوقی مشارکت اجتماعی این قشر را بررسی کند تا هرکدام از این پیشنهادات که مغایر قانون نبوده و قابلیت اجرایی دارد، به‌سرعت عملیاتی شود. محسنی‌آزادی با اشاره به مشکلات نابینایان و معلولان در پیگیری پرونده‌های حقوقی و انتقادهایی که از تعیین وکلای کم‌تجربه توسط کانون وکلای مطرح شد، اعلام کرد که این مشکل با مساعدت مرکز وکلای مشاوران قوه قضائیه حل می‌شود.

وزیر کشور: تهران با آسیب‌های اجتماعی روبه‌روست

● ایرنا: وزیر کشور در آیین معارفه استاندار جدید تهران با بیان اینکه تهران دچار مشکلات متعددی است، گفت: تهران هویت و الگوی ایران است و باید با اقدامات جدی این کلان‌شهر را به یک شهر پیش‌رو تبدیل کنیم. احمد وحیدی افزود: پایتخت باید به لحاظ بسیاری از شاخص‌ها از جمله اقدامات فرهنگی و صنعتی در کشور نرفاشانی کند. باید با کار و تلاش جهادی این کلان‌شهر را شهری بدون مشکل یا با حداقل مشکل تبدیل کنیم. او بسا بیان اینکه این کلان‌شهر جایگاه خاصی در تحقق انقلابی و استقرار آن دارد، گفت: اگر از سنگرگاه دشمن صحبت کنیم تهران در مرکز سنگرگاه قرار دارد که معطوف به اهل بیت (ع) است. تهران شهری است با هزاران امید که همه توجهات به این نقطه متمرکز شده است که وظیفه بزرگی برای مردم و مسئولان ایجاد می‌کند.