

ادامه از صفحه اول

اینها همه مردم ما هستند

ترامپ به همین شیوه به مقابله با ایران آمد؛ کشوری که در سطح کلان ایده‌های سیاسی‌اش در خدمت یک استراتژی است. ازاین‌رو است که دو رویکرد مشابه تنش‌آفرین شده‌اند و گاه این تنش به نقطه جوش می‌رسد. آنچه اکنون به‌وضوح می‌توان آن را در مسائل داخلی و خارجی ایران مشاهده کرد، رویارویی این ایده‌هاست. ایده‌های سیاسی خودجوش و مردمی که الزاماً جنبه استراتژیک ندارند؛ اما پراکندگی و لاینحل‌ماندن آنان استراتژی دولت ایران را فرسوده و ناکارآمد خواهد کرد. مخالفان دولت ایران تلاش می‌کنند این ایده‌های پراکنده را در محوری افقی در کنار یکدیگر بنشانند و از آن نتیجه‌ای استراتژیک بگیرند؛ اما تاکنون موفق به این کار نشده‌اند، چون نتوانسته‌اند ایده‌ای مرکزی را خلق کنند که برای همه طیف‌های جامعه جذاب باشد. از همین‌جا می‌خواهم مفهوم «پارادایم کنترت‌گرا»ی بهمین بازگانی را عاریه بگیرم. چه چیزی در توده‌ها اجماع به وجود می‌آورد؟ ایده‌ای که عموم مردم از بالا تا پایین از اقلیت تا اکثریت، فقیر و غنی، مذهبی و غیرمذهبی به آن شیفته‌وار نگاه می‌کنند. تشبه به آن را جذاب و زیبا می‌بیند و ضد آن را رشت و چندش‌آور. یکی از کارکردهای ایدِ سیاسی جذابیت است؛ ایجاد گفتمانی جذاب که اجماعی خلاق به وجود آورد. ایده‌ای که بر محوری افقی قرار بگیرد و بدرخشد، فراارزش خواهد شد که نظام ارزش‌های پارادایم کنترت‌گرا تحت تأثیر آن قرار خواهند گرفت. با تحلیل تاریخی بهمین بازگانی می‌توان به پاسخ پرسش‌های کنونی نزدیک شد: «در انقلاب مشروطه ما تنها یک مთهم داشتیم و آن هم خودمان بودیم. در آن زمان ما ایرانی‌ها عمیقاً بر این باور بودیم‌که ما از دنیای متمدن عقب مانده‌ایم و مقصرش نیز خودمان، افکار عقب‌مانده‌مان، سنت‌های عقب‌مانده‌مان، مدارس قدیمی‌مان، دیکتاتوری‌مان، بی‌قانونی‌مان، حاکمان فاسدمان، ملت نان به نرخ روز خور و در ترس و تملقمان والی آخر بودیم». اما در دوره خرداد ۱۳۱۴ تا انقلاب اسلامی ۱۳۵۷ این پارادایم به شکل دیگری ظهور کرد. دیگر ما خودمان را مთهم نمی‌دیدیم، مთهم در بیرون قرار داشت. مთهم کسی بود که نمی‌گذاشت ما به آنچه خود داشتیم برسیم. پس توافقی بر سر یک ایده در جریان‌های سیاسی شکل گرفت، ایده‌ای که فراارزش شد و ایده‌های دیگر را تحت‌الشعاع قرار داد: «در اینجا برخلاف پارادایم مشروطه‌خواهی که انکار ذهن آدم‌های ما متوجه غرب بود، یعنی غرب تبدیل به کانون میخکوب‌کننده‌ای شده بود که بعضی با شور و شوق می‌خواستند از همه نظر شبیه به آن شوند (نمونه تقی‌زاده) یا از آن به هراس می‌افتادند (شیخ فضل‌الله نوری) و با عده‌ای می‌خواستند اسلحه و تنظیمات ششون و تربیات اداری و بوروکراسی را از آن اقتباس کنند (دولتمردان و در نهایت رضاشاه) با افرادی که برقراری عدالت را مدنظر داشتند (اجتماعیون عامیون) یا افرادی که دموکراسی و آزادی‌های سیاسی غرب را می‌خواستند در ایران پیاده کنند (ملکم‌خان و روشنفکران) بودند، این ایده‌های متکثر در کشتی مشروطه و مشروعه در دریای توفان‌زده گرفتار آمده بود. در سیاست قدرت تعیین‌کننده است نه ایده‌ها و آرمان‌ها؛ ایده‌ها و آرمان‌ها زمانی توان دارند که به سوزه‌های سیاسی تبدیل شده باشند.

بازگردیم به ایده‌های سیاسی و استراتژی. در شرایط کنونی که ایده‌های سیاسی متکثر در جامعه موج می‌زنند، چگونه جریان‌ها به اجماع خواهند رسید. شرایط کنونی ایران نشان می‌دهد در رویارویی ایده‌های سیاسی متکثر در جامعه هیچ ایده‌ای چندان دست بالا را ندارد تا همه ایده‌ها را منقاد خویش کنند. در تداوم این وضعیت جامعه به‌سوی چندقطبی پیش خواهد رفت، جامعه‌ای چندقطبی که مستعد بهره‌برداری‌های سیاسی است. وانگهی این وضعیت، موقعیت مردم و بازیگران سیاست را خطیرتر می‌کند، کوچک‌ترین اشتباه، اشتباهی فاحش است که می‌تواند به اجماع یکی از ایده‌های مخالف دولت ایران بینجامد و برعکس، البته دولت ایران می‌تواند دست بالا را داشته باشد تا زمانی که این تفکر را تقویت کند؛ اینها همه مردم ما هستند.

رشد اقتصادی بدون تعامل با جهان؟

...این بود که اسحاق جهانگیری نامزد انتخابات آن سال در همان منظره، تصمیم ملت ایران در انتخابات خرداد ۹۶ را نه انتخاب بین دو راه متفاوت، بلکه «انتخاب بین راه و بیراهه» نام نهاد. سعید جلیلی همچنین با اشاره به پالایشگاه ستاره خلیج فارس می‌گوید که باید به جای یک پالایشگاه، ۱۰ پالایشگاه بسازیم و به جای صادرات نفت خام تمام نفت صادراتی منطقه خلیج فارس را بخیریم. اما او هرگز به این پرسش پاسخ نمی‌دهد که با فرض موفقیت در میدان خرید کل نفت منطقه و تبدیل آن به مواد پتروشیمی با ارزش افزوده بالا، چه تضمینی وجود دارد که بدون حل مشکلات سیاسی خودمان، موفق به فروش این محصول در بازار جهانی شویم و تازه درآمد ارزی ناشی از آن را به کشور منتقل کنیم؟

ادامه در صفحه ۴

شرق: ۹۰ نماینده مجلس رد صلاحیت شدند؛ همین

کافی است تا از بهارستان بیش از لایحه بودجه ۹۹، اخباری درباره رد صلاحیت شنیده شود. بهرام پارسائی، نماینده شیراز، از نخستین گروه از نمایندگان بود که از سوی هیئت‌های اجرایی وزارت کشور رد صلاحیت شد. او دو سال نخست مجلس دهم سخنگوی فراکسیون امید و البته از نمایندگان عضو هیئت نظارت بر بنجمنین انتخابات شوراهای شهر و روستا بوده است؛ جایی که فراکسیون امید به دلیل میزان کم رد صلاحیت آن را از نقاط عطف کارنامه خود می‌داند. بهرامسائی می‌گوید به دلیل همین سابقه با رویه رد صلاحیت‌ها و آنچه او رد صلاحیت «سلیقه‌ای» می‌داند، آشناست. حال هر پنج نماینده عضو این هیئت برای انتخابات مجلس یازدهم رد صلاحیت شده‌اند و پارسائی در این مصاحبه، از تجربه خود در این زمینه می‌گوید: از مکاتبات شورای نگهبان تا فشارهای گروه‌های ذی‌نفوذ. پارسائی که به دلیل عدم التزام به نظام جمهوری اسلامی و قانون اساسی رد صلاحیت شده، معتقد است «بخش زیادی از افراد تأییدصلاحیت‌شده به قانون اساسی التزام ندارند» و این ادعا را هم با پرسش‌هایی تبیین می‌کند.

❧ به‌تازگی استیضاح وزیر راه را در ارتباط با فاجعه سقوط هواپیمای اوکراینی شدید هیئت‌رئسه کرده‌اید؛ فکر می‌کنید با توجه به شرایط فعلی به نتیجه می‌رسد؟ سعی ما این است که به نتیجه برسد؛ مگر اینکه اقداماتی که افکار عمومی انتظار دارد و به‌حق است، انجام شود.

❧ آقای پارسائی، این روزها عمده اخبار مجلس درباره رد صلاحیت است. شما از نخستین گروه از نمایندگان بودید که از سوی هیئت‌های اجرایی وزارت کشور رد صلاحیت شدید. آیا استعلام مراجع چهارگانه درباره شما منفی بود؟ ابتدا باید بگویم بحث شخصی من نیست؛ افراد زیادی رد صلاحیت شدند و یکی از آنها هم من هستم؛ اما استعلام مراجع چهارگانه درباره من منفی نبود. در روایتی از رد صلاحیتیم در توییتر به بدت غلطی که به علت سهل‌انگاری وزارت کشور گذاشته شده، اشاره کردم. اینکه به صورت سلیقه‌ای عمل کردند و وزارت کشور به صورت جدی به این موضوع ورود نکرد. حتی از فرماندار هم که در برابر این رویه ایستاده بود، حمایتی نشد. من مدارک رد صلاحیت خود را هم خواستم؛ اما هیچ اسناد و مدارکی به من داده نشد. هیئت‌های نظارت ادعا می‌کنند سیاسی عمل نمی‌کنند؛ اما این موضوع بر کسی پوشیده نیست. به همین دلیل من انتظار رد صلاحیت را داشتم و حتی قصد کاندیداتوری هم نداشتم؛ اما به دلیل مطالبه مردم شریف شیراز ثبت‌نام کردم. به همین دلیل هم به رد صلاحیت با عنوان عدم التزام به نظام جمهوری اسلامی اعتراض کردم. باین‌حال، رد هیئت نظارت بند چهار ماده ۲۸، یعنی عدم التزام به قانون اساسی یا ولایت مطلقه فقیه را هم به آن اضافه کردند. البته من تعجب نکردم؛ چون با این رویه‌ها آشنا هستم.

❧ منظورن سابقه عضویت رد هیئت نظارت انتخابات شوراهای شهر و روستاست؟

بله، ما پنج نماینده از مجلس عضو هیئت نظارت بر انتخابات شوروها بودیم و همان‌طور که می‌دانید کمترین میزان رد صلاحیت در پنجمین دوره انتخابات شوراهای شهر و روستا اتفاق افتاد. اکنون همه اعضای این هیئت رد صلاحیت شده‌اند. ما در آن مقطع مقابل فشارهایی که برای رد صلاحیت سلیقه‌ای وجود داشت، از قانون و وظیفه قانونی خود دفاع کردیم. در همان زمان شورای نگهبان نامه‌ای به هیئت ما زد مبنی بر اینکه اقلیت‌های دینی نباید تأیید صلاحیت شوند. ای‌کاش این نامه منتشر نبود. درحالی‌که این برخلاف قانون انتخابات شوراهاست؛ چراکه در این قانون یکی از شرایط کاندیدهاا التزام به اسلام است و تبصره آن اقلیت‌های دینی تعریف‌شده در قانون اساسی است که التزام به دین خودشان

کفایت می‌کند. شورای نگهبان این تبصره را بعد از چند سال حذف کرده بود و اعتقاد داشت فقط مسلمانان می‌توانند کاندیدا شوند. این اقدام قانونی نبود؛ چراکه این تبصره وجود داشت و به صورت قانونی حذف نشده بود. با این همه، شورای نگهبان حذف این تبصره را بدون نظر مجلس اجرایی کرده بودند. در آن مقطع، هیئت نظارت قبول نکرد و اقلیت‌های دینی را که دارای دیگر شرایط بودند، تأیید صلاحیت کرد. از سوی دیگر از ما خواسته شد بالغ بر هزار نفر را بدون سند و مدرک رد صلاحیت کنیم.

❧ شورای نگهبان چنین فهرستی داده بود؟ نه، این به شورای نگهبان ارتباطی نداشت.

گروه‌های دیگری وجود داشت که بسیار هم مصر بودند؛ اما چون سند و مدرک قانونی را ارائه نکردند، اجازه رد صلاحیت آنها را ندادیم. حتی یکی از کمسیون‌های شورای امنیت ملی دو بار اعضا را دعوت کرد و بر همین موضوع اصرار داشت؛ اما هیئت نظارت شامل آقایان گولیوند، میرزایی‌نیگو، شاه‌نشین، تجری و من تسلیم این خواسته نشد.

❧ شیوه عملکرد شورای نگهبان در این مدت از زوایای مختلفی نقد شده است؛ شما آن را چطور ارزیابی می‌کنید؟

شیوه عملکرد هیئت‌های نظارت برخلاف چند اصل قانون اساسی است. برای مثال به ما اعلام شده که به دلیل عدم التزام به قانون اساسی رد صلاحیت شدیم. درحالی‌که طبق اصل ۲۰ قانون اساسی، همه افراد اعم از زن و مرد به صورت یکسان از حمایت قانون برخوردار هستند؛ اما کیست که نداند هیئت‌های نظارت به یک جناح سیاسی که دارای اقلیت در جامعه است، باید دید مثبت‌تری نگاه می‌کنند. وقتی اعضای هیئت سیاسی هستند و دیدگاه سیاسی آنها به یک جناح مرتبط است، طبیعی است که اصول قانونی را رد تأیید یا رد صلاحیت‌ها در نظر نگیرند. اصل بیست‌ودوم قانون اساسی نیز می‌گوید حیثیت، جان، مال و شغل افراد از تعرض مصون است، مگر در چار چوبی که قانون تجویز کند. اینکه سخنگوی شورای نگهبان در مصاحبه خود می‌گوید ۹۰ نماینده مجلس مشکل مالی داشتند، برخلاف این اصل است. به حیثیت همه توهین شده است و سابقه همه به پای اقلیتی که البته مشخص نیست صحت دارد یا نه، نوشته شده است.

❧ البته به گفته نمایندگان تا جایی که به صورت رسمی اعلام شده، دلیل عمده رد صلاحیت نمایندگان عدم التزام به اسلام یا نظام جمهوری اسلامی است.

نکته اینجاست که پشتوانه چنین رویکرد و صحبت‌هایی نه قانونی قوی بلکه قدرتی است که در دست آنها است؛ چراکه این رویکرد و شیوه اظهارنظر برخلاف دو اصل قانون اساسی است. سخنگوی شورای نگهبان در جواب انتقادهای رئیس‌جمهوری هم همه رد صلاحیت‌ها را محدود به یک نفر کرده است. باید در این شیوه تجدیدنظر شود. اینکه شما به‌جای پاسخ‌گویی به کلیات نقدها به چنین شیوه‌ای متوسل شوید. از هزاران نفر که رد صلاحیت شدند

حزب اعتماد ملی در بیانیه‌ای مطرح کرد

خطر افزایش بحران مشارکت

واردکردن بدون استناد این اتهامات از سوی شورای نگهبان به کاندیداها، در صورت وجود دادگاه‌های صالحه، قابل پیگرد قضایی هستند».

در ادامه این بیانیه اشاره شده است: «در بین کاندیداهای ردصلاحیت‌شده حزب اعتماد ملی، افراد دارای هشت سال حضور مستمر در جبهه‌های جنگ، برادر چند شهید، چندین دوره نمایندگی مجلس شورای اسلامی، معاونت وزرا در دولت‌های آقایان هاشمی، خاتمی و روحانی، شهرداری تهران و استادان دانشگاه حضور دارند. ضمن آنکه چند ماه قبل توسط دبیرکل، قائم‌مقام دبیرکل و سخنگوی خود اعلام کرده است که در انتخابات مجلس شورای اسلامی آینده دارای مشارکت فعال، نه منفعل، خواهد بود. لذا بیش از پنجاه تن از اعضای اصلی این حزب در سراسر کشور برای نامزدی در انتخابات ثبت‌نام کردند، اما با اعلام نتایج تأیید صلاحیت‌ها مشخص شده که هیچ‌یک از آنان تأیید صلاحیت نشدند و هر یک از آنها به اتهام عدم التزام عملی به اسلام، عدم اعتقاد به نظام مقدس جمهوری اسلامی، عدم اجراز وفاداری به قانون اساسی و اصل ولایت فقیه رد صلاحیت شدند که

حزب اعتماد ملی یکی از نتایج ردصلاحیت‌ها را این‌گونه تشریح کرد: «نتیجه این فرایند و خط مشی، تقابل ملت و حاکمیت و افزایش چالش و بحران مشارکت خواهد بود و آینده کشور را در شرایطی که شدیداً نیازمند انسجام و وحدت ملی در مقابل تهدیدهای خارجی هستیم، با خطرات جدی روبرو خواهد کرد».

سیاست

بهرام پارسائی، نماینده شیراز، در گفت‌وگوبا «شرق»:

انکار سیاسی بودن نحوه رد صلاحیت، مورد تأیید افکار عمومی نیست



یک نفر از اقوام رئیس‌جمهوری بوده است. اما نکته دیگری که می‌توان طرح کرد، بحث عدم التزام به قانون اساسی است. کسی که به قانون اساسی التزام نداشته باشد، به نظام و رهبری که در این قانون دیده شدند نیز التزام ندارد. من در این ارتباط درخواستی واضح از افرادی که تأیید صلاحیت شدند، دارم؛ از افرادی که نماینده هستند و تأیید صلاحیت شدند و افرادی که اکنون نماینده مجلس نیستند. به جرئت می‌گویم که بخش زیادی از افراد تأییدصلاحیت‌شده به قانون اساسی التزام ندارند.

❧ چطور این موضوع را تبیین می‌کنید؟

آقایان به‌صورت مکتوب یا شفاهی از نمایندگان تأییدصلاحیت‌شده درباره چند بند قانون اساسی نظر بخواهند. یکی از این بندها اصل ۲۷ است که تشکیل راهپیمایی بدون حمل سلاح را برای عموم آزاد دانسته است. چند درصد افراد تأییدصلاحیت‌شده حاضر هستند که بر اجرای این اصل پافشاری کنند؟ اصل ۵۹ قانون اساسی هم درباره رفتارندوم است. چند نفر از تأییدصلاحیت‌شدگان در مجلس دهم به‌عزم شورای نگهبان و هیئت‌های اجرایی به قانون اساسی التزام دارند، حاضر هستند به اجرای این اصل در مجلس رأی مثبت دهند؟ یا اصل ۷۹ قانون اساسی که تأکید می‌کند دولت بدون اجازه مجلس نمی‌تواند محدودیت‌های ضروری را برگزار کند. چرا هیچ‌کس از محدودیت جدی قطع اینترنت در آبان‌ماه که بدون اجازه مجلس انجام شد، دفاعی نکرد؟ یا اصل ۸۰ قانون اساسی که می‌گوید گرفتن یا دادن وام یا کمک‌های بلاعوض باید با تصویب مجلس انجام شود. من در طول دوره نمایندگی یک مورد تصویب وام از روسیه در مجلس را به یاد دارم. اما اصل دیگر، اصل ۸۴ قانون اساسی است که تأکید می‌کند هر نماینده در برابر تمام ملت مسئول است و حق دارد در تمام مسائل داخلی و خارجی اظهارنظر کند. اصل ۸۶ هم می‌گوید که «نمایندگان مجلس در مقام ایفای وظایف نمایندگی در اظهارنظر و رای خود کاملاً آزادند و نمی‌توان آنها را به سبب نظراتی که در مجلس اظهار کرده‌اند یا آرائی که در مقام ایفای وظایف نمایندگی خود داده‌اند، تعقیب کرد». باوجوداین اگر پرونده نمایندگان را بررسی کنید، می‌بینید که بخش زیادی از آن شامل اظهارنظرهای نمایندگان است. به‌این‌ترتیب انکار سیاسی‌بودن نحوه تأیید و رد صلاحیت مورد تأیید افکار عمومی نیست. اگر خودشان هم باور ندارند، می‌توانند در این زمینه نظرسنجی انجام دهند. بر کسی پوشیده نیست که این رد صلاحیت‌ها سیاسی است و ای‌کاش جایی هم برای نظارت بر این افراد در نظر گرفته شده بود تا مشخص شود به قانون اساسی التزام دارند یا نه.

❧ آقای پارسائی پیش از شروع فرایند انتخابات فعالان سیاسی درباره لزوم تغییر رویه شورای نگهبان سخن گفته بودند. باین‌حال رویه شورای نگهبان تغییری نکرد. تداوم این رویه چه پیامدهایی خواهد داشت؟ اگر رد صلاحیت‌ها به استناد قانون بود و

تبعیض‌آمیز نبود، ایرادی به آن وارد نبود. اما این رد صلاحیت‌ها در شرایط تبعیض‌آمیزی اتفاق افتاده و نشان می‌دهد که آقایان واقعیات جامعه را نمی‌دانند. مشکلات اقتصادی، اعتراض‌های آبان‌ماه، اعتراض‌هایی که در پی سقوط هواپیمایی اوکراین و بی‌توجهی مسئولان به استعفا و مطالبات مردم اتفاق افتاد، واقعیت‌های جامعه ما است. دیوار بی‌اعتمادی بین مردم و مسئولان هرروز مرتفع‌تر می‌شود و این کار شورای نگهبان نیز می‌تواند شرایط را خطرناک‌تر کند. بسیاری پیش از این هم به دلیل مشکلات مختلف اعم از اقتصادی احتمال مشارکت پایین‌بر در انتخابات مجلس را مطرح کرده بودند. با این کار بی‌شک مشارکت کمتر خواهد شد. البته سؤال دیگری هم اینجا مطرح است. مگر مجلس توانایی انجام چه کاری را دارد که آقایان دغدغه دارند؟ به‌عنوان نماینده مجلس دهم سه بار استیضاح امضا کردم که آخرین آن وزیر کشور بود و هیچ‌یک هرگز اعلام وصول نشد. مهم‌ترین اتفاقی که در سال جاری رخ داد، گران‌شدن بنزین بود که مجلس در آن دور خورد. حتی خواستیم به بحث تکنرخی‌کردن بنزین ورود کنیم و رئیس مجلس به دلیل مخالفت شورای عالی امنیت اجازه نداد. مجلسی که شورای امنیت می‌تواند بالای دست آن تصمیم بگیرد یا مانع اجرای طرح‌های آن شود و رئیس هیئت‌رئسه آن حق و تو برای خود تعریف کند، توانایی چه اقدامی دارد؟ مجلس حتی در موضوع اخیر سقوط هواپیمایی اوکراین نیز به دو جلسه یک‌ساعته اکتفا کرد که هیچ خروجی‌ای هم نداشت. نمی‌دانم نگرانی آنها از مجلس چیست؟ من نگران این هستم که می‌خواهند مجلس ضعیف‌تری تشکیل شود.

❧ یعنی معتقد هستید که مجلس در صورت تک‌صدایی‌شدن از مجلس دهم ضعیف‌تر می‌شود؟

قطعاً ضعیف‌تر می‌شود. مجلس تک‌صدایی نمی‌تواند مجلسی قوی باشد. در شرایطی که مجلس دهم لوائح مرتبط با FATF را تصویب می‌کند اما بیش از یک سال در مجمع تشخیص بلامتکلیف می‌ماند، جای نگرانی نیست. این مجلس را بهتر توانستند مدیریت و کنترل کنند. حتی آقای کدخدایی نمی‌تواند رایی را که از مجلس دهم گرفت، از مجلس بعدی بگیرد. ایشان حداقل به حرمت رایی که از مجلس گرفت، نباید همه را با یک چوب می‌راند و درباره نمایندگان این‌طور سخن می‌گفت. مردم امروز فکر می‌کنند مجلس تبدیل به دردخانه شده و در این صورت با چه انگیزه‌ای باید رای دهند؟ ای‌کاش قانون به نحو احسن اجرا می‌شد و ای‌کاش مقام‌ها افسرد را غرر نمی‌کرد. سخنگوی شورای نگهبان باید بر اساس قانون، حیثیت افراد، پاسخ‌گویی و شفاف‌سازی صحبت کند. اما باین‌همه اگر هیئت‌های نظارت و شورای نگهبان از این موضع‌گیری‌ها دفاع می‌کنند و به آن باور دارند، یک‌سوم مجلس صلاحیت ندارند. بنابراین طبق نظر آنها اگر این ۹۰ نفر صلاحیت نمایندگی ندارند، امروز هم صلاحیت قانون‌گذاری ندارند. بنابراین مجلس را در این چند ماه تعطیل کنند؛ چراکه یک‌سوم از نمایندگان صلاحیت قانون‌گذاری ندارند و همواره هم حدود ۴۰ تا ۵۰ نفر غایب هستند. بنابراین مجلس از حدصاب می‌افتد و می‌توان آن را تعطیل کرد. در این صورت هزینه‌ها کمتر می‌شود و قانونی هم از سوی افرادی که صلاحیت ندارند، وضع نمی‌شود. با این حساب، دیگر اعضای شورای نگهبان نیز می‌توانند در این مدت تا مجلس بعدی استراحتی مکفی کنند.

❧ سؤال آخر که از دیگر نمایندگان ردصلاحیت‌شده هم پرسیده خواهد شد. شما بعد از مجلس کجا می‌روید؟

قبل از ورود به مجلس طبابت می‌کردم و یک واحد تولیدی داشتم که بخش اعظم آن را واگذار کردم. بعد از این هم به طبابت یا تولید، یعنی همان کارهایی که قبل از ورود به سیاست انجام می‌دادم، بازمی‌گردم.

حزب مجمع ایثارگران در بیانیه‌ای مطرح کرد

بدعت جدی در تأیید صلاحیت‌ها

دوره شاهد یک بدعت جدی در امر تأیید صلاحیت‌ها بوده‌ایم و هیئت‌های اجرایی در غالب شهرها به‌متابه بازوی اجرایی شورای نگهبان عمل کردند. در صلاحیت جمعی از نامزدهای انتخاباتی در هیئت‌های اجرایی آن هم با منطق شورای نگهبان، اتفاقی است که برای اولین‌بار در این دوره شاهد آن بوده‌ایم».

این حزب همچنین با اشاره به رد صلاحیت نامزدهای خود تصریح کرد: «حزب مجمع ایثارگران تا این مرحله از انتخابات، تقریباً تمامی نامزدهای خود را در نتیجه اعمال نظارت استصوابی شورای نگهبان، از دست داده است. ایثارگران که نماد جهاد و مبارزه و تلاش بی‌وقفه برای تثبیت انقلاب اسلامی هستند، اینک قربانی سلیاق سیاسی می‌شوند. با این حساب، ایثارگران حتی اگر عزم مشارکت فعال در انتخابات را هم داشته باشند، کسی را برای انتخاب‌کردن ندارند. مسئولیت این وضعیت با نهاده‌ها و مراکزی است که به‌جای دامن‌زدن به فضای رقابتی و ترش‌ورکردن فضای انتخابات، دست به رد نامزدهای با سلیاق سیاسی متفاوت زده و انگیزه مردم برای شرکت در انتخابات را از آنان گرفته‌اند».

خبر کوتاه

پیام مقام معظم رهبری به آیت‌الله سیستانی

❧ پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری: حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، مقام معظم رهبری، روز گذشته در پیامی که در پی عارضه جسمانی حضرت آیت‌الله سیستانی صادر شد، برای ایشان از درگاه خداوند متعال طلب شفای عاجل کردند. متن پیام به شرح زیر است:

بسم الله الرحمن الرحيم
حضرت آیت‌الله آقای سیستانی دامت‌برکاته سلام علیکم
خبر عارضه جسمانی آن وجود شریف، موجب نگرانی شد. شفای عاجل آن جناب را از خداوند کریم مسئلت می‌کنم.

والسلام علیکم ورحمة‌الله
سیدعلی خامنه‌ای
۲۷ دی ۱۳۹۸

روحانی:

امروز نیاز ما به وحدت و یکپارچگی است

❧ ایستنا: رئیس‌جمهور در حاشیه نماز جمعه دیروز تهران که به امامت مقام معظم رهبری برگزار شد، گفت: امروز نیاز ما به وحدت، اتحاد، یکپارچگی و اهداف بلند انقلاب است که این اهداف ما با تلاش و جهاد امکان‌پذیر است. امروز من فکر می‌کنم روحیه مردم از هر روز دیگری برای مقاومت و ایستادگی بیشتر است، به دلیل اینکه دشمن همه فشار خود را بر مردم وارد کرده است.حسن روحانی افزود: مردم ما نشان دادند که تاکنون در برابر دشمن ایستادگی و بعد هم خواهند ایستاد و ما بحمدالله در بسیاری از مسائل گره‌ها را به کمک و حضور مردم باز کردیم و ان‌شاء‌الله که شرایط ما بهتر خواهد شد.

بزرگداشت این نخست‌وزیر در کانون توحید

بازرگان، مسلمان عمل‌گرا

❧ همایش «بازرگان؛ اصلاحات و نقد انقلاب» به مناسبت بیست‌وپنجمین سالروز درگذشت مهدی بازرگان، استاد دانشگاه و اولین نخست‌وزیر انقلاب اسلامی در کانون توحید برگزار شد. به گزارش ایرنا در این همایش که «بازرگان؛ اصلاحات و نقد انقلاب» نام داشت، محمدمهدی جعفری، سیدعلی میروموسی، سارا شریعتی، بین عبدالملکی و احسان مالکی‌پور به ایراد سخنانی درباره میراث و منش مرحوم بازرگان پرداختند. در این مراسم که با حضور گسترده علاقه‌مندان و دوستداران شخصیت و تفکر اولین نخست‌وزیر انقلاب اسلامی برگزار شد، هاشم صباغیان، محمد توسلی، احمد منطّری، پروانه سلحشوری، فرشاد مومنی، احسان شریعتی، مصطفی تاجزاده، طاهره طالقانی، احمد زیدآبادی، لطف‌الله میمنی، حسین بنی‌اسدی از جمله چهره‌های سرشناس حاضر بودند.مهدی بازرگان نواندیش و روشنفکر مسلمان ایرانی بود که در سال ۱۳۳۲ پس از یک دوره بیماری درگذشت. از او در حوزه‌های علوم دینی، اجتماعی و سیاسی ۱۰۵ عنوان کتاب منتشر شده است که پس از درگذشت در او ۲۵ مجموعه آثار توسط بنیاد فرهنگی مهندس مهدی بازرگان گردآوری شد.سیدعلی میروموسی، رئیس دانشکده علوم سیاسی دانشگاه مفید، در مراسم بیست‌وپنجمین سالگرد درگذشت مهندس مهدی بازرگان با توصیف او به‌عنوان فردی که هرچه از او دورتر می‌شویم، به دوراندیشی او بیشتر واقع می‌شویم، گفت: «بازرگان طریقت تعاریف اندیشمندان مختلف، یک روشنفکر بود. اما سرشت و سبک روشنفکری او چگونه بود و میراث روشنفکری او برای امروز ما چیست؟».او با تأکید بر اینکه بازرگان وظیفه خود می‌دانست درباره آنچه ما انجام می‌دهیم، بیندیشد، افزود: «بیش از ۷۷ درصد مکتوبات بازرگان به مسائل اجتماعی مربوط می‌شود. اصلاح نگرش دینی، پرورش خصائص اخلاقی و رفقاری و اصلاح روش سیاسی مهم‌ترین پروژه‌های فکری او بود، آماتور خود را به عرصه اندیشه که رسالت یک اندیشمند است، محدود نکرد بلکه به عرصه اجتماعی و سیاسی مانند یک رجل سیاسی هم ورود کرد. او همان‌طورکه در کتاب کار در اسلام هم آورده است، ورود به عرصه عمل را اهمیت آن