

تنهایی «یک» رئیس‌جمهور



کیومرث اشتریان

کیومرث اشتریان

هر رئیس‌جمهوری «تنهاست» و در نهایت باید پس از مشورت‌ها به مسئولیت خویش تصمیم بگیرد. دکتر پزشکیان حزب سیاسی ندارد. پرسش این است که چگونه می‌توان به او کمک کرد تا از تنهایی درآید؟ آیا با حضور متخصصان، یا با حضور در جمع و انجمن و هیئت یا با حضور مشاوران پر تعداد و حاذق می‌تواند از تنهایی درآید؟ خیر. هیچ یک نمی‌تواند به تنهایی درد تنهایی تصمیم‌گیری یک رئیس‌جمهور را درمان کند. رئیس‌جمهور باید بتواند اولاً، جریانی از «همکاری‌های پایدار اجتماعی» برای اجرای سیاست‌ها برانگیزد و ثانیاً، با «مدیریت دانش اندیشمندان» مشورت‌ها را به سامان سیاستی درآورد. با این دو شرط، ریاست‌کردن بر جمهوری کار سختی نیست و بدین سان، رئیس در میان‌جمهور تنها نخواهد بود. این معنا را در سه بُعد توضیح می‌دهم. او باید بتواند در سه عرصه سیاسی، سیاسی و مدنی بر تنهایی خود فائق آید. کشور ما در شرایطی است که بدخواهان سرمست و جاهل جمهوری خواه در پی فشار بیشتر خواهند بود و ما با یگانگی و اجماع و همکاری با رئیس‌جمهور محترم می‌توانیم گلیم سیاست داخلی و خارجی را به نفع مردمان از آب بگیریم.

۱- در بعد سیاسی، دکتر پزشکیان ظرفیت جدیدی از خود نشان داده و آن هم اجماع‌سازی و پرهیز از دامن‌زدن به اختلافات است. او این نقش را در مناظرات به خوبی نشان داد. البته آنچه این امتیاز او را ارزشمندتر می‌کند، این است که این نقش را بیشتر از روی «اخلاق شخصی و غریزی» انجام می‌داد و نه از روی فن‌ورزی سیاسی. اما این «رفتار شخصی معطوف به اجماع‌سازی» اگر با تحلیل نظری از جریان‌های سیاسی ایران معاصر نباشد و اگر با همت احزاب حامی و دانشمندان علوم اجتماعی که در عرصه عمومی فعال‌اند نهادینه نشود، در نهایت به عوام‌زدگی و سطحی‌نگری می‌رسد و تاریخ مصرف محدودی خواهد داشت.

۴ صفحه ادامه در صفحه ۶

یادداشت

وزیر میراث فرهنگی؟



سیداحمد محیط طباطبائی

وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی یک وزارتخانه تخصصی است. این امر برای جناب دکتر پزشکیان، ریاست‌جمهوری برای امری کاملاً ملموس و قابل درک است؛ زیرا وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی یک وزارت تخصصی است و در آن وزارت شخصی جدا از بدنه پزشکان و متخصصان امور درمان نمی‌تواند در مسند وزارت قرار گیرد. قبیل از انقلاب اسلامی موضوع میراث فرهنگی در ذیل وزارت فرهنگ و هنر بود و اساس این وزارتخانه را تشکیل می‌داد؛ زیرا میراث فرهنگی موضوعی حاکمیتی به شمار می‌آمد، حال آنکه کتاب، سینما، تاتر، گردشگری و… موضوعاتی در اختیار بخش خصوصی بوده که دولت فقط جنبه نظارت بر آنها را داشت. از دهه ۶۰ به بعد، با تشکیل وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، موضوعاتی از قبیل کتاب، سینما و… اساس وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی را تشکیل داده و امر میراث به صورت یک معاونت درآمد. در دو دهه ۶۰ و ۷۰ شاهد رشد و فعالیت میراث فرهنگی پس از پایان جنگ در کشور بودیم؛ تصویب قانون میراث فرهنگی در مجلس وقت و تشکیل سازمان میراث فرهنگی در شکل یک سازمان علمی و پژوهشی (در وزارت علوم…) که بعدها به صورت معاونت و یک سازمان مستقل در وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی درآمد، اما همچنان در قالب یک پژوهشگاه به فعالیت می‌خود ادامه داد و رؤسای متخصصی در رأس آن قرار گرفتند. در ابتدا افرادی همچون دکتر حجت، مهندس شیرازی و… سکان هدایت این سازمان را بر عهده داشتند. بعدها در دوران ریاست مرحوم مهندس کازرونی، تحول وسیعی در سازمان اتفاق افتاد که توسعه کمی و کیفی آن در دوران مهندس بهشتی استمرار یافت. شایان توجه است که گردشگری نیز در قالب یک معاونت سازمانی مستقل در مجموعه وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی دوران شکوفایی را پشت سر گذاشت.

۴ صفحه ادامه در صفحه ۷

یکشنبه ۳۱ تیر ۱۴۰۳
۱۵ محرم ۱۴۴۶
۲۱ جولای ۲۰۲۴
سال بیست‌ویکم
شماره ۴۸۸۳
۲۰ هزار تومان
۱۲ صفحه

روزنامه شرق

نگاهی به رفتارهای رادیکال در مقابل روش پزشکیان برای چیدمان کابینه و پیشبرد مدیریت اجرایی کشور

شفافیت در سیبل

داوود حشمتی: ظریف دو کلمه درباره سازوکارهای انتخاب وزرا حرف زد، سیل حملات آغاز شد. از نویبان که تا همین دیروز درباره عملکرد خودش در مجلس و عملکرد دولت دچار انسداد راه گلو شده بود، تا کسانی که به صورتی کاملاً «خودجوش» در نماز جمعه علیه ظریف شعار سخیف «حذفی» دادند. این وضعیت را مقایسه کنید با دوران حکمرانی جریان مخالف که ذره‌ای اطلاعات درباره هیچ چیز ارائه نمی‌دهد و در نهایت هم همیشه خواهان است. در چنین شرایطی راه‌حل برای مشکلات و دردهای این‌ها که شفافیت ایجاد می‌کند، چیست؟ در اینجا توضیح خواهیم داد که نبود شفافیت در دو دهه گذشته چه بر سر کشور آورد و راه چاره آن چیزی نیست جز «شفافیت حداکثری». مرحوم ابراهیم

۱۰ صفحه

۱۵۱ بیمار قطعی تب‌دنگی در ایران

یادداشت

انتخاب اعضای دولت، حق قانونی رئیس‌جمهور است



بامدادلاجوردی

این منظر می‌توان گفت، هریک از اعضای کابینه دولت، مأموریت منحصربه‌فرد خود را اجرا می‌کند اما برای کارآمدی دولت باید با سایر اعضا همراه و گوش به فرمان رهبر ارکستر باشد.

به همین دلیل رئیس‌جمهور، چونان رهبر یک ارکستر بزرگ موسیقی، هیچ الزامی برای پذیرش گزینه‌های پیشنهادی کارگروه‌ها ندارد چراکه هریک از اعضای کابینه علاوه بر تخصص نیاز دارد ویژگی‌های دیگری هم داشته باشد که تشخیص آنها در صلاحیت رئیس دولت است؛ مثلاً کارگروه «الف» صرفاً مسائل صنف و حوزه کاری خود را در نظر می‌گیرد و کمتر به هم‌پوشانی فعالیت خود با دیگر وزارتخانه‌ها، شوراها یا نهادهای بیرون از دولت توجه دارد چراکه اساساً کارگروه «الف» از گزینه‌های پیشنهادی یا نهایی وزارتخانه مرتبط خود، مثلاً وزارتخانه «ب» اطلاعی ندارد؛ بنابراین تنها شخص رئیس‌جمهور است که می‌تواند و باید برای هماهنگی عناصر مختلف کابینه مانند اعضای

یادداشت

پُست‌فروشی در شهرداری و فسادستیزی ایرانی



ناصر ذاکری

کارشناس اقتصادی

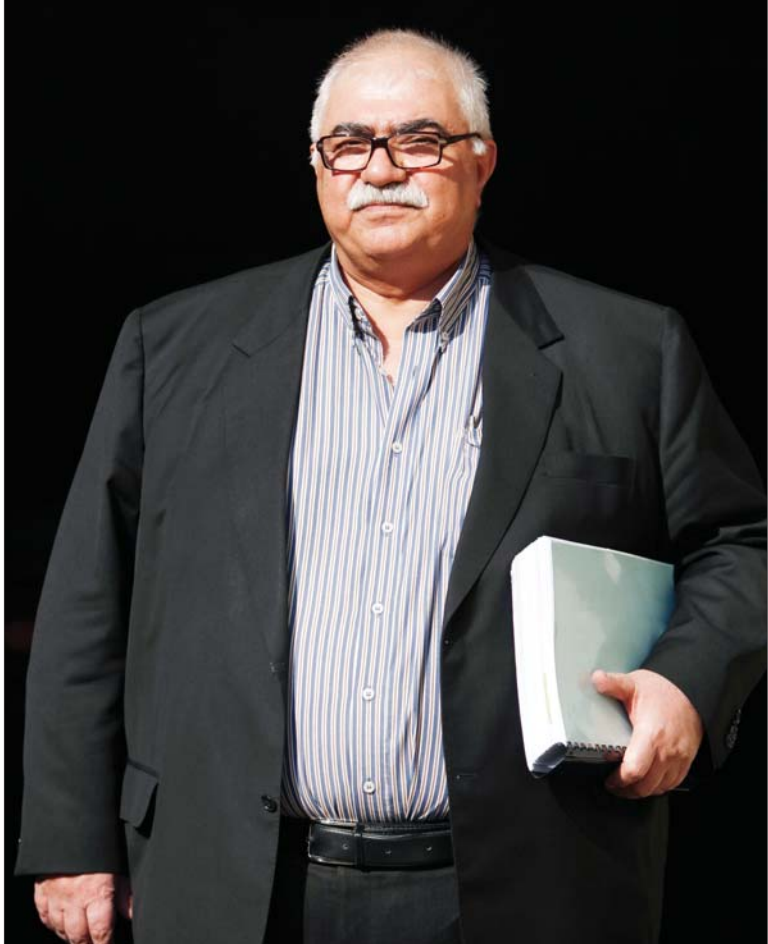
اخیراً کلیبی در فضای مجازی منتشر شد که در آن فردی ادعا می‌کرد برای احراز پستی مدیریتی در شهرداری تهران از او پول هنگفتی درخواست شده و او نپذیرفته و کنار گذاشته شده است. بی‌تردید راستی‌آزمایی چنین ادعایی دشواری‌های خاص خود را دارد. نمی‌توان از مدعی خواست برای اثبات ادعایش صدا و تصویر فرد رشوه‌گیرنده را ضبط کند. بااین‌حال اهمیت چنین پرونده‌هایی ایجاب می‌کند که با قید فوریت و با شیوه‌های خاص کارشناسانه به بررسی این ادعا پرداخته و گزارش آن با هدف رفع شبهه افکار عمومی منتشر شود. زیرا حتی اگر بخش اندکی از چنین ادعاهایی صحت داشته باشد، باید پذیرفت که با کوهی از فساد روبه‌رو هستیم. بااین‌حال برخورد مسئولان با این پرونده، به‌ویژه سخنان آقای چمران، رئیس شورای شهر بسیار قابل‌تأمل است و به تنهایی حجم عظیم کاستی‌ها در روند فسادستیزی را برملا می‌کند. او در این باره گفته است: «موضوع را به فوریت بررسی کردم و گفتم که سریعاً پاسخ آن را به من بدهند… دوستان شهرداری تهران تأکید کردند که این موضوع صحت ندارد». هرچند توجه ایشان به فوریت مسئله قابل‌تقدیر است، اما معلوم نیست این بررسی که ایشان را قانع کرده و با قطعیت حکم به نادرستی ادعای پست‌فروشی می‌دهند، چگونه و با چه شیوه‌ای آن هم با این سرعت عمل انجام شده است. به‌ویژه اینکه در ادامه می‌گویند: «شخصی که در این فیلم صحبت می‌کند، مدتی است که با مشکلاتی روبه‌رو شده که البته بنده نمی‌دانم که حق دارد یا خیر». می‌توان حدس زد که ایشان از مسئول ذی‌ربط جویا شده و او ماجرا را تکذیب کرده است. همین توضیح کوتاه و تکذیب قاطعانه هم آقای چمران را قانع کرده که تخلف بزرگی مانند پست‌فروشی در کار نیست و احتمالاً فرد مورد‌نظر به دلیل ناراضیاتی و عصبانیت چنین ادعایی مطرح کرده است.

سوآلی که در این میزان ارزش طرح می‌یابد، این است که چگونه می‌توان با یکی، دو مذاکره تلفنی و شاید حضوری به این نتیجه رسید که چنین تخلفی صورت نگرفته است؟ طرف مذاکره آقای چمران یا خود متهم بوده یا مقام مسئول و مطلع دیگر. آیا ایشان انتظار دارد که فرد متهم این اتهام را تکذیب نکند یا مثلاً بگوید:

شرق

محمد بحرینیان، صنعتگر و پژوهشگر توسعه در گزارشی به رئیس‌جمهوری منتخب، اقتصاد ایران را آسیب‌شناسی کرد

خسارت مدیران ناکارآمد



این گزارش را در صفحه ۶ بخوانید.عکس: ژولف رستمی

رئیس‌جمهوری منتخب در جمع فعالان اقتصادی

فرمان پزشکیان به طیب‌نیا

۲

برگزیده‌ها



دومین‌نامه فرشاد مؤمنی و حسین راغفر به پزشکیان درباره چالش‌های اقتصادی و برخی مسائل کابینه

سیاه‌چاله سهم‌خواهان

۴

رئیس‌جمهوری آمریکا از بازگشت به کارزار انتخاباتی در روزهای آینده خبر داد

مقاومت «جو»

۵

روایتی از کتاب «امپراتوری‌ها و آناشری‌ها: تاریخ مختصر نفت در خاورمیانه»

نفت، بازیگر اصلی

۱۱

باکو به دختران ایران ویزا نداد

۹

نگاه

بخش خصوصی، نقش اول تکمیل زیرساخت شهرک‌های صنعتی

یادداشتی از غلامرضا کاتب

۸

یادداشت

مأموریت مسعود



امیرثامنی

برای ما مردم، این شش سال اخیر ۶۰ سال طول کشیده است. اگر بگویم گویی مردم از یک تونل وحشت اقتصادی و سیاسی عبور کرده‌اند، پربیراهه نگفته‌ایم. دلار، طلا و مسکن هرکدام به‌طور متوسط بیش از دوهزار و ۵۰۰ درصد تورم را تجربه کرده‌اند و به تبع این تلاطم‌های شدید نظام اقتصادی و زنجوری طاق‌ت‌فرسای طبقه متوسط و پایین جامعه، نظام اجتماعی و فرهنگی ما نیز دچار تغییرات و دگرگونی‌هایی عظیمی شده که در نهایت امر منجر به «مترکه» مردم با سیستم و بی‌اعتمادی آنها به نهاد دولت شده است. در انتخابات اخیر، غیرت ۶۰درصدی مردم در دور اول و ۵۰درصدی در دور دوم باوجود آنکه سیستم تمام‌قوا و بسج هم‌رسانه‌ها و بیسترسازی حضور حداکثری همه جریان‌ها و جناح‌های سیاسی، مردم را به حضور در پای صندوق‌های رای تشویق می‌کرد، گواه اصلی بر این مدعااست. انتخاب مسعود پزشکیان با آنکه به نظر گزینه مطلوب حاکمیت نبود ولی گفتمان صداقت و صراحت شخصی از یک سو و نفی قاطعانه وضع موجود و وعده مبارزه با فساد و تبعیض و ایستادنش سمت مردم از سوی دیگر، دل‌های مردم (اعم از آرای ایجابی و آرای سلبی) را به سوی خود متمایل کرد و فصل نوبتی از روند حکمرانی در کشور را آغاز کرد. روندی که به زعم برخی تحلیلگران شاید آخرین اولتیماتوم دموکراتیک مردم برای تحول و کارآمدسازی حکمرانی در کشور از طریق صندوق رای باشد و شکست دولت پزشکیان در پاسداشت بذر امید کاشته‌شده در میان مردم، به یک دگرگونی پیش‌بینی‌ناپذیر در رابطه دولت-ملت تبدیل شود.

آگهی تجدید مناقصه عمومی یک مرحله‌ای با عنوان " امور ترابری درون شهری و برون شهری سازمان غذا و دارو " سال ۱۴۰۳ (نوبت دوم)

رجوع به صفحه ۲

۴ صفحه ادامه در صفحه ۷