خبر

سم گندم‌های کپک‌زده با پخت نان از بین نمی‌رود

● عضو کمیسیون کشاورزی مجلس گفت: نگهداری گندم در سیلوهای غیراستاندارد موجب کپک‌زدن آنها و تولید سم می‌شود. سم به‌وجودآمده با پخته‌شدن و درجه حرارت بالا نیز از بین نمی‌رود و وارد بدن انسان می‌شود. یوسف داودی، عضو کمیسیون کشاورزی، آب، منابع طبیعی و محیط زیست مجلس شورای اسلامی، در گفت‌وگو با خانه ملت، درباره تعیین قیمت خرید تضمینی گندم گفت: با توجه به افزایش هزینه‌های تولید در پی افزایش قیمت کود شیمیایی، نهاده‌ها و نیروی کار باید محصولات کشاورزی با قیمت بالاتری خریداری شوند.

پیشنهاد ایجاد دروازه تجارت مشترک

● برنامه‌های جدید همکاری ایران و چین برای گسترش همکاری‌های گمرکی و تسهیل تجارت در دیدار سفیر چین با رئیس کل گمرک مطرح شد که یکی از پیشنهادات طرف ایرانی ایجاد دروازه تجارت مشترک است. به گزارش گمرک ایران، برنامه جدید ایران و چین برای گسترش همکاری‌های گمرکی و تسهیل تجارت در دیدار سفیر چین در تهران با رئیس کل گمرک ایران بررسی شد و در این نشست سفیر چین در تهران تأکید کرد که چین خواستار گسترش مناسبات تجاری با ایران است. در ابتدای جلسه، مهدی میراشرفی، رئیس کل گمرک ایران، با اشاره به روابط قوی تجاری بین دو کشور ایران و چین به طرح پیشنهاداتی برای تقویت هرچه بیشتر تبادلات تجاری پرداخت. وی با طرح پیشنهاداتی نظیر تبادل اطلاعات گمرکی در قالب آموزش کارکنان طرفین، تقویت مقوله جاده ابریشم، ایجاد دروازه تجارت مشترک، استفاده از تجارب مفید دو کشور، تبادل تصاویر ایکس‌ری از سوی دو طرف و بسیاری مسائل دیگر پیشنهاد داد برای دستیابی به نتایج بهتر و سریع‌تر هر شش ماه یک‌بار نشستی با حضور مسئولان مربوطه دو طرف برگزار شود.

نحوه گزارش گران‌فروشی بلیت اتوبوس

● مدیرکل امور مسافری سازمان راهداری حمل‌ونقل جاده‌ای، با بیان اینکه، مشکل کمبود اتوبوس برای زائران اربعین رفع شده است، نحوه گزارش گران‌فروشی بلیت توسط شرکت‌های تعاونی اتوبوس‌رانی را اعلام کرد. داریوش باقرجوان در گفت‌وگو با مهر، درباره کمبود ناوگان اتوبوس‌رانی و افزایش قیمت بلیت اتوبوس‌های اربعین گفت: روز گذشته کاهش عرضه ناوگان اتوبوس‌رانی داشتیم که به دلیل گرفتارشدن اتوبوس‌ها در مرز مهران رخ داده بود. وی افزود: روز گذشته به دلیل ترافیک در مرز مهران، اتوبوس‌ها در این منطقه گرفتار شده بودند که امروز به پایانه‌ها برگشته‌اند. مدیرکل امور مسافری سازمان راهداری و حمل‌ونقل جاده‌ای ادامه داد: درحال‌حاضر بلیت اتوبوس مهران در تعاونی‌ها عرضه می‌شود، ضمن اینکه قیمت این بلیت‌ها به نرخ مصوب بوده و رقم آن روی دیوار تعاونی‌ها نصب شده است؛ اگر تعاونی‌ها اقدام به فروش بلیت اتوبوس بالاتر از نرخ مصوبِ تحت نظارت کردند، با آنها برخورد خواهیم کرد. وی ادامه داد: هر زائری که تخلفی از تعاونی‌ها ببیند، به سامانه پیامکی ۱۰۰۰۱۴۱ یا تلفن گویای ۱۴۱ اطلاع‌رسانی کرده تا با آنها برخورد شود؛ ضمن اینکه مبلغ اضافی نیز مرجوع خواهد شد. به گفته باقرجوان، روز گذشته تعدادی از رانندگان اتوبوس از کمبود ناوگان سوءاستفاده کرده و اقدام به مسافرگیری در اطراف پایانه‌ها کرده بودند که بلافاصله با این راننده‌ها برخورد شد؛ به شکایات واصله نیز رسیدگی می‌شود. مدیرکل حمل‌ونقل مسافری سازمان راهداری و حمل‌ونقل جاده‌ای یادآور شد: درحال‌حاضر اتوبوس به اندازه کافی وجود دارد و مسافران می‌توانند در داخل پایانه‌ها سوار اتوبوس شوند، همچنین علاوه‌بر اینکه در مرزهای مهران، شلمچه و چزابه اتوبوس به اندازه کافی وجود دارد، در ترمینال‌های جنوب و غرب تهران نیز ناوگان اتوبوس‌رانی برای زائران فراهم شده است.

حقوق مرداد کارگران هفت‌تپه تا پایان هفته پرداخت می‌شود

● کریم یاوری، مدیرکل حمایت از مشاغل و بیمه بی‌کاری وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، در گفت‌وگو با فارس اعلام کرد: وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی با هرگونه بازداشت کارگران که صرفا برای طرح مشکلات صنفی خود اعتراض می‌کنند، مؤکدا مخالف است. او گفت: کارگران و کارفرمایان هم مانند تمام اقشار جامعه برای دادخواهی می‌توانند از حق شهروندی خود استفاده کرده و به مراجع، سازمان‌ها و دستگاه‌های اداری، اجرائی و قضائی در مرکز کشور مراجعه کنند. به گفته مدیرکل حمایت از مشاغل و بیمه بی‌کاری وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، کارگران شریف و زحمتکش کشت‌وصنعت نیشکر هفت‌تپه خواسته‌های خود را از مجاری قانونی پیگیری کنند. به گفته این مسئول، حقوق مرداد کارگران هفت‌تپه تا پایان هفته پرداخت می‌شود.

حجت‌الله شریفی در گفت‌وگو با «شرق» زمینه‌های فساد در ایران و شیوه مبارزه با آن را بررسی کرد

فسادزایی ذیل نهادهای ناظر

عکس: امیر جدیدی

شرق: فساد چیست و راهکارهای مبارزه با آن کدام است؟ سؤالی که بارها در این روزها با آن مواجه شده‌ایم. حجت‌الله شریفی، عضو دفتر سیاسی حزب اتحاد ملت ایران و عضو هیئت نظارت صندوق بازنشستگی کشوری که خود در چند پروژه تحقیقاتی در مورد شیوه‌های شناسایی و مبارزه با فساد حضور داشت، در گفت‌وگو با «شرق» از زمینه‌های فساد و از راهکارهای مبارزه با آن سخن می‌گوید. به گفته شریفی، زمینه‌های فساد بسیار گسترده است و ضعف، تعدد، تشتت، پیچیدگی و تفسیرپذیری قوانین، عدم اجرای قوانین و ایراد در فرایندها و ضعف نظارتی از مهم‌ترین عوامل بسترساز فساد در ایران هستند. این کارشناس با تأکید بر آنکه مبارزه با فساد با ارتقای شفافیت درهم‌تنیده است، می‌گوید باید هزینه‌های فساد را افزایش داد که برای فرد نصرفد که به دنبال آن برود. از طرفی او معتقد است سخت‌گیری‌ها نباید در حدی باشد که ایجاد ترس در بین مدیران کند و تنها منجر به مبارزه با فاسد شود نه مبارزه با فساد. شریفی با ایجاد تمایز بین افشاگری و شفافیت تأکید می‌کند که در افشاگری به علت محدودیت منابع اطلاعاتی، امکان سوءاستفاده‌های سیاسی وجود دارد، اما با برقراری شفافیت و امکان افشاگری برای همه، این اهرم از دست افراد خاص خارج می‌شود. او تأکید دارد که قانونی که افشای دارایی‌های مسئولان را جرم می‌انگارد، یک ضعف قانونی است و شفافیت مدیران دولتی و حاکمیتی یک امر ضروری در راستای مبارزه با فساد به شمار می‌رود.

تعریف شما از فساد چیست؟

تعریف فساد بسیار گسترده است، اما اگر بخواهیم مختصر بگوییم، وقتی از امکانات و سرمایه‌های دیگران یا بیت‌المال به نفع خود استفاده کنید، درحالی‌که از نظر قانونی، چنین حقی برای فرد وجود ندارد، آنگاه می‌توانیم بگوییم که فساد رخ داده است که این فساد می‌تواند در اشکال مختلف باشد.

آیا بسترهای قانونی یا خود قوانین، ممکن است موجب بروز فساد شود؟

با توجه به تحقیقات گسترده‌ای که در زمینه بسترهای فساد در ایران داشتیم، بیشترین مشکل در این رابطه مربوط به ضعف، تعدد، تشتت، پیچیدگی و تفسیرپذیری قوانین در ایران است که فرصت سوءاستفاده را فراهم می‌کند. از سویی عدم اجرای قوانین و ایراد در فرایندها نیز موجب بروز فساد می‌شود. در معنای دیگر، قوانین و مقررات مشکلی ندارند، اما فرایند اجرائی آنها زمینه‌ساز فساد می‌شود. عدم اجرای درست قوانین، مقررات و دستورالعمل‌ها و عدم نظارت بر اجرای آنها هم گاهی موجب همین مشکل می‌شود.

به نظر شما مهم‌ترین ریشه فسادهای مالی و اداری در قوانین است یا باید در بسترهای دیگری آن را جست‌وجو کرد؟

از نظر قوانین چندان هم ضعف نداریم. به عقیده من این فرایندها و دستورالعمل‌های نادرست است که در حین انجام کار طوری تعریف شده که بستر را برای فساد فراهم می‌کند. موارد مورد اشاره به دلیل آنکه اغلب به‌روز نمی‌شوند، زمینه‌ساز فساد می‌شوند. باید تمایزی بین قوانین و رویه‌ها و فرایندهای انجام قوانین قائل باشیم.

برخی می‌گویند تعارض منافع در سازمان‌های مختلف، عاملی برای به‌وجودآمدن فساد است. آیا شما با آنها موافقید؟

اگر بخواهیم وارد بحث تعارض منافع در بحث فساد شویم، کمی آن را توجیه کرده‌ایم. ممکن است تعارض منافع وجود داشته باشد؛ هرچند باید این تعارض منافع را تا جایی که می‌شود از بین برد، اما باید در نظر داشته باشیم که در زمان‌هایی منافع فردی و سازمانی با یکدیگر همسو نباشند که حالا در نظر داشته باشیم تعارض منافعی رخ دهد. از طرفی ممکن است نفعی که مدیر یک سازمان از یک امکانی می‌برد، خیلی بیشتر از نفعی باشد که فردی که شاغل در آن سازمان است، نفع می‌برد. اگر در نظر بگیریم آن فرد شاغل بگوید چون نفع کمتری می‌برد، پس از امکانات به نفع خود بهره ببرد، دیگر سنگ روی سنگ بند نمی‌شود. این اقدام بیشتر نوعی توجیه‌کردن فساد است. باید در نظر داشته باشیم که منافع سازمانی و منافع فردی را در راستای یکدیگر تعریف کنیم، زیرا اگر نفع سازمان علیه نفع فردی باشد، طبیعتا آنها در مقابل یکدیگر قرار می‌گیرند و این اقدام، زمینه بروز فساد را فراهم می‌کند. این همان‌جایی است که نیازمند بازنگری در فرایندهاست. باید گلوگاه‌های فساد را شناسایی کرده و نوعی بازتعریف برای فرایندهای انجام کار در نظر داشته باشیم تا از این طریق، زمینه‌های بروز فساد را از بین ببریم.

آیا از نظر شما فعالیت مدیران دولتی در بخش خصوصی در همان حوزه‌ای که در دولت مشغول به فعالیت هستند منجر به فساد می‌شود؟

در همه جای دنیا ممکن است از یک فرد که پیش‌تر در بخش دولتی فعالیت می‌کرد، در بخش عمومی و خصوصی بهره بگیرند، اما نباید فردی که در بخش دولتی فعالیت می‌کند، نفع شخصی در فعالیتی اقتصادی داشته باشد که تعارض منافع ایجاد شود. این یکی از قوانین است که اگر فردی بخواهد در یک بخش دولتی که مربوط به سیاست‌گذاری است مشغول به فعالیت شود، نباید در بخشی فعالیت داشته باشد که از آن سیاست‌گذاری منتفع شود. سوءاستفاده از این بخش بسیار کمتر است، اما ممکن است فرد، منفذی را بیابد و بدون آنکه اطلاع دهد اقدام به فعالیتی کند که از آن سود می‌برد. به هر حال، این اتفاق هم رخ می‌دهد که قوانین را دور بزنند. فرد ادعا می‌کند که طبق قانون نباید فعالیتی داشته باشم که به نام خودم باشد، اما به نام همسرم یا فرزند که مشکلی ندارد. مهم آن است که جلوی فساد را نمی‌توان با نصیحت یا وضع قوانین گرفت. باید شرایطی ایجاد شود که گلوگاه‌های فساد بسته شود، دوما فساد برای فرد نصرفد.

چگونه اقدام به فساد برای فرد نمی‌صرفد؟

اگر فردی اقدام به فساد کرد، برخورد با او صورت گیرد که آن برخورد برای او هزینه گزافی داشته باشد. در ایران وقتی مدیری به‌واسطه تخلف و سوءاستفاده از بیت‌المال فاسد شناخته می‌شود، از پست دولتی کنار گذاشته می‌شود، اما چند سال بعد در یک پست مدیریتی دیگر به کار گمارده می‌شود. عدم برخورد قاطع و درست با فردی که فاسد است، زمینه را برای تکرار آن از سوی همان فرد و دیگران فراهم می‌کند. اگر برخورد قاطع صورت می‌گرفت، برای آن فرد نمی‌صرفید به اقدامی که شائبه فساد در آن وجود دارد، دست بزند. مبارزه با فساد با شفافیت گره خورده است. اگر شفاف برخورد نکنیم که در معرض پایش و اظهارنظر افکار عمومی نباشد، صد ناظر و پلیس هم به کار بگیریم، باز هم فساد رخ می‌دهد، اما اگر فرد بداند کوچک‌ترین تخلف او به واسطه اطلاعاتی که در معرض دید عموم قرار می‌گیرد به سرعت شناسایی می‌شود، آن‌گاه به خاطر آبروی خود به سمت فساد نمی‌رود. اما متأسفانه در ایران علاقه‌ای برای شفاف‌عمل‌کردن وجود ندارد و همواره در حال آفریدن فرصت‌های رانتی برای عده‌ای هستیم.

آیا استفاده کارکنان دولت از اطلاعات مربوط به سیاست‌های آتی می‌تواند منجر به فساد شود؟

این اقدام نوعی رانت و مصداق عدم شفافیت است. اگر دسترسی به اطلاعات به صورت آزاد برای همه یکسان باشد، این رانت از بین خواهد رفت. شفافیت خود شامل چند بخش می‌شود. یک بخش مربوط به سطح قراردادهاست که باید شفاف باشد. انتشار قراردادها، مناقصات و مناسبات در بخش دوم قرار دارد. سوم، دسترسی به اطلاعات است. اگر اطلاعات صرفا در اختیار عده‌ای خاص قرار گیرد، رانت ایجاد می‌شود که این رانت، زمینه‌ساز اصلی فساد است. در دنیای امروز با اطلاعات است که بیشترین معاملات اقتصادی صورت می‌گیرد. یک اطلاعات خیلی کوچک، ممکن است سودهای گزافی را برای فرد به همراه داشته باشد. بنابراین برداشتن این رانت، گامی مهم در جهت مبارزه با فساد محسوب می‌شود.

اکنون هیئت‌های منصفه در دادگاه‌ها، تعطیل شده‌اند و وقتی فقط یک قاضی می‌تواند در یک دعاوی تصمیم‌گیر باشد، طبیعی است که ممکن است او نیز در معرض خطر قرار بگیرد. موقعی فساد کمتر می‌شود که نظارت گسترش پیدا کند. هرچه نظارت به سمت عمومی کشیده شود، فساد کمتر می‌شود

آیا تصمیم‌گیری مسئولان در موضوعاتی که خود در آن ذی‌نفع هستند، فساد به حساب می‌آید؟ مثلا اگر اعضای هیئت مدیره یک شرکت دولتی حق داشته باشند برای خود پاداش و حقوق تعیین کنند، منجر به فساد می‌شود؟

موردی که اشاره کردید عمدتا به ضعف قوانین بازمی‌گردد که به مدیران این اختیار را می‌دهد از پستی که دارند به نفع خود بهره‌مند شوند که خود زمینه‌ساز فساد خواهد بود. همیشه در هر سیستمی، هر فردی باید ناظر داشته باشد. متأسفانه اکنون اساسنامه‌های بخش زیادی از شرکت‌های دولتی و نیمه‌دولتی مشکل دارد. مثلا مدیرعامل مجموعه‌ای را وزارتخانه تعیین می‌کند و هیئت‌مدیره اختیار و نظری روی آن مدیرعامل نمی‌تواند داشته باشد، درحالی‌که باید مجموعه‌ای ناظر بر عملکرد آن مدیرعامل باشد تا پیرو منافع فردی خود اقدام نکند. اشتراک منافعی که از آن یاد می‌شود، به این بخش برمی‌گردد. وقتی اشتراک منافع برای یک فرد که تصمیم‌گیر برای یک سازمان است با منافع شخصی او حاصل می‌شود، زمینه نوعی فساد را ایجاد می‌کند که حتما باید نظارت بر آن باشد که از وقوع آن جلوگیری کند.

آیا مستثناشدن تعداد زیادی از سازمان‌ها و شرکت‌های دولتی از شمول قوانین مادری مانند قانون محاسبات عمومی، خود سبب عدم پاسخ‌گویی و عدم شفافیت در این دستگاه‌ها و در نتیجه به‌وجودآمدن بستر فساد در آنها نشده است؟

پدیده خصولتی‌سازی و ایجاد شرکت‌های تابعه بخش‌های دولتی، زیست دوگانه‌ای دارند. این زیست دوگانه زمینه سوءاستفاده را فراهم می‌کند. وقتی قرار است تحت مقررات دولت قرار گیرند، اعلام می‌کنند ما یک شرکت مستقل و خصوصی ذیل قانون تجارت هستیم و وقتی با آنها ذیل اقتصاد آزاد برخورد می‌شود، منتظر حمایت دولتی و دریافت وجه از دولت هستند. این امر خود زمینه‌ساز فساد است، زیرا یک شرکت در این شرایط خود را از محاسبات عمومی می‌رهاند و نظارتی روی عملکرد آن وجود نخواهد داشت. البته نظارت‌های بخش عمومی نیز در بسیاری از موارد دچار نقصان هستند. گاهی ذیل نهادهای نظارت عمومی در کشور مانند سازمان بازرسی، دیوان محاسبات و... هم فساد دیگری زاده می‌شود. به این معنا که گاهی فرد ناظری که وظیفه نظارت دارد، خریداری می‌شود، آن هم به دلیل عدم شفافیت. به دلیل آنکه کسی در مورد برخورد و تطابق اقدام آن فرد با قانون از او سؤال نمی‌کند و نظارتی روی آن ندارد. اکنون هیئت‌های منصفه در دادگاه‌ها، تعطیل شده‌اند و وقتی فقط یک قاضی می‌تواند در یک دعاوی تصمیم‌گیر باشد، طبیعی است که ممکن است او نیز در معرض خطر قرار بگیرد. موقعی فساد کمتر می‌شود که نظارت گسترش پیدا کند. هرچه نظارت به سمت عمومی کشیده شود، فساد کمتر می‌شود، در غیر این صورت هرچقدر دستگاه و تجهیزات بگذارید، نهایتا به مبارزه با فاسد منجر می‌شود و نوش‌دارو است پس از مرگ سهراب. وگرنه مبارزه با فساد رخ نمی‌دهد. مبارزه با فساد با ارتقای شفافیت درهم‌تنیده است.

آیا معتقدید شفافیت بیشتر در نحوه هزینه‌کرد بودجه ازسوی دستگاه‌ها موجب بسته‌شدن دست مدیران و مانع ابتکار عمل آنان می‌شود؟

قطعا این‌طور است. فساد پدیده بسیار پیچیده‌ای است. هیچ‌وقت مجموعه‌ای با برایند فساد صفر نخواهید دید. در بهترین کشورهای جهان نیز که در زمینه مبارزه با فساد بسیار موفق بوده‌اند، مسئله‌ای به نام برچیده‌شدن مطلق فساد نداریم، بلکه فساد در آنها به حداقل رسیده است، زیرا اگر بخواهید با محدودیت، از فساد جلوگیری کنید، توان مدیریت را از مدیران می‌گیرید. با نظارت بیش‌ازحد، زمان یک مدیر، از بین می‌رود. نباید مبارزه با فساد را به سمتی ببریم که مدیران، تعلل در تصمیم‌گیری پیدا کنند. از اساس، بخشی از فساد مربوط به ناکارآمدی و به‌موقع تصمیم‌گیری‌نکردن است؛ بنابراین نباید مبارزه با فساد را به سمت‌وسویی ببریم که در مدیران ترس از تصمیم‌گیری‌های درست و به‌موقع ایجاد کند، اما قطعا با نظارت عمومی می‌توان فساد را در حد قابل توجهی کاهش داد. یکی از راه‌کارهای جلوگیری از فساد، استفاده از تکنولوژی است. تکنولوژی همراه با شفافیت، امکان سوءاستفاده را بسیار محدود می‌کند. وقتی بازنگری فرایندها، از حالت دستی خارج شده و سیستمی می‌شود، بسیاری از مواقع امکان بروز و ظهور فساد را کم می‌کند. این سیستم، هم رانت را از بین می‌برد و هم سرعت عمل فعالیت‌ها را افزایش می‌دهد. هرچه به سمت الکترونیکی‌شدن فرایندها پیش برویم، در کنار شفافیت به مبارزه و البته جلوگیری از فساد نزدیک‌تر می‌شویم.

ادامه در صفحه ۶

خبر ویژه

با حضور پورسیدآقایی در نمایشگاه حمل‌ونقل و خدمات شهری صورت گرفت

رونمایی از ۲ محصول جدید پلتفرم شیلر

● صبح امروز هم‌زمان با هفدهمین نمایشگاه حمل‌ونقل عمومی و خدمات شهری، شرکت بهمن‌دیزل از دو محصول جدید پلتفرم شیلر (کامیونت ۶ و مینی‌بوس) با حضور پورسیدآقایی، معاون شهردار و مدیرعامل سازمان حمل‌ونقل و ترافیک تهران و شفیعی، مدیرعامل بهمن‌دیزل رونمایی کرد. در این مراسم پورسیدآقایی، معاون شهرداری تهران و مدیرعامل سازمان حمل‌ونقل و ترافیک در جمع خبرنگاران و در مراسم رونمایی از دو محصول جدید پلتفرم شیلر ضمن ابراز خرسندی از حضور ۷۴ شرکت داخلی در هفدهمین نمایشگاه حمل‌ونقل و خدمات شهری گفت: خوشحالیم که در این نمایشگاه همه شرکت‌کنندگان داخلی هستند. امروز از مینی‌بوس شیلری رونمایی شد که پیش‌تر شهرداری تهران و اتحادیه اتوبوس‌رانی هرکدام به‌طور جداگانه قراردادی را در قالب ۱۰۰ دستگاه با شرکت بهمن‌دیزل منعقد کرده بودند.

وی افزود: این محصول کاملا داخلی‌سازی شده است و امیدواریم این روند بهترین فرصت را برای کمک به تولیدکنندگان داخلی فراهم آورد.

پورسیدآقایی یادآور شد: البته متولیان باید با حمایت‌های مالی و معنوی به توسعه صنعت خودرو و داخلی‌سازی آن کمک کنند.

مینی‌بوس و کامیونت شیلر بهمن‌دیزل در این مراسم معرفی شد و قرار است که به ترتیب با قیمت ۳۹۰ و ۲۷۳ میلیون تومان به بازار عرضه شوند؛ هر دو محصول بهمن‌دیزل براساس استانداردهای یورو۴ و ۵ تولید شده‌اند. مینی‌بوس شیلر مجهز به ۱۸ صندلی بوده و می‌توان چیدمان آنها را تغییر داد و از دیگر امکانات آن می‌توان به ترمز تمام بادی، ترمز ABS و بخاری سالنی و مستقل اشاره کرد. گفتنی است کامیونت بهمن‌دیزل از ظرفیت بار سه‌هزارو ۲۰۰ کیلوگرم برخوردار بوده و از موتور ۳۷۶۰ سی‌سی با قدرت ۱۴۱ اسب بخار بهره می‌برد. امکان تجهیز این محصول تازه‌وارد بهمن‌دیزل به یخچال، آتش‌نشانی، کمپرسی، خودروبر، حمل نوشابه، مسقف فلزی، باری فلزی و چوبی وجود دارد.