خبر

رئیس‌جمهور بخش‌نامه بودجه سال ۹۹ را ابلاغ کرد

● **ایلنا:** رئیس‌جمهور بخش‌نامه بودجه سال ۱۳۹۹ کل کشور را در محورهای «درآمدزایی پایدار، هزینه‌کرد کارا، ثبات در اقتصاد، توسعه و عدالت و اصلاحات نهادی نظام بودجه‌ریزی» ابلاغ کرد. با ابلاغ بخش‌نامه بودجه سال آتی از سوی رئیس‌جمهور به کلیه دستگاه های اجرائی، لایحه بودجه سال ۱۳۹۹ کل کشور در محورهای «درآمدزایی پایدار، هزینه‌کرد کارا، ثبات در اقتصاد، توسعه و عدالت و اصلاحات نهادی نظام بودجه‌ریزی» و با رویکردهای «رشد بلندمدت، ثبات‌سازی کوتاه‌مدت، پیشرفت متوازن و فراگیر و اصلاح ساختار دولت» تدوین خواهد شد.

سفر وزیر کشور به عراق

● **ایسنا:** وزیر کشور روز گذشته پس از بازدید از مرز مهران، از طریق این مرز وارد عراق شد. عبدالرضا رحمانی‌فضلی که برای بازدید از این مرز مهران به استان ایلام سفر کرده بود، گفت: «زیرساخت‌ها و امکانات منطقه مرزی مهران پیشرفت خوبی داشته و امیدواریم این اقدامات در خدمات‌رسانی بهتر به زائران مؤثر باشد. امیدوارم مقدمات فراهم شود و اقدامات انجام‌شده در خدمات‌رسانی بهتر به زائران مؤثر باشد». او افزود: «با توجه به گزارش‌هایی که کمیته‌های مختلف ارائه دادند و اقداماتی که تاکنون انجام شده است، آمادگی‌های لازم وجود دارد و برای حداقل سه میلیون نفر تدارک لازم دیده شده است و با توجه به تجربیات چندساله‌ای که در برگزاری مراسم اربعین داریم و همچنین اضافه‌شدن مرز خسروی، امیدواریم تسهیلات بهتر و خدمات مناسب‌تری به زوار ارائه دهیم».

رحمانی‌فضلی گفت: «پس از بازدید از مرز مهران از مسیر کوت به نجف اشرف خواهیم رفت تا هم امکانات موجود در مسیر را بررسی کنیم و هم در جلسه‌ای با وزیر کشور عراق و استانداران مجاور، شرایط را مورد بررسی مشترک قرار دهیم. در جلسه با وزیر کشور عراق یک‌بار دیگر توافق‌نامه دو کشور را مرور و آخرین تصمیمات را برای هرچه بهتر برگزارشدن مراسم اربعین حسینی اتخاذ خواهیم کرد». رئیس و اعضای ارشد ستاد مرکزی اربعین، وزیر کشور را در این سفر که تا حضور در کربلا و نجف و شرکت در جلسه ستاد اربعین عراق ادامه خواهد یافت، همراهی می‌کنند.

نمایندگان فوریت بررسی طرح شفافیت آرای نظام تقنینی را تصویب کردند

ورود نهادها به اتاق شیشه‌ای

امیرمحمد حسینی: واکنش مجلس به مطالبه شفافیت از سوی رسانه‌های اصولگرا و تندروها این بود: شفافیت برای همه مجامع تصمیم‌گیر. فوریت طرح شفافیت آرای نظام تقنینی روز گذشته در مجلس تصویب شد؛ طرحی که امیدی‌های مجلس آن را ارائه کردند و به گفته محمدعلی وکیلی، طراح آن، امضای رؤسای هر سه فراکسیون سیاسی مجلس را داشت. به این ترتیب، امضاهای طرح به ۲۰۰ رسیده بود و به نظر می‌رسید که فوریت آن نیز با آرای بالایی تصویب شود؛ اتفاقی که رخ داد و نمایندگان که به فوریت طرح شفافیت آرای مجلس رأی نداده بودند، شفافیت آرای نظام تقنینی را با ۷۵ درصد آرا تصویب کردند. هرچند فرایند بررسی طرح هم بدون حاشیه نبود و بازهم صدای یکی از نمایندگان نزدیک به جبهه پایداری در مجلس باید بالا می‌رفت؛ شبیه مجادله‌ای که چند روز قبل بین علی لاریجانی، رئیس مجلس و نماینده مشهد اتفاق افتاد.

حساسیت مقدس مردم

محمدعلی وکیلی، عضو هیئت‌رئیسه فراکسیون امید، درخواست‌کننده فوریت طرح بود. وکیلی نکاتی را هم درباره موضوع شفافیت مطرح کرد؛ او گفت: «شفافیت‌طلبی امروز به مطالبه ملی تبدیل شده است و باید به آن مطالبه ارج بنهیم. شفافیت مخالف نفاق است و نفاق در هر کشور و در هر سیستمی، مانند موریانه می‌تواند حکمرانی خوب را از چرخه مطلوب و خوب‌بودن خارج کند». وکیلی در بخش دیگری از صحبت‌هایش گفت: «شفافیت روی دیگر سکه پاسخ‌گویی است؛ هر جریان و سیستمی که به پاسخ‌گویی قدرت معتقد باشد و مشروعیت قدرت را در میزان پاسخ‌گویی به ملت بداند، حتما و لزوما به شفافیت به‌خصوص شفافیت مذاکرات آرا و چگونگی رفتار حکمرانان پیوند می‌زند». به گزارش «خانه ملت»، وکیلی تأکید کرد هرچه قدرت شیشه‌ای و در معرض عموم باشد، هم اعتمادافزا و هم مشروعیت‌آفرین است. او در ادامه اشاره کرد که در چنین شرایطی نباید شفافیت به رأی نمایندگان ملت منحصر باشد. او توضیح داد حساسیت افکار عمومی بر مجلس حساسیت مقدسی است و افزود: «ما به تبعیت از این مطالبه مقدس و بنا بر ارجی که بر این مطالبه گذاشتیم، امروز در پیشگاه ملت طرحی را تقدیم کردیم که تمام نهادهایی که به شکلی از انحا تصمیماتشان بر سرنوشت ملت تأثیرگذار است یا به شکلی از اشکال مسئولت قانون‌گذاری دارند، از مجلس شورای اسلامی پیش‌قدم همگان تا هیئت وزرا، مجمع تشخیص مصلحت نظام، خبرگان رهبری، شورای محترم نگهبان، شورای عالی انقلاب فرهنگی و شورای عالی فضای مجازی و دیگر مجامع و شوراهایی که ممکن است در این فهرست ذکری از آنها نیامده باشد، ولی چنین نقشی را ایفا می‌کنند، ملزم باشند از تاریخ تصویب این پیشنهاد، هم آرای‌شان را شفاف کنند و هم مذاکراتشان را علنی». بعد از صحبت‌های وکیلی، باید به نوبت میکروفن موافقان و مخالفان بررسی فوریت‌دار این طرح باز می‌شد. احد آزادی‌خواه، عضو فراکسیون ولایی، به‌عنوان موافق گفت: «این حق مردم است که بدانند ما چگونه رأی می‌دهیم؛ البته من به ادبیات و شیوه بیان این سخنران کاری ندارم، اما باید توجه کنیم که ما به وسیله مردم هویت پیدا کردیم و ما وکیل آنها هستیم و این حداقل حق مردم است که بدانند وکلای آنها به کدام موضوع چه رأیی می‌دهند. آزادی‌خواه گفت: اگر ما به‌جای وکیل ملت بودن، وکیل دولت باشیم، خیانت است و این حق مردم است که از ما انتقاد کنند.

فریادهای پایداری

بررسی طرح شفافیت آن‌قدرها که به نظر می‌رسید بدون حاشیه هم نبود؛ به فاصله چند روز باز هم یکی از نمایندگان نزدیک به جریان پایداری این‌بار رئیس جلسه، یعنی مسعود پزشکیان را دیکتاتور خطاب کرد. آزادی‌خواه به ادامه صحبت‌هایش برای موافقت با فوریت طرح اصرار داشت، اما پزشکیان به او تذکر داد که وقتش تمام شده است. در همین بین مجتبی ذوالنوری، رئیس کمیسیون امنیت ملی، درخواست تذکر کرده بود، اما پزشکیان مخالف بود و تذکر را وارد نمی‌دانست. پزشکیان گفت: «فوریت چه تذکری دارد؟». با این همه فریادهای نماینده نزدیک به جریان پایداری باز هم در مجلس شنیده می‌شد. او پزشکیان را دیکتاتور خطاب کرد. ذوالنوری حتی از پایان رأی‌گیری به جایگاه هیئت‌رئیسه رفت و دقایقی با مسعود پزشکیان بحث کرد. در جلسات گذشته نیز یکی دیگر از نمایندگان نزدیک به پایداری علی لاریجانی را دیکتاتور خطاب کرد. جلسه بررسی فوریت طرح شفافیت با نطق مخالف علیرضا محجوب ادامه پیدا کرد. او تأکید داشت که «این طرح به مجلس فعلی نمی‌رسد و بنابراین اولویت این مجلس نیست و باید بگذاریم در مجلس آینده از ابتدا رویه‌ها اصلاح شود». نمایندگان با ۱۶۸ رأی موافق، ۳۳ رأی مخالف و چهار رأی ممتنع از مجموع ۲۲۴ نماینده حاضر در جلسه با یک‌فوریت طرح شفافیت آرای نظام تقنینی موافقت کردند تا مسیر هموارتری در انتظار طرح یادشده باشد.

شفافیت برای همه

بر اساس ماده‌واحده طرح شفافیت تمامی شوراها، مجامع و نهادهای مؤثر در فرایند قانون‌گذاری و نهادهای تصمیم‌گیرنده که صلاحیت سیاست‌گذاری یا وضع قانون و مقررات دارند، از جمله مجلس شورای اسلامی، هیئت وزیران، مجمع تشخیص مصلحت نظام، شورای‌عالی انقلاب فرهنگی و شورای‌عالی فضای مجازی، شوراهای شهر و روستا، خبرگان رهبری و شورای نگهبان موظف به علنی‌سازی رأی اعضا و انتشار آن و همچنین علنی‌سازی مذاکرات در درگاه اینترنتی خود هستند. هنوز مشخص نیست که این طرح به کمیسیون حقوقی ارجاع شده باشد. سخنگو و رئیس این کمیسیون دراین‌باره اظهار بی‌اطلاعی می‌کنند. حسن نوروزی، سخنگوی کمیسیون، به «شرق» می‌گوید که طرح کلی است و با عجله نوشته شده و باید در کمیسیون به مسائل جزئی آن دقت شود. نوروزی می‌گوید: «طرح اشکال‌هایی دارد، اما در حوزه دولت و قوه قضائیه و مجلس می‌تواند خوب باشد. شورای نگهبان از این طرح اشکال می‌گیرد، چون به‌طورمثال بررسی پرونده‌ها و صلاحیت افراد خلاف شرع است. مجلس خبرگان هم نیاز به اذن رهبری دارد و سالی دو جلسه تشکیل می‌دهد. البته در خبرگان مسائل سری نظام هم مطرح می‌شود و هیچ کشوری در دنیا اسرار نظام خود را افشا نمی‌کند». نوروزی می‌گوید که در اصل ۶۷ قانون اساسی ضرورت پخش مذاکرات مجلس از رادیو آمده و ۴۰ سال است که قوانین و رأی‌گیری‌ها و اعلام مواضع از این رسانه پخش می‌شود. او ادامه می‌دهد: «همه مسائل مجلس علنی است. همه‌چیز مشخص است و افرادی که در این مجلس هستند مورد تأیید ملت و شورای نگهبان هستند. تنها جایی که این تعداد خبرنگار حاضر است مجلس است. همه‌چیز مشخص است و نمایندگان در گفت‌وگو با خبرنگاران نیز به دنبال اعلام مواضعشان هستند». جلال میرزایی رأی بالای مجلس به بررسی فوریت‌دار طرح را نشان‌دهنده اراده مجلس در موضوع شفافیت می‌داند. او می‌گوید: «این رأی نشان‌دهنده موافقت نمایندگان با شفافیت بدون تبعیض است. بنابراین سایر نهادها باید در این رابطه تصمیم بگیرند و به‌ویژه باید دید که شورای نگهبان چه برخوردی با این طرح خواهد داشت. ظاهرا این طرح نباید مغایر با قانون تشخیص داده شود. البته باید منتظر ماند تا جزئیات طرح در مجلس بررسی شود».

مطهری: شفافیت رأی را برای مجلس قبول ندارم

در این شرایط برخی از نمایندگان نیز هنوز مخالفان شفافیت رأی هستند. علی مطهری از جمله همین نماینده‌هاست که پیش‌تر نیز گفته بود به دلیل فشارها بر نمایندگان مجلس موافق شفافیت رأی نیست. مطهری درباره طرح شفافیت آرای نظام تقنینی نیز می‌گوید: «این طرحی عکس‌العملی بود؛ یعنی در مقابل تبلیغات طرف مقابل درباره شفافیت نمایندگان طرحی در پاسخ به آن ارائه شد. این رفتار عکس‌العملی به نظر من درست نیست». او درباره موضوع شفافیت نیز بر موضع قبلی خود اصرار دارد: «شفافیت [رأی] را برای مجلس قبول ندارم، چراکه دست نماینده‌ها بسته می‌شود و تحت فشار قرار می‌گیرند. نمایندگان تحت‌تاثیر تبلیغات گروه‌های فشار قرار می‌گیرند و رأی واقعی خود را اعلام نمی‌کنند. چنین اتفاقی به ضرر کشور خواهد بود. در بعضی از مجامع ممکن است این کار خوب باشد، اما برای مجلس چنین نیست». مطهری در پاسخ به اینکه غیر از مجلس شفافیت می‌تواند شامل چه مجامعی شود، اضافه می‌کند: «در مجامعی که افراد در آن تحت فشار واقع نمی‌شوند و مصون از تعرض هستند. اما اگر یک نماینده مجلس رأیی در موضوع مورد اختلاف بدهد، در حوزه انتخابیه مورد فشار قرار می‌گیرد، بنابراین رأی واقعی خود را نمی‌دهد. شورای نگهبان و مجمع تشخیص مصلحت در جایگاهی هستند که مورد فشار قرار نمی‌گیرند. در شورای‌عالی امنیت ملی نیز تا جایی که مسائل محرمانه و طبقه‌بندی افشا نشود، ایرادی ندارد».

در چنین شرایطی طرح شفافیت راهی کمیسیون‌های مجلس خواهد شد و باید دید که چه تغییراتی در بررسی این طرح اتفاق خواهد افتاد.

الو شرق ۸۸۹۴۸۲۷۳

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **کودکان کار:** با وجود اینکه می‌گویند کودکان کار شناسایی و جمع‌آوری می‌شوند، متأسفانه بارها در ایستگاه‌های مترو و ترن‌ها مشاهده شده کودکان خردسال اقدام به فروش تنقلات یا فال حافظ می‌کنند، همچنین در میدان‌ها و چهارراه‌ها هم کودکانی را می‌بینیم که گل‌فروشی یا شیشه‌های خودروها را تمیز می‌کنند تا بتوانند پولی به دست آورند و به اربابانشان تحویل دهند! مسئول شناسایی، جمع‌آوری و ساماندهی این‌گونه کودکان چه کسی است؟

شبیر احمدی

● **میدان هفت‌حوض، منطقه ۸ و مبلمان شهری:** مبلمان شهری‌اش قابل‌توجه است؛ شمار زیادی نیمکت جاگذاری شده که دلت می‌خواهد لم دهی و کمی بیاسایی از این شلوغی این شهر بیهوده بزرگ. جایی است که خانواده‌ها هم انگار احساس راحتی می‌کنند که گاه‌گدار، روزها پس از نشستن آفتاب می‌آیند و هوایی تازه می‌کنند. اینجا میدان هفت‌حوض نارمک (شهید آیت)، یکی از همان قدیم‌قدیمی‌هاست که اینک در بخش‌بندی جدید نام منطقه هشت، به‌ویژه میدان هفت‌حوض را به خود گرفته است. سپاس از خوش‌فکران شهرداری این قلمرو که چنین امکاناتی را برای نفس‌کشیدن شهروندان مهیا کرده‌اند و سپاسگزار از خانم آزاده تاج‌علی، روزنامه‌نگار، مدرس دانشگاه و مدیر روابط‌عمومی شهرداری منطقه ۸ که نشان داده دردآشنای شهروندان است و کوشیده ارتباط سازنده‌ای با آنها برقرار کند.

عرفان از تهران

● **سؤال حقوقی:** آیا برای رسیدگی به موضوعی، شاکی می‌تواند در جایی که سکونت دارد، به‌جای مراجعه به دادگاه محل سکونت، فقط به دلیل اینکه در فلان دادسرا آشنا دارد، به آشنایشان مراجعه و در آنجا پرونده تشکیل دهد و شکایت کند؟

ابوالفضل اسماعیلی

● **ساکنان دربند در غم:** ساکنان خیابان دربند روزهای تعطیل به علت مشکلات ترافیکی در غم به‌سر می‌برند و مشکلات فراوانی را تحمل می‌کنند، به‌طوری‌که راه پنج‌دقیقه‌ای را باید یک‌ساعته طی کنند. آیا شهرداری منطقه یک قصد تعریض خیابان دربند را ندارد؟

معصومه موجرلو