

خبر

سیف:

تأسیس بانک مشترک اروپایی با ضمانت بانک مرکزی ایران

● **مهر:** رئیس کل بانک مرکزی با اعلام بدهی ناجیز خارجی کشور، گفت: با اجرای برجام، نقل و انتقال مالی، فعالیت‌های بانکی، بیمه و سئویفیت از سر گرفته می‌شوند. ولی‌اله سیف که برای شرکت در همایش تخصصی فاینانس یورو به فرانکفورت آلمان سفر کرده است، در جمع بانکداران اروپایی و آلمانی سخنرانی کرد و اظهار کرد: بانک مرکزی سرمایه‌گذاری خارجی و بازدهی آن را ضمانت می‌کند. او گفت: جامعه بین‌المللی می‌تواند از مزایای رابطه اقتصادی با ایران بهره‌مند شود. ایران اقتصاد بزرگ دارد و GDP آن در میان ۲۰ اقتصاد بزرگ جهانی قرار می‌گیرد و دومین اقتصاد بزرگ خاورمیانه است. به گفته سیف، اقتصاد ایران برای بازارهای اروپایی ناآشنا نیست و هر دو منطقه سابقه همکاری درازمدت دارند. در سال ۲۰۱۰، آلمان با تجارتی به ارزش ۲۰۷ میلیارد دلار یکی از بزرگ‌ترین شرکای تجاری ایران بود. علاوه بر این، نظام بانکی ما با ۲۷ بانک آلمانی روابط کارگزاری دارد. وی با اعتقاد به اینکه دو عامل مهم «سیاست‌های منطقی اقتصاد کلان» و «پیوستن به اقتصاد جهانی» چشم‌انداز اقتصاد ایران در دهه آینده را شکل می‌دهند، تصریح کرد: به همین دلیل در گفت‌وگو با گروه ۵+۱، دولت ایران تلاش زیادی انجام داد تا روابط خود با جامعه بین‌الملل را بازسازی کند. با وجود برجام، ایران نشان داده که به مزایای همکاری و تجارت متقابل ایمان دارد. رئیس کل بانک مرکزی تصریح کرد: در حال حاضر سرمایه‌گذاران بین‌المللی مجازند صد درصد مالکیت بانک‌های مناطق آزاد و ۴۰ درصد مالکیت بانک‌های سرزمین اصلی را در اختیار گیرند، همچنین برای تسهیل تجارت، ما توان بالقوه تشکیل بانک مشترک فرامرزی را مطرح می‌کنیم. بانک مرکزی ایران با ارائه تضمین از طریق قانون تقویت و پشتیبانی از سرمایه‌گذاری خارجی، سرمایه‌گذاری‌ها و بازدهی آنها را ضمانت می‌کند. رئیس کل بانک مرکزی در پایان گفت: برجام ۱۵ سال به طول می‌انجامد. در حال حاضر ما انتظار داریم روابطی درازمدت و پیشرو با شرکای بانکی جهانی خود داشته باشیم. اعتقاد داریم که صرف تعاملات کوتاه‌مدت بین ایران و دوستانش مزیت چندانی نخواهد داشت، داشتن چشم‌اندازی درازمدت، عنصری حیاتی در سرمایه‌گذاری در بخش بانکی ایران خواهد بود.

جلوگیری از تحویل خودروهای «تک ایریک» با وام ۲۵ میلیونی

● **مهر:** رئیس سازمان ملی استاندارد ایران از نظارت بر توزیع خودروها در طرح خرید خودرو با وام ۲۵ میلیون‌تومانی خبر داد و گفت: صلاح نمی‌دانم خودروهای تک ایریک به مردم تحویل داده شود. نیره یوزبخت، گفت: براساس مصوبه دولت، فقط بخش محدودی از خودروها اجازه تولید با تک ایریک را دارند و بر این اساس، صحت نمی‌دانم که این خودروها در قالب پرداخت وام ۲۵ میلیونی خودرو به مردم داده شوند. رئیس سازمان ملی استاندارد ایران، افزود: این سازمان بررسی‌های لازم بر روی تحویل خودروها در قالب طرح خرید اعتباری خودرو را انجام خواهد داد تا خودروهای این طرح به صورت تک ایریک عرضه نشوند. وی تصریح کرد: همچنین نظارت کافی بر اجرای طرح خرید اعتباری لوازم خانگی هم انجام خواهد شد تا مردمی که از این کارت‌ها استفاده می‌کنند، لوازم خانگی استاندارد بخرند.

بنزین ۷۰۰ تومانی امشب می‌سوزد

● **مهر:** مدیرعامل شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی با بیان اینکه سهمیه‌های بنزین ۷۰۰ تومانی موجود در کارت‌ها امشب می‌سوزد، گفت: فعلا هیچ سناریویی برای افزایش قیمت با بازگشت سهمیه‌های بنزین وجود ندارد. سیدناصر سجادی با بیان اینکه سهمیه‌های بنزین ۷۰۰ تومانی موجود در کارت‌های هوشمند سوخت شنبه، ۳۰ آبان، می‌سوزد، گفت: دارندگان سهمیه بنزین ۷۰۰ تومانی تا فرداشب برای مصرف این سهمیه فرصت دارند.

ظرف چند ماه صادرات نفت ایران ۲ برابر می‌شود

● **مهر:** معاون وزیر تجارت ایران می‌گوید بعد از برداشته‌شدن تحریم‌ها، صادرات نفت خام کشورمان به دو برابر میزان کنونی خواهد رسید. به گزارش اسپوتنیک، مجتبی خسروتاج در گفت‌وگو با گزارشگر ریانووستی روسیه ضمن اعلام این خبر گفت پیش از این ایران تنها ۸۰۱ میلیون بشکه در روز نفت خام برای استفاده داخل کشور و ۵،۲ میلیون بشکه برای صادرات استخراج می‌کرد. خسروتاج با بیان اینکه بعد از برداشته‌شدن تحریم‌های اقتصادی و اجرای برجام انتظار می‌رود میزان صادرات نفت خام به دو برابر برسد، افزود: انتظار داریم تا سه ماه بعد از برداشته‌شدن تحریم‌ها صادرات نفت خام را به دو برابر فعلی برسانیم. به گفته خسروتاج تحریم‌های مربوط به صادرات نفت خام تا دسامبر ۲۰۱۵ و ژانویه ۲۰۱۶ برداشته شود. وی اعتقاد دارد تحریم‌ها باید به طور هزمان برداشته شود و نه تنها سیستم بانکی بلکه تمام امور اقتصاد کشور باید رفع تحریم شود.

ادامه از صفحه ۵

بنابراین وظیفه دولت و

مجموعه گروه‌های سیاسی

این است که روی این مسئله بیشتر کار و تمرکز کنند و گروه‌های سیاسی و افرادی که وارد مجموعه‌های سیاسی می‌شوند را با اهداف و برنامه‌های ملی آشنا کنند. باید یاد بگیریم چطور با هم رقابت و رقافت کنیم. حکومتداری پیچیدگی‌های خاص خود را دارد و به ظرفیت‌های خاصی هم نیاز است که افراد از آن برخوردار شوند. به‌رحال در این زمینه‌ها با ضعف‌های جدی روبه‌رو هستیم. انتخابات مجلس بعدی در پیش است. اگر قرار است التزام به توسعه وجود داشته باشد باید توجه داشت که اکنون دوران پسانتحریم است و دولت مسئله سخت هسته‌ای را تا حدود زیادی پیش برده و تفاهمی بین کشور ما و کشورهای ۵+۱ به وجود آمده است. همان‌طور که عرض شد، حالا باید مشخص کنیم کجا هستیم و کجا قرار است برویم، چه چالش‌ها و بحران‌هایی پیش‌رو داریم و چه باید کنیم که در دوران پسانتحریم به اهداف چشم‌انداز توسعه ۲۰ساله برسیم. گروه‌های سیاسی باید در این چارچوب برنامه بدهند و دیدگاه‌های خود را اعلام کنند. وقتی برنامه‌ها اعلام شود، اختلاف‌های گروه‌های سیاسی برنامه‌محور تقلیل می‌یابد. این‌طور نیست که اختلاف‌ها صفر و صد باشد. وقتی هدف‌گذاری شده که کشور ما در چشم‌انداز ۲۰ساله قرار است به کجا برسد، گروه‌های سیاسی وقتی برنامه‌های خود را در این راستا ارائه می‌دهند، می‌بینیم اختلافات زیاد نیست. همین دو حزبی که در انگلستان مثال زدم، وقتی انتخابات صورت می‌گیرد و برنامه‌هایشان را ارائه می‌دهند، البته به دلیل سبقه طولانی مردم‌سالاری و ثبات نهادی، تفاوت‌های شعارها و برنامه‌هایشان حدود پنج، شش درصد است. چون سایر اصول و سیاست‌ها و قوانین ثابت است، حقوق اجتماعی و سیاسی تعریف شده است و هر گروهی که می‌خواهد قدرت را در دست بگیرد باید روی این پلنفرم بازی کند. قرار نیست کسی با حزبی نهادهای موجود را به‌هم بریزد. یک گروه سیاسی می‌گوید من نیم‌درصد مالیات را کاهش می‌دهم و یک گروه در حوزه رفاهی برنامه می‌دهد؛ مثلا بیمه بی‌کاری را اندکی افزایش می‌دهد. شعارها و وعده‌های انتخاباتی در این مقیاس است. به همین خاطر است که وقتی انتخابات در یک کشور که نهادهایش تصویب شده است صورت می‌گیرد و قرار به تغییر عمده نیست، در این انتخابات تعداد افراد کمتری شرکت می‌کنند. ما می‌گوییم در کشور ما ۶۰، ۷۰ درصد جمعیت در انتخابات شرکت می‌کنند و در کشورهای دیگر ۳۰ درصد. در کشورهای پیشرفته وقتی مردم فی‌الشان راحت است که حقوق سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی‌شان دستخوش تحول نمی‌شود و تغییرات حدود پنج درصد است، کشش و انگیزه لازم را برای حضور در رای‌گیری هم ندارند. این در نفس خود مثبت است. اما در کشورهایی مانند ایران مشارکت‌ها از سر احساس خطر است که به وجود می‌آید. مردم احساس می‌کنند اگر رای ندهند، ممکن است گروه دیگری سر کار بیاید که آثارش روی رفاه و زندگی آنها متفاوت و قابل‌ملاحظه باشد. وقتی گروه‌های سیاسی تفکرات و برنامه‌های خود را برای رسیدن به هدف بگویند، به‌ناچار مجبورند در یک کانکتس مشخص و تعریف‌شده برنامه ارائه دهند. وقتی برنامه‌ها تعریف شود، اختلاف‌ها به حداقل می‌رسد اما وقتی تعریفی نیست، گروه‌های سیاسی هم برنامه روشنی ارائه نمی‌دهند و فقط یک موج تبلیغاتی زسان انتخابات ایجاد می‌کنند و بعد نه مردم می‌دانند به چه چیزی رای داده‌اند و نه بعد از انتخابات، گروه‌های سیاسی پیروز می‌دانند باید چه کنند و نه متعده به اجرای برنامه از قبل تعیین شده‌ای هستند. بنابراین اگر دغدغه توسعه داریم، یکی از مهم‌ترین اولویت‌های بعد از تحریم برای دولت آقای روحانی این است که سامانی به مقوله حزبی بدهد و بتواند نظام حزبی را در کشور فعال کند.

● **اکبر دولتی مسیر توسعه را در پیش گیرد، با توجه به این تکه که گاهی مجلس و دولت نگاه‌های متعارضی دارند و از طرفی با در نظر گرفتن اینکه نمایندگان مجلس از بخش‌های مختلف کشور انتخاب می‌شوند و به کلان اقتصاد و سیاست چندان آشنا نیستند و نگاه بخشی و منطقه‌ای دارند و براساس آن منافع استانی را در اولویت قرار می‌دهند، چطور می‌توان این نمایندگان را با نگاه توسعه‌ای آن دولت همسو کرد؟**

سؤال شما دو وجه دارد. یکی دانش و میزان توانایی نمایندگان مجلس است که بتوانند مسئولیت خود را ایفا کنند و وجه دیگر تعارض بین دولت و مجلس است که تأثیر خودش را در کندشدن برنامه‌های کشور می‌تواند به جا بگذارد. برای هر دو مورد راه‌حل همان نظام حزبی است. وقتی یک حزب تشکیل می‌شود، حزب ساختار و قانونمندی و سلسله مراتب دارد، وقتی شما به‌عنوان یک فرد آماتور وارد حزب می‌شوید، آنجا آموزش می‌بینید و با اساسنامه و چارچوب فکری و اهداف و برنامه‌های حزب در حوزه‌های مختلف آشنا می‌شوید. بعد رقابت‌های درون حزبی صورت می‌گیرد. فرد درون حزب هم دانش پیدا می‌کند و هم بازیکری را در رقابت‌های درون حزبی یاد می‌گیرد. بعد آرام آرام فرد رشد پیدا می‌کند و سلسله مراتب حزبی را طی کرده و در صدر هیات

اقتصاد

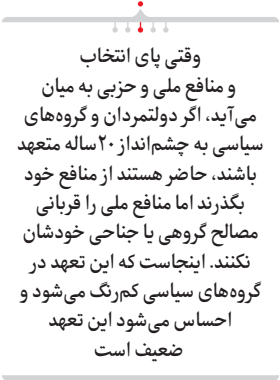
محمودی با تأکید بر بازسازی اقتصادی دوم پس از تحریم‌ها

اغمای تحزب در ایران ۱۱ساله شد



عکس: آیدین رهبر

رئیس‌ه و دبیر کلی حزب قرار می‌گیرد. وقتی حزب پیروز می‌شود این افراد وارد مجلس و دولت می‌شوند. این انباشت قابلیت و فرایند قابلیت‌پروری است که آدامدگی لازم را برای مسئولیت‌پذیری فراهم می‌کند. نه تنها در حوزه مجلس بلکه بعضا در تاریخ سیاسی ما پیش آمده که در رأس دولت افراد آماتوری را در مسئولیت قرار داده‌ایم که برای ۵۰ سال کشور را به عقب می‌برده‌اند. اما اگر نظام حزبی باشد این اتفاقات نمی‌افتد. این افراد صاحب توان و تجربه هستند و در قالب نظام حزبی وارد می‌شوند. ساختار سیاسی هم اگر طوری تعریف شود که وقتی انتخابات مجلس انجام گرفت و حزب پیروز در دولت، اکثریت را کسب کرد بتواند دولت تشکیل دهد و اگر نه بتواند ائتلاف کند، در عمل یک همکاری بین دولت و مجلس برای پیشبرد برنامه‌ها به وجود می‌آید. بنابراین اگر ورودی‌های نمایندگان مجلس، وزرا و رئیس‌جمهور از طریق نظام حزبی باشد خروجی‌اش که در سنده مجلس و دولت قرار می‌گیرند حداقلی از توانایی‌ها را دارند و می‌توانند ایفای نقش کنند، چون در انتخابات استانی و شهرستانی هم، رقابت‌ها حزبی است. احزاب اعلام می‌کنند که فلان فرد کاندیدای ماست و کسی هم که انتخاب می‌شود تعلیم‌دیده حزب است. بنابراین توانمندی‌های لازم را برای ایفای نقش دارند. ما می‌توانیم تلاش‌های انتراعلی خارج از این فرایند را داشته باشیم کما اینکه در گذشته داشتیم. مثلا چند سال قبل قانونی را تصویب کردیم که هرکسی که بالاتر از فوق‌لیسانس باشد می‌تواند نماینده مجلس



باشد. اکنون همه نمایندگان ما فوق لیسانس دارند، اما در

مطبوعات و شبکه‌های مختلف

به طنز مطرح می‌شود در

برخی استان‌ها برای استخدام

رفتگر لیسانس و فوق‌لیسانس

می‌خواهند، هرچند ریشه در

واقعیت دارد. با این کارخانه

تولید مدرک که اعتبار ضعیفی

دارد، طبیعتا این مدارک

نمی‌تواند مینا و فیلترینگی برای

شناسایی توانایی‌های کسانی

که وارد مجلس می‌شوند

باشد. باید در نظام سیاسی انتخابات ما یک بازنگری

صورت گیرد که نیازمند بازنگری در قانون اساسی

است. قانون اساسی هم باید یک روز اصلاح شود.

این بحث‌ها هم قبالا مطرح شده و حتی در سطح

سران کشور در مورد اینکه انتخابات مجلس و دولت

یکی شود صحبت‌هایی شده، اما اگر بخواهیم به یک

مسیر تجربه شده موفق برسیم همین مسیر است که

باید دنبال کنیم و بتوانیم وحدت برنامe را بین دو نهاد

قدرت (مجلس و دولت) ایجاد کنیم.

● **کاهی این انتقاد مطرح می‌شود که تشکیل احزاب در کشور، ما را در توسعه باری نمی‌کند چون درگیری‌های بین احزاب مانع توسعه است. نظر شما در مورد این انتقاد چیست؟** کاملا بیخ‌الضم. احزاب پیش‌برنده توسعه هستند و مرکز ثقل حرکت برنامه‌های توسعه در حوزه سیاسی بر شانه‌های احزاب استوار است و کشورهایی هم که توانسته‌اند چرخ توسعه را به حرکت درآورده و جلو برونd از زمینه حزبی برخوردار بوده‌اند. در بحث توسعه و مردم‌سالاری بحث‌های زیادی در ادبیات سیاسی و ادبیات توسعه داریم که آثار مردم‌سالاری که یکی از جلوه‌های اصلی آن در رقابت‌های حزبی و وجود احزاب نمود پیدا می‌کند، این است که آیا مردم‌سالاری برای توسعه و رشد اقتصادی مفید است؟ اگر بخواهیم به این سؤال پاسخ دهیم، در نگاه سنتی به موضوع توسعه می‌توانیم یکسری شواهد تاریخی را از کشورهای مختلف نشان دهیم. نگاه به اینکه کشورهایی که مردم‌سالاری بیشتری داشته‌اند آیا رشد بیشتری داشته‌اند یا نه. تجربه‌های کشورها را که مرور می‌کنیم در برخی از آنها، پاسخ مثبت بوده و در برخی رابطه ضعیفی برقرار بوده است. اما غالب این تجربه‌ها نشان می‌دهد که مردم‌سالاری پیش‌برنده توسعه است. اما حتی اگر این‌طور هم نباشد اصل سؤال را باید به گونه دیگری فهمید. به این معنی که مردم‌سالاری جزئی از توسعه است. هیچ کشوری نمی‌تواند بدون مردم‌سالاری به توسعه برسد. کشوری که مردم‌سالاری ندارد توسعه‌یافته تلقی نمی‌شود، چون ما توسعه را افزایش دامنه انتخاب انسان می‌دانیم و توسعه را دستیابی به زندگی

انتظارات را برآورده کنیم. باید بتوانیم ظرفیت نهادی سازمان مدیریت را برای بحث‌های برنامه توسعه ارتقا دهیم و معتقدم این سازمان باید یک سازمان کوچک باشد که بتواند فقط روی برنامه‌های توسعه با رویکرد برنامه‌ریزی هسته‌ای یا هسته‌های خط‌دهنده متمرکز شود. سایر مسئولیت‌هایی که سازمان مدیریت دارد می‌تواند ذیل نهاد ریاست جمهوری هم نقش خود را ایفا کند. انتظار بر این بود که دولت آقای روحانی در این حوزه طرحی نو دراندازد.

● **اگر رؤسای جمهور یا دولت در دستیابی به اهداف توسعه تخلفی انجام دهد، کمالینکه در دوره احمدی‌نژاد پیش آمد، چطور می‌توانیم عدم پاسخ‌گویی را به پاسخ‌گویی تبدیل کنیم؟**

طبق قانون اساسی و اصل تفکیک قوا زمانی‌که رئیس‌جمهور تخلف حادی می‌کند برای قوه‌مقننه اختیاراتی تعیین شده که بتواند برخورد کند تا حد عدم کفایت رئیس‌جمهور نیز می‌تواند پیش برود. کمالینکه در تاریخ سیاسی ما هم وجود داشته و این اقدامات انجام شده است. می‌توان رئیس‌جمهور را استیضاح کرد یا رای به عدم کفایت سیاسی او داد. طبق قانون اساسی، قوه قضائیه هم می‌تواند برخورد کند و بالاتر از این قوا هم رهبری است که می‌تواند در این زمینه حضور و فقر مردم رسیدگی کند. در صورتی که می‌بینیم ریشه‌های فقر و محرومیت به حوزه قدرت برمی‌گردد و فساد، تبعیض، ممنوعیت‌ها، عدم شفافیت‌ها ... باعث گسترش فقر می‌شود. هر کشوری که در آن فقرزدایی عمده صورت گرفته برخوردار از مطبوعات آزاد بوده و طبیعتا وقتی چنین آزادی‌هایی به وجود بیاید، فساد اقتصادی کم می‌شود و میزان پاسخ‌گویی دولتمردان و توانمندی افراد افزایش پیدا می‌کند. راهی جز، این نداریم که با رقابت‌های سیاسی و حضور احزاب بتوانیم برنامه‌های توسعه‌مان را جلو ببریم. اگر غیر از این باشد نظام سیاسی نمی‌تواند برنامه‌های توسعه را محقق کند. تجربه اجتماعی بشری و مبنای نظری و دیدمان‌های مرزی توسعه نشان می‌دهد راهی جز حاکمیت مردم‌سالاری برای دستیابی به توسعه نداریم و مردم‌سالاری هم ابزار و هم هدف دستیابی به توسعه است. مردم‌سالاری هم ارزش ذاتی، هم ارزش نهادی و هم ارزش ابزاری برای توسعه دارد. ما حقیقت یک ابزار قوی است برای اینکه جامعه را به توسعه برساند. ارزش نهادی دارد به این معنا که در صورت‌بندی‌های اجتماعی، شکل‌بندی قالب‌ها برای رسیدن به اهداف برنامه توسعه مؤثر است.

ارزش ذاتی هم به این معنی است که مردم‌سالاری فارغ از کسی که می‌تواند به اهداف توسعه داشته باشد هوماهو واجد ارزش است و هر فردی حق دارد که بتواند انتخابگری انجام دهد و افراد موردنظر و گروه‌های سیاسی دلخواه خود را انتخاب کنند. بنابراین باز تأکید می‌کنم اگر دغدغه توسعه داریم در حوزه سیاسی، نهاد حزبی و تقویت نظام حزبی آن هم به شکل جدی و نه

کلیشه‌ای نسخه کار است. صورت گیرد که نیازمند بازنگری در قانون اساسی است. ● **پس اولویت را با توسعه سیاسی می‌دانید تا توسعه در دیگر بخش‌ها؟**

خیر. به تعبیر «آمارتیا سن»، توسعه عصاره امکان‌های آزادی است و آزادی را به پنج دسته تقسیم می‌کند. فرصت‌های اجتماعی، امکانات و تسهیلات اقتصادی، تأمین اجتماعی، توسعه سیاسی و وضعتن شفافیت. به عبارتی توسعه یک مفهوم امروزی همه‌جانبه است و هیچ تقدم و تأخری بین ابعاد توسعه وجود ندارد. بنابراین نه قائل به تقدم توسعه سیاسی بر توسعه اقتصادی هستیم نه بالعکس. این دو با هم می‌توانند جلو بروند و نباید منتظر باشیم که یک بعد توسعه بتواند رشد پیدا کند تا بعد دیگر موفق شود. بنابراین همه‌کام می‌توانیم برنامه‌هایی را داشته باشیم و گام‌های برداریم که همه ابعاد توسعه با هم پیش بروند. ● **آیا باید نهاد خاصی برای دستیابی به توسعه ایجاد شود؟** تجربه سایر کشورها را که بررسی می‌کنیم و شرایط امروز دنیا را که می‌بینیم، مهم استقرار نهاد‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی پایدار و کاراست که بتوانند اهداف نهادی توسعه را محقق کنند. ما در نظام بوروکراسی اداری نهاد، فرایند و ساختار را داریم. نهاد‌ها در یک جامعه قوانین بازی در آن جامعه هستند و اگر تعریف شده باشند و منظم به ظرفیت‌های نهادی باشند، ساختارها می‌تواند متفاوت باشد. در کشوری ممکن است سازمان برنامه نباشد و اداره کل زیر نظر نخست‌وزیری را ریاست‌جمهوری باشد. در کشوری دیگر برای پیشبرد برنامه‌ها با توجه به ماهیت برنامه‌ها، سه وزارتخانه دارند. برای مثال، کشوری مانند ژاپن در حوزه کشاورزی سه وزارتخانه دارد، وزارت کشاورزی، وزارت برق و وزارت شیلات. ● **سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، کارایی لازم مورد اشاره شما را دارد؟** وجود سازمان مدیریت می‌تواند ضروری باشد. اما انتظار بر این بود که یک بازنگری محتوایی در سازمان برنامه صورت بگیرد. احتمالا با احیای سازمان مدیریت به صورت قبلی خیلی نمی‌توانیم

گند

کمک‌چینی‌ها

برای مقابله با بیابان زایی

● **ایسنا:** رئیس سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری از کمک چینی‌ها برای مقابله با بیابان‌زایی خبر داد و گفت: در سال گذشته کشفیات چوب قاچاق ۲۳۷۱ مترمکعب بود که این عدد در هفت ماهه اول امسال به هزارو ۷۰۰ مترمکعب رسیده است. خداکرم جلالی، معاون وزیر جهاد کشاورزی با اشاره به توافق‌نامه همکاری با کشور چین در بحث بیابان‌زدایی تشریح کرد: چین در دنیا مقام اول را در جنگل‌کاری دارد و معتقدیم تبادل تجربه باید صورت بگیرد و بتوانیم برای بیابان‌زایی و جنگل‌کاری به صورت بهینه اقدام کنیم. در پی این توافق یک حیات چهار نفره برای تبادل تجربه در این حوزه به چین رفتند و همین‌طور هیاتی دیگر از چین برای کار کارشناسی و بازدید به ایران آمدند. معاون وزیر جهاد کشاورزی با اشاره به خشکدگی درختان زاگرس گفت: از اواخر سال ۱۳۸۷ تا سال ۱۳۹۲ هر سال وسعت خشکدگی‌ها ناشی از آفت جنگلی و بیماری که درختان زاگرس به آن مبتلا شده بودند، دو برابر می‌شد که در سال ۱۳۹۲ به لطف خدا این خشکدگی متوقف شد و وسعت خشکدگی به یک‌میلیون و ۳۰۰هزار هکتار رسید. رئیس سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشور با بیان اینکه بیان آب‌های زیرزمینی منفی است، گفت: وضعیت آب‌های زیرزمینی اصلا مطلوب نیست در حالی که ۵۵ درصد از نیازهای آبی را آب‌های زیرزمینی تأمین می‌کنند که متأسفانه برداشت‌های ناصحیح و آلودگی‌های آب‌های زیرزمینی هر روز اوضاع این عرصه را خراب‌تر می‌کند. جلالی با تأکید بر اهمیت اجرای عملیات آبخیزداری در کشور گفت: از مناطقی که نیاز به عملیات آبخیزداری دارند، حدود ۱۰۰میلیون هکتار را شناسایی کردیم که فقط روی ۲۶میلیون هکتار آن، این عملیات صورت گرفته است و پیش‌بینی می‌کنیم برای برنامه ششم ۱۴میلیون هکتار نیز تحت این عملیات قرار گیرد.

واگذاری غیرکارشناسی کار دست «رجا» داد

● **ایسنا:** واگذاری شرکت رجا به تأمین اجتماعی غیرکارشناسی و غیراصولی بود و این واگذاری موجب بروز مشکلاتی برای مسافری ریلی کشور شد. مدیرعامل رجا درباره واگذاری این شرکت به سازمان تأمین اجتماعی و امکان برگشت واگذاری گفت: واگذاری شرکت حمل‌ونقل ریلی رجا شتاب‌زده و غیرکارشناسی بود و هنوز هم مباحث واگذاری به طور کامل رفع نشده، ضمن آنکه شرکت رجا آسیب‌هایی دید و امروز هنوز مسائل این واگذاری به صورت کامل حل نشده است. وی ادامه داد: افتتاح راه‌آهن شیراز - اصفهان شتاب‌زده بود. این افتتاح بد انجام شد، بنابراین تکمیل آن کماکان زمان‌بر شده و حل این مشکل به طول می‌انجامد. بهتر بود با کمی دقت این واگذاری تخصصی‌تر انجام می‌شد. مدیرعامل رجا با بیان اینکه بازگشت این شرکت به راه‌آهن امکان‌پذیر نیست، توضیح داد: به‌همین‌دلیل لازم است سازمان خصوصی‌سازی، سازمان تأمین اجتماعی، شرکت راه‌آهن، وزارت راه‌وشهرسازی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، همه به این بخش مسافری که بار اصلی حمل‌ونقل ریلی کشور را عهده‌دار است، کمک کنند تا با رفع مشکلات، آن گونه که شایسته است به مردم خدمت کند. موسوی‌نژاد با اشاره به واگذاری رجا به تأمین اجتماعی بابت رد دیون دولت بیان کرد: تأمین اجتماعی باید مطالبات خود از دولت، شرکت رجا را دریافت کرده است و علقه دارد در بخش ریلی سرمایه‌گذاری کند.

تورم مهرماه اعلام شد

● **فارس:** قیمت خوراکی و آشامیدنی‌ها در ۱۲ ماه منتهی به مهر امسال ۷،۱ درصد، پوشاک و کفش ۹،۸ درصد، مسکن، آب، برق و گاز و سایر سوخت‌ها ۱۱،۸ درصد، حمل‌ونقل ۱۰ درصد، ارتباطات ۴،۷ درصد و تحویل ۲۲ درصد افزایش داشته است. بر اساس گزارش بانک مرکزی، شاخص بهای کالاها و خدمات مصرفی در مناطق شهری ایران (شاخص تورم) در مهرماه ۱۳۹۴ به عدد ۲۲۷ رسید که نسبت به ماه قبل ۰،۶ درصد افزایش داشت. شاخص مذکور نسبت به ماه مشابه سال قبل معادل ۱۰،۸ درصد افزایش یافت. طبق محاسبات اداره کل آمارهای اقتصادی بانک مرکزی، در هفت ماه اول سال جاری، شاخص بهای کالاها و خدمات مصرفی نسبت به دوره مشابه سال قبل معادل ۱۴،۰ درصد افزایش داشته است. میزان تورم در ۱۲ماه منتهی به مهرماه ۱۳۹۴ نسبت به ۱۲ ماه منتهی به مهرماه ۱۳۹۳ معادل ۱۴،۸ درصد است. شاخص کل بهای کالاها و خدمات مصرفی در مهرماه ۱۳۹۴ پس از حذف نوسانات فصلی نسبت به ماه قبل ۰،۷ درصد افزایش یافت. شاخص کل بهای کالاها و خدمات مصرفی در مهرماه ۱۳۹۴ در تمام استان‌های کشور به جز استان هرمزگان که معادل ۰،۹ درصد کاهش داشت، با افزایش همراه بود. بیشترین میزان افزایش، متعلق به استان خراسان شمالی معادل ۱،۲ درصد و کمترین آن مربوط به استاهای چهارمحال‌وبختیاری و کرمان هریک معادل ۰،۱ درصد بود. شاخص مذکور در استان تهران معادل ۰،۵ درصد افزایش داشته است.