خبر

مقام معظم رهبری در دیدار فرمانده و معاونان نیروی دریایی ارتش:

باید هر چه می‌توانیم خود را در دریا و ساحل تقویت کنیم

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب اسلامی و فرمانده کل قوا دیروز در دیدار فرمانده و معاونان نیروی دریایی ارتش جمهوری اسلامی ایران، تقویت نیروی انسانی، روحیه به‌کارگیری استعدادها و به عرصه درآوردن ابتکارات را برای آینده نیروی دریایی ضروری خواندند و خاطرنشان کردند: این کار مهم با اراده قوی، طراحی خوب و مدیریت به‌روز و دائمی تحقق خواهد یافت. به گزارش ایسنا فرمانده معظم کل قوا با گرامیداشت هفتم آذر، نیروی دریایی را نیرویی راهبردی برشمردند و افزودند: با توجه به مسائل کنونی جهان و وضعیت جغرافیای سیاسی امروز دنیا، باید هر چه می‌توانیم خود را در دریا و ساحل تقویت کنیم. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در پایان، توان، روحیه و آمادگی پرسنل نیروی دریایی را خوب و انقلابی دانستند و همکاری نزدیک دو نیروی دریایی ارتش و سپاه را تحسین کردند. در ابتدای این دیدار امیر دریادار سیاری فرمانده نیروی دریایی ارتش با اشاره به تدوین سند راهبردی و بهره‌گیری از فناوری‌های نوین در این نیرو، گزارشی از توان رزمی و قدرت بازدارندگی نیروی دریایی ارتش جمهوری اسلامی ایران ارائه کرد.

حاشیه سیاست

سوال از رئیس‌جمهور یک حق است

رئیس کمیسیون فرهنگی در پاسخ به این سوال که برخی از نمایندگان به دنبال طرح سوال از رئیس‌جمهور هستند نظر شما چیست، گفت: من وارد این جزییات نشدم، البته سوال از رئیس‌جمهور یک حق است و در قانون اساسی آمده و نمی‌توان کسانی را که به دنبال این موضوع هستند، محکوم کرد.

دولت طلب باران کند

نماینده تهران در مجلس درباره راه‌حل‌های غلبه بر معضلات ناشی از آلودگی هوای شهر تهران گفت: اگر دولت مصوبه مجلس مبنی بر کمک دو میلیارد دلاری به مترو را اجرا می‌کرد، الان می‌شد از مردم خواست به منظور کاهش آلودگی هوا از وسایل نقلیه شخصی به صورت محدود استفاده کنند. سیدرضا اکرمی در گفت‌وگو با «فرارو» اقدام دولت در تعطیلی شهر تهران به منظور کاهش اثرات مخرب آلودگی هوا را مسکن خواند و گفت: «خودشان هم می‌دانند تعطیلی جواب نمی‌دهد منتها فعلاً چاره دیگری نیست؛ الان یا باید دست‌ها به سمت آسمان رفته و از خدا طلب باران و باد کنند یا اینکه فکرشان را به کار انداخته و با برنامه‌ریزی این مشکل را ساماندهی کنند.» وی در پایان با بیان اینکه دعا کنید خداوند به ما عقل دهد، گفت: «در مجلس قانونگذاری لازم می‌شود ولی در قوه اجراییه مشکل وجود دارد که اجرا نمی‌شود.»

امریه برای پول و پارتی‌دارهاست

ماده ۱۷۹ لایحه برنامه پنجم که به شرایط امریه شدن سربازان اشاره داشت با درخواست حذف نماینده ارومیه روبه‌رو شد. به گزارش خبرآنلاین، نادر قاضی‌پور با بیان اینکه خدمت سربازی در ایران آدم‌ساز است، با امریه شدن نیروهای سرباز مخالفت کرد و گفت: تا حالا دیده‌اید که فرزندان مردم بدبخت و بیچاره هم امریه شوند؟ امریه برای آنهایی است که با پارتی و پول در تهران خدمت می‌کنند و بچه‌های مستضعف مناطق محروم در کوه و کمر خدمت می‌کنند. نماینده ارومیه ادامه داد: برخی امریه می‌گیرند، به اسم چالدران و... در تهران خدمت می‌کنند. این امریه نیست، وطن‌فروشی است.

از بروجرد تا بهارستان

پیشنهادات کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی برای اصلاح مفاد امنیتی و دفاعی لایحه برنامه پنجم با شوخی رئیس مجلس همراه شد. به گزارش خبرآنلاین، یکی از این پیشنهادات سه صفحه بود که لاریجانی با خنده در واکنش به آن گفت: هرچه نکات حسن در عالم گیتی بوده را آورده‌اید اینجا. جلالی هم به شوخی پاسخ داد: ما به وسعت کمیسیون امنیت ملی پیشنهاد داده‌ایم. علاءالدین بروجردی هم در ارائه پیشنهاد دیگری اول از نمایندگان به خاطر آرایشان تشکر کرد، بعد از هفته بسیج گفت و لزوم حمایت از آن و مواردی از این دست که رئیس مجلس یکباره خطاب به وی گفت: شما هم برای ارائه پیشنهادتان از بروجرد شروع کردید تا به مجلس برسید.

تجلیل از احمدی‌نژاد

۱۷۰ نماینده مجلس در نامه‌ای به احمدی‌نژاد از موفقیت کاروان ورزشی ایران در بازی‌های آسیایی تقدیر کردند. به گزارش رجانیوز در این نامه آمده است: «توجه ویژه رئیس‌جمهور به مناطق محروم و توزیع عادلانه امکانات ورزشی نقش اساسی در این پیروزی‌ها داشته است.

کنفرانس مطبوعاتی قریب‌الوقوع لاریجانی

نشست خبری علی لاریجانی برگزار می‌شود. به گزارش ایلنا همزمان با دهم آذرماه سالروز شهادت آیت‌الله مدرس و گرامیداشت روز مجلس نشست خبری رئیس قوه مقننه با حضور قریب ۲۰۰ خبرنگار داخلی و خارجی و در روز چهارشنبه همین هفته برگزار می‌شود.

دیدار لاریجانی با رهبری قبل از انتشار نامه تخلفات دولت

ادامه از صفحه اول

مقام معظم رهبری بعد از چند ماه یعنی اواخر اردیبهشت‌ماه و اواسط خرداد نامه را به حضرت آیت‌الله جنتی به عنوان دبیر شورای نگهبان ارجاع داده و از ایشان خواسته شده بود با دعوت از کارشناسان دولت، مجلس، شورای نگهبان و برخی کارشناسان حقوقی بیرون و اساتید دانشگاه این موارد را به بحث و بررسی بگذارند، بعد اگر از مجموعه پیشنهادها مواردی به نتیجه رسید آیت‌الله جنتی آن را بنویسند و خدمت آقا بدهند تا مقام معظم رهبری بعد از این مشورت به جمع‌بندی برسند و اگر اقدامی لازم است، انجام دهند. تاکید باهنر بر این بود که چهار نماینده مجلس که در این کارگروه حضور داشتند به عنوان کارشناس انتخاب شده بودند نه نماینده کل مجلس. وی گفت: همان موقع این بحث مطرح شد که کارشناسانی که در این کارگروه حضور دارند باید مجلس یا دولت یا شورای نگهبان را نمایندگی کنند یا خیر. بعد گفته شد این طور نیست و این افراد به عنوان کارشناس و مشاور دعوت شوند. زیرا اگر این افراد به عنوان نمایندگان این دستگاه‌ها انتخاب می‌شدند کار مقداری پیچیده می‌شد و مجبور بودیم نمایندگان را در مجلس انتخاب کنیم و بحث رسانه‌ای و شاید کار مشکل می‌شد به همین دلیل اعلام شد اینکه این افراد از مجلس نمایندگی داشته باشند نیازی نیست و تنها به عنوان کارشناس حضور داشته باشند. ریاست محترم مجلس جناب آقای ابوترابی‌فرد، توکلی، دهقان و بنده را مامور کرد تا در این جلسات شرکت کنیم.

به ۱۶ مورد یک مورد تخلفات اضافه کرد

باهنر به برگزاری حدود ۱۸ جلسه سنگین اشاره کرد که در آن مورد به مورد، مسائل مورد بحث قرار گرفت و افزود: البته به ۱۶ مورد ریاست‌جمهور یک مورد ما اضافه کردیم که آن تخلفات قانونی بود که دولت بعضاً یا به دلیل فشار کار زیاد یا سنگینی کار نمی‌تواند انجام دهد یا به صورت نادر در برخی از موارد دولت صراحتاً می‌گوید من نمی‌خواهم این مصوبه را اجرایی کنم. این سرفصل را نیز ما مطرح کردیم. وی این نکته را مورد اشاره قرار داد که در این جلسات هر فرد نظر حقوقی خود را مطرح می‌کرد و اصلاً قرار جلسه بر اینکه جمع‌بندی یا رای‌گیری شود، نبود. بعد از اتمام جلسات حضرت آیت‌الله جنتی از دولت و مجلس خواستند نظراتی را که طی این جلسات مطرح شد به صورت مکتوب و مستدل به شورا ارسال شود. دولت و مجلس نیز طی نامه‌ای نظرات و استدلالات خود را به شورا فرستاد. نامه مجلس حدود ۱۶ صفحه بود که نامه حقوقی و نسبتاً مستدل و قوی‌ای بود. جناب آقای جنتی نامه‌ای را روی این دو نامه گذاشتند و پیوست کردند و تقدیم مقام معظم رهبری کردند. بعد از شاید ۱۰، ۱۲ روز از تقدیم این نامه جناب آقای کدخدایی به عنوان سخنگوی کارگروه مصاحبه‌ای کردند که اول بحث بیرونی و جدل‌های رسانه‌ای بود. باهنر همچون دیگر اعضای کارگروه بر این موارد تاکید کرد که کارگروه سخنگو نداشت و آقای کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان است. صحبت‌هایی که آقای جنتی هم خدمت آقا تقدیم کردند جمع‌بندی کارگروه نبود بلکه برداشت‌های شخص آقای جنتی بود. یعنی نه نظر مجلس بود، نه نظر شورای نگهبان و حتی نه نظر دولت. نظر شخص آقای جنتی بود که از مجموعه این بحث‌ها به پیشنهاداتی رسیده بودند. سخنگوی فراکسیون اصولگرایان خاطرنشان کرد: زمانی که آقای کدخدایی مطرح کرد این پیشنهادات جمع‌بندی کارگروه است ما اعتراض کردیم و گفتیم این پیشنهادات جمع‌بندی نیست و در جلسات کارگروه مسائل و استدلال‌های دیگری مطرح بود و به همین دلیل آن نامه حقوقی ۱۶ صفحه‌ای خود را منتشر کردیم. نکته جدید در توضیحات باهنر این بود که گفت: بعد از این مساله آقای لاریجانی خدمت مقام معظم رهبری رسیدند و در رابطه با جلسات، صحبت‌ها و حرف‌ها توضیحاتی ارائه دادند که پس از آن مقرر شد ما چهار نفر برای یک بار دیگر نامه را تهیه کنیم و خدمت حضرت آقای جنتی بفرستیم تا ضمن یادآوری اینکه نظرات ایشان وفق نظر ما نبود، رسماً اعلام کنیم بحث‌های دکتر کدخدایی به عنوان سخنگوی کارگروه نبود بلکه نظرات شخصی خود بود و حضرت آیت‌الله جنتی نیز نظرات شخصی خود را خدمت مقام معظم رهبری فرستادند. باهنر در مورد سرانجام این مباحث اصل ۱۱۰ را مورد اشاره قرار داد و گفت: هرچه مقام معظم رهبری مصلحت بدانند و ابلاغ بفرمایند مجلس به نوبه خود تبعیت، همیاری و همکاری می‌کند و این وظیفه مجلس است. ما این مساله را بارها اعلام کردیم که اگر مقام معظم رهبری به جمع‌بندی برسند برای ما لازم‌الاجراست و از آن تبعیت می‌کنیم. باهنر همچنین به توضیح در مورد مسائل محتوایی پیشنهادات کارگروه حل اختلاف پرداخت و ضمن بیان اینکه برخی پیشنهادات آقای جنتی راجع به اصلاح آیین‌نامه داخلی مجلس را می‌پسندیم، افزود: البته باید فرآیند خاص خود را در مجلس طی کند. آیین‌نامه داخلی مجلس به دوسوم رای نمایندگان نیاز دارد و باید انجام شود. باهنر یکی از پیشنهادات شورای نگهبان را مرتبط با سوال نمایندگان از وزرا دانست و گفت: به عنوان مثال وقتی نماینده‌ای از وزیر سوال می‌کند، ضمن اظهارنظر کمیسیون و نماینده، وزیر هم توضیحاتی می‌دهد که بر اساس روال موجود مجلس، نماینده سوال‌کننده آخرین فردی است که صحبت می‌کند. به گفته او پیشنهاد شورای نگهبان این بود که وزیر به عنوان کسی که از وی سوال می‌شود آخرین نفری باشد که نطق داشته باشد. باهنر برخی از پیشنهادات آقای جنتی را بحث‌های تفسیری از قانون دانست و با اعلام اینکه روی آنها حرف و حدیث بود، به تخصیص اصل ۱۱۲ مبنی بر اینکه آیا مجلس می‌تواند هر مصوبه‌ای را برای مجمع بفرستد یا خیر اشاره کرد و توضیح داد: ما قائل به دو گروه هستیم. برخی اختیارات اصولاً و ذاتاً در اختیار مجلس نیست و به اصطلاح حقوقی تخصصاً از اختیارات مجلس خارج است مانند اختیارات مجلس خبرگان، شورای نگهبان یا شورای امنیت ملی. اما برخی بحث‌ها تخصیصاً خارج است، مثلاً می‌گویند مجلس نمی‌تواند خلاف اصول قانون اساسی مصوبه‌ای داشته باشد ولی اگر خلاف یکی از اصول قانون اساسی قانونی تصویب کرد می‌تواند اصرار داشته باشد و به مجمع بفرستد تا مجمع تصمیم‌گیری کند. بنابراین نباید این دو مقوله خلط شود. باهنر به بخش مهم مورد بحث نمایندگان در مورد افزایش اختیارات رئیس‌جمهور پرداخت و گفت: در مورد اصل ۱۱۳ قانون اساسی که مسوول اجرای قانون اساسی رئیس‌جمهور است بحث مفصلی انجام شد که آیا رئیس‌جمهور می‌تواند در رابطه با اختیارات سایر قوا به آنها تذکر دهد، که مجلس قائل نبود و مدعی بود طبق اصول متعدد قانون اساسی آن که می‌تواند تذکر بدهد و سوال کند مجلس است و بعضاً می‌تواند در حوزه اختیارات اجرایی دستگاه‌ها نیز دخالت کند که این صراحت قانون است.

اگر قرار به کاندیدایی است چرا رقیبم مشایی باشد

ادامه نشست باهنر با انتشار اخباری در مورد کاندیداتوری او برای انتخابات ریاست‌جمهوری آینده و رقابت باهنر با مشایی همراه بود که البته باهنر آن را شبیه طنز خواند و گفت: اولاً اگر قرار است من کاندیدا شوم چرا رقیبم مشایی شود. نکته دوم این است که من به هیچ وجه نمی‌خواهم کاندیدا شوم. در این نشست خبری وقتی به موضوع روز طرح سوال از رئیس‌جمهور می‌رسد، باهنر به عنوان توصیه و پیشنهاد از علی مطهری می‌خواهد که فعلاً این پروژه را متوقف کند. او در عین حال این را هم یادآور می‌شود که سوال از رئیس‌جمهور در قانون اساسی آمده و خیلی مساله مهمی نیست و تابو نیست که نباید اتفاق بیفتد اما اینکه الان آقای مطهری برای آن تلاش می‌کند من به عنوان سخنگوی فراکسیون اصولگرایان عرض می‌کنم این تصمیم فراکسیونی نیست و یک کار انفرادی است. وی با تصریح اینکه شرایط موجود برای این امر مناسب نیست، به اعلام نظر علی مطهری هم اشاره می‌کند که گفته است طرح سوال را تا اجرای هدفمند کردن یارانه‌ها مسدود می‌گذارد.

استیضاح مثل طلاق است

باهنر در پاسخ به اینکه آیا تخلفات دولت که اخیراً از سوی مجلس منتشر شد برای مورد سوال قرار دادن مسوولان و فراخواندن آنها در مجلس کفایت نمی‌کند، گفت: بحث این است که دولت باید به قوانین عمل کند اما اگر نکرد باید به سمت سوال و عدم کفایت رئیس‌جمهور حرکت کرد؟ ما می‌گوییم این به مصلحت کشور نیست، باید راه‌حل بهتری پیدا کرد. نباید این گونه باشد که هر هفته یک وزیر استیضاح شود چون مردم و رسانه‌ها تحت تاثیر قرار می‌گیرند و کار وزارتخانه نیز ممکن است ۲۰ روز تعطیل شود تا به آن موضوع رسیدگی شود. باهنر ضمن قانونی خواندن استیضاح، آن را به این معنا ندانست که هر لحظه انجام شود. وی استیضاح را مشابه اقدام به طلاق دانست که زمانی باید اتفاق بیفتد که هیچ راه‌حل دیگری وجود نداشته باشد. به اذعان او اگر مرتب بحث استیضاح وزرا مطرح باشد کار مجلس و دولت جلو نمی‌رود و نباید گره‌ها را با دندان باز کرد.

شاید نشست اصولگرایان با احمدی‌نژاد تکرار نشود

باهنر با اشاره به دیدار چهره‌های اصولگرا با احمدی‌نژاد برای دستیابی به وحدت تصریح کرد: رئیس‌جمهور اقدامی کرد که یک جلسه بیشتر نبود شاید هم تکرار نشود اما دعوتی برای وحدت بود که چهره‌های شاخص اصولگرا در آن حضور داشتند. به عقیده من اختلافات اصولگرایان هیچ کدام اصلی نیست و می‌توان از آنها صرف نظر کرد یا آنها را حل کرد. وی در مورد تداوم جلسات چهره‌های شاخص اصولگرا با احمدی‌نژاد تصریح کرد: در آن جلسه ۳۰ نفره اول هم رئیس‌جمهور و هم شرکت‌کنندگان تاکید کردند که آقایان عسگراولادی، حداد و ولایتی بحث را پیگیری کنند و تا جایی که اطلاع دارم این سه نفر جلساتی را با هم داشته‌اند و جلسه بعدی را نیز با رئیس‌جمهور برگزار کرده‌اند اما جزییات را از خودشان سوال کنید. به گفته او، اختلاف نظری که در آن جلسه وجود داشت این بود که عده‌ای معتقد بودند اصولگرایی هرچه خالص‌تر و لو تعداد کمتر، بهتر و هر ناخالصی را باید طرد کنیم اما عده‌ای دیگر معتقدند اصولگرایی هرچه گسترده‌تر، بهتر و باید جذب حداکثری و دفع حداقلی داشت به همین دلیل نیاز به گفت‌وگوی بیشتر احساس می‌شود.

بگویید شش ساعت روی یک صندلی بنشیند

انتقاداتی که همیشه برخی از مجلسیان به عملکرد صدا و سیما دارند به نشست باهنر هم کشیده شد، که او هم گویی در دلش باز شد و گفت: جای گلایه جدی از صدا و سیما وجود دارد. فرض همکاران من یا بنده بی‌انضباط هستیم اما در همین برنامه پنجم بیش از ۲۰۰ ساعت کار فشرده در کمیسیون تلفیق داشتیم و در صحن علنی نیز حدود یک ماه است هر روز غیر از ایام تعطیل شش تا هشت ساعت جلسه داریم. در این فضا صداوسیما کار درستی نمی‌کند. خود آقای ضرغامی را بگویید شش ساعت بیاید روی صندلی بنشیند و از صندلی بلند نشده و از اتاق نیز خارج نشود در این صورت ما به او ایول می‌گوییم. باهنر خاطرنشان کرد: برخی می‌گویند صدا و سیما از جای دیگری از مجلس دلخور است و این گونه رفتار می‌کند اما من این را قبول ندارم، در هر صورت اینکه مجلس را در شرایط بررسی برنامه پنجم با این فشردگی مجلسی تنبل، بی‌انضباط و کم‌کار نشان می‌دهد، یک ظلم است. وی در رابطه با اجرای طرح هدفمند کردن یارانه‌ها این طرح را مهم و خطیر دانست و افزود: ما حتی پیشنهاد دادیم که حاضریم گروه مشورتی و اجرایی از نمایندگان مجلس انتخاب کنیم تا در کمیته اجرایی طرح هدفمند کردن یارانه‌ها حضور داشته باشند و مشورت بدهند. وی ادامه داد: سایر دستگاه‌ها از جمله قوه قضائیه نیز باید کمک کنند تا کارشکنی و مخالفتی در اجرای طرح وجود نداشته باشد و امیدواریم با وجود سختی‌های بسیار این طرح به نتیجه خوبی برسد.

یک مسوول سازمان قضایی نیروهای مسلح خبر داد

قرار مجرمیت برای ۲۰ متهم دیگر کوی

گروه سیاسی: برگ دیگری از پرونده کوی دانشگاه ورق خورد و در تحولی تازه برای ۲۰ متهم دیگر حوادث کوی دانشگاه تهران قرار مجرمیت صادر شده است. این خبر را یک مقام مسوول در سازمان قضایی نیروهای مسلح در حاشیه نمایشگاه دستاوردهای قوه قضائیه در مجلس درباره پرونده حوادث کوی دانشگاه به ایسنا مطرح کرد و در این رابطه گفت در صورت تایید، پرونده این افراد به زودی با صدور کیفرخواست به دادگاه ارسال می‌شود. به گفته این مقام قضایی که خواست نامش فاش نشود، تاکنون حدود ۱۰ جلسه از محاکمه ۲۷ متهم پرونده حوادث کوی دانشگاه برگزار شده که در این جلسات شکات و تمامی متهمان حضور داشته‌اند. به گفته وی «در جلسه اول دادگاه نماینده حقوقی وزارت علوم و نماینده حقوقی دانشگاه تهران و وکلای شاکیان شکایت خود را مطرح کردند.» به این ترتیب با اظهارنظر این مقام مسوول، پرونده کوی دانشگاه ۴۷ متهم دارد که دادگاه ۲۷ نفر برگزار شده و ۲۰ نفر دیگر در انتظار محاکمه هستند تا شاید پرونده‌ای که چند روز بعد از انتخابات ریاست‌جمهوری دهم گشوده شد در مسیر سریع‌تر رسیدگی قرار بگیرد، هر چند رئیس قوه قضائیه معتقد است نباید در این پرونده تعجیل شود چرا که وی بر این باور است که این پرونده باید به صورت دقیق مورد رسیدگی قرار گیرد. هر چند آیت‌الله آملی‌لاریجانی که چند روز پیش در همایشی با عنوان پیام ماندگار به مناسبت سالروز تاسیس کوی دانشگاه به دانشگاه تهران رفته بود، در رابطه با پرونده کوی دانشگاه اظهار امیدواری کرد که این پرونده به صورت خوبی به انتها برسد، اما از عدم همکاری برخی نیروهای امنیتی در این پرونده به شدت انتقاد کرد و در این رابطه گفت: «متاسفانه در پرونده کوی دانشگاه نیروهای امنیتی هیچ کمکی به ما نکردند و اشاره‌ای مبنی بر اینکه هیچ کمکی ارائه نشده به ما نبود، بلکه به نیروهای امنیتی بود و در جلسه‌ای این موضوع را خدمت مقام معظم رهبری مطرح کردم.» وی با بیان اینکه اقدامات ما بر اساس اطلاعاتی بود که از سایر طرق به دست آوردیم، اعلام کرده بود: در رابطه با این پرونده بیش از سی و چند نفر احضار شدند و برای برخی از آنها کیفرخواست قطعی صادر کردیم. پرونده حوادث کوی دانشگاه آنجا گشوده شد که در ۲۵ خردادماه ۱۳۸۸ درست چند شب پس از انتخابات ریاست‌جمهوری دهم اخباری غیررسمی از حمله به کوی دانشگاه در خیابان کارگر شمالی توسط افرادی موسوم به نیروهای لباس‌شخصی منتشر شد. در میان تایید و تکذیب‌ها از سوی مسوولان بود که کمیته حقیقت‌یابی به دستور علی لاریجانی رئیس مجلس تشکیل شد تا ابعاد قضیه کوی دانشگاه را در کنار رویدادهای کوی سبحان مورد بررسی قرار دهد و گزارش آن را در صحن علنی مجلس قرائت کند. واکنش‌ها به این حادثه آغاز شد و برخی حادثه کوی دانشگاه را از واقعه ۱۸ تیر ۱۳۷۸ «فجیع‌تر» خواندند و از همین رو از مسوولان قوه قضائیه خواستند با عاملان این حادثه «قاطع و بدون ملاحظه» برخورد شود. در همین حیص و بیص بود که سوم اسفندماه سال ۱۳۸۸ یکی از شبکه‌های خارجی فارسی‌زبان فیلمی را پخش کرد که در آن صحنه‌هایی از حمله به کوی دانشگاه به نمایش درآمده بود؛ فیلمی که به گفته نمایندگان اظهارنظرکننده در آن زمان مطلب جدیدی اضافه بر آنچه در همان مقطع وقوع به اطلاع افکار عمومی رسیده بود، نداشت چرا که به گفته آنها در همان مقطع از ناحیه مسوولان موضوع کوی دانشگاه مورد بررسی قرار گرفته بود و در دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی و از طریق نمایندگان عضو کمیته حقیقت‌یاب موضوع به صورت دقیق پیگیری شده بود و گزارش‌های آن در همان مقطع به اطلاع مسوولان نظام رسیده و پیگیری قضایی موضوع نیز در دستور کار مقامات قضایی قرار گرفته بود. با اظهارات نمایندگان، بر صحت فیلم و رویدادهای به نمایش درآمده در آن مهر تایید زده شد و در واقع این تنها واکنش کمیته حقیقت‌یابی بود که در صحن رسانه‌ها مطرح شد و به این ترتیب این پرونده از مجلس خارج شد و در مسیر قضایی قرار گرفت و در آخرین تحول به گفته مسوولان قضایی تاکنون ۴۷ نفر در رابطه با این پرونده یا دادگاهی شده‌اند یا با صدور قرار مجرمیت پرونده‌شان به دادگاه ارسال می‌شود.

گزارش دادستان تهران از پرونده مشارکت و سازمان مجاهدین

انحلال احزاب اصلاح‌طلب درخواست دادستان وقت بود

ادامه از صفحه اول

بنابراین رسیدگی به این درخواست در دادگاه کیفری استان جای تامل دارد. این استدلال‌ها رسیدگی به درخواست انحلال احزاب در دادگاه کیفری استان را با اشکال مواجه می‌سازد، زیرا تشکیل این دادگاه منوط به تعریف جرم سیاسی و تشکیل هیات‌منصفه است که تحقق آن موکول به زمان نامشخصی بوده و برای رسیدگی در دادگاه صالح تضمینی نداشته است.

۲- صلاحیت دادگاه حقوقی

برخی معتقدند با توجه به رویه جاری در رفع توقیف مطبوعات مبنی بر اینکه معترض می‌تواند با تقاضای صدور دستور موقت از محاکم حقوقی و تقدیم دادخواست در ماهیت اقدام کند، در خصوص انحلال احزاب دارای پروانه نیز با توجه به تبصره ۲ ماده ۱۵ قانون احزاب می‌توان به صلاحیت دادگاه حقوقی قائل شد. شیوه‌ای که حزب مشارکت با تقدیم دادخواست ابطال تصمیم کمیسیون ماده ۱۰ اتخاذ کرد ظاهراً بر همین استدلال استوار است.

۳- صلاحیت دادگاه جزایی

برخی معتقدند صلاحیت مربوط به انحلال احزاب، تابعی از تخلفات احزاب به شرح ماده ۱۶ قانون مذکور است. در این ماده، مصادیق تخلفات احصا شده که حسب مورد می‌تواند در زمره صلاحیت‌های دادگاه‌های عمومی یا انقلاب قرار گیرد. بر پایه این استدلال اگر تخلفات احزاب مانند تخلفات مندرج در بندهای «د» و «ه» از سنخ جرائم عمومی باشد صلاحیت رسیدگی با دادگاه‌های عمومی جزایی است و اگر جرائم ارتکابی در صلاحیت دادگاه‌های انقلاب اسلامی باشد مانند تخلفات مندرج در بندهای «و» و «ی» می‌توان درخواست انحلال را به دادگاه‌های انقلاب ارجاع کرد و بر همین مبنا از آنجا که اعضای اصلی احزاب مذکور به اتهام جرائم امنیتی تحت تعقیب قرار گرفته و محکوم شده‌اند می‌توان دادگاه انقلاب اسلامی را مرجع صالح دانست. بر پایه این نظریه، دادگاه انقلاب اسلامی تهران می‌تواند به این درخواست رسیدگی کند و به این دلیل که درخواست مذکور از سوی کمیسیون ماده ۱۰ قانون احزاب ارائه شده و در قانون احزاب نیز برای رسیدگی به درخواست انحلال راهکاری تبیین نشده است، استنباط دادگاه رسیدگی‌کننده بر این اساس استوار بود که دعوای مطروحه ترافعی نبوده و مستلزم حضور نمایندگان یا وکلای احزاب نیست، ضمن آنکه ماده ۱۳ قانون مذکور، این تصمیم را قطعی اعلام کرده است. اقدام دیگری که در این زمینه صورت گرفت تقدیم دادخواست ابطال تصمیم کمیسیون ماده ۱۰ و صدور دستور موقت برای رفع توقیف بود که از سوی حزب مشارکت به یکی از شعب دادگاه عمومی حقوقی مستقر در مجتمع قضایی شهید بهشتی تقدیم شد. درخواست صدور دستور موقت، از سوی دادگاه رد شد. کمیسیون ماده ۱۰ نیز با این استدلال که درخواست انحلال به دادگاه انقلاب اسلامی تهران تقدیم شده است نیازی به دفاع در پرونده مطروحه در شعبه مذکور از مجتمع قضایی شهید بهشتی ندید. در نتیجه دادگاه انقلاب اسلامی تهران به موجب دادنامه‌های شماره ۱۴۶۸ و ۱۴۶۹ -۱۳۸۹ حکم انحلال احزاب مذکور را صادر کرد. به موجب این حکم از آنجا که دادگاه طرف دعوا را کمیسیون ماده ۱۰ قانون فعالیت احزاب می‌دانست، دادنامه را به کمیسیون مذکور ابلاغ کرد. استدلال دادگاه رسیدگی‌کننده بر این مبنا استوار بود که نیازی به ابلاغ دادنامه به احزاب نیست، زیرا آنها طرف دعوا نبوده‌اند.

موضوع دیگر آنکه دادنامه صادره از دادگاه انقلاب تهران پیش از دادنامه صادره از دادگاه شهید بهشتی صادر شد، اما مناقشه این احزاب که پس از صدور حکم دادگاه انقلاب مطرح شد، موجب شد موجی از تبلیغات منفی علیه قوه قضائیه به راه افتد. آنها با انتشار دادنامه‌ای در فضای مجازی، حکم شعبه دادگاه انقلاب اسلامی تهران را بی‌اثر دانسته و سخنگوی قوه قضائیه را به بیان ادعای کذب متهم کرده و وانمود کردند چنین حکمی صادر نشده است. احزاب مذکور پس از انتشار بخشی از حکم در برخی روزنامه‌ها و ابلاغ آن به کمیسیون ماده ۱۰، آن را غیرقانونی تلقی کردند. مقاومت و مناقشه این احزاب در برابر دادنامه صادره از دادگاه انقلاب اسلامی تهران نشان داد این احزاب به قوانین و احکام قضایی احترام نمی‌نهند و صرفاً احکام و تصمیماتی را می‌پذیرند که به نفع آنها باشد. در مورد غیرقانونی بودن فعالیت‌های برخی احزاب همچنین می‌توان به دادنامه شماره ۲۸۵۳-۲۸۱۳-۱۱/۲۸/۱۳۸۱ صادره از یکی از شعب دادگاه‌های تجدیدنظر استان تهران اشاره کرد که به موجب آن ادامه فعالیت نهضت آزادی ممنوع و غیرقانونی محسوب شده، اما تاکنون به طور رسمی اعلام نشده، با این تفاوت که نهضت آزادی فاقد پروانه فعالیت است. در حال حاضر با توجه به صدور انحلال خاطرنشان می‌شود هرگونه فعالیت احزاب مشارکت و مجاهدین ممنوع است. صرف‌نظر از این مناقشات، چالش عمده در این زمینه فقدان رویه قضایی منسجم در مقابله با جرائم و تخلفات احتمالی احزاب و گروه‌های سیاسی دارای پروانه است. انتظار می‌رود این چالش با همکاری حقوقدانان و قضات، با حفظ حقوق جزایی که در چارچوب قوانین کشور فعالیت سیاسی می‌کنند، برطرف شود. به هر حال منشاء اصلی چنین مناقشاتی چه بسا به عدم تعریف جرم سیاسی بازگردد، در همین راستا باید اظهارات اخیر رئیس محترم قوه قضائیه مبنی بر آمادگی ارسال لایحه جرم سیاسی را به فال نیک گرفت. به نظر می‌رسد با تصویب این لایحه، مناقشه‌های موجود در خصوص تفاوت جرم سیاسی و امنیتی مرتفع شود.

۸۸۶۵۴۳۹۰ — الو شرق

■ **بخشداری‌ها کرایه تاکسی‌ها را ساماندهی کنند:** پنجشنبه و جمعه ۴ و ۵ آذر تاکسی‌های شهرمان به جای سرویس‌دهی معمول تنها دربستی سوار می‌کردند و برای یک مسیر شش کیلومتری از شهمیرزاد به مهدی‌شهر ۴۰۰ تومان کرایه می‌گرفتند در حالی که برای مسیر ۲۴ کیلومتری شهمیرزاد به سمنان ۷۰۰ تومان کرایه می‌گیرند. شهمیرزاد و مهدی‌شهر جزء شهرهای محروم کشورند به همین دلیل خوب است بخشداری در این شهر کرایه‌های تاکسی را ساماندهی و از اجحاف به مردم جلوگیری کند، ضمن آنکه شهمیرزاد با داشتن بزرگ‌ترین و پربارترین باغ گردوی جهان نیازمند توجه بیشتری است. میدان اصلی شهر و نیز جاده منتهی به دربند و مسیر کنار رودخانه که متاسفانه محل ویراژ دادن موتورسیکلت‌سواران شده است نیاز به ساماندهی دارد و کوچه پس‌کوچه‌های تاریک شهر برای ایجاد امنیت بیشتر نیازمند روشنایی است. همچنین عجیب است که سیمای استانی سمنان به رغم اینکه این استان جزیره لهجه‌هاست هیچ برنامه‌ای با لهجه محلی استان پخش نمی‌کند.

عباس توکلی‌شهمیرزادی

■ **هواپیمایی ماهان دقت کند:** چهارشنبه گذشته یعنی ۲۴ نوامبر مطابق با سوم آذر ساعت ۱۷ از دوبی و با پرواز هواپیمایی ماهان به شماره ۵۰۳۶ به فرودگاه امام(ره) آمدم. در این پرواز روی مونیتورهای داخل هواپیما به جای خلیج فارس نوشته شده بود a r a b i a n Gulf و این خیلی بد است که در هواپیمایی ایرانی خودمان چنین چیزی نوشته شود.

یک شهروند

■ **«خلیج فارس» را در یونسکو ثبت کنیم:** در صورت امکان از یک حقوقدان بخواهید بررسی کند و ببیند آیا این امکان وجود دارد که کشور ایران «خلیج فارس» را به عنوان یک میراث فرهنگی در یونسکو ثبت کند.

یک شهروند

شرق: نام خلیج فارس به عنوان تنها نام رسمی این آبراهه در سازمان ملل متحد ثبت شده است. بان کی مون دبیرکل سازمان ملل نیز سال گذشته از کلیه اعضای این سازمان درخواست کرد از نام خلیج فارس برای این آبراهه در اسناد بین‌المللی، مذاکرات و... استفاده کنند.

■ **سلب آسایش محل توسط آموزشگاه کنکور:** مگر نه این است که مراکز آموزشی باید در روزهای جمعه و تعطیلات رسمی تعطیل باشند. در محله ... آموزشگاه کنکوری برپا شده است که علاوه بر اینکه روزهای جمعه از مردم محل سلب آسایش می‌کند در ایام عزای عمومی و اعیاد قربان و غدیر از هشت صبح تا ۱۰ شب کلاس کنکور برگزار می‌کند و از این طریق آسایش و آرامش محله را حتی در روزهای تعطیل برهم می‌زند. از مسوولان تقاضا داریم با این اقدام غیرقانونی برخورد کنند.

شهروند محله توانیر

■ **بیمه طلایی فرهنگیان تنها یک منت بود:** وزارت آموزش و پرورش امسال منت بر سر ما فرهنگیان گذاشت و طرح بیمه طلایی فرهنگیان در بیمه ایران را اجرایی کرد اما حکایت این است که بیمه طلایی بیمه ایران روزهای شنبه تا چهارشنبه از ساعت هشت صبح تا یک بعدازظهر در سه‌راه آبعلی تهرانپارس است و ما باید فاکتور وجوه هزینه‌کردمان را بدهیم و پول را از بیمه دریافت کنیم. شما بفرمایید کدام فرهنگی بین ساعت هشت تا یک بعدازظهر شنبه تا چهارشنبه بیکار است که برود و از بیمه طلایی هزینه درمان بگیرد. به نظر ما بیمه طلایی تنها یک منت بیهوده به فرهنگیان است زیرا این بیمه به اغلب داروخانه‌ها و مراکز درمانی معرفی نشده است. عملاً ما از این بیمه نمی‌توانیم استفاده کنیم اما ماهی چند هزار تومان بابت این بیمه از حقوق‌مان کم می‌شود.

یک فرهنگی

■ **شرکت زامیاد خدمات پس از فروش خوبی ندارد:** یک ماه و نیم است که یک خودرو زامیاد صفر کیلومتر از شرکت زامیاد خریداری کرده‌ام اما متاسفانه یک هفته است که این ماشین مشکل پیدا کرده و نمایندگی‌های زامیاد