نگاه

«مبس» و چالشی به نام ایران

● **آزاده بابایی‌نژاد:** آخرین پازل پادشاه عربستان در انتصاب محمدبن‌سلمان به سمت ولیعهدی این کشور، از عزم جدی ریاض برای تحقق شعار «استراتژی فعال» در خاورمیانه خبر می‌دهد، همان استراتژی‌ای که بنا به گفته آنها می‌تواند نفوذ روبه‌گسترش ایران در منطقه به‌ویژه همسایگان عربش را بی‌اثر کند. در این میان بعد از دلخوری‌های سعودی‌ها در موفقیت دولت اوباما برای توافق هسته‌ای با ایران، سفر ترامپ به عربستان و انعقاد قراردادهای کلان، در واقع نوعی چراغ سبز واشنگتن در قبال اقدامات مقام‌های ریاض از جمله اعدام شیخ نمر و حمله به یمن به شمار می‌آید، تاجایی‌که بنا به نوشته الیزابت دیکسون در «فارن پالیسی»، ولیعهد جدید که بین مقام‌های آمریکایی به مبس (محمدبن‌سلمان) شهرت دارد، برای شروع یک نزاع منطقه‌ای و در نگاه خوش‌بینانه‌تر تغییر دیپلماسی عربستان در منطقه به نسل تکنوکراتی مانند «مبس» نیاز است، او نیک می‌داند چطور جنگ روانی در منطقه به راه بیندازد، بحران قطر از جمله این موارد است که محمدبن‌نایف، ولیعهد پیشین، معتقد به راهکار دیپلماسی بود؛ اما «مبس» بی‌درنگ به قشون‌کشی رو آورد. این نخستین‌بار نیست که کشورهای عربی حوزه خلیج فارس با قطر وارد تنش جدی می‌شوند. پیرو این چالش در پنجم ژوئن ۲۰۱۷ تمامی راه‌های زمینی، دریایی و هوایی عربستان و کشورهای همسو با قطر بسته شد، زیرا امیر دوحه چندی پیش در یک سخنرانی، تهران را قدرتی بزرگ و ضامن ثبات در منطقه خواند و حماس را نماینده مردم فلسطین عنوان کرد، همین سخنان امیر قطر موجب ناخشنودی دولت‌های عرب حوزه خلیج فارس به‌ویژه عربستان شد. آگاهان سیاسی بر این باورند که امیر قطر نه‌تنها بار دیگر آشکارا از ایران پشتیبانی کرد؛ بلکه مقابل تلاش عربستان و متحدانش برای انزوای ایران ایستاد. باید بگویم گرچه محمدبن‌سلمان ۳۱ساله که فارغ‌التحصیل حقوق از دانشگاه ملک سعود ریاض است، بین قاطبه جوانان این کشور به فردی اصلاح‌طلب شهرت یافته؛ اما او می‌داند در کنار چالش‌های خارجی، دغدغه‌ای داخلی از جمله اتکای بی‌چون‌وچرای اقتصاد کشورش به نفت، محرومیت زنان این کشور از ابتدایی‌ترین حقوق از جمله رانندگی، تکیه صرف سیستم آموزش‌وپرورش عربستان به دروس تئوری، بر سر راهش قرار دارد و پرواضح است ادامه این وضع نمی‌تواند چرخ اقتصاد را به جلو پیش ببرد.

ادامه از صفحه اول

پیشنهاد آتش‌بس

مثلا از زبان برخی این‌گونه القا می‌شود که این فرمان می‌تواند مقدمه خودسری‌هایی باشد و خشونت‌هایی را به وجود آورد و بعد این مسئله را رجوع می‌دهند به برخی اتفاقات مانند حمله به سفارتخانه انگلیس و عربستان سعودی و حمله به برخی سران قوا».او تصریح کرد: «نیروهای متدین هوشمندانه اجازه سوءاستفاده از این فرمان رهبری را ندهند. باید بدانیم برای اجرای آن حتما نیازمند تشخیص درست هستیم. رهبری این موضوع را در میان دانشجویانی مطرح می‌کند که به‌عنوان افسران جنگ نرم از آنها یاد می‌کند. در شرایط جنگ اگر اخلالی بین فرماندهی و نیروهای میدانی به‌وجود آید، آتش به اختیار به فرمان افسری است که تشخیص موقعیت را می‌تواند داشته باشد و جبهه خودی را از جبهه دشمن به‌درستی تشخیص دهد. میزان آتش نیز با تشخیص این افسر میدان انجام می‌شود تا به خودی آسیبی نرسد».پیش از این طرح ایده «آتش به اختیاری» از سوی مقام معظم رهبری با تفاسیر و برداشت‌های مختلفی روبه‌رو شده بود تا جایی که برخی تحرکات اخیر درون جناح اصولگرا هم به بدفهمی ناشی از این گفته ربط داده شد. اقدام جریان حزب‌الله در تهیه طومار و شکایت علیه وزیر ورزش در مخالفت با حضور زنان در ورزشگاه از سوی بخشی دیگر از اصولگراها تخطئه شد و افرادی مانند حمید رسایی یا بسیج دانشجویی دانشگاه صداوسیما انتقادات تند و تیزی نثار حسین الله‌کرم و یارانش کردند و حتی خواستار توبه او شدند. هتاکی علیه حسن روحانی یا علی مطهری در حاشیه راهپیمایی روز قدس یا شعرخوانی میثم مطیعی با مضمون توهین به منتخب مردم در نماز عید فطر را هم برخی تفسیر اشتباه از مفهوم آتش به اختیاری تلقی کرده‌اند. همه اینها باعث شد تا در نهایت مقام معظم رهبری در نماز عید فطر درباره مفهوم آتش به اختیاری بگویند: «آتش به اختیار به معنای بی‌قانونی، فحاشی و مدیون‌کردن جریان انقلابی نیست». گفت‌وگوی ملی، آشتی ملی یا آتش‌بس. اینها مضامینی است که در ماه‌ها و شاید سال‌های اخیر به اشکال مختلف مطرح شده است. البته به جز این ایده آتش‌بس، طرح گفت‌وگوی ملی و آشتی ملی از سوی جریان اصلاح‌طلب و به‌ویژه بعد از جریان‌های سال ۸۸ مطرح شده است. مصطفی تاجزاده پیش از این در گفت‌وگویی گفته بود: «ما نه‌تنها برای حل مشکلات موجود، بلکه همچنین برای جلوگیری از وقوع مسائل جدید نیز نیاز به جراحی‌های بزرگ در عرصه‌های مختلف داریم که انجام‌شان مستلزم وفاق ملی است و هیچ‌کدام از جناح‌ها به‌تنهایی قادر به تحمل این بار بزرگ نیست».

انتقاد باهنر از سخنان پیش از خطبه‌های اژه‌ای

عکس: مهناز رحیم‌لو، میزان

روز گذشته نشست ماهانه جامعه اسلامی مهندسین با سخنرانی دبیر کل این تشکل برگزار شد؛ سخنرانی‌ای که در آن محمدرضا باهنر به انتقاد از اتفاقات روزهای گذشته در کشور پرداخت. از مداحی نماز عید فطر گرفته تا سخنرانی محسنی‌اژه‌ای، سخنگوی قوه قضائیه، پیش از خطبه‌های نماز جمعه گذشته. او گریزی هم به مفهوم «آتش به اختیار» زده است.

به گزارش «ایلنا» باهنر در این نشست گفته «برخی مسائل تاریخی وجود دارد که ذکر و یادآوری آن لازم است؛ ولی بعضی وقت‌ها می‌گویند جمله باید سر جای خود بنشیند و بجا باشد. یک موقع رئیس دولت اول انقلاب می‌گفت یک ارباب‌رجوع عادی نامه‌ای نوشته بود. بالای برگه نوشته بود من تو دهن این دولت می‌زنم. امروز اگر این جمله امام نقل شود خطاب به دولت فعلی درست نیست. من فکر می‌کنم اگر آقای اژه‌ای هم روز جمعه وارد این بحث‌ها نمی‌شد، درست‌تر بود. یک عده رفتند گفتند «روحانی، بنی‌صدر پیوندتان مبارک» حالا آقای اژه‌ای این را گفته است. شاید درست نبود».

او افزود: «می‌گویند مهم نیست تو چه گفتی. مهم این است که مخاطب چه فهمیده است. شاید گوینده این نیت را نداشته؛ ولی مخاطب برداشت دیگری داشته است».

حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای، سخنگوی قوه قضائیه در سخنرانی پیش از خطبه‌های نماز جمعه تهران با اشاره به حمایت گروه‌های ضدانقلاب از بنی‌صدر، گفته بود: «همه جریان‌های ضدانقلاب زیر چتر بنی‌صدر جمع می‌شوند. گروه‌هایی که بنی‌صدر را قبول نداشتند؛ از چپ، از راست، از عناصر سلطنت‌طلب، از اعضای حزب بعث عراق و... و بنی‌صدر مغرور به رأی مردم نیز مردم و نهادهای نظام را تخریب می‌کند. پس از این تخریب‌ها که از زبان رئیس‌جمهور وقت و تریبون‌های رسمی بیان می‌شود، اتفاقات دهه ۶۰ رخ می‌دهد. ترورها راه می‌افتد و هزاران انسان به خاک و خون کشیده می‌شوند».

درباره مداحی روز عید فطر نقدها را وارد می‌دانم

باهنر در ادامه با اشاره به حواشی روز عید فطر گفت: «درباره مداحی روز عید فطر من نقدها را وارد می‌دانم. بعد از یک ماه روزه و تعبد و طاعت و اطاعت، مردم برای جشن و عیدی‌گرفتن می‌آیند و اینکه این روز به یک مسئله‌ای کشانده شود که خطاب به رئیس‌جمهور مداحی شود، کار درستی نبود. مسئولان ستاد نماز جمعه گفتند از محتوا بی‌اطلاع بودند. شاید این طور بوده. من خودم بعضی وقت‌ها دعوت شدم و هیچ‌گاه ستاد با من چک نکرده و به ظاهرِ طرف اعتماد می‌شود. این بعید نیست؛ اما این باعث می‌شود سعی کنند بیشتر از قبل این موارد را کنترل کنند». روز عید فطر و پیش از آغاز نماز عید، یکی از مداحان به قرائت شعری پرداخت که به نظر بسیاری توهین به رئیس‌جمهوری بود.

متأسفانه برخی حرف‌های تند در جامعه زده می‌شود

او درباره «آتش به اختیار» هم صحبت کرد: «متأسفانه برخی حرف‌های تند در جامعه زده می‌شود. در برخی جاها می‌گویند آیا تنفیذ انجام می‌شود یا نه و از این تردیدها ایجاد می‌کنند یا اینکه زمان انتخابات هرکس چه گفت و صداوسیما باید تکلیفش یکسره شود و نیروهای مسلح ما چه شدند. رئیس‌جمهور اگر در رسانه می‌گویند چرا نیروهای سپاه کار اقتصادی می‌کنند و دولت تفنگدار داریم، فرمانده سپاه هم می‌گویند ما تفنگ هم داریم. این پینگ‌پنگ شروع شده است. همین زمینه‌ای می‌شود که برخی بروند روز قدس به رئیس‌جمهور فحش بدهند و این را تعبیر کنند به آتش به اختیار و بعد حضرت آقا آن را تفسیر کنند».

باهنر با بیان اینکه خود حضرت آقا سخنرانی‌هایشان را فکر می‌کنند و می‌نویسند، تأکید کرد: «اگر کسی آتش به اختیار را مساوی تحقیر و فحش بداند، رهبری باید بنده خدا توضیح دهد که منظور من این نبود و این کار نیروی انقلابی را بدنام می‌کند».

او در خلال سخنانش به حادثه تروریستی تهران هم اشاره کرد. باهنر گفت: «این اتفاق در مجلس با بعضی تغییرات ساده می‌توانست جلوگیری شود. هزینه‌های زیادی شده و نیروهای ما بر منطقه تسلط خوبی دارند؛ به‌طوری‌که هر کجا داعش حرکت می‌کند، زیر چتر اطلاعاتی ماست و نیروهای ما تصمیم می‌گیرند کجا با او برخورد کنند. البته وارد جزئیات نمی‌شوم که در دقایق اولیه نیروهای امنیتی یک اسلحه در دست نداشتند؛ البته این استراتژی آنها بود؛ ولی به نظر می‌رسد نقطه‌ضعف بوده است. باید مناطق حساس و حیاتی در دفاع از خود تجدیدنظر کنند. مدافعان این اماکن باید هفت یا هشت برابر آمادگی داشته باشند؛ چون حمله‌کننده زمان و مکان را انتخاب می‌کند».

وعده تازه برای پرداخت بدهی زنجانی

شرق: وکیل بابک زنجانی روز گذشته از پیش‌نویس قرارداد شرکای خارجی زنجانی با نمایندگان شرکت نفت خبر داده اما گویا هنوز بر سر میزان بدهی‌های بابک زنجانی اختلاف وجود دارد.

به گزارش ایسنا، رسول کوهپایه‌زاده «ادعا» کرد: «پس از چندین ماه مذاکره با نمایندگان شرکت ملی نفت ایران، کارشناسان وزارت اطلاعات و موکلم و شرکای خارجی او، به منظور ارائه راهکار برای پرداخت بدهی، نهایتا پیش‌نویس قرارداد مربوطه تهیه شد اما آنچه محل اختلاف است، میزان مبلغ بدهی موکلم به شمار می‌رود».

او افزود: «شرکای خارج از کشور موکلم، در این قرارداد متعهد می‌شوند که عینا مبلغ بدهی مندرج در دادنامه قطعی که به عنوان رد مال باید پرداخت شود را پرداخت کنند. این مبلغ در دادنامه قطعی یک‌میلیارد و ۹۶۷ میلیون و ۵۰۰ هزار یورو قید شده است».

«ادعا» شاید کلمه درستی برای توصیف حرف‌های وکیل بابک زنجانی باشد، او بارها در این چند سال از پرداخت بدهی‌های موکلش صحبت کرده اما اتفاقی نیفتاده است. به طور مثال او در دی ماه ۹۴ در گفت‌وگو با «شرق» ابراز امیدواری کرده بود زنجانی پس از لغو تحریم‌های ایران بدهی دومیلیارد یورویی خود را به شرکت نفت پرداخت خواهد کرد. یا یک بار وکیل مدافع شرکت نفت HK از برگزاری جلسه‌ای با حضور بابک زنجانی و نمایندگان بانک مرکزی خبر داده و گفته بود زنجانی پیشنهاد کرده بدهی خود را از طریق یک بانک چینی پرداخت کند.

اما هیچ‌کدام از این ادعاها عملی نشد تا داد مسئولان دولتی هم در بیاید. شهریور دو سال پیش بود که اسحاق جهانگیری معاون اول رئیس‌جمهوری اعلام کرد: «او تاکنون یک سال است که در زندان به سر می‌برد اما با گردن‌کلفتی هیچ‌گاه این پول‌ها را پس نداده است».

بیژن زنگنه، وزیر نفت نیز یک ماه پیش درباره بابک زنجانی گفته بود: «ایشان با سود پول خود ۱۳ هزار میلیارد تومان از پول ملت ایران را خورد و برد و اکنون هم راحت در زندان می‌چرخد و زبانش دراز است. آقای بابک زنجانی هفته‌ای یک بار از من شکایت می‌کند که چرا به من گفته‌ای دزد!»

تشکیک در میزان بدهی

وکیل زنجانی در ادامه گفت‌وگوی خود با ایسنا، عنوان کرد: «وزارت نفت مدعی است مبلغ خسارت، بیش از عدد موجود در دادنامه است اما در این راستا باید برخی مسائل مورد توجه قرار گیرد؛ اولا اینکه وفق قوانین و مقررات، موکلم ملزم به پرداخت وجهی است که در دادنامه قطعی آمده است و الباقی صرفا ادعای یکی از طرفین دعواست که تا این لحظه مستند به هیچ دادنامه قطعی نیست. ثانیا اساسا خسارت تأخیر تأدیه بر اساس قوانین مربوطه صرفا درخصوص وجه رایج موضوعیت دارد، نه ارزهای خارجی که بدهی موکل بر مبنای واحد پولی خارجی (یورو) بوده است و در دادنامه قطعی نیز مبلغ به یورو محاسبه شده است. ثالثا، شرکت نفت به قرارداد ۱۵ اردیبهشت ۹۲ استناد می‌کند در حالی که چنانچه این قرارداد مستند ادعا واقع شود، ارزش ملک موکلم در خیابان ایران‌زمین به عنوان وثیقه هزار و ۷۵۰ میلیارد تومان محاسبه و مورد توافق طرفین قرار گرفته است؛ لذا از صدر تا ذیل قرارداد باید الزام‌آور و صحیح تلقی شود».

کوهپایه‌زاده همچنین گفته است: «اخیرا در سفری که به همراه نمایندگان شرکت نفت و شرکای خارجی موکلم و سایر مقامات ذی‌صلاح به یکی از کشورهای خارجی داشتیم، مجددا شرکای خارجی اعلام کردند، تعهد می‌کنند که عدد مندرج در دادنامه را پرداخت می‌کنند. شرکت نفت حسب اطلاع، موضوع را جهت کسب تکلیف به ستاد هماهنگی مبارزه با مفاسد اقتصادی ارجاع داده است و هم‌اکنون منتظر هستیم این ستاد درباره این موضوع اعلام نظر کند تا در اسرع وقت قرارداد فی‌مابین امضا و تعهدات طرفین انجام و بدهی تسویه شود».

حاضرم بمیرم پول‌ها را برنگردانم

بر همین اساس روز گذشته مسئول کمیته ویژه حقوقی مجلس نیز به بیان ناگفته‌هایی از پرونده بابک زنجانی، متهم بزرگ نفتی پرداخت. محمدعلی پورمختار که پیش از این ریاست کمیسیون اصل ۹۰ مجلس بود، به «جام جم آنلاین» گفت: «با جلساتی که قبل از دستگیری با اختلاسگر بزرگ نفتی داشتیم، معلوم شد او اراده‌ای برای بازگرداندن بدهی خود ندارد و بیشتر به‌دنبال سفسطه است». او به شرح جلسه‌ای که با حضور نماینده بانک مرکزی انجام شد، پرداخت و افزود: «مقرر شد که زنجانی معوقات و بدهی خود را به بانک‌ها بازگرداند. او ادعا می‌کرد پول‌های من نزد بانکی در تاجیکستان است. لذا برای دریافت وجوه به همراه نماینده بانک مرکزی عازم این کشور شدند. پس از اینکه نماینده بانک مرکزی از سفر برگشت، دو روز بعد بنده نتیجه را پیگیر شدم که عنوان کردند مسئله حل شده، پول در حساب زنجانی است و به حساب بانک مرکزی وازیر می‌شود. سپس بر مبنای این خبر هم مصاحبه کردم که پول‌ها وصول خواهد شد، ولی بعدا کاشف به‌عمل آمد مسئله حل نشده و پول‌ها همچنان به کشور بازنگشته است. متأسفانه بابک زنجانی سر نماینده بانک هم کلاه گذاشته و به او دروغ گفته بود». پورمختار با بیان اینکه زنجانی از نحوه برخورد با او در جریان رسیدگی به تخلفاتش، ناراضی بود، افزود: «در یکی از جلسات به بنده گفت: اگر قرار باشد من را زندانی کنند، حاضر به مرگ خود هستم تا بدهی‌ها را ندهم، چراکه بالاتر از مرگ دیگر چیزی نیست».

این عضو کمیته حقوقی قضائی مجلس همچنین به یکی از شگردهای خاص بابک زنجانی در امر اختلاس اشاره کرد و گفت: «او در یکی از اقدامات تیزهوشانه خود سر خارجی‌ها هم کلاه گذاشت. به این ترتیب که از مشتری نفتی تقاضا می‌کرده در نزد بانکی واقع در مالزی (مؤسسه مالی که با سرمایه ۱۵میلیون دلاری به وسیله خود زنجانی تأسیس شد) حسابی افتتاح و پول خرید نفت را به این حساب واریز کند. از این طریق زنجانی ۱۰ میلیارد دلار از اتباع خارجی اختلاس کرده و در حال حاضر از سوی آنها تحت پیگرد قانونی است».

آذر سال گذشته بود که حکم اعدام بابک زنجانی متهم ردیف اول پرونده نفتی به جرم افساد فی‌الارض از طریق اخلال در نظام اقتصادی کشور با تشکیل و مدیریت سازمان‌یافته از سوی دیوان عالی کشور تأیید شد. اما تاکنون و باوجود پیگیری‌های قوه قضائیه، وزارت اطلاعات، وزارت خارجه و نفت هنوز پولی به خزانه دولت برگشت داده نشده است. در کنار بابک زنجانی دو متهم دیگر به نام‌های حمید فلاح‌هروی و مهدی شمس‌زاده نیز به اعدام محکوم شدند اما دیوان عالی کشور حکم اعدام آنها را نقض کرد تا دوباره به پرونده آنها رسیدگی شود. حدود ۴۰ روز بعد از این حکم نیز اداره کل امور بین‌الملل قوه قضائیه اعلام کرد که «ع.ز» یکی از همدستان بابک زنجانی از طریق پلیس بین‌الملل ناجا و با همکاری سایر نهادها به کشور مسترد و به مقامات قضائی تحویل داده شده است. این متهم که نام اصلی او «علیرضا زیباحالت منفرد» است، فردی است که شواهد و صحبت‌های مطرح‌شده در دادگاه‌های بابک زنجانی نشان می‌دهد نقش زیادی در کارها و امورات نفتی او از جمله محموله، تخلیه کشتی‌ها و اجاره مخازن نفت داشته است. ۳۰ خرداد نیز وکیل فلاح‌هروی از محاکمه موکلش و متهم ردیف دوم این پرونده در ۱۷ تیر خبر داد و به تسنیم گفته بود شعبه ۲۸ دادگاه انقلاب به‌عنوان شعبه هم‌عرض برای رسیدگی مجدد به پرونده این دو متهم تعیین شده است. حالا با توجه به حرف‌های روز گذشته وکیل بابک زنجانی و همچنین تحقیقاتی که از علیرضا زیباحالت‌منفرد صورت گرفته، دادگاه این دو متهم می‌تواند نکات تاریک این پرونده را روشن کند.

آیت‌الله مکارم‌شیرازی: تنها راه برای حاکمیت در دنیای کنونی دموکراسی است

شرق: آیت‌الله مکارم‌شیرازی که پیش‌تر گفته بود: «دموکراسی از روی ناچاری است و در واقع حکومت مردم بر مردم نیست»، روز گذشته در پاسخ به استفتایی گفته است: «تنها راه برای حاکمیت در دنیای کنونی، همان دموکراسی و رجوع به آرای مردم است». او پیش‌تر در واکنش به سخنان حسن روحانی درباره رابطه حکومت امام علی(ع) و دموکراسی گفته بود: «قرار نیست امام(ع) نیز با آرای مردم انتخاب شود؛ زیرا امام با حکم الهی نصب می‌شود. نباید این عزیزان یک صفحه نهج‌البلاغه را ملاک قرار داده و نظام را شکل دیگری جلوه دهند. امیدواریم اشتباه خود را اصلاح کنند». حالا به نظر می‌رسد در این استفتا، نظرش به حسن روحانی نزدیک‌تر شده و تأیید کرده است که حضرت علی(ع) هم برای اجرای حاکمیتش، به کمک مردم نیاز دارد و بیعت مردم نقش مهمی در اجرای آن حاکمیت دارد. آن‌طور که پایگاه اطلاع‌رسانی آیت‌الله مکارم‌شیرازی نوشته است، در استفتایی از ایشان سؤال شده است که: «۱- مطالبی که حضرت‌عالی درباره خلافت و امامت مولا امیرمؤمنان علی(علیه‌السلام) ابراز داشتید و بعد نسبت به دموکراسی در عصر ما توضیح دادید، به وسیله بعضی از ناآگاهان داخلی و مخالفان خارج‌نشین تحریف شد، حتی دروغ‌هایی بر آن افزودند؛ توضیح شفاف‌تر در این زمینه موجب نهایت امتنان است. ۲- بعضی از ناآگاهان گاه‌وبی‌گاه شعارهای نامناسب و تفرقه‌افکن در اجتماعات دینی می‌دهند، نظر حضرت‌عالی دراین‌باره چیست؟». این مرجع تقلید در پاسخ گفته است: «درباره سؤال نخست، باید توجه داشت ما دو بحث جداگانه داریم؛ اول درباره امام معصوم(علیه‌السلام) مانند حضرت امیرمؤمنان علی(علیه‌السلام) که امامت و حاکمیت او از سوی خداوند به وسیله پیغمبر اکرم(صلی‌الله‌علیه‌وآله) تعیین شد و حدیث متواتر غدیر یکی از شواهد زنده آن است؛ ولی بدیهی است که برای اجرای حاکمیتش، نیاز به کمک مردم دارد و در اینجاست که بیعت مردم نقش مهمی در اجرای آن حاکمیت خواهد داشت. تکرار می‌کنم حاکمیت از طرف خداست؛ ولی اجرای آن بدون کمک مردم ممکن نیست. دوم درباره حاکمان فعلی است. شک نیست که در دنیای امروز، دیکتاتوری محکوم به شکست است؛ هرچند دولت‌های معروفی بعضی دیکتاتورها را به‌خاطر دلارهای فراوان نفتی آنها، نه‌تنها به رسمیت می‌شناسند، بلکه پرستش می‌کنند. به‌هرحال، تنها راه برای حاکمیت در دنیای کنونی، همان دموکراسی و رجوع به آرای مردم است. منتها گاهی نتیجه آن ایده‌آل خواهد بود مثل اینکه اکثریت قاطع مردم در انتخابات شرکت کنند و اکثریت قاطع به شخصی خاص رأی دهند؛ این نوع دموکراسی که حاکمیت اکثریت مطلق است، ایده‌آل است؛ ولی بسیار شده که این‌چنین نیست؛ مثلا نصف مردم در انتخابات شرکت می‌کنند و نصف شرکت‌کنندگان به شخصی رأی می‌دهند و در نتیجه آرای یک‌چهارم مردم بر کل جامعه حاکم است و این دموکراسی ایده‌آل نیست؛ هرچند در شرایط فعلی، راهی برای حاکمیت جز این وجود ندارد.

درباره سؤال دوم: مسلم است مطالب توهین‌آمیز و تفرقه‌افکن از سوی هرکس باشد، کار زشت و ناپسندی است و خداوند به آن راضی نیست. به یقین اقلیت کوچکی هستند که سراغ این کارها می‌روند. نیروهای انقلاب در اینجا دو وظیفه دارند؛ اولا این کار را نکوهش کنند تا به حساب آنها گذاشته نشود و ثانیا این‌گونه افراد را نصیحت کنند و به آنها بگویند این کار نه خدمت به انقلاب است و نه خدمت به اتحاد و وحدت جامعه اسلامی که در این زمان بیش از هر زمانی به آن نیازمندیم».

ماجرا از کجا آغاز شد

سخنان چندی پیش حسن روحانی درباره حکومت و انتخاب مردم، برخی چهره‌های سیاسی، به‌ویژه روحانیون و مراجع را به واکنش واداشت. حسن روحانی در مراسم افطار در جمع استادان و پزشکان گفته بود: «امیرالمؤمنین مبنای ولایت و حکومت را نظر مردم و انتخاب مردم می‌داند. لمن ولّیتموا امرکم، گفت هرکس که شما او را به‌عنوان ولی خودتان و رهبر جامعه برگزینید، من هم اطاعت می‌کنم، من هم می‌شنوم و اجرا می‌کنم. امیرالمؤمنین مبنای حکومت و فرمانروایی را رأی مردم، خواست مردم و آرای مردم می‌داند». اول از همه، آیت‌الله مصباح‌یزدی با لحنی انتقادی و البته بدون بردن نام از روحانی، به سخن او واکنش نشان داد و گفت: «برخی می‌گویند وقتی مردم با کسی بیعت کردند، علی(ع) وظیفه خود دانست از آن شخص اطاعت کند و حق نداشت مخالفت کند؛ چون مردم رأی داده بودند. اگر یک مسلمان ایرانی این‌گونه فکر کند، پذیرفته است؟ آیا نمی‌توانست درباره این مسئله تحقیق کند؛ به‌ویژه اگر سابقه طلبگی داشته باشد».

آیت‌الله مکارم‌شیرازی هم به عنوان معترض دوم گفته بود: «این جمله که امام علی(ع) پایه‌گذار دموکراسی بوده، اشتباه است؛ زیرا ولایت و امامت از سوی خداوند تعیین می‌شود...

ادامه در صفحه ۱۹

خبر

رئیس‌جمهوری:

فضای مجازی را نمی‌توان از زندگی مردم حذف کرد

● **پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری:** رئیس‌جمهوری در جلسه شورای عالی فضای مجازی با اشاره به نقش فزاینده فناوری ارتباطات و شبکه‌های اجتماعی در زندگی جوامع، گفت: امروز اقتصاد، فضای کسب‌وکار، آموزش، فرهنگ و به‌طورکلی سبک زندگی جامعه با شبکه‌های اجتماعی پیوند خورده است و در این عرصه نگاه اثباتی باید بر نگاه سلبی غلبه کند. او بر تحکیم ارزش‌های اسلامی و ملی در فضای مجازی تأکید کرد و دستور داد گزارش اقدامات انجام‌شده برای تحقق شبکه ملی اطلاعات در جلسات آینده به شورا ارائه شود. رئیس‌جمهوری همچنین با اشاره به اینکه فناوری ارتباطات و فضای مجازی را نمی‌توان از زندگی مردم حذف کرد، گفت: هم‌زمان با مبارزه جدی و کاستن از هرگونه تهدید ارزش‌های اسلامی و اهداف ملی، جامعه باید از فرصت‌های فضای مجازی بهره‌مند شود.

تکذیب خبر قتل‌های دسته‌جمعی به دست گروه‌های تکفیری

● **میزان:** دادستان عمومی و انقلاب کرمان خبر قتل‌های دسته‌جمعی به دست گروه‌های تکفیری یا عوامل بیگانه در استان را تکذیب کرد و گفت: دستگاه قضائی با کسانی که در فضای مجازی به انتشار این‌گونه اخبار اقدام می‌کنند، برخورد قاطعی خواهد کرد. دادخدا سالاری با بیان اینکه خوشبختانه در هیچ نقطه‌ای از استان کرمان چنین قتل‌هایی نداشته‌ایم و حتی یک مورد هم رخ نداده است، افزود: امنیت کامل با همکاری نیروهای انتظامی، امنیتی و اطلاعاتی در سطح استان کرمان حکمفرماست.

بی‌اطلاعی وزیر کشور از احضار برخی استانداران

● **ایلنا:** وزیر کشور درباره احضار تعدادی از استانداران و فرمانداران به قوه قضائیه در رابطه با تخلفات انتخاباتی، گفت: باید به همه پرونده‌ها رسیدگی شود. قوه قضائیه باید به همه تخلفات در هر جایی که صورت گرفته است، رسیدگی کند. عبدالرضا رحمانی‌فضلی درباره اینکه اتهامات این افراد چیست، افزود: من چندان در جریان پرونده این افراد نیستم. معمولا این تخلفات در رابطه با طرفداری از یک نامزد است.

رئیس اسبق کمیته امداد درگذشت

● **ایسنا:** سیدرضا نیری، از اعضای سابق حزب مؤتلفه اسلامی، درگذشت. حزب مؤتلفه اسلامی اعلام کرد: سیدرضا نیری، رئیس اسبق کمیته امداد امام خمینی(ره) و از مبارزان و اعضای باسابقه حزب مؤتلفه اسلامی، دعوت حق را لبیک گفت.

پرونده مذاکره‌کننده سابق هسته‌ای در دادگاه تجدیدنظر

● **مهر:** غلامحسین اسماعیلی، رئیس‌کل دادگستری استان تهران درباره آخرین وضعیت پرونده عضو سابق تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای، گفت: این پرونده هفته گذشته از دیوان عالی به مرجع تجدید نظر برگشت و درحال‌حاضر در دادگاه تجدید نظر است. برابر ضوابط و مقررات قانونی، رسیدگی به اعتراض فرد مدنظر، به دادگاه تجدید نظر ارجاع داده شده است.

جلسه دادگاه فعالان سیاسی اصلاح‌طلب ۱۷ تیر برگزار می‌شود

● **ایلنا:** آذر منصوری با انتشار متنی در اینستاگرام، از برگزاری چهارمین دادگاه هفت فعال سیاسی اصلاح‌طلب در ۱۷ تیر خبر داد. گفتنی است آذر منصوری، محمدرضا خاتمی، محمد نعیمی‌پور، محسن صفایی‌فراهانی، حمیدرضا جلائی‌پور، حسین کاشفی و علی شکوری‌راد تاکنون در سه جلسه دادگاه برای پاسخ‌گویی به اتهامات واردشده حاضر و از خود دفاع کرده‌اند.

ادعای آمریکا درباره نقش «احمد شیخ‌زاده» در برنامه هسته‌ای ایران

● **ایلنا:** دادستان‌های آمریکا مدعی شده‌اند که مشاور پیشین نمایندگی ایران در سازمان ملل، در گذشته ترتیب دیداری میان یک دانشمند هسته‌ای ایرانی و مقامات وقت ایران را فراهم کرده است. رویترز مدعی است احمد شیخ‌زاده در نوامبر سال گذشته به اتهام فرار مالیاتی و تلاش برای نقض تحریم‌های ایران، مجرم شناخته شده و این اتهامات ارتباطی با برنامه هسته‌ای ایران ندارد. دادستان‌های آمریکا در اسناد جدید، مدعی شده‌اند شیخ‌زاده در سال ۲۰۰۵ مقدمات دیدار میان یک دانشمند هسته‌ای مستقر در آمریکا که احتمالا ملیت ایرانی داشته و در یک نیروگاه هسته‌ای آمریکایی فعالیت می‌کرده را با حسن روحانی، دبیر شورای امنیت ملی وقت ایران و محمدجواد ظریف، سفیر ایران در سازمان ملل در آن زمان را در آمریکا فراهم کرده است. استیو زیسو، وکیل‌مدافع شیخ‌زاده، گفته حکم نهایی او ۱۷ ژانویه اعلام خواهد شد؛ اما زیسو در نامه‌ای از دادگاه خواسته تا با توجه به اسناد جدید ارائه‌شده، محکومیت او را به تعویق بیندازند.