ذاکری در نقد روش‌شناسی دولت در بازار مسکن به «شرق» می‌گوید

تکذیب پشت‌بام‌خوابی با چه مدرکی؟

شرق: تکذیبیه‌ها درباره سکونتگاه‌های غیررسمی مردم در وضعیت هولناک بازار استیجاری مسکن، به‌صورت مداوم از سوی مقامات ادامه دارد؛ اما همین اعتراضات مردمی سبب شده تا مسئولان درباره آن واکنش‌های جدی را داشته باشند. عیسی فرهادی، فرماندار تهران، در همین زمینه گفته تاکنون هیچ گزارشی از اجاره‌نشینی پشت‌بام‌ها نداشته‌ایم». سؤال این است که اگر چنین پدیده‌ای وجود داشته باشد، آیا به اطلاع مسئولان خواهد رسید و گزارشی دراین‌باره به آنها منتقل می‌شود؟ اصولا با تأکید بر «نبود گزارش» می‌توان چنین پدیده‌های تلخی را به‌راحتی تکذیب کرد؟ در این آشفته‌بازار، روز گذشته رئیس دستگاه قضا با اشاره به وضعیت قیمت‌ها در بازار و لجام‌گسیختگی در قیمت مسکن گفت: «این امر قابل تحمل برای مردم نیست. من اعلام کردم که دستگاه قضائی آماده پیگیری این موضوع است». سیدابراهیم رئیسی خطاب به قوه مجریه افزود: «مسئولان بدانند که کار جهادی و انقلابی باید باشد. چند سال است که حوزه مسکن مشکل دارد و باید از گرفتاری مردم کاسته شود و این وضعیت قیمت‌ها باید با کنترل و نظارت بر بازار از سوی دولتمردان اجرائی شود». این سخن او در ادامه سخنانی بود که حسن روحانی، رئیس‌جمهور، یک روز قبل در این زمینه مطرح کرده بود. روحانی درباره تصمیم دولت دوازدهم درباره افزایش اجاره‌بها گفته بود: «اجاره‌بهای مسکن خیلی از مستأجران را تحت فشار قرار داده است. مقرراتی گذاشتیم که اضافه اجاره‌بها در تهران بیش از ۲۵ درصد، در کلان‌شهرها بیش از ۲۰ درصد و در دیگر شهرها بیش از ۱۵ درصد ممنوع باشد». در ادامه این دستور، محمود محمودزاده، معاون وزیر راه و شهرسازی، گفت: «تمام اجاره‌نامه‌هایی که تاریخ سررسید آنها رسیده است، از امروز با صدور مصوبه جدید و میزان افزایش اجاره‌بهای مصوب، خودکار تمدید می‌شوند». تصمیماتی که در ظاهر اثر مثبتی در بازار می‌گذارند؛ اما کارشناسان دراین‌باره چندان هم مطمئن نیستند. ناصر ذاکری، کارشناس اقتصاد مسکن، در گفت‌وگو با «شرق» به مواردی اشاره می‌کند که در این شیوه چکشی دولت، در نظر گرفته نشده است.

اقدام دستوری دولت برای تعیین سقف افزایش نرخ اجاره‌بها را تا چه اندازه کارآمد می‌دانید؟

مسکن یک کالای استراتژیک محسوب می‌شود. بازار مسکن به‌ویژه مسکن استیجاری، بازار بزرگ و بسیار مهمی است که نیاز عمومی جامعه را به خود اختصاص می‌دهد. دولت نیاز است در بازار مسکن به‌عنوان یک کالای استراتژیک و ضروری، نظارت جدی داشته باشد. مسئله آن است که نظارت باید همیشگی باشد و دولت یک تشکیلات منسجم برای هدایت بازار و نظارت بر آن در راستای اهداف اجتماعی مدنظر داشته باشد؛ نه اینکه به‌صورت موردی وقتی جامعه ملتهب شد و نارضایتی و اعتراض عمومی افزایش یافت، چکشی ورود کرده و پس از آن، دوباره وظایف خود را فراموش کند. برخورد چکشی اثر مناسب را نداشته و اهداف توزیع درآمدی و افزایش رفاه را تأمین نمی‌کند. این اقدام فقط منجر به شوک به بازار، آن‌هم برای مدت کوتاهی می‌شود.

تعیین نرخ افزایش اجاره‌بها تا ۲۵ درصد اختلالی در روند اجاره‌بها ایجاد نمی‌کند؟

این افزایش ۲۵درصدی اجاره‌بها، مبنای کارشناسی ندارد. در نظر بگیرید که ممکن بود برخی از قراردادهای اجاره با نرخ کمتر از افزایش ۲۵درصدی منعقد می‌شد و اکنون با اعلام این رقم، مالک نمی‌پذیرد که کمتر از این میزان قرارداد منعقد کند؛ زیرا نگران است که در سال آینده، دولت اجازه افزایش اجاره‌بها را به او ندهد. با این اقدام تقریبا همه تلاش می‌کنند که این رقم را رعایت کنند؛ حتی اگر روی نرخ پایین‌تر از آن توافق کرده بودند.

این اقدام موجب وقوع تخلفات در بازار استیجاری مسکن نمی‌شود؟

در بازار مسکن استیجاری، قدرت چانه‌زنی بین موجر و مستأجر برابر نیست و مالکان قدرت چانه‌زنی بالاتری دارند؛ بنابراین هرگونه حمایتی که از مستأجران انجام می‌شود؛ تا زمانی که قدرت چانه‌زنی دو طرف برابر نباشد، سرانجام به نفع مالک خواهد بود؛ هرچند برای مدتی کوتاه، نفع مستأجران تأمین شود. با این محدودیت‌ها، احتمال ایجاد قراردادهای صوری افزایش می‌یابد. همین اتفاقات سبب می‌شود که گروه مالک، بتواند خواسته‌های خود را بدون نظارت، به گروه مستأجر تحمیل کند؛ بنابراین فایده حضور دستوری دولت در بازار فقط در اندازه پنج تا ۱۰ درصد است و نه بیشتر. علاوه بر اینکه این روش‌ها عموما پایدار نیست. طبقه مالک، قدرت لابی خود را دارد. بسیاری از تصمیم‌گیران در کشور، جز طبقه مالک محسوب می‌شوند؛ به‌ویژه در مجلس که توان قانون‌گذاری دارد و از این راه، درآمدی دارند؛ بنابراین گروه عمده‌ای از افرادی که در تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی نقش دارند، منافعی دارند و معمولا از طبقه مستأجران دفاع نمی‌کنند. متأسفانه نگاه به منافع ملی وجود ندارد و نگاه مستقل در تصمیم‌گیری‌ها در بین آنها، بسیار کم است.

قوه قضائیه برای ساماندهی بازار مسکن اعلام آمادگی کرده است. آیا ورود دستگاه قضا به بازار مسکن، می‌تواند کارآمد باشد؟

اینکه همه مقامات درباره موضوعات حساسیت داشته باشند، اتفاق خوبی است؛ اما به‌طور طبیعی ورود قوای مختلف به یک موضوع واحد، موجب تداخل فعالیت‌ها شده و عملکرد مؤثر در این زمینه را تحت تأثیر قرار می‌دهد و احتمالا وارد فضای سیاسی‌کاری می‌شود؛ بنابراین انتظار می‌رود که اجازه داده شود قوه مجریه وارد عمل شود و تأکید بر آن باشد که قوه مجریه با یک برنامه وارد عمل شود و چکشی عمل نکند. باید از دولت مطالبه شود که نقشه راه خود برای ساماندهی بخش مسکن را ارائه دهند. دولت باید بداند سیاست‌های پیشین بازار مسکن، مانند ساخت مسکن در بیابان (مسکن مهر) که با عدم استقبال مردم برای سکونت مواجه شد و همچنین افزایش سقف وام مسکن که فقط به سود دلالان تمام شد و نه افراد جویای مسکن (به علت بالابودن اقساط) نمی‌تواند مشکلات بازار مسکن را حل کند؛ بنابراین افزایش وام مسکن، سبب شده تا در زمان رکود، دلالان بتوانند اموال خود را تبدیل به احسن کنند.

این روزها اخبار متعددی از اجاره پشت‌بام و برخی سکونت‌های غیررسمی دیگر منتشر می‌شود که به‌صورت مداوم تکذیب می‌شود. این پدیده‌ها آیا به این سرعت، قابل تکذیب است؟

متأسفانه یکی از مشکلاتی که در همه حوزه‌های اجتماعی به‌ویژه در حوزه مسکن داریم، این است که مقامات از کلمه تکذیب بسیار استفاده می‌کنند. حرف از گورخوابی یا اجاره پشت‌بام و... زده می‌شود، فورا تکذیب می‌کنند. اینجا باید از مقامات پرسیده شود، شیوه بررسی شما برای تکذیب این موضوع چیست؟ آیا باید حتما تصاویر ماهواره‌ای تهیه شود که این معضلات را تأیید کنید؟ آیا کارشناسان و ناظرانی دارید که به این موضوع رسیدگی می‌کنند؟ شما برای تکذیب‌تان چه مدرکی دارید؟ از این منظر باید از دید یک بحث روش‌شناسانه با دولت وارد مذاکره شد تا فرمول بررسی‌ها و تکذیبیه‌ها را بگویند که دست‌کم مردم و کارشناسان با آنها آشنا شوند.

واکنش عجیب دو رسانه به گزارش «شرق» درباره طرح نورد گرم ۲

یک اتهام بی سند

شرق: این روزها «شرق» با مشکلات مالی عدیده‌ای دست‌وپنجه نرم می‌کند. از یک سو بلای کرونا دامن نشریات کاغذی را گرفته و از سوی دیگر نوسانات و فشارهای اقتصادی نفس این روزنامه را به شماره انداخته است. در روزهایی که «شرق» برای کاهش هزینه‌های خود ناگزیر به تغییر در ساختار نیروی انسانی خود به‌عنوان سرمایه اصلی هر بنگاه اقتصادی شده است، یک خبرگزاری و یک سایت خبری با درج مطلبی با تیتر یکسان مدعی شده‌اند که این روزنامه به دلیل حذف آگهی‌های میلیاردی فولاد مبارکه در روز پنجم تیر، گزارشی درباره انتقادات وارده به طرح نورد گرم دو این مجموعه نوشته است!

حال آنکه اگر «شرق» از آگهی‌های میلیاردی بهره‌مند بود، دیگر لازم نبود برای بقای خود به دنبال فروش یک‌ساله هزار نسخه روزنامه باشد تا بتواند بخشی از مشکلات خود را پوشش دهد. این دو رسانه معلوم نیست چرا بدون ارائه یک سند متقن و درخواست مصاحبه با مسئولان روزنامه «شرق» مطلبی یک‌سویه و مغرضانه با تیتر یکسان و البته محتوای کمی متفاوت را منتشر کرده‌اند؛ مطلبی که در آن تلاش شده خط‌مشی حرفه‌ای «شرق» را زیر سؤال برده و با پاپوش‌های عجیب‌وغریب به خیال خودشان از فولاد مبارکه و اقدامات توسعه‌ای این مجموعه دفاع کنند. این رفتار به قدری عجیب است که شائبه پول‌پاشی از سوی فولاد مبارکه را تقویت می‌کند.

«شرق» در راستای رسالت مطبوعاتی خود تاکنون کوشیده است به‌عنوان یک رسانه مستقل بخش خصوصی در هر منازعه‌ای نظرات طرفین یک دعوا را کسب و در قالب گزارش به خوانندگان خود عرضه کند. در راستای همین رسالت هم پنجم تیر گزارشی در واکنش به اعتراضات کارشناسانی که نگران جایگزینی یک شرکت چینی کم‌تجربه به نام شیان به‌جای شرکتی آلمانی در پروژه طرح نورد گرم ۲ در فولاد مبارکه بودند، تهیه و در پایین صفحه پنج خود به چاپ رساند. در این گزارش به نظرات کارشناسان مخالف این واگذاری اشاره شده بود و در ادامه تلاش شده بود که نظرات حمیدرضا عظیمیان، مدیرعامل فولاد مبارکه، در فضایی نسبتا برابر به چاپ برسد و خبرنگار «شرق» تلاش کرده بود که با طرح نظرات مخالفان، پاسخ‌های مسئولان فولاد مبارکه را منتشر کند تا به شفاف‌شدن فضا کمکی کرده باشد. اگرچه در جریان مصاحبه خبرنگار «شرق»، مدیرعامل فولاد مبارکه سؤالات و نظر منتقدان را تاب نمی‌آورد و در واکنش به برخی پرسش‌ها اتهاماتی را متوجه خبرنگار «شرق» می‌کرد (که فایل صوتی آن موجود است)؛ اما این گزارش بدون انعکاس‌دادن واکنش‌های تند مدیرعامل فولاد مبارکه به چاپ رسید.

متأسفانه بعد از انتشار مطلب هم انگ و برچسب‌زنی از سوی مدیرعامل فولاد مبارکه و مجموعه تحت امر او تداوم پیدا می‌کند. روز بعد از انتشار گزارش، عظیمیان با ارسال تصویری از صفحه رادیو فردا به واتساپ خبرنگار «شرق»، از ارسال پیامی که در حال تایپ آن بود، صرف‌نظر می‌کند و در کمال تعجب، چند روز بعد خبرگزاری ایلنا و سایت نبض بازار با یک تیتر مشترک، «شرق» را پای ثابت آگهی‌های میلیاردی فولاد مبارکه معرفی می‌کنند و دلیل انتشار یک گزارش در «شرق» درباره پروژه نورد گرم۲ هم محرومیت روزنامه از آگهی‌های چرب فولاد مبارکه اعلام می‌شود.

درحالی‌که این روزها «شرق» به‌شدت درگیر مسائل مالی است و اگر آگهی‌های میلیاردی موهومی که در این دو رسانه به آنها اشاره کرده‌اند، به «شرق» می‌رسید، مدیرمسئول روزنامه مجبور نبود شبانه‌روز از طرق مقبول و بی‌شائبه برای حفظ روزنامه تلاش کند. اگرچه متن منتشرشده در خبرگزاری ایلنا کمی تعدیل شده است؛ اما کلیت متن و شباهت جملات و تیتر مطلب نشان می‌دهد که این دو رسانه از یک منبع متن خود را دریافت کرده‌اند.

در متن منتشرشده در ایلنا آمده است: با راه‌اندازی پروژه نورد گرم۲ از طرف مشارکت مشورتی یک شرکت چینی بسیاری از دلالانی که با شرکت‌های خارجی مرتبط هستند، ناامیدانه و در اتحاد با واردکنندگان ورق‌های خودرو و لوله و... علیه این پروژه که به نام سردار سلیمانی مزین شده، جنگ رسانه‌ای تمام‌عیاری را به راه انداخته‌اند تا شاید این آبَرپروژه ملی را متوقف کنند. از رادیو فردا گرفته تا برخی رسانه‌های داخلی. در جدیدترین گزارش که روز پنجم تیر در یکی از روزنامه‌ها منتشر شد، با ادبیاتی تأمل‌برانگیز، هم‌راستا با رادیو فردا (رادیو بیگانه) به این موضوع پرداخته و با وجود اینکه مدیرعامل فولاد مبارکه تمام شبهات این روزنامه را پاسخ داده؛ اما روزنامه «شرق» با استناد به منبع مطلع در فولاد گزارش خود را منتشر کرده است. گزارشی که این روزها با ادبیات سیاه‌نمایی علیه یک طرح ملی، ضمن زیرسؤال‌بردن مدرس‌خیابانی، در رسانه‌های داخلی و فارسی‌زبان خارجی با عباراتی نظیر: منبع مطلع در فولاد، گزارش رسیده از فولاد و یک منبع آگاه که خواست نامش فاش نشود، در این رسانه‌ها منتشر می‌شود.

ایلنا همچنین در مطلبش مدعی شده است که با بررسی گزینه‌های مطرح‌شده متوجه نقش منبع مطلعی که نقش نفوذی رادیوهای بیگانه و ضدانقلاب در فولاد مبارکه را دارد، خواهیم شد. نفوذی ضدانقلابی که باید بیش‌ازپیش مورد توجه نهادهای امنیتی قرار گیرد و منافع ملی را برای منافع شخصی به خطر نیندازد.

حال آنکه ایلنا و سایت خبری‌ای که اقدام به انتشار این متن کرده‌اند، نه‌فقط هیچ سندی برای ادعاهای مطرح‌شده در این دو رسانه ارائه نداده‌اند؛ بلکه مغرضانه جلوه‌دادن یک گزارش بی‌طرفانه این شائبه را پیش می‌آورد که چرا این دو مجموعه، قوانین حرفه‌ای را رعایت نکرده و درباره ادعاهای مطرح‌شده در متن دریافتی خود با مسئولان روزنامه «شرق» هیچ تماسی نگرفته‌اند.

در مجمع عمومی سالانه مطرح شد:

رشد حدود ۱/۵ برابری سود خالص گروه صنعتی بارز

افزایش ۳۰ درصدی نرخ لاستیک، هزینه‌های تولید را پوشش نخواهد داد

سود خالص گروه صنعتی بارز از شرکتهای تابعه هلدینگ نفت و گاز و پتروشیمی شستا (تاپیکو)، با افزایشی ۱۴۵ درصدی به نسبت سال مالی ۹۷، به رقمی بیش از ۱۸۵ میلیارد تومان رسید.

به گزارش روابط عمومی و ارتباطات گروه صنعتی بارز، علی اکبر مشرفی سرپرست گروه صنعتی بازر در مجمع عمومی سالانه این شرکت که چهارشنبه ۴ تیرماه ۹۹ برگزار شد، با بیان این مطلب گفت: گروه صنعتی بارز در سال مالی ۹۸ موفق شد فروش محصولات خود را به ۲،۳۰۷ میلیارد تومان افزایش دهد که به نسبت فروش ۱،۴۹۴ میلیارد تومانی در دوره مشابه سال قبل ۵۴ درصد رشد داشته است. برای سال آینده نیز فروش ۳۲۰۰ میلیارد تومانی را در برنامه کاری خود پیش‌بینی کرده‌ایم.

وی افزود: سود عملیاتی گروه صنعتی بازر نیز در سال مالی ۹۸ با افزایشی معادل ۱۴۲ درصد، به بیش از ۲۸۹ میلیارد تومان و سود خالص شرکت نیز با افزایش ۱۴۵ درصدی به نسبت سال مالی ۹۷ به رقمی بیش از ۱۸۵ میلیارد تومان افزایش پیدا کرده است.

وی با بیان اینکه گروه صنعتی بارز اولین تولید کننده لاستیک رادیال در کشور است، گفت: ۴۵ درصد از تولید لاستیک کل کشور متعلق به این شرکت است و خوشبختانه در سه ماهه اول سال سهم بازار گروه صنعتی بارز در کشور به ۵۰ درصد افزایش یافته است.

مشرفی خاطر نشان کرد: گروه صنعتی بارز در ۱۸ سال متوالی گذشته رتبه یک تولید لاستیک را در کشور به خود اختصاص داده و ۴۷ درصد نیاز خودروسازان کشور را تامین می کند.

او ادامه داد: سال گذشته در گروه صنعتی بارز ۱۰۷ هزار تن انواع لاستیک تولید کردیم و این در حالی است که سایر رقبای ما کمتر از ۲۵ هزار تن تولید داشته‌اند. برای سال آتی نیز برنامه تولید ۱۲۰ هزار تن لاستیک را در بودجه پیش‌بینی کرده‌ایم.

سرپرست گروه صنعتی بارز به ممنوعیت صادرات لاستیک از کشور اشاره کرد و گفت: طبق برنامه تا سال ۱۴۰۴ صادرات ۶۰ هزار تن صادرات انواع لاستیک را در برنامه داشتیم و می‌توانستیم ۲۰۰ میلیون دلار ارزآوری برای کشور داشته باشیم لکن با توجه به ممنوعیت صادرات که از نیمه سال ۹۷ در کشور اعمال شد نتوانستیم این برنامه را محقق کنیم. این درحالی است که بازار منطقه تشنه محصولات لاستیک ما است.

وی افزود: علیرغم ممنوعیت صادرات تایر از شهریور ماه ۹۷، تنها در ۶ ماهه ابتدای سال ۹۷ موفق شدیم ۸۲ درصد از برنامه صادرات کل سال را محقق کنیم.

مشرفی، تاکید کرد: از تونس تا پاکستان سازنده لاستیک آنچنانی در منطقه نداریم و در قلب منطقه، گروه صنعتی بارز رتبه اول را در تولیدکنندگان لاستیک دارد. برای همین ظرفیتها و مزیت‌های بسیار عالی‌ای برای صادرات لاستیک در منطقه داریم که امیدواریم در سال جاری بتوانیم مجوز صادرات را کسب کرده و برای کشور ارزآوری داشته باشیم.

وی همچنین با اشاره به مصوبه دولت برای افزایش ۳۰ درصدی نرخ لاستیک، تاکید کرد: قیمت لاستیک از امروز ۳۰ درصد افزایش پیدا کرده است اما ما از بهمن ماه ۹۸ تاکنون نتوانسته‌ایم از بانک مرکزی ارز دریافت کنیم و ناچار بودیم با ارز نیمایی نسبت به خرید مواد اولیه اقدام کنیم.

نایب رئیس هیات مدیره گروه صنعتی بارز با بیان اینکه عملکرد ما با سایر تولیدکنندگان لاستیک متفاوت است، گفت: این تفاوت به این دلیل است که تولیدات ما در یک طیف وسیعی انجام می‌گیرد و هزینه‌های تولید در هر سایز با دیگری متفاوت است، به طور مثال ما تایرهای «TBR» تولید می‌کنیم که نسبت به سایر تایرها از جمله تایرهای «PCR» ارزبری بیشتری دارد. از سوی دیگر با توجه به افزایش سایر هزینه‌های شرکت از جمله هزینه‌های پرسنلی، هزینه‌های تعمیرات و خرید قطعات که بسیار بالا رفته است و نیز سایرهزینه‌هایی که روزانه با آن سر و کار داریم بنابراین افزایش ۳۰ درصدی نرخ فروش، صرفا بر اساس افزایش نرخ ارز به نظر منصفانه نیست.

وی خاطر نشان کرد: اگر سودی در بازار تایر هست مقدار زیادی از آن باید به کارخانه‌ها و تولیدکنندگان برسد؛ خوشبختانه واژه «علی الحساب» که در مصوبه سازمان حمایت برای افزایش نرخ لاستیک آمده بسیار نویدبخش است و نشان دهنده آن است که این سازمان قطعاً قصد حمایت بیشتر از تولیدکنندگان را دارد و این موضوع قابل مذاکراه است.

مشرفی گفت: در صورت حمایت از تولید کنندگان است که جهش تولید اتفاق افتاده و عرضه افزایش پیدا می‌کند و به تبع آن قیمت‌ها پایین خواهد آمد.

وی با بیان اینکه خوشبختانه امروز صنعت تایر در کشور رشد خوبی پیدا کرده است گفت: نیاز بازار ایران به لاستیک ۲۲ میلیون حلقه است که ۲۰ تا ۲۱ میلیون حلقه آن در کشور تولید می شود و در این میان ۴۵ درصد از نیاز بازار ایران را گروه صنعتی بارز تولید می کند و در سبد تولید ما از سبک ترین تا سنگین ترین نوع لاستیک وجود دارد.

مشرفی در ادامه با اشاره به ظرفیت تولید کارخانه بارز کردستان گفت: تولید این کارخانه در سال گذشته به روزانه ۱۶ هزار حلقه رسیده بود که البته به دلیل شیوع کرونا حدود ۲۰۰ تا ۳۰۰ حلقه کاهش تولید داشته‌ایم. اما در حال کار کردن روی افزایش ظرفیت اسمی شرکت در کردستان هستیم.

وی با بیان اینکه یکی از اهداف گروه صنعتی بارز افزایش سوددهی بارز کردستان است با اشاره به تاکید شستا بر بورسی کردن این واحد تولیدی افزود: از برنامه‌های آتی این شرکت بورسی کردن بارزکردستان است.

سرپرست شرکت گروه صنعتی بارز ضمن ارائه برنامه های راهبردی اجرا شده در سال ۹۸ این شرکت گفت: فراهم کردن بستر توسعه تولید و افزایش ظرفیت، رفع گلوگاههای اجرای برنامه تولیدی و بهینه سازی خط تولید، ارائه ۹ محصول جدید به بازار، افزایش حاشیه سود فروش از طریق مدیریت کانال‌های توزیع، سرآمد بودن همه ساله واحد نوآوری در جهت افزایش کیفیت محصولات و حفظ همکاری با خودروسازان از مهمترین برنامه‌های برای پیاده سازی راهبرد ایجاد حاکمیت بازار در شرکت گروه صنعتی بارز است.

مشرفی همچنین دریافت گواهینامه ۱۰۰ شرکت برتر ایران به عنوان رتبه ۱ در گروه لاستیک و پلاستیک، دریافت استاندارد E-MARK اروپا برای ۸ سایز تایر، دریافت تندیس ۲ ستاره نقره‌ای جایزه ملی نگهداری، دریافت تندیس نقره‌ای ۲ ستاره جایزه ملی مدیریت انرژی، کسب تندیس طلایی روز ملی صنعت و معدن برای دو سال متوالی در بازر کردستان، دریافت تندیس کارفرمای سلامت محور در سطح استان کرمان و دریافت چندین گواهینامه استانداردهای جهانی از مدیریت ایمنی و بهداشت و محیط زیست را از دیگر دستآوردهای شرکت گروه صنعتی بارز عنوان کرد.

در پایان مجمع سالانه این شرکت، از مبلغ ۲۴۲ میلیارد تومان سود قابل تقسیم، مبلغ ۲۱۹ میلیارد تومان سود به ازای هر سهم ۸۷ تومان بین سهامداران تقسیم شد که نسبت به سال گذشته معادل ۲۴۸ درصد و معادل دو و نیم برابر افزایش داشت.