روزنه

محمد عطریانفر:

نبرد اصلاح‌طلبان شبه‌پارتیزانی است

● **خبرآنلاین:** محمد عطریانفر درباره جایگاه سیاسی اصلاح‌طلبان در دوران کنونی که مدت زیادی تا انتخابات ریاست‌جمهوری سال آینده هم باقی نمانده است، گفت: «ابتدا باید بین گفتمان اصلاحات و نقش‌آفرینی فعالان سیاسی این جریان تفکیک قائل شد. گاهی برخی اصلاح‌طلبان در مواقعی که به بن‌بست سیاسی می‌رسند، این فرضیه را مطرح می‌کنند که اندیشه اصلاحات در ایران مرده است و جامعه ایرانی اقبالی به اصلاحات ندارد. اندیشه اصلاحات در ایران ریشه و پایه نهادی دارد و جامعه ایرانی هیچ‌گاه با مقوله اصلاحات خداحافظی نکرده و نخواهد کرد. اصلاحات به این معناست که در حوزه‌هایی همچون «معیشت»، «سیاست داخلی»، « دیپلماسی خارجی»، «آزادی‌های اجتماعی»، «آینده‌نگری برای خود و نسل‌های بعدی»، «اقتصاد ملی»، «توسعه صنعتی» و سایر مقولات، همواره به دنبال بهبودخواهی است. از مشکلات جریان اصلاحات، این است که برخی نمایندگان این تفکر سیاسی به‌دلایل شخصی یا نابرابری در فرصت‌های سیاسی که ازسوی نهادهای حاکمیتی و حقوقی ایجاد می‌شود، خود را در راه رسیدن به اهداف اصلاح‌طلبی ناکام می‌بینند؛ چراکه برخی نهادهای قدرت غیرانتخابی، رقبای اصلاح‌طلبان را در جایگاه رفیع‌تری می‌نشانند و با زاویه‌ای بدبینانه و سوءتفاهم به این جریان سیاسی نگاه می‌کنند. اصلاح‌طلبان در روزگار کنونی در حیرت بزرگ و سردرگمی قرار دارند. آنها در فضای ترس و نگرانی پایدار به کنش سیاسی می‌پردازند. اصلاح‌طلبان به موجب اینکه از فرصت برابر برای مقابله با جناح سیاسی رقیب برخوردار نیستند، نمی‌توانند یک آرایش منظم سیاسی به خود بگیرند و همواره از فرصت‌های پیش‌آمده برای نبرد شبه‌پارتیزانی در عالم سیاست، بهره می‌گیرند». او ادامه داد: «رفتار، معادلات و مبارزات سیاسی اصلاح‌طلبان در سه دهه اخیر با این مدل انجام شده است؛ اما اصولگرایان در نقطه مقابل به‌دلیل حمایت‌های موجود، چنین گرفتاری را نداشته‌اند. به همین دلیل است که در این سبک از مبارزه، اصلاح‌طلبان هر بار که شکست می‌خورند، احساس ناکامی مطلق می‌کنند و هر بار که به پیروزی می‌رسند، توفیق به‌دست‌آمده را حادثه‌ای عظیم تلقی می‌کنند. انتخابات ۷۶ نوعی پیروزی ناباورانه و غیرقابل پیش‌بینی برای آنها بود و شکست انتخابات ۸۸ نیز خلاف توقع و انتظارشان رقم خورد. دامنه بسیار وسیع بین پیروزی و شکست مطلق، فضا را برای اصلاح‌طلبان در امر سیاست‌ورزی غیرقابل پیش‌بینی کرده است؛ اما اصولگرایان چنین نوسانی را در کار سیاست ندارند؛ زیرا آنها می‌توانند با کمک حاکمیت، موقعیت خود را پیش‌بینی کرده و برای هر شرایطی خود را آماده کنند». عطریانفر درباره موضع حزب کارگزاران در انتخابات۱۴۰۰ اظهار کرد: «کارگزاران یکی از احزاب محوری و تعیین‌کننده جریان اصلاحات است. کارگزاران اصلاحات را قرین با «واقعیت‌گرایی» می‌داند و باورش این است که نباید براساس تخیلات و توهمات تصمیم بگیرد؛ چراکه نتیجه‌ای جز شکست و ناامیدی به دست نخواهد آمد. این حزب سیاسی مسائل را واقع‌بینانه و زمینی دنبال می‌کند و با دیدگاه آرمان‌گرایی افراطی زاویه دارد. در جریان اصلاحات، نیروها و گروه‌های سیاسی درخور توجهی به تفکر کارگزاران نزدیک هستند. کارگزاران در درون جبهه اصلاحات محور تعادل‌بخش است و بعضا «جبهه مشارکت» دیروز و حزب «اتحاد ملت» امروز با آن در درون جبهه رقابت می‌کنند. رقیب کارگزاران به مسائل با نگاهی آرمانی و تمناهای دور از دسترس می‌نگرد. البته این تفاوت دیدگاه محدود به جریان اصلاحات نیست و اصولگرایان نیز در عالم سیاست، این دو دیدگاه متفاوت را دارند». او نظر خود درباره بروز رفتارهای رادیکال را نیز چنین بیان کرد: «هیچ فردی نمی‌تواند در عالم سیاست با چشم‌بستن بر واقعیات، مدعی این باشد که با طرح شعارهای دل‌فریب می‌تواند جماعتی را جذب و برای یک سیر زمانی طولانی آنها را به دنبال خود بکشاند. آقای احمدی‌نژاد از نردبان جریان اصولگرایی بالا رفت، اما مدتی بعد با شعارهای عجیب و تهی، خود را به‌عنوان طلایه‌دار نظریه رادیکال مطرح کرد و همچنان قصد دارد انبوهی از جامعه جوان اصولگرا را با خود همراه کند؛ درحالی‌که موفق نمی‌شود».

احمد شریف:

شورای عالی سیاست‌گذاری بعد از انتخابات جلسه‌ای نداشته است

● **مهر:** احمد شریف، عضو شورای هماهنگی جبهه اصلاحات، درباره روند فعالیت‌های شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان گفت: «شورای عالی سیاست‌گذاری بعد از انتخابات مجلس تا امروز جلسه‌ای نداشته، اما جلسات شورای هماهنگی جبهه اصلاحات به شکل مرتب تشکیل می‌شود و کمیته سیاسی این شورا مأمور شده است که راهبرد اصلاح‌طلبان را تدوین کرده و به صحن شورای هماهنگی بیاورد تا بررسی شود». او ادامه داد: «درحال‌حاضر پایه و اساس کار در شورای هماهنگی جبهه اصلاحات انجام می‌شود و تصمیم‌گیر نهایی برای شکل‌گیری ساختار جدید اصلاح‌طلبان هم همین مجموعه خواهد بود».

رئیس‌جمهوری:

به بچه‌ها دستبند نمی‌زنیم که حتما به مدرسه بروند

عکس: پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری

ایسنا: حجت‌الاسلام حسن روحانی در جلسه ستاد ملی مدیریت بیماری کرونا، با بیان اینکه عده‌ای ضدانقلاب می‌خواهند با استفاده از شرایط کرونا میان نان و جان مردم فاصله بیندازند، گفت: «نان و جان مردم جدا از هم نیست. همانجا که در نانوایی با ماسک نان می‌خرید، یعنی نان و جان کنار هم هستند. ماه رمضان شد عده‌ای گفتند می‌خواهند مراسم بگیرند؛ ما گفتیم با رعایت اصول بهداشتی مراسم‌ها می‌تواند برگزار شود».

او ادامه داد: «وقتی گفتیم ویروس را باید شکست دهیم، یعنی هم سلامت باشد هم کار باشد. عده‌ای ضدانقلاب هر موضوعی که می‌شود، می‌خواهند کشور تعطیل شود؛ محرم شد، کنکور شد، آغاز سال تحصیلی مدارس شد، بازگشایی کارخانه‌ها شد، آنها شروع می‌کنند». روحانی گفت: «در رسانه‌های خارجی جنجال راه انداختند که متخصصان می‌گویند مدارس باید تعطیل باشد و مخالف بازگشایی مدارس هستند، اما وزیر آموزش‌وپرورش به‌زور می‌خواهد مدارس را باز کند؛ نه‌خیر همه موافق‌اند». رئیس‌جمهور خاطرنشان کرد: «در همه مراحل و مناسک مذهبی و همچنین فعالیت فرهنگی و اقتصادی، همواره این اصل را مدنظر قرار می‌دهیم. گفتمان ما گفتمان سلامت است، سلامت با فعالیت. گفتمان ضدانقلاب سلامت منهای فعالیت است». او ادامه داد: «اگر ضدانقلاب دلسوز بود، یک‌بار می‌گفت آمریکا علیه ایران دارد جنایت می‌کند و در دوران کرونا هم دارو را برای ایران تحریم کرده است. اگر شما دلسوز مردم ایران هستید، باید بدانید که ملت ایران تحت فشار تحریم است، اما در خارج نشسته‌اید، به کار خود می‌رسید و در اذهان عمومی مردم ایران تشویش می‌کنید». رئیس‌جمهور با اشاره به بازگشایی مدارس و سال تحصیلی جدید یادآور شد: «آموزش‌وپرورش ما باید باقی بماند. مشکل ما تنها یک ویروس نیست؛ مسئله سلامت است؛ سلامت جسم، روح و معنویت مردم باید سر جایش باشد. شما بگویید بچه‌ها امروز مدرسه نروند. ممکن است در راستای مبارزه با کرونا قدم مثبتی باشد، ولی نسبت به سلامت آنها قدم مثبتی نیست. هفت ماه است بچه‌ها را در خانه نگه داشته‌ایم. ماندن بچه‌ها در خانه عذاب و مشکل است». او ادامه داد: «در این هفت ماه مدرسه یک جایگاه دیگری پیدا کرده است. همه دیدند وقتی کنار خانه مدرسه نباشد، چه مشکلاتی ایجاد می‌شود. ما به‌دنبال مبارزه با انواع مشکلاتی هستیم که سلامت را تهدید می‌کند. وقتی اصول بهداشتی مثل رعایت فاصله‌ها، گروه‌بندی، دونوبتی‌شدن، الزام ماسک و شست‌وشوی دست‌ها رعایت می‌شود، مشکلی نیست». روحانی خطاب به کادر آموزشی گفت: «معلمان و مدیران مدارس امسال باید هم درس بدهند و از مدرسه مراقبت کنند، هم باید مواظب سلامت بچه‌ها باشند و مهارت‌های آموزشی آنها را تقویت کنند. امیدواریم این اتفاقات به بهترین وجه پیش برود. حالا ممکن است خانواده‌ای نگران باشد، ما باید نگرانی آنها را حل کنیم. صداوسیما با دوربین به مدرسه برود و نشان دهد که امور بهداشتی رعایت می‌شود. ما نمی‌خواهیم مردم در اضطراب و استرس باشند. حالا فرض کنید خانواده‌ای می‌خواهد یک سال فرزندش در خانه بماند. خب ما که به آنها دستبند نمی‌زنیم که حتما به مدرسه بروند؛ ما به مردم می‌گوییم مدرسه آماده است، اگر بیماری داشتید یا اعضای خانواده‌تان به کرونا مبتلا شد، شما هم در قرنطینه بمانید». رئیس‌جمهور در پاسخ به کسانی که می‌گفتند سال تحصیلی جدید را ازطریق آموزش‌های مجازی باید پی گرفت، گفت: «تعلیم و تربیت فقط درس‌خواندن نیست، مدرسه فقط علم نیست، مهارت هم در مدرسه آموزش داده می‌شود. مدرسه یک محیط است که آن محیط را از طریق نرم‌افزار نمی‌توانیم به خانه بیاوریم. راه درست و صحیح انتخاب شده و با این وضعیت باید پیش برویم. سلامت فرزندان ما اولویت اول ماست، اما سلامتی که در آن آموزش و تربیت هم باشد. خانواده‌ها نباید دغدغه داشته باشند؛ چراکه من می‌دانم معلمان به‌خوبی حواسشان به بچه‌ها هست».

رئیس‌جمهور با بیان اینکه ویروس کرونا شکست خواهد خورد، گفت: «ما با یک ویروس خطرناک مواجه هستیم. این ویروس بشریت و علم را از پای درنمی‌آورد و درنهایت ما پیروز می‌شویم. درست است ما قدرت لایتناهی نیستیم و توانمان محدود است، اما درعین‌حال محکوم به فنا هم نیستیم. ما ایستادگی می‌کنیم، خداوند و ادیان می‌گویند باید دربرابر این ویروس بایستیم. حتما یک روز این ویروس واکسن خواهد داشت و نقل‌وانتقالات و گردشگری و سفر به رونق خود بازمی‌گردد». روحانی خطاب به مردم ایران گفت: «ممکن است این سخن من دردناک باشد، اما ما در این هفت ماه سختی که از ویروس کرونا و تحریم داشته‌ایم، هیچ‌کس به کمک ما نیامد. آمریکا که شرورتر از این حرف‌هاست، نیامد بگوید تا زمانی که کرونا هست تحریم‌ها را برداریم. اگر یک جو عقل داشت و به تاریخ خودش می‌اندیشید، این کار را می‌کرد، اما در این هفت ماه تحریم‌های جدید را هم بر ما تحمیل کرد». او افزود: «آنهایی هم که دوست ما بودند، کمک‌مان نکردند. نگفتند در این مدت که آمریکا ما را تحریم کرده و کرونا هم هست، فشار آمریکا را تحمل کنند و به کمکمان بیایند».

روحانی خاطرنشان کرد: «ما در این هفت ماه فهمیدیم باید روی پای خود بایستیم و همه امور را باید خودمان انجام دهیم. کار بسیار عظیم و بزرگی بود. معجزه ملت ایران این است که در سه ماه اول که بسیاری از کسب‌وکارها بسته بود، رشد اقتصادی منفی ۱.۷ داشته است؛ درحالی‌که در دنیا رشد اقتصادی منفی ۱۵ و ۱۰ هم وجود داشته است».

او در پایان گفت: «درست است که فشار بر پرستاران و پزشکان ما زیاد است، اما ضدانقلاب مدام می‌گوید کادر درمان ما خسته و ناتوان است؛ ناتوانی آنها دروغ است. درست است که ما باید فشار را از روی کادر درمان برداریم، اما اینکه ضدانقلاب می‌گویند کار کادر درمان ما تمام شده، درست نیست. ما برای زندگی مردم همه تلاش خود را به کار می‌گیریم. مردم ما ایستادگی خود را نشان دادند و ان‌شاءالله پیروز خواهیم شد».

نگاهی بر چالش «اولویت نظارت بر قانون‌گذاری» در میان بهارستانی‌ها

«نظارت» روش تبلیغات پیش از موعد نیست؟!

تلاش رئیس مجلس و نمایندگان برای تغییر رویکرد بهارستان از قانون‌گذاری به نظارتی صرف در حال تبدیل‌شدن به چالشی جدی است که برآمده از نادیده‌گرفتن قانون اساسی و تفسیری متفاوت از واژه نظارت توسط نمایندگان مجلس است.

مشاور رئیس‌جمهور در پیامی توییتری از بروز برخی رفتارها در جهت تبدیل مجلس شورای اسلامی به یک جایگاه نظارتی صرف انتقاد کرده و نوشته است: اولویت نخست و اصلی‌ترین دلیلِ تشکیل مجلس، قانون‌گذاری است و نظارت، وفقِ قانون اساسی مختص سازمان بازرسی کل کشور در قوه قضائیه است. حمید ابوطالبی، مشاور رئیس‌جمهور تأکید کرد: یک‌بار دیگر قانون اساسی را بخوانید، شاید راه را اشتباه آمده باشید. تبدیل مجلس قانون‌گذاری به مجلس نظارتی، همان هدفی است که مشروعه‌خواهان دنبال می‌کردند.

اما ماجرای این انتقاد چیست؟ با نگاهی به رویکرد مجلس فعلی از زمان آغاز به کار آنچه مسلم است عدم تمایل نمایندگان مجلس برای ایفای نقش نمایندگی مردم مطابق قانون اساسی بوده است و دغدغه نمایندگان این دوره به سمت شخصی‌شدن در حرکت است تا به سمت عمومی‌بودن.

مجلس شورای اسلامی در قامت قوه مقننه وظیفه قانون‌گذاری را بر عهده دارد و در همین راستا نظارت هم بخش لاینفک این نهاد است. همان‌گونه که اصل هفتادوششم قانون اساسی مقرر داشته، مجلس شورای اسلامی حق تحقیق‌وتفحص در تمام امور کشور را دارد. یا اصل ۸۹ که حق استیضاح هیئت وزیران یا هریک از وزرا یا رئیس‌جمهور را به مجلس داده است؛ بنابراین نظارت جزء حقوق نمایندگان مجلس است اما این روزها تعریف نظارت در قانون اساسی با تفسیر نمایندگان مردم متفاوت است.

رئیس مجلس در دیداری که ۲۱ خرداد با اعضای شورای نگهبان داشت با تأکید بر ضرورت تغییر رویکرد مجلس شورای اسلامی گفت: مصمم هستیم اولویت مجلس را از تقنین به نظارت تغییر دهیم؛ چراکه در بسیاری از موارد نیازی به قانون جدید نداریم و با نظارت دقیق مشکلات در حوزه اجرا حل و اعتماد مردم هم به نظام بیشتر می‌شود. قالیباف همچنین با تأکید بر ضرورت اصلاح روند قانون‌گذاری و درگیرشدن نظرات شورای نگهبان و مجمع تشخیص مصلحت نظام از ابتدای فرایند قانون‌گذاری تصریح کرد: فرایند قانون‌گذاری اشکال جدی دارد که باید اصلاح شود که این جملات قالیباف و ورود شورای نگهبان و تشخیص مصلحت نظام به مرحله بررسی طرح‌ها و لوایح قبل از تصویب در صحن مجلس به انتقادات بسیاری ختم شد؛ زیرا سبب تضعیف جایگاه قانون‌گذاری می‌شد.

قالیباف بار دیگر سخنان خود را در گفت‌وگویی تلویزیونی در ۲۴ تیرماه تکرار کرد و گفت: اولویت ما در این مجلس بین قانون‌گذاری و نظارت، نظارت است؛ این نظارت هم یک نظارت میدانی است البته در این نظارت به دنبال مچ‌گیری و عیب و ایرادگیری نیستیم. به دنبال این هستیم که کار به‌درستی انجام شود و در حقیقت به دنبال این نیستیم که چوبی در لای چرخ دولت بگذاریم بلکه به دنبال این هستیم که عصایی برای دولت باشیم تا گره از کار مردم حل شود اما اگر جایی دیدیم که قانون بر روی زمین مانده و کاری انجام نشده است، طبیعتا در منافع مردم و کار مردم آنجا مماشات نمی‌کنیم و به وظیفه قانونی خود ادامه می‌دهیم.

او در دیداری که اخیرا از جنوب کشور و خوزستان داشته نیز باز این سخنان خود را تکرار کرده است و معتقد است این رفتار نظارتی که مجلس در پیش گرفته به معنای مچ‌گیری در قوه مجریه نیست که شاید درست باشد. رئیس مجلس شورای اسلامی توضیح داده است: ما در مجلس یازدهم اولویت خود را بر نظارت گذاشته‌ایم که به شکل میدانی انجام بدهیم، از همین طریق بر آن شدیم که مشکلات و مسائل خوزستان را رفع کنیم، تأکید می‌کنم هدف ما از این بازدیدها مچ‌گیری نیست، مدیران قوی و امین را حمایت خواهیم کرد که شجاعت در تصمیم‌گیری داشته باشند و با انگیزه کار کنند. قالیباف ادامه داد: در صورت مشاهده تخلف، فعالیتی خارج از مسیر قانونی و سهل‌انگاری در انجام وظایف، مطابق قانون پیگیری خواهیم داشت و از مشکلات بعدی پیشگیری می‌کنیم.

نظارت حلقه مفقوده عملکرد مجلس‌های پیشین بوده است اما اینکه قانون‌گذاری قربانی نظارت شود، خود جای بحث دارد و نگاه نظارتی مجلس نیز در این بین اهمیت بسیاری دارد.

حضور و رفتار و سخنان قالیباف در خوزستان نه در جایگاه رئیس مجلس که بیشتر شبیه فردی در آرزوی ریاست قوه مجریه است که در حال تمرین نقش رئیس‌جمهور آینده است. در این بین نباید فراموش کرد که به تغییر رویکرد مجلس از قانون‌گذاری به نظارت هم نقدهای قانون اساسی وارد است. هرچند در همین راستا بابک نگاهداری، مشاور و رئیس حوزه ریاست مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگویی با فارس در رابطه با تغییر رویکرد مجلس توضیح داد: ما به دنبال ارتقای کیفیت نظارت هم هستیم که این موضوع محور چهارم تحول مجلس است؛ نظارت در مجلس از دو سمت پیگیری می‌شود؛ نظارت نمایندگان و نظارت نهادی که از طریق معاونت نظارت مجلس دنبال می‌شود. همچنین ما نظارت مردمی هم داریم و بر همین اساس به دنبال تعریف الگوی اثربخشی از نظارت نمایندگان هستیم؛ چراکه تعداد زیادی از نمایندگان در مجامع و شوراها عضو هستند و می‌کوشیم آن را به الگوی کارآمدی تبدیل کنیم و این عضویت صرفا حضور در جلسه نباشد و در همین راستا باید بکوشند گزارش‌گیری‌های مستمر داشته و کیفیت عملکرد را ارتقا داده و عملا عضویت در آنجا را فراتر از عضویت ناظر در نظر بگیریم؛ در نظارت نهادی هم مدلی را طراحی کرده‌ایم برای اجرائی‌سازی قوانین؛ چراکه بین قانون و اجرا مرحله‌ای خاص وجود دارد که از آن به‌عنوان اجرائی‌سازی قوانین یاد می‌شود. همچنین در نظارت مردمی هم سامانه جدیدی را در نظر گرفته‌ایم، برای آنکه نظارت مردمی را جدی‌تر بگیریم که پیش از این کمتر مورد توجه قرار گرفته است و بیشتر نظارت نمایندگان مد نظر بوده است ولی نظارت نهادی و مردمی با رویکرد تحول در مجلس یازدهم و همچنین با راه‌اندازی سامانه نظارت مردمی در قالب تحول در مجلس یازدهم بیشتر مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

اما مسئله فقط نگاه‌کردن به این ماجرا از چشمان بهارستانی‌ها و مشاورانشان نیست و عملکرد نمایندگان بازتعریف نظارت را به ابهامی جدید تبدیل کرده است. قانون اساسی اولویت اصلی مجلس را قانون‌گذاری قرار داده است و ابزارهای نظارتی چون کمیسیون اصل نود و دیوان محاسبات و تحقیق‌وتفحص‌ها هم پیش‌بینی شده‌اند اما عدم کارایی گزارش‌های تحقیق‌وتفحص در سال‌های گذشته بر کمتر کسی پوشیده است. در این بین نباید از نظر دور داشت که با گذشت چندین ماه از تشکیل مجلس همچنان کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس تشکیل نشده است که خود نشان از عدم تمایل نمایندگان مجلس برای انجام مهم‌ترین وظیفه خود یعنی قانون‌گذاری دارد. در همین زمینه حسن نوروزی، نماینده مردم رباط‌کریم در مجلس در بیان دلیل عدم گرایش نمایندگان این دوره از مجلس شورای اسلامی برای عضویت در کمیسیون قضائی و حقوقی، گفته است: خوشبختانه کمیسیون قضائی و حقوقی سفر خارجی ندارد و مانند کمیسیون‌های اقتصادی مجلس نیست که از تسهیلات و وام بانکی برخوردار باشد یا بتواند از امکانات بخش صنعت بهره‌مند شود که این سخنان نشان از عدم اهمیت منافع عمومی و ارجح‌بودن منافع شخصی در تصمیمات نمایندگان مجلس دارد؛ چراکه براساس آنچه نایب‌رئیس مجلس به آن اشاره کرده است، این کمیسیون در مجلس دهم، ۴۰درصد از فعالیت‌های مجلس را برعهده داشته است و به اعتراف تنقیح قوانین نیز۷۰ درصد کارهای مجلس دهم توسط کمیسیون قضائی و حقوقی انجام شده است. بنابراین نادیده‌گرفتن این کمیسیون معنای خوبی برای بهارستانی‌ها ندارد.

حال این سؤال مطرح است که این مجلس به کدام سو می‌رود؟ دغدغه نمایندگانی که حوزه انتخابیه و گریزان از قانون‌گذاری هستند، چگونه باعث رشد جایگاه ازدست‌رفته مجلس خواهد شد؟ در این وانفسا تغییر رویکرد مجلس از قانون‌گذاری به نظارت آیا مطابق قانون اساسی است؟ آیا این رفتار نمایندگان مجلس از خط‌ونشان برای دولت خبر نمی‌دهد؟

داشتن تراکم قوانین یا عدم اجرای صحیح قوانین از معضلات چندین‌ساله ایران است اما این دلیل بر عدم توجه به اصل وظیفه قوه مقننه نخواهد شد. هرچند در روزهایی که ارزش پول ملی به کمترین میزان خود سقوط کرد، نمایندگان مجلس در فکر فیلترینگ شبکه‌های اجتماعی ازجمله اینستاگرام بودند و همچنان هم فیلترکردن شبکه‌های اجتماعی خارجی دغدغه اصلی بهارستانی‌هاست و خبری از ارائه طرح برای بازشدن گره‌های اقتصادی یا ارائه طرحی اجرائی برای کمک به رونق و جهش تولید نیست. گویی قانون‌گذاری قرار نیست در خدمت تولید باشد و فقط یک رفتار دست‌وپاگیر برای بهارستانی‌هاست و فکر می‌کنند اگر نقش نظارتی به خود بگیرند، موفق‌تر خواهند بود؛ البته اگر از هدف نظارت، بحث نظارت بر امور اجرائی و دولت به طریقی که قالیباف در اولین سفر استانی خود در پیش گرفته، باشد شاهد چالش‌های جدیدی میان مجلس و دولت خواهیم بود. هرچند این به‌معنای نادیده‌گرفتن حق نظارت مجلس بر حسن اجرای قوانین مصوب مجلس نیست اما نوع رفتارهای رئیس مجلس که بوی تبلیغات زودهنگام ریاست‌جمهوری دارد و اولویت‌دادن نظارت بر قانون‌گذاری که نادیده‌گرفتن اهمیت هم وزن این دوم هم در نقش بهارستانی‌ها است به تسویه‌حساب‌های سیاسی می‌ماند تا رفتار سیاسی در قوه مقننه.

انتقاد تند حجت‌الاسلام مروی

این‌طور باشد کار آستان قدس پیش نمی‌رود

خبرآنلاین: حجت‌الاسلام‌والمسلمین احمد مروی، تولیت آستان قدس رضوی گفت: به نظر می‌رسد نوعی از بوروکراسی در آستان قدس رضوی حاکم شده است. ویدئویی از حجت‌الاسلام‌والمسلمین احمد مروی، تولیت آستان قدس رضوی در فضای مجازی دست‌به‌دست می‌شود که انتقادهای صریحی را مطرح می‌کند. او در این ویدئو که حکایت از یک مراسم سخنرانی دارد، می‌گوید: بنده همواره حرف‌هایم را به‌صراحت می‌گویم. دو هفته قبل از بنده برای کلنگ‌زنی طرح احداث واحدهای مسکونی مختص کارکنان آستان قدس رضوی دعوت به عمل آمد. بنده امروز به همان محل مراجعه کردم و موضوع نصب روزشمار برای افتتاح پروژه را پیگیری کردم اما چیزی پیدا نکردم. اگر زمینه آن آماده نبود، چرا کفتید کلنگ بزنم؛ مگر من بی‌کارم؟ مگر برای کلنگ‌زدن آمده بودم؟ تولیت آستان قدس رضوی با انتقاد از برخی نگاه‌ها در قبال مجموعه تحت امر خود، بیان کرد: نمی‌توان در آستان قدس تحول به وجود آورد، سریعا می‌گویند اینجا را دست نزنید. این کار را نکنید؛ وضعیت به این صورت باشد، کار آستان قدس پیش نمی‌رود. حجت‌الاسلام‌والمسلمین مروی تصریح کرد: باید تلاش کنیم تا آستان قدس رضوی به‌عنوان یک الگو برای نهادهای دولتی مطرح شود اما متأسفانه شاهد هستیم نوعی از بوروکراسی در این آستان نیز حاکم شده است. او در پایان تأکید کرد: همه باید برای دستگاه امام رضا(ع) تلاش کنیم. اگر در این مسیر بنده نیز اشکالی در کار داشتم، خواهش می‌کنم که موارد موجود را به بنده نیز تذکر دهید.

خبر

محمدصادق جوادی‌حصار:

مذاکره‌ای با لاریجانی نشده است

● **ایلنا:** محمدصادق جوادی‌حصار درباره برخی اخبار منتشرشده درباره شرط علی لاریجانی برای حضور در انتخابات سال آینده ریاست‌جمهوری مبنی بر حمایت راست سنتی از او در کنار حمایت اصلاح‌طلبان و مطرح‌شدن این سؤال که چرا رئیس پیشین مجلس از هم‌اکنون حمایت اصلاح‌طلبان از خود را قطعی می‌داند، گفت: «بنده اطلاعی ندارم که چه بخشی از اصلاح‌طلبان با ایشان گفت‌وگویی داشته‌اند و اینکه آیا در این زمینه توافقی انجام شده است یا خیر؛ اما یقینا این عمل در سطح شورای‌عالی سیاست‌گذاری یا شورای هماهنگی اصلاح‌طلبان انجام نشده است؛ وگرنه خبر آن حتما منتشر می‌شد». او ادامه داد: «البته اگر یک گروه یا جمعیتی از گروه‌های اصلاح‌طلب با ایشان گفت‌وگو کرده باشند، نمی‌شود این را رد کرد و ممکن است که این اتفاق رخ داده باشد؛ اما اینکه ایشان حمایت اصلاح‌طلبان را برای خود مسلم بداند و بعد هم بگوید که راست سنتی هم از من حمایت کند تا به‌عنوان کاندیدای ریاست‌جمهوری در انتخابات حضور پیدا کنم، به نظر من اگر فرض اول (یعنی حمایت اصلاح‌طلبان) اتفاق افتاده باشد، فرض دوم (یعنی حمایت راست سنتی) هم می‌تواند منطقی باشد؛ اما به نظر من فرض اول هم هنوز محقق نشده است و من بعید می‌دانم که در شرایط کنونی اجماعی دراین‌باره صورت گرفته باشد». جوادی‌حصار در ادامه بیان کرد: «البته این اتفاق یک امر محال نیست؛ اما این فرضیه در شرایطی خاص که براساس یک پلتفرم روشن و یک معاهده‌نامه خیلی آشکار میزان مشخص دادوستد میان اصلاح‌طلبان، آقای لاریجانی و همچنین جریان سنتی که با ایشان تعامل خواهند داشت، تعریف شود و قابل احصا باشد، انجام‌شدنی است. درواقع باید میزان دادوستد و از سوی دیگر مقدار تعامل و مشارکتی که در دولت در اختیار اصلاح‌طلبان خواهد بود و همچنین میزان اختیاراتی که ایشان به مجموعه مشارکت‌کنندگان و حامیان می‌دهد، از قبل مشخص شود». او تصریح کرد: «بدون این پیش‌زمینه‌ها، من بعید می‌دانم که چنین اتفاقی رخ دهد؛ اما در عالم امکان هیچ‌چیز غیرممکنی وجود ندارد؛ فقط باید ببینیم که شرایط به‌وجودآوردن آن امکانات چه مواردی است. شاید مطرح‌شدن این مسئله در حد گمانه‌زنی و طرح موضوع برای سنجش واکنش‌های اصلاح‌طلبان باشد؛ اما تصور من این است که اگر اصلاح‌طلبان دست به چنین اقدامی بزنند، در عمل پذیرفته‌اند که در منظومه سیاسی اصلاحات، نیروی کامل، جامع و شایسته‌ای برای ریاست‌جمهوری میان آنها وجود نداشته است». این فعال سیاسی اصلاح‌طلب در ادامه خاطرنشان کرد: «یک فرض دیگر هم وجود دارد و آن اینکه آقای لاریجانی را یک نیروی اصلاح‌طلب تصور کنیم که آن هم نه ادعای ایشان است، نه سوابق ایشان چنین چیزی را نشان می‌دهد؛ مگر اینکه ایشان اکنون بیاید و اعلام کند که من در میان جریان‌های سیاسی موجود در کشور خود را اصلاح‌طلب و نزدیک به اصلاح‌طلبان می‌دانم. حتی اگر چنین اسم و برچسبی هم درباره من وجود نداشته باشد». این تحلیلگر سیاسی اصلاح‌طلب در ادامه با بیان اینکه مطرح‌شدن چنین شرطی را یک گمانه‌زنی می‌داند، گفت: «در مجموع به نظر من این مسئله چیزی بیشتر از یک گمانه‌زنی نیست و این طرح موضوع با هدف سنجش افکار عمومی اصلاح‌طلبان و واکنش آنها مطرح شده است؛ البته در این زمینه باید دقت کنیم که نه این دریچه را از هم‌اکنون ببندیم و نه اینکه از حالا فرش قرمز پهن کرده و چراغ‌های سبز را روشن کنیم. به عقیده من این مسئله یک بحث به‌شدت پیچیده است و نیاز است درباره اینکه این دادوستد شامل چه مواردی خواهد بود، گفت‌وگو و تبادل‌نظر فراوانی انجام شود». او در پایان گفت: «باید منتظر ماند و ملاحظه کرد که در صفحه شطرنج سیاست در آن زمان چه مهره‌هایی حضور دارند و با کدام مهره‌ها می‌توان وارد بازی شد؛ همچنین اینکه اصلاح‌طلبان باید ابتدا تلاش کنند که خود را در بازی نگه دارند و بعد براساس شرایط موجود تصمیم بگیرند. اینکه از حالا درباره یک نظر یا شرایطی به صورت مطلق، نه یا آری بگوییم، حرف سنجیده‌ای نیست».

علی صوفی:

با بزن و بکوب و شعار پوپولیستی رأی جمع نمی‌شود

● **خبرآنلاین:** علی صوفی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب ارائه شعارهای اجتماعی و اصلاح‌طلبانه را در انتخابات ۱۴۰۰ غیرمؤثر دانست و گفت: «یک زمان بود که به لحاظ فرهنگی یک جو سنگین در جامعه حاکم بود و کافی بود یک نفر بیاید و مقداری فضای شاد به وجود بیاورد و مقداری بزن و بکوب در تبلیغات انتخاباتی‌اش راه بیندازد. این کار جواب می‌داد و مردم احساس می‌کردند که این با کسانی که الان هستند، متفاوت است و به او رأی می‌دادند؛ اما الان این‌گونه نیست و آن‌قدر مشکلات کشور زیربنایی و حجیم است که آن کسی که می‌خواهد روی کار بیاید، باید یک حرف کارشناسی و اساسی در سطح بین‌المللی داشته باشد که چگونه می‌خواهد کشور را از فشار تحریم‌ها خارج کند...».