

ادامه از صفحه ۲

چه کسانی دنبال استفساریه بودند؟

یکی از نمایندگان که نخواست نامش فاش شود، درباره اینکه چه گروه‌هایی به دنبال باقی‌ماندن افشانی هستند، به «شرق» توضیح داد: «شخص خود آقای افشانی و تیم ایشان در شورای شهر تهران و بدنه شهرداری به‌شدت پیگیر بودند تا او مجبور به ترک شهرداری نشود. این عزیزان از اول گفتند این قانون شامل حال شهردار تهران نمی‌شود؛ اما بعد از اینکه همه ازجمله معاونت حقوقی ریاست‌جمهور هم گفتند که این قانون شهرداری را هم در بر می‌گیرد، به دنبال راه‌های دیگر گشتند». این نماینده مجلس در توضیح یک گروه‌هایی که این استفساریه را پیش می‌بردند، گفت: «بیشتر لابی زاگرس‌نشین‌ها و لرزبان‌ها پیگیر بودند، یک‌سری از افراد نیز براساس رفاقت‌های شخصی و منافع این موضوع را دنبال می‌کردند». به گفته این نماینده مجلس رؤسای فراکسیون‌ها همه مخالف این استفساریه بودند؛ اما به دلایلی ترجیح دادند خود را رودرروی نمایندگان پیگیر قرار ندهند. او حتی توضیح داد که رئیس مجلس بررسی یک‌فوریّت این استفساریه را زودتر از موعد قرار داد تا مشخص شود که نمایندگان مجلس قصدی برای مستناکردن افشانی از این قانون ندارند.

چه، تعداد امضاکندندگان این استفساریه را ۱۳۷ در نظر بگیریم و چه بیش از ۱۵۰، اولین سوّالی که به وجود می‌آید، این است که چرا تنها ۹۴ نفر به یک‌فوریّت آن رأی دادند. این نماینده مجلس دراین‌باره نیز توضیح داد: «بسیاری از افرادی که زیر این استفساریه را امضا کردند، در رودریاستی قرار گرفته بودند و وقتی کار به رأی‌گیری رسید، دیدید که بسیاری از آنها به آن رأی ندادند».

مطهری:استدلال اصلی این است که شهردارها منتخب مردم هستند

برداشت علی مطهری از قانون منع به‌کارگیری بازنشستگان این است که شهرداران چون منتخب شوراهای شهر و در واقع منتخب مردم هستند، مشمول این قانون نمی‌شوند. به‌این‌ترتیب علی مطهری برخلاف استدلال دیگر موافقان این استفساریه به رده شهردار تهران نظر ندارد؛ بلکه جایگاه شهرداران را جایگاهی انتخابی دانسته و به این اعتبار آن را خارج از شمول قانون منع به‌کارگیری بازنشستگان می‌داند.

علی مطهری به «شرق» گفت: «به نظر من باید این استفساریه نه‌فقط شهردار تهران بلکه تمام شهردارها را شامل می‌شد. ما براساس یک اصولی این حرف‌ها را زدیم و به نظر من اگر طرح امروز درباره همه شهرداران می‌بود، احتمال داشت فوریّت طرح امروز رأی بیاورد».

این عضو هیئت‌رئیس مجلس نخواست درباره حواشی و لای‌های پشت پرده صحبت کند و این بحث‌ها را اساساً «جالب» ندانست. او با تأکید بر اینکه نمی‌توان نیت افراد را خواند، گفت: «ما براساس اصولی که داریم، استدلال خودمان را هم مطرح کردیم». علی مطهری در انتها به این نکته هم اشاره کرد که «عقل آدم می‌گوید وقتی برای انتخاب یک شهردار سه ماه وقت صرف شده است، چرا امور عمرانی شهرها را متوقف کنیم؛ اما من در کل کاری با شهردار تهران ندارم. استدلال اصلی این است که شهرداران منتخب مردم هستند و همان‌طور که نمایندگان مجلس چون منتخب مردم هستند، از این قانون استثنا شده‌اند».

سیاوشی: پشت پرده بود؛ اما نه آن قدر

طیبه سیاوشی، عضو فراکسیون امید و مخالفان مستنانشدن شهرداری تهران از قانون منع به‌کارگیری بازنشستگان، دراین‌باره به «شرق» گفت: «بیینید استفساریه در واقع براساس این بود که چون شهردار تهران هم‌تراز با وزرا محسوب می‌شود، می‌خواستند او را نیز از این قانون مستثنا کنند». سیاوشی هم ترجیح می‌دهد لابی‌ها و بحث‌های پشت پرده را پرنگ نکند و بیشتر به بحث‌ها و استدلال‌ها اشاره کند. او به جلسه چند روز پیش خود با جمعی از جوانان اشاره کرد تا نشان دهد فارغ از منافع، دغدغه‌ها هم جدی بوده، «دوستان نگران بودند که جابه‌جایی‌های مدیریت شهر تهران به این شهر و مردم آن آسیب بزند. آنها واقعا نگران این موضوع بودند. بحث این است که عده‌ای واقعا نگران شهرداری تهران و این جابه‌جایی‌ها هستند؛ اما از طرف دیگر چیزی که برای ما خیلی مهم بود، این بود که نباید وقتی هنوز مرکب این قانون خشک نشده، آن را این‌طور تغییر دهیم». عضو فراکسیون امید در ادامه توضیح می‌دهد که قانون منع به‌کارگیری بازنشستگان حتماً معایب و مزایای خاص خود را دارد که می‌توان در آینده بهتر درباره آنها تصمیم گرفت. سیاوشی البته در انتها منکر وجود بحث‌های حزبی و قومی در پشت پرده نشد.

باوجوداین سیاوشی توضیح می‌دهد که در ابتدا برای خیلی‌ها این سؤال مطرح بود که این قانون شهرداری‌ها را نیز شامل می‌شود یا خیر؛ این در ادامه با موضع‌گیری‌هایی که نهاد‌های حقوقی و حاکمیتی انجام دادند، مسئله روشن‌تر شد. به کمان این خانم نماینده، برخی بیش از حد مسائل پشت پرده را پرنگ می‌کنند؛ اما نمی‌توان آنها را بی‌اثر دانست.

politics@sharghdaily.ir

ایراد اتهام افساد فی‌الارض به فعالان محیط زیست روز گذشته به حیاط هیئت دولت رسید. دولتی‌ها اعلام کردند چنین موضوعی به اطلاع آنها نرسیده است. عبسی کلانتری، رئیس سازمان محیط زیست گفته است: این مسئله در هیئت چهارنفره‌ای که دولت تعیین کرده بود و خانم جنیدی هم در آن حضور داشت، مطرح شد و همه اعلام کردند دراین‌باره چیزی به ما ابلاغ نکرده‌اند. اما دادستانی اعلام کرد بازپرسی به پایان رسیده و از آماده‌بودن ارسال کیفرخواست به دادگاه خبر داد. باین‌حال مقامات دولتی ابراز امیدواری می‌کنند این موضوع صرفاً در حد اتهام باشد و از رایزنی و پیگیری خبر می‌دهند.

هیئت چهارنفره متشکل از وزرای دادگستری، کشور، اطلاعات و همچنین معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری است. کلانتری در خرداد سال جاری اعلام کرده بود وزارت اطلاعات نیز به این نتیجه رسیده که هیچ مدرکی دال بر جاسوس‌بودن بازداشت‌شدگان وجود ندارد و همچنین گفته بود هیئت چهارنفره نیز به این نتیجه رسیده که فعالان محیط‌زیستی بازداشتی «جاسوس نیستند». کلانتری در همان مصاحبه تأکید کرده بود هیئت چهارنفره دولت به این نتیجه رسیده است که فعالان بازداشت‌شده باید آزاد شوند؛ چون هیچ سندی برای اثبات اتهام‌هایی که به این افراد زده شده است، وجود ندارد.

حالا اما بعد از گذشت پنج ماه از آن مصاحبه، یکباره خبری در فضای مجازی بازنشر و سپس تأیید شد که حاکی از ایراد اتهام افساد فی‌الارض به هشت فعال محیط زیست است که به تأیید وکیل پرونده آنها هم رسیده است. محمدحسین آقاسی، وکیل تعدادی از متهمان پرونده جاسوسان محیط‌زیستی، دراین‌باره به تسنیم گفته بود: تحقیقات در بازپرسی پرونده به پایان رسیده و قرار مجرمیت برای متهمان صادر شده است که برای پنج نفر از متهمان اتهام افساد فی‌الارض در نظر گرفته شده است. او درعین‌حال تأکید کرده بود: مشخص نیست حتماً این اتهام در دادگاه احراز شود. به گفته آقاسی، بازپرس هم روز شنبه ۱۴ مهر به این پنج نفر اتهام افساد فی‌الارض را تفهیم کرده است.

عبسی کلانتری، رئیس سازمان محیط زیست و شهیندخت مولاوردی روز گذشته به این مسئله واکنش نشان دادند.

کلانتری به ایلنا گفت: این اتهامات، ادعایی است که قانونا باید بررسی شود. تقاضای این اتهام را چه بازپرس چه دادستان داده باشد، مهم این است که به‌هرحال، اتهامی است که هنوز ثابت نشده است و جای تأسف دارد.

او همچنین بیان کرد: این مسئله در هیئت چهارنفره‌ای که دولت تعیین کرده بود و خانم جنیدی هم در آن حضور داشت، مطرح شد و همه اعلام کردند دراین‌باره چیزی به ما ابلاغ نکرده‌اند.

رئیس سازمان حفاظت محیط زیست در پاسخ به این سؤال که آیا این افراد تفهیم اتهام نشده‌اند، گفت: تفهیم اتهام هم شده باشند، ما اطلاعات دقیقی نداریم؛ چون به ما اطلاعاتی نمی‌دهند.

شهیندخت مولاوردی، دستیار ویژه رئیس‌جمهور در امور حقوق شهروندی، در پایان جلسه هیئت دولت با حضور در جمع خبرنگاران درباره طرح اتهام افساد فی‌الارض برای فعالان محیط زیست بیان کرد: دراین‌باره اتهام جدیدی مطرح شده، اما هنوز حکم صادر نشده است؛ اگر هم صادر شود، حکم بدوی است و مرحله

تجدیدنظر دارد و فعلاً این مسئله در حد اتهام است. در مجموعه دولت آنها که مرتبط هستند، در حال پیگیری هستند و رایزنی می‌کنند. باین‌حال، هنوز گزارشی از وضعیت محیط‌زیستی‌های بازداشتی از سوی این هیئت چهارنفره اعلام نشده است. اما دولتی‌ها مدام تأکید دارند از امید خود برای اینکه افساد فی‌الارض تنها اتهامی است که ثابت نشده، سخن بگویند.

دادستان تهران چه گفت

از سوی دیگر، عباس جعفری‌دولت‌آبادی، دادستان تهران، در حاشیه نشست بررسی آسیب‌های اجتماعی در پاسخ به سوّالی درباره آخرین وضعیت پرونده فعالان محیط‌زیستی گفت: «تقریباً حدود ۲۰ روز پیش، تحقیقات در مورد متهمان این پرونده به پایان رسیده بود؛ اما به دلیل نواقصی که داشت به شعبه بازپرسی بازگشت». او ادامه داد: «بازپرس چندی پیش از مراجع ذی‌صلاح مرتبط با امور نظامی در این پرونده استعلام گرفته بود که این مراجع پاسخ دقیق، روشن و گزارش مبسوطی به استعلام بازپرس داده بودند و بر اساس آن مشخص شد اقداماتی که تعدادی از متهمان این پرونده انجام داده‌اند، تقرب‌جستن به اماکن نظامی در پوشش اقدامات محیط‌زیستی و کسب اطلاعات نظامی این محیط‌ها بوده است؛ لذا در مورد چهار نفر از متهمان عناوین اتهامی توسط بازپرس به دلیل تکمیل تحقیقات تغییر کرد».

تعیین نوع اتهام جزء اختیارات دستگاه قضائی است

به گزارش «میزان»، جعفری‌دولت‌آبادی در پاسخ به ادعای برخی مبنی بر تعجب از تغییر عناوین و اتهامات برخی متهمان این پرونده گفت: «این اختیار دستگاه قضائی و بازپرس است که نوع اتهام اقدام کند و کسی نمی‌تواند به دادستان یا بازپرس در این زمینه ایراد وارد کند». دادستان تهران ادامه داد: «دادستان و بازپرس با توجه به فرایند قانونی و وظایفی که بر عهده آنهاست، تفهیم اتهام را انجام می‌دهند و بر این اساس ادعائمه صادر شده و این ادعائمه در دادگاه که یک نهاد بی‌طرف است، مطرح می‌شود تا رسیدگی شود».

او افزود: «دستگاه قضا بر اساس محتویات پرونده، ادله موجود، تحقیقات، استعلامات و نظرات کارشناسی انجام‌شده، تحقیقات را انجام می‌دهد که بر این اساس، تحقیقات این پرونده روز گذشته به سرانجام رسید و کیفرخواست برای هشت‌نفری که تعقیب شده بودند، صادر شده و آماده ارسال به دادگاه است».

جعفری دولت‌آبادی در تبیین بیشتر این

توضیحات دادستان درباره قتل مشکوک تهران

دادستان تهران درباره آخرین وضعیت پرونده اخلاکگران اقتصاد نیز گفت: «با هماهنگی میان بانک مرکزی، دادستانی تهران، وزارت کشور و پلیس، خرید و فروش ارز در معابر ممنوع اعلام شد و جمع‌آوری در این زمینه ادامه پیدا کرد و روز سه‌شنبه ۲۰ نفر دیگر از متهمان ارزی دستگیر شدند». او افزود: «خرید و فروش ارز در معابر ممنوع است و جرم تلقی می‌شود و اگر کسی خواست خرید و فروش ارز انجام دهد، باید به صرافی مراجعه کند».

جعفری‌دولت‌آبادی در پاسخ به سوّالی درباره آخرین پیگیری‌ها از پرونده جسد کشف‌شده در تهران در چهارشنبه هفته گذشته، گفت: «روزانه در تهران به‌طور معمول قتل‌هایی رخ می‌دهد و طبق روال، بازپرسان ویژه قتل بلافاصله در محل حاضر می‌شوند، چهارشنبه هفته گذشته نیز این حادثه رخ داد و علی‌رغم اینکه در آن روز قتل فجیعی هم در شرق تهران رخ داده بود، بازپرس در هر دو صحنه حاضر شد که با جسدی در عقب ماشین که دچار سوختگی شده بود، مواجه می‌شود».

او ادامه داد: «روز گذشته اولیای دم به دادسرای جنایی دعوت شدند و از آنها تحقیقات انجام شد، از همسر سؤال شد که چرا جسد را تحویل نمی‌گیرند که گفته بود اطمینان ندارم که همسرم باشد». دادستان تهران افزود: «بازپرس در همان روز حادثه، بلافاصله دستور انتقال جسد

سیاست

از سوی دولت وقوه قضائیه رخ داد

واکنش به اتهام افساد فی الارض فعالان محیط زیستی



موضوع به ماده ۲۸۶ قانون مجازات اسلامی – قانون بغی و افساد فی‌الارض– که درمورد چهار نفر از متهمان پرونده محیط زیست به آن استناد شده اشاره کرد و گفت: «براساس این ماده هرکس به‌طور گسترده، مرتکب جنایت علیه تمامیت جسمانی افراد، جرائم علیه امنیت داخلی یا خارجی کشور، نشر اکاذیب، اختلال در نظام اقتصادی کشور، احراق و تخریب، پخش مواد سمی و میکروبی و خطرناک یا دایرکردن مراکز فساد و فحشا یا معاونت در آنها گردد، به‌گونه‌ای که موجب اختلال شدید در نظم عمومی کشور، ناامنی یا ورود خسارت عمده به تمامیت جسمانی افراد یا اموال عمومی و خصوصی، یا سبب اشاعه فساد یا فحشا در حد وسیع گردد تعبیر قانون این است که باید به اتهام مفسد فی‌الارض تحت تعقیب قرار گیرد، بنابراین تشخیص عناوینی که در قانون آمده، با مرجع قضائی است، منتها این راه اول است و دادگاه حتماً به این نکات توجه خواهد کرد و بین دادسرا و متهمان قضاوت خواهد کرد».

بهمن سال گذشته بود که با اعلام خبر خودکشی یکی از استادان و فعالان بنام محیط زیست به نام کاووس سیدامامی، موضوع بازداشت تعدادی از فعالان محیط زیست رونمایی شد. درباره کاووس سیدامامی و نحوه مرگ او اگرچه از سوی مقامات رسمی و قضائی ابراز شد که خودکشی بوده است، اما ان‌قلت‌هایی از سوی خانواده او مطرح شد. حتی فیلمی که مربوط به لحظه مرگ سیدامامی

است، برای نمایندگان مجلس به نمایش درآمد. بروچردی که در آن موقع رئیس وقت کمیسیون امنیت ملی بود، با دیدن فیلم خودکشی را تأیید کرده بود. برخی دیگر از نمایندگان هم صحنه‌هایی را توصیف کرده بودند، اما وکیل خانواده گفته بود عمل خودکشی که در فیلم به‌نمایش‌درآمده مشخص نبوده متوفی با پیراهنی به دستشویی می‌رود و بعد هم نکهبان صبحانه می‌آورد با جسد او روبه‌رو می‌شود.

اما خانواده سیدامامی درخواست کالبدشکافی دادند. وکیل آنها یعنی آر‌ش کیخسروی گفته بود: خانواده درخواست کالبدشکافی دادند؛ اما آقای شهرداری، معاون دادستان و سرپرست دادسرای ناحیه ۲۷، گفتند پزشکی قانونی به‌طور روال درخواست کالبدشکافی خواهد داد.

ماجرای مرگ سیدامامی از یک سو و از سوی دیگر روشن‌شدن بازداشت فعالان محیط زیستی باعث شد تا مجلس هم به تکاپوی پیگیری بيفتد. در همین راستا فراکسیون امید با خانواده‌های بازداشتی‌ها ملاقات داشت و البته وعده‌هایی برای پیگیری مطرح شد، هرچند تحول جدیدی تا به امروز جز تغییر کیفرخواست و اتهام رخ نداده است. آخرین اظهارنظرها درباره بازداشتی‌های محیط زیستی از سوی مقام‌های دولتی به مرداد بازمی‌گردد. عبسی کلانتری دراین‌باره گفته بود: وزیر اطلاعات در مجلس و دولت اعلام کرد دلیلی برای جاسوس‌دانستن فعالان محیط زیستی بازداشت‌شده وجود ندارد، اما قوه قضائیه می‌گوید من ایس موضوع را تشخیص می‌دهم که مقصر کیست و به شما ربطی ندارد.

رئیس سازمان حفاظت محیط زیست گفته بود: خانواده‌های فعالان محیط زیستی بازداشت‌شده درخواست کرده‌اند که دادگاه فرزندانشان به‌صورت علنی برگزار شود.

او گفته بود: سازمان حفاظت محیط زیست به‌طور مستقل اجازه پیگیری پرونده فعالان محیط زیست بازداشت‌شده را ندارد و دولت در قالب کمیته چهارنفره آن را دنبال می‌کند. هرچه‌زودتر باید وضعیت فعالان محیط زیستی بازداشت‌شده روشن شود، چون هم بازداشت‌شدگان و هم کل سمن‌های محیط‌زیستی کشور بلا تکلیف مانده‌اند و نمی‌دانند آیا فعالیت در حوزه محیط زیست جرم است یا خیر؟

پنجشنبه ۳۰ آبان ۱۳۹۷

الو شرق ۰۲۶۰۸۸۶۴۰

sharghline@sharghdaily.ir
پایانک: ۰۴۶۹۹۰۳۰۰

● **جای اختصاصی:** محل ورودی ایستگاه مترو شهید حقانی، از طرف پایانه اتوبوس‌رانی جای اختصاصی برای کاسبی یک نفر است! تبعیض در کاسبی برای چیست؟ لطفاً شهرداری منطقه ۳ رسیدگی کند و پاسخ‌گو باشد.

● **از مسافران مترو**

● **وزارت بهداشت پیگیری کند!** برای جرم‌گیری دندان‌هایم به علت بیماری لثه به متخصص مراجعه کردم، ۳۰۰ هزار تومان دریافت کرد؛ آیا هزینه جرم‌گیری دندان توسط متخصصان چنین مبلغی است؟

● **یک مخاطب از تهران**

● **سود بیش‌فروش خودرو!** به‌نظر می‌رسد سود بیش‌فروش خودرو به خودروسازان داخلی مژه داده که مشتریان را سرکینه‌کنند!

● **مقاضی بدون پول!**

● **رعایت ادب در مترو:** متأسفانه برخی دست‌فروشان ایستگاه مترو دروازه دولت ادب ندارند و با به‌کاربردن الفاظ نامتعارف موجب سلب آسایش از مسافران می‌شوند. مسئول رسیدگی به این موضوع کیست؟

● **از مسافران دانئی مترو**

● **جانبازان را دریابید!** آزدگان و جانبازان قرار بود زودتر بازنشسته شوند، چرا تاکنون کاری انجام نشده است؟

● **میدان غایب!** نامش میدان شهداست. همان‌جایی که پیش‌ازاین به نام ژاله شهرت داشت؛ اما ساکنان، کاسبان و رهگذران هیچ میدانی ندیده‌اند، شاید هم میدان نامرئی وجود دارد و ما چشم بصیرت نداریم که آن را مشاهده کنیم.

● **یک مخاطب از تهران**

● **دوش نازنین مسئولان بی‌گزند، کوه غم بر دوش خانواده‌ها**

روزهای گذشته عده‌ای از دانش‌آموزان تبریزی در سفر راهیان نور با اتوبوس دچار حادثه شدند. قرار بود جابه‌جایی دانش‌آموزان فقط به وسیله ترن انجام شود. چرا مسئولان مدرسه اجازه استفاده از اتوبوس، آن هم با راننده غیرحرفه‌ای را داده‌اند؟

● **علی از تهران**

● **دو ماه حقوق نگرفتیم!** مدت دو ماه حقوق‌های ما پرداخت نشده است. با این گرانی‌ها و مستأجری چه کار کنیم؟

کارگر حقوق‌بگیر

ایران هر روز

ماهانماه
آبان ۱۳۹۷ / ۸۰ صفحه / ۱۵۰۰۰ تومان

۴۳

بی ثباتی
ناپایداری
و عقب ماندگی

اشغال سفارت، استعفای بازرگان
شهید بهشتی و اشغال سفارت
ایران و آمریکا در دهه ۶۰
ایران و آمریکا در دوره احمدی‌نژاد
آمریکا و براندازی
جنگ از ادیب‌بخش آمریکا
تحریم و اقتدارگرایی
جنش اجتماعی، انحراف با ارتقاء
سوسیالیسم دموکراتیک اخلاق مدار
هانا آرنت و من

حبیب‌الله بزمان، محمدحسین بنی‌اسدی، کمال اطهاری، سید علینوا حسینی بهشتی، سعید مدنی، مصطفی تنها، سعید رضوی فقیه، امیر طبرانی، سرکه بارسقیان، باقر صدیقی‌نیا، سعید درودی و...