

گزارش

آخرین وضعیت پالمو و CFT از زبان اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام رفع نگرانی‌ها درباره FATF

شرق؛ عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، با اشاره به مباحث کارشناسی مفصل در کمیسیون‌های تخصصی مجمع، فضای مجمع را برای تصویب لوایح پالمو و CFT مثبت ارزیابی کرد. درحالی‌که همچنان سرنوشت دو لایحه پالمو و CFT نامشخص است و گویی مجمع قرار نیست تا مشخص شدن نتیجه مذاکرات تهران-واشنگتن در این رابطه اظهارنظر کند، مجید انصاری از روی خوش اعضای مجمع به این دو لایحه خبر داده است.
حجت‌الاسلام مجید انصاری، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، درباره فضای عمومی مجمع در قبال دو کنوانسیون پالمو و CFT گفت: با توجه به مباحث کارشناسی مفصلی که در کمیسیون‌های تخصصی مجمع انجام شده است، فضای مجمع را برای تصویب این لایحه مثبت ارزیابی می‌کنم. بنا بر گزارش ایلنا، وی ادامه داد: برخی از اعضا در جلسه قبلی ابهام‌ها و اشکال‌هایی داشتند که توضیحات کارشناسان تا حدود زیادی نگرانی‌های اعضا را مرتفع کرد. پیش‌بینی من این است که این لایحه در مجمع تصویب خواهد شد.
معاون حقوقی رئیس‌جمهور درباره روند بررسی این دو لایحه در مجمع تشخیص توضیح داد: لایحه پالمو و CFT در مجلس به تصویب رسیده بود و به دلیل اختلاف‌نظر مجلس و شورای نگهبان این دو لایحه به مجمع ارائه شد. با توجه به مسکوت‌ماندن این دو لایحه در مجمع، با روی کار آمدن دولت چهاردهم، رئیس‌جمهور در نمانای به مقام معظم رهبری خواستار بررسی این دو لایحه در مجمع شدند که رهبری هم موافقت کردند. وی تصریح کرد: دولت به‌شدت معتقد است برای روان‌سازی مرادوات بین‌المللی، سرمایه‌گذاری‌ها و کسب‌وکارها و در راستای تسهیل امور مردم، نیاز جدی به تصویب این دو لایحه وجود دارد. انصاری گفت: این دو لایحه جدای از FATF مهم است و عدم پیوستن به این دو کنوانسیون مشکلاتی برای مرادوات اقتصادی با کشورهای مختلف حتی کشورهای همسایه و دوست ایجاد کرده است. کشورهای طرف قرارداد ایران به این معاهدات پیوسته‌اند و الزاماتی وجود دارد که کشورهای عضو باید رعایت کنند. وقتی ایران به این معاهدات نمی‌پیوندد، محدودیت‌هایی برای مرادوات اقتصادی ایجاد می‌شود. معاون حقوقی رئیس‌جمهور با بیان اینکه در سفرهای خارجی تیم‌های اقتصادی بخش دولتی و خصوصی یکی از توصیه‌های مؤکد کشورهای دوست و همسایه این است که زودتر به این معاهدات پیوندید تا مشکلات مرادوات و قراردادهای اقتصادی حل شود، گفت: بیش از ۱۹۰ کشور به این کنوانسیون پیوسته‌اند که در میان اینها بسیاری از کشورهای دوست و همسایه ایران وجود دارند که کشور با آنها ارتباطات دوجانبه و چندجانبه دارد. حجت‌الاسلام انصاری با تأکید بر اینکه کنوانسیون پالمو مرسوم به مبارزه با جرائم سازمان‌یافته است و جمهوری اسلامی از فعالان مبارزه با این نوع جرائم مثل قاچاق مواد مخدر، قاچاق انسان و قاچاق اسلحه بوده و حتی قربانی برخی از این اقدامات از سوی باند‌های تبهکار بین‌المللی است، اظهار کرد: سزاوار نیست جمهوری اسلامی با نیویوستن به این کنوانسیون‌ها، خود را در معرض این اتهام قرار دهد که ایران اساساً نمی‌خواهد با سازمان‌های بین‌المللی در این زمینه همکاری کند. این برجسب، برجسب زینده‌ای برای جمهوری اسلامی ایران نیست. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام تصریح کرد: ما در دفاع از چهره ملت ایران، باید هرچه زودتر به این کنوانسیون‌ها بی‌پیوندیم. البته ملاحظات همه ابعاد این موضوع دیده شده است و بنابراین پیوستن به این کنوانسیون‌ها هیچ مشکلی به لحاظ منافع ملی ایجاد نمی‌کند.

در همین راستا، محمدرضا باهنر، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز در گفت‌وگویی، درباره بررسی لایحه پالمو در مجمع تشخیص گفت: این لایحه از نظر فنی و کارشناسی در حال بررسی است و نظرات دولت، وزارت اقتصاد، وزارت امور خاجه و مجلس شورای اسلامی در مورد این لایحه برای اعضای مجمع مهم است. به گزارش مهر، او ادامه داد: برخی مخالفان سوآلات و ابهاماتی فنی درباره پیوستن ایران به این کنوانسیون دارند که باید به این ابهامات پاسخ داد تا قانع شوند. باهنر با تأکید بر اینکه موافق تصویب لایحه پالمو در مجمع تشخیص مصلحت نظام است، تصریح کرد: دولت هم پیگیر تصویب این لایحه در مجمع تشخیص مصلحت نظام است. او در پاسخ به برخی ابهامات در فضای مجازی مبنی بر اینکه آیا با تصویب این لایحه تحریم‌ها رفع می‌شود؟ گفت: رفع تحریم‌ها مسیر دیگری دارد، اما در صورتی‌که تحریم‌ها رفع شود، نباید عدم پیوستن ایران به این کنوانسیون‌ها مانعی در مبادلات اقتصادی باشد. باهنر در مورد نظر مجلس درباره لایحه پالمو گفت: تعدادی از نمایندگان در نمانای به مجمع درخواست کرده بودند بررسی این لایحه در مجمع به تأخیر بفتند، اما اعضای مجمع، مصلحت نمی‌دانند که بررسی این لایحه به تأخیر بیفتد. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام ادامه داد: کمیسیون‌های تخصصی به صورت ویژه و با حضور کارشناسان، این دو لایحه را بررسی و تقریباً با همه مواد دو لایحه پالمو و CFT موافقت کرده‌اند، اما برای اجرای این لوایح نیاز به رای موافق اکثریت اعضای مجمع است. البته در این مسیر، مخالفان خروج ایران از موافق اکثریت اعضای مجمع است. مالی بی‌کار نشسته‌اند تا هرچه در توان دارند به کار ببندند و مانع خروج ایران از لیست سیاه شوند. اخیراً ۱۵۰ نفر از نمایندگان مجلس در نمانای خطاب به رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره الحاق ایران به لوایح پالمو و CFT هشدار داده‌اند. در متن این نامه آمده است: «دولت کنونی ایالات متحده، از بدو استقرار، تشدید فشارها بر ایران را در دستور کار قرار داده FATF را به‌منابه ابزاری برای مسدودکردن مسیرهای تجاری و مالی ایران معرفی کرده است. در چنین شرایط خطیری، پذیرش و اجرای توصیه‌های نهادهی که عملاً در جهت اهداف تحریمی آمریکا عمل می‌کند، یک خطای راهبردی است.»

نمایندگان مجلس خطاب به آملی‌لاچانی نوشتند: «مطالبه نمایندگان مجلس شورای اسلامی از اعضای محترم مجمع تشخیص مصلحت نظام آن است که ضمن در نظر گرفتن شرایط حساس کنونی، تا زمان رفع کامل تهدید فعال‌سازی مکانیسم ماشه، از هرگونه اعلام موافقت با الحاق ایران به کنوانسیون‌های مذکور امتناع ورزند. همچنین هرگونه بررسی مجدد یا موافقت احتمالی در آینده باید به لغو کامل و مؤثر تمامی تحریم‌ها، مطابق با الزامات قانون «اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانست از حقوق ملت ایران» منوط گردد.»

مالک شریعتی، نماینده تدروی مجلس و از چهره‌های نزدیک به علیرضا زالکانی، شهردار تهران نیز در تذکری از تریبون مجلس گفت: «نمی‌شود ما به این معاهدات بی‌پیوندیم اما نتیجه اقتصادی برای ما نداشته باشد و نتیجه سیاسی آن برای دشمنان ما باشد. رئیس‌جمهور آمریکا که با صراحت دشمنی خودش را با ملت ایران اعلام کرده است؛ به صراحت در آن بیانیه اجرایی ابتدایی ریاست‌جمهوری خود اعلام کرد که تلاش کنید از امکان دست‌نخورالعمل‌های FATF علیه منافع اقتصادی ملت ایران استفاده شود. این معلوم است که اگر به این لوایح بی‌پیوندیم، ما را از لیست سیاه خارج نمی‌کنند. این موارد را برای ثبت در تاریخ عرض می‌کنم؛ چون ظاهراً دوستان تصمیم خود را گرفته‌اند، حال باید دید شرایط بررسی این دو لایحه به کدام سمت پیش خواهد رفت. اینکه منافع ملی بر منافع جناحی پیروز شود، هنوز مشخص نیست، اما اعضای مجمع واکنش منفی سابق را به این لوایح ندارند.

وحیده کرمی؛ در بوجوه جنگ قدرت میان پارلمان و دولت، جریان تندرو که طعم شکست در انتخابات ریاست‌جمهوری چهاردهم را هنوز از کام بیرون نکرده، با شمشیر استیضاح به جان دولت افتاده است. آنها که از صندوق رای دست خالی بازگشتند، حالا در بهارستان قصد انتقام گرفته‌اند. هر روز، هر طرح و هر تلاش برای نوسازی و بازسازی ساختار فرسوده به‌ارت‌مانده از دولت پیشین، به میدان تسویه‌حساب بدل شده است. پس از حذف وزیر اقتصاد و کارت زرد به وزیر کار، اکنون نوبت به تن‌ها زن کابینه رسیده است. فرزانه صادق مالواجرد، وزیر راه و شهرسازی، در میانه میدان آتش تندروها قرار گرفته؛ آتشی که انفجار بندر شهید رجایی را بهانه کرده اما جرقه‌اش خیلی پیش‌تر، در شب شکست انتخاباتی همان‌ها زده شده بود. وقتی بازی در صندوق رای به پایان رسید، بازی در صحن مجلس آغاز شد.

استیضاح سیاسی با نظارتی؟

نمایندگان مجلس با جمع‌آوری ۴۱ امضا، استیضاح وزیر راه و شهرسازی را کلید زدند آن‌هم در شرایطی که تندروها توانسته‌اند تا قبل از پایان سال ۱۴۰۳ وزیر اقتصاد را حذف کنند و به وزیر کار یک کارت زرد بدهند. دیروز هم طرح استیضاح وزیر راه را آغاز کردند و تا حادثهٔ بندر شهید رجایی بهانه‌ای باشد برای قربانی گرفتن. با گذشت کمتر از ۱۰ ماه از عمر دولت چهاردهم، تحکرات برخی نمایندگان مجلس دوازدهم برای استیضاح وزرای کابینه وارد فاز تازه‌ای شده؛ این‌بار نوبت به فرزانه صادق‌مالواجرد، وزیر راه و شهرسازی و تنها زن در کابینه مسعود یزدشکیان رسیده است. انفجار اخیر در بندر شهید رجایی بهانه شد تا تندروهای مجلس بار دیگر شمشیر نظارت را از نیام بیرون بکشند، هرچند رد پای رقابت‌های انتخابات ریاست‌جمهوری چهاردهم در این تحکرات به‌روشنی دیده می‌شود.

از حذف همتی تا کارت زرد به میدری

پیش‌تر، در واپسین روزهای سال ۱۴۰۳، استیضاح عبدالناصر همتی وزیر اقتصاد، به حذف کلیدی‌ترین چهره اقتصادی دولت منجر شد. این اقدام در کنار کارت زرد احمد میدری، وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی به دلیل چالش‌های مربوط به انتصابات، نشانه‌هایی از یک الگوی تکرار‌شونده دارد؛ الگویی که تحلیلگران از آن به عنوان «لج‌بازی سیاسی» تندروها با دولت تعبیر می‌کنند.

چهره بعدی؛ فرزانه صادق مالواجرد

در چنین فضایی، استیضاح وزیر راه و شهرسازی با ۴۱ امضا کلید خورده است. هرچند ماجرای انفجار در بندر شهید رجایی بهانه ظاهری این طرح است، اما بسیاری معتقدند هدف اصلی، حذف تنها زن کابینه در فضایی احساسی و پرتشن است. منتقدان، از جمله محمد منان رئیس، عضو کمیسیون عمران مجلس، دلایلی چون «اهمال در سازمان بنادر»، «ستن سامانه ثبت‌نام مسکن»، «عدم اجرائی قانون جوانی جمعیت» و «بی‌برنامگی را محروم‌های استیضاح عنوان کرده‌اند. رئیس در دفاع از طرح خود گفته است: «همان‌طورکه مستحضر هستید، وزیر محترم راه و شهرسازی در جلسه رای اعتماد، تعهدات مشخصی را در حوزه مأموریت‌های مختلف وزارت متبوع خود مبتنی بر برنامه هفتم پیشرفت ارائه کردند اما اکنون پس از حدود ۱۰ ماه از وزارت ایشان و به‌زغم پیگیری‌ها، جلسات و تذکرات سفاهی، کتبی و حضوری متعدد، عملاً در فقدان برنامه‌های تحولی، هیچ تحرک و نشانه جدی در برنامه‌ریزی برای تحول جدی در حوزه‌های مختلف راه و شهرسازی مشاهده نمی‌شود». منان رئیس تأکید کرد: «این در حالی است که تقریباً یک چهارم از رشد هشت‌درصدی اقتصاد کشور که در برنامه هفتم پیشرفت پیش‌بینی شده است، مربوط به حوزه مأموریت‌های وزارت راه و شهرسازی است و در صورت تداوم انفعال موجود، عملکرد ضعیف این وزراتخانه در حوزه‌های مختلف عمرانی

پروژه زمین‌گیرسازی دولت؛ تندروها به ایستگاه وزیر زن رسیدند

انفجار بندر شهید رجایی؛ فرصت تندروها برای حذف؟



رای‌بازماندند. بسیاری از ناظران، نادیده‌گرفتن نقش وزارت صمت در بحران ترخیص کالاها و تمرکز یک‌سویه بر وزارت راه را نشانه‌ای از برخوردی جناحی و هدفمند با وزیر زن دولت می‌دانند. در همین باره مجید نصیریور با بیان اینکه طرح استیضاح فرزانه صادق وزیر راه و شهرسازی در مجلس طرفدار خواهد داشت، گفت: جمعی از نمایندگان با توجه به مجموعه عملکرد وزیر راه در چند ماه گذشته به خصوص اتفاقات اخیر در حوزه مسئولیت این وزیر، تصمیم گرفتند که طرح استیضاح او را تهیه کنند و به جریان بیاورند. او افزود، به نظر می‌آید با توجه به فضای داخلی مجلس، این استیضاح با استقبال نمایندگان مواجه شود. این نماینده حامی دولت با اشاره به محورهای این استیضاح افزود: توزیع نامتوازن اعتبارات، مدیریت ضعیف در سطح کلان، استفاده از افراد چندشغله و انتصابات غیرموجه از محورهای این استیضاح است.

آیا فرزانه صادق قربانی بعدی خواهد بود؟

در روزهایی که دولت چهاردهم درگیر ترمیم ساختار اقتصادی و مدیریت بحران‌های به‌ارثر رسیده از دولت پیشین است، هم‌زمانی یبایی استیضاح وزرا این پرسش را پیش‌روی افکار عمومی قرار داده که آیا پارلمان دوازدهم می‌کوشد در غیاب پیروزی در انتخابات، زمین بازی را با ابزار‌های در اختیار خود تغییر دهد؟ برای پاسخ نهایی باید منظر بود و دید آیا صادق‌مالواجرد هم به سرنوشت همتی دچار خواهد شد یا دولت موفق می‌شود از این گردنه سیاسی عبور کند. نباید فراموش کرد که استیضاح‌های بی‌دربی وزرای دولت چهاردهم بیش از آنکه در چارچوب منطق نظارت و پاسخ‌خواهی پارلمان قابل تحلیل باشد، بازتابی از پروژه‌ای هماهنگ و هدفمند از سوی جریان تندرو برای زمین‌گیرکردن دولت منتخب مردم است. حذف عبدالناصر همتی از وزارت اقتصاد، کارت زرد به احمد میدری در وزارت تعاون و حلالا‌ت‌ها برای کنارزدن فرزانه صادق از وزارت راه و شهرسازی، نشانه‌هایی روشن از یک مسیر طراحی‌شده برای تضعیف یبایی بدنه اجرائی کشور است؛ مسیری که نه دغدغه کارآمدی دارد، نه نگران معیشت مردم است و نه حتی در بزنگاه‌هایی چون حادثه بندر شهید رجایی، حاضر است تفکیکی میان مسئولیت فنی و بازی سیاسی قائل شود. در این میان، آنچه بیش از همه قربانی شده، منافع ملی و نیاز کشور به ثبات و تمرکز دولت بر مأموریت‌های کلیدی در حوزه اقتصاد، مسکن، حمل‌ونقل و بازسازی ساختارهای ناکارآمد است. در شرایطی که دولت تازه‌نفس باید به اجرای برنامه هفتم و رشد اقتصادی مدنظر متعهد باشد، هر ضربه سیاسی به اعضای کابینه، نته‌ها عملکرد اجرائی را مختل می‌کند، بلکه اعتماد عمومی به فرایند حکمرانی را نیز فرسایش می‌دهد. واقعیت این است که برای جریان رادیکال، شکست در صندوق رای پایان کار نیست؛ آنان عرصه سیاست را با میدان حذف و تسویه‌حساب اشتباه گرفته‌اند و هر روزی را که نتوانند با ساز خود همراه کنند، باید حذف شود. حتی اگر این حذف، به قیمت زمین‌گیرشدن دولت و آسیب به زندگی میلیون‌ها ایرانی تمام شود. تا زمانی که منافع جناحی بر منافع ملی اولویت داشته باشد، این پروژه نه متوقف خواهد شد و نه به آرامش خواهد رسید. آنان که امروز به نام نظارت، شمشیر مخالفت را از غلاف کشیده‌اند، فردا مسئول بی‌ثباتی، ناامیدی و هزینه‌های سنگینی خواهند بود که بر کشور تحمیل می‌شود.

جدال ترامپ و نتانیاهو بر سر ایران؛ بازی دو سر دیپلماسی یا شکاف در ائتلاف؟

بازی پلیس خوب و پلیس بد زیر آفتاب

روی بند باریک دیپلماسی؛ ایران در میان دورایت آمریکایی و اسرائیلی

داوود حشمتی؛ در هفته‌های اخیر، موضوع مذاکره میان جمهوری اسلامی ایران و ایالات متحده آمریکا بار دیگر به یکی از محورهای اصلی تحولات دیپلماتیک ایران و جهان بدل شده است. در این میان، یکی از پرسش‌های مهم و تعیین‌کننده، نحوه مواجهه اسرائیل - به‌ویژه شخص بنیامین نتانیاهو- با این تحولات و میزان هماهنگی او با دولت دونالد ترامپ است. اسرائیل که همواره مخالف سرسخت هرگونه نزدیکی میان تهران و واشنگتن بوده، اکنون در موقعیتی حساس قرار گرفته است؛ به‌ویژه آنکه نشانه‌هایی از بروز اختلاف میان مواضع ترامپ و نتانیاهو بر سر مذاکره با ایران مشاهده شده است. موضوعی که مقامات و رسانه‌های ایران به آن پرداخته‌اند؛ از عباس عراقچی‌تا محمدباقر قالیباف و کیهان.

در اینجا در پی آن هستیم تا بررسی دقیق شواهد موجود، به این پرسش‌ها پاسخ دهیم که آیا واقعا میان ترامپ و نتانیاهو در قبال مذاکره با ایران اختلاف وجود دارد؟ اگر چنین اختلافی دیده می‌شود، آیا واقعی است یا بخشی از یک تقسیم کار حساب‌شده میان دو متحد قدیمی؟

نشانه‌های بروز اختلاف

۱. لطمه اعلام آمادگی ترامپ برای مذاکره در حضور نتانیاهو
اولین نشانه‌های این اختلاف در جلسه مشترک نتانیاهو و ترامپ در اتاق بیضی کاخ سفید دیده شد. این دیدار از سوی رسانه‌ها به شکل مستقیم منتشر شد و رفتار نتانیاهو در این دیدار مرکز توجه رسانه‌ها قرار گرفت. رسانه‌های بین‌المللی از جمله نیویورک تایمز، گاردین و واشنگتن‌پست، در گزارش‌های خود به حالتی از «شگفتی و ناخرسندی» در چهره نتانیاهو اشاره کردند. اگرچه بعدها مقامات اسرائیلی ادعا کردند که پیشاپیش از محتوای کلی سخنان ترامپ اطلاع داشته‌اند، اما هم منابع دیپلماتیک و هم تحلیلگران برجسته تأکید کردند که میزان صراحت و نحوه بیان ترامپ فراتر از انتظار اسرائیلی‌ها بود. نتانیاهو که از معماران اصلی سیاست فشار حداکثری علیه ایران محسوب می‌شود، انتظار نداشت در چنین سطحی، آمادگی برای گفت‌وگو از سوی کاخ سفید اعلام شود؛ این‌هم با حالتی که ترامپ برای این گفت‌وگوها هیچ پیش‌شرطی ارائه نکرد. این واقعه نخستین نشانه از نوعی شکاف در تاکتیک‌های دو طرف بود.

۲. توییت صریح سیدعباس عراقچی

روز دوشنبه، هشتم اردیبهشت ۱۴۰۴، سیدعباس عراقچی، وزیر خارجه ایران، در توییتهی به زبان انگلیسی نوشت: «واضح است که اسرائیل در تلاش است سیاست ایران آمریکا را به کاخ سفید دیکته کند. واکنش هیستریک نتانیاهو به هرگونه حرکت به سوی دیپلماسی با ایران، نشان‌دهنده ترس آنها از دست‌دادن کنترل بر دستور کار است.»

این توییت درواقی می‌تواند بازتاب تحلیل نهادهای تصمیم‌ساز

به‌ویژه مسکن، ضمن تحمیل خسارات قابل توجه به ملت و تضییع حقوق قانونی مردم، اثرات سوء جدی بر رشد اقتصادی کشور خواهد گذاشت. لذا مبتنی بر ارض ۸۹ قانون اساسی و مواد ۲۲۰ و ۲۲۱ قانون آیین‌نامه داخلی مجلس، طرح استیضاح وزیر محترم راه و شهرسازی با محورهای زیر تقدیم می‌شود.»

انفجار بندر شهید رجایی؛ بحران یا فرصت حذف؟

انفجار در بندر شهید رجایی اگرچه رویدادی پرهزینه و نیازمند پاسخ‌گویی است، اما تحلیلگران معتقدند فشار بر وزیر راه بیش از آنکه تلاشی برای اصلاح وضعیت باشد، تلاشی برای تضعیف کابینه‌ای است که تندروها از رسیدن به آن در صندوق رای بازماندند. بسیاری از ناظران، نادیده‌گرفتن نقش وزارت صمت در بحران ترخیص کالاها و تمرکز یک‌سویه بر وزارت راه را نشانه‌ای از برخوردی جناحی و هدفمند با وزیر زن دولت می‌دانند. در همین باره مجید نصیریور با بیان اینکه طرح استیضاح فرزانه صادق وزیر راه و شهرسازی در مجلس طرفدار خواهد داشت، گفت: جمعی از نمایندگان با توجه به مجموعه عملکرد وزیر راه در چند ماه گذشته به خصوص اتفاقات اخیر در حوزه مسئولیت این وزیر، تصمیم گرفتند که طرح استیضاح او را تهیه کنند و به جریان بیاورند. او افزود، به نظر می‌آید با توجه به فضای داخلی مجلس، این استیضاح با استقبال نمایندگان مواجه شود. این نماینده حامی دولت با اشاره به محورهای این استیضاح افزود: توزیع نامتوازن اعتبارات، مدیریت ضعیف در سطح کلان، استفاده از افراد چندشغله و انتصابات غیرموجه از محورهای این استیضاح است.

آیا فرزانه صادق قربانی بعدی خواهد بود؟

در روزهایی که دولت چهاردهم درگیر ترمیم ساختار اقتصادی و مدیریت بحران‌های به‌ارثر رسیده از دولت پیشین است، هم‌زمانی یبایی استیضاح وزرا این پرسش را پیش‌روی افکار عمومی قرار داده که آیا پارلمان دوازدهم می‌کوشد در غیاب پیروزی در انتخابات، زمین بازی را با ابزار‌های در اختیار خود تغییر دهد؟ برای پاسخ نهایی باید منظر بود و دید آیا صادق‌مالواجرد هم به سرنوشت همتی دچار خواهد شد یا دولت موفق می‌شود از این گردنه سیاسی عبور کند. نباید فراموش کرد که استیضاح‌های بی‌دربی وزرای دولت چهاردهم بیش از آنکه در چارچوب منطق نظارت و پاسخ‌خواهی پارلمان قابل تحلیل باشد، بازتابی از پروژه‌ای هماهنگ و هدفمند از سوی جریان تندرو برای زمین‌گیرکردن دولت منتخب مردم است. حذف عبدالناصر همتی از وزارت اقتصاد، کارت زرد به احمد میدری در وزارت تعاون و حلالا‌ت‌ها برای کنارزدن فرزانه صادق از وزارت راه و شهرسازی، نشانه‌هایی روشن از یک مسیر طراحی‌شده برای تضعیف یبایی بدنه اجرائی کشور است؛ مسیری که نه دغدغه کارآمدی دارد، نه نگران معیشت مردم است و نه حتی در بزنگاه‌هایی چون حادثه بندر شهید رجایی، حاضر است تفکیکی میان مسئولیت فنی و بازی سیاسی قائل شود. در این میان، آنچه بیش از همه قربانی شده، منافع ملی و نیاز کشور به ثبات و تمرکز دولت بر مأموریت‌های کلیدی در حوزه اقتصاد، مسکن، حمل‌ونقل و بازسازی ساختارهای ناکارآمد است. در شرایطی که دولت تازه‌نفس باید به اجرای برنامه هفتم و رشد اقتصادی مدنظر متعهد باشد، هر ضربه سیاسی به اعضای کابینه، نته‌ها عملکرد اجرائی را مختل می‌کند، بلکه اعتماد عمومی به فرایند حکمرانی را نیز فرسایش می‌دهد. واقعیت این است که برای جریان رادیکال، شکست در صندوق رای پایان کار نیست؛ آنان عرصه سیاست را با میدان حذف و تسویه‌حساب اشتباه گرفته‌اند و هر روزی را که نتوانند با ساز خود همراه کنند، باید حذف شود. حتی اگر این حذف، به قیمت زمین‌گیرشدن دولت و آسیب به زندگی میلیون‌ها ایرانی تمام شود. تا زمانی که منافع جناحی بر منافع ملی اولویت داشته باشد، این پروژه نه متوقف خواهد شد و نه به آرامش خواهد رسید. آنان که امروز به نام نظارت، شمشیر مخالفت را از غلاف کشیده‌اند، فردا مسئول بی‌ثباتی، ناامیدی و هزینه‌های سنگینی خواهند بود که بر کشور تحمیل می‌شود.

شرق

خبر

در جلسه غیرعلنی مجلس مطرح شد پرهیز آمریکا از بداخلاقی در مذاکرات

عضو هیئت‌ترجسه کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس گفت: براساس جمع‌بندی ارائه‌شده در جلسه غیرعلنی امروز، مذاکرات به‌خوبی پیش می‌رود و آمریکا از بداخلاقی پرهیز کرده و صحبت‌های نامناسبی نمی‌زند. همچنین در این مذاکرات، خواسته‌های ما مطرح شده و آنها اعلام کرده‌اند این خواسته‌ها را بررسی خواهند کرد. یعقوب رضازاده در گفت‌وگو با ایسنا با اشاره به جلسه غیرعلنی دیروز مجلس گفت: در این جلسه آقای عزیزی، رئیس کمیسیون امنیت ملی، گزارش جمع‌بندی درباره سه دور مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا را ارائه کرد. وی توضیح داد: براساس جمع‌بندی ارائه‌شده، مذاکرات به‌خوبی پیش می‌رود و آمریکا بداخلاقی انجام نمی‌دهد و صحبت‌های نامناسبی نمی‌زند. همچنین در این مذاکرات، خواسته‌های ما مطرح شده و آنها اعلام کرده‌اند این خواسته‌ها را بررسی خواهند کرد. هرچند هنوز پاسخ مثبت به خواسته‌های ما داده نشده، اما اعلام شده در مذاکرات بعدی به این موضوع پرداخته خواهد شد. رضازاده با اشاره به صحبت‌های رئیس مجلس در جلسه غیرعلنی گفت: آقای قالیباف درباره مذاکره، خطوط قرمز نظام و تیم مذاکره‌کننده مواردی را مطرح کرد. وی در پایان گفت: در این جلسه تأکید شد که مجلس، کمیسیون امنیت ملی و نمایندگان از تیم مذاکره‌کننده حمایت می‌کنند؛ چراکه رهبر انقلاب از آنها حمایت می‌کنند.

حاجی‌بابایی:

موانع همکاری‌های اقتصادی بین ایران و عربستان باید برطرف شود

رئیس گروه دوستی پارلمانی ایران و عربستان با بیان اینکه دیپلماسی ایران پیشتیان دیپلماسی بین‌دولت‌هاست، گفت: موانع همکاری‌های اقتصادی بین دو کشور باید برطرف شود تا همکاری‌های اقتصادی بین دو کشور در

میدان عمل دیده شود. عبدالله بن‌سعود العنزی، سفیر عربستان سعودی در تهران، دیروز با حمیدرضا حاجی‌بابایی، رئیس گروه دوستی پارلمانی جمهوری اسلامی ایران و عربستان، دیدار و گفت‌وگو کرد. حاجی‌بابایی در ابتدای این دیدار، ضمن خوشامدگویی به سفیر عربستان و تشکر از ابزار همدردی ایشان بابت سانحه بندر شهید رجایی، ابزار امیدواری کرد همکاری‌های دو کشور در فضای جدید سیاسی هرچه بیشتر توسعه یابد. وی افزود، خوشبختانه روابط دو کشور بعد از توافق پکن در مسیر صحیحی پیش می‌رود و سفر اخیر خالد بن سلمان، وزیر دفاع پادشاهی عربستان سعودی، به تهران و دیدار با مقامات عالی‌رتبه جمهوری اسلامی ایران نقطه عطفی در روابط دو کشور به شمار می‌آید. نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی با اشاره به این موضوع که جمهوری اسلامی ایران و عربستان سعودی کشورهای اسلامی و بزرگی در منطقه هستند، بیان کرد: هرچقدر ارتباطات دوجانبه بیشتر شود، هم مسلمانان از منافع بیشتری برخوردار می‌شوند و هم کشورها می‌توانند رون و رو به رشدی را در توسعه و مسائل منطقه‌ای تجربه کنند.

رئیس گروه دوستی پارلمانی جمهوری اسلامی ایران و عربستان سعودی گفت: به دلیل اهمیتی که برای کشور عربستان قائل هستیم، بنده مسئولیت ریاست گروه دوستی را بر عهده گرفتم. وی افزود: یکی از حوزه‌هایی که برای نزدیک‌ترشدن روابط دو کشور روی آن حساب باز کرده‌ایم، همکاری‌های پارلمانی است؛ بنابراین بر این اعتقادیم که دیپلماسی پارلمانی، پشتیبان دیپلماسی بین‌دولت‌هاست و آن را تسهیل خواهد کرد. عبدالله بن‌سعود العنزی، سفیر عربستان سعودی در تهران نیز در ابتدای این دیدار حادثه بندر شهید رجایی را از سوی «بهران بلندپایه عربستان و همچنین ریاست مجلس شورای عربستان تسلیت گفت و افزود: اتفاقی که در بندرعباس خیمه‌شعب‌تین» برای نتانیاهو تبدیل شود. در مقابل اسرائیل همیشه خواسته بازگرانی آمریکایی در منطقه طبق نقشه او عمل کنند و دستور کار فعالیت‌های واشنگتن در خاورمیانه را اسرائیل تعیین کند. آنچه تهران باید فارغ از عملیات روانی در رسانه‌ها در حقیقت درآید، این است که آیا ترامپ قادر است از تله نتانیاهو فرار کند؟ یا آنکه اسرائیل با توسل به منابع و امکاناتش، همان‌طورکه دولت‌های قبلی آمریکا را وادار به همراهی با خود کرد، این بار نیز موفق خواهد شد؟