ویژه

همه با هم برای رونق تولید

مرتضی سلطانی
بنیان‌گذار گروه صنعتی و پژوهشی زر

● مقام معظم رهبری در حالی سال ۱۳۹۸ را «سال فرصت‌ها» و «سال امکانات و گشایش» برای ملت ایران خواندند که تک‌تک اعضای خانواده گروه صنعتی و پژوهشی «زر» نیز همه مساعی خود را در این زمینه به کار گرفته‌اند تا در سطحی بسیار بالاتر از سال گذشته، تولید مواد غذایی ارزشمند در سبد مصرفی خانوار ایرانی را دنبال کنند. راه‌اندازی بزرگ‌ترین مجتمع تولید محصولات کانفکشنری خاورمیانه را که از سال گذشته روند احداث آن در گروه صنعتی و پژوهشی زر آغاز شده است، می‌توان مؤید این چشم‌انداز ملی دانست. ما اعضای خانواده بزرگ گروه صنعتی و پژوهشی زر در نخستین روزهای سال ۱۳۹۸ با استعانت از الطاف بی‌کران خداوند بزرگ و با اراده همیشگی برای داشتن بالاترین سطح بهره‌وری، ضمن تعلق به کشور عزیزمان که افتخار بزرگمان است، مانند سال‌های گذشته خالصانه و صادقانه، همدل و هم‌زبان برای تحقق اهداف و اعتلای خانواده صنعتی عزیزمان با تمام توان می‌کوشیم و مشتاقانه تلاش می‌کنیم روند رشد پایدار و پویایی که در عرصه‌های کار و زندگی برای خود و کشور عزیزمان پدید آورده‌ایم حفظ شود.نتیجه‌گرایی، انسان‌دوستی، تعهد و صداقت، نظم و انضباط، کارآفرینی و کارآمدی، همواره سرلوحه فعالیت‌های ما در عرصه تولید بوده و خواهد بود. در سال جاری نیز تلاش می‌کنیم با همکاری و کار جمعی در ردیف شرکت‌های برتر جهان قرار بگیریم و مدیریت توسعه‌گرا و علم‌محور را به‌عنوان الگویی موفق در عرصه رقابت جهانی مطرح کنیم. در سال‌های اخیر، ایجاد اشتغال مولد به یک ارزش محوری در گروه زر مبدل شده است. موضوعی که سبب شده نرخ رشد اشتغال گروه صنعتی و پژوهشی زر روندی صعودی و قابل تحسین به خود بگیرد. من این موفقیت را حاصل همراهی همه ارکان این خانواده و همکاران توانمند خود می‌دانم.همه ما می‌دانیم شرایط فعلی اجتماعی و اقتصادی کشور مسئولیت‌ها در زمینه ارتقای مهارت‌ها در حوزه منابع انسانی مجموعه و توسعه کمی و کیفی گروه در راستای تقویت هرچه‌بیشتر سرمایه انسانی زر را بالا برده و اشتغال پایا و پویا در دستور کار مجموعه مدیران قرار گرفته است.همچنین افزایش سهم بازار داخلی و ارائه محصولاتی در تراز جهانی از مهم‌ترین اهداف گروه صنعتی و پژوهشی زر در سال جاری محسوب می‌شود که با تدوین برنامه‌های بلندمدت و حفظ شایسته‌سالاری، رشد از درون و جانشین‌پروری در کسب بازارهای جهانی همه با هم تلاش خواهیم کرد.دستیابی به این اهداف و برنامه‌ها در گرو افزایش بهره‌وری و چابک‌سازی مجموعه‌مان خواهد بود که این امر نیازمند همدلی جمعی و تعامل کاربردی همکاران مانند گذشته است. در روزهای نخست سال جدید، توجه مقام معظم رهبری به بخش تولید به‌عنوان حوزه‌ای مهم و حیاتی در بخش اقتصاد، مسئولیت همه ارکان کشور در زمینه حمایت از تولید داخلی و رفع موانع بهبود کسب‌وکار در این بخش را دوچندان کرده است. این نام‌گذاری یک استراتژی هوشمندانه و کاملا مؤثر بود و در بهترین زمان ممکن برای حل مشکلات مردم، پاسخ به نیازهای روز جوانان و نیل به پیشرفت‌های قابل قبول از سوی رهبر فرزانه انقلاب انجام شد و دقت، دوراندیشی، توجه جدی ایشان به مشکلات و کاستی‌ها، ارائه راه‌حل برون‌رفت از وضع موجود و حرکت به‌سوی وضعیت مطلوب را نشان می‌دهد. ازهمین‌رو بنده به‌عنوان سربازی کوچک از خانواده بزرگ صنعت کشور، در این مجال و نظر به اهمیت گشایش و ارتقای تولید ملی، دست یکایک کسانی را که یاری‌رسان طرح‌های توسعه در روند صنعت کشور عزیزمان هستند، به گرمی می‌فشارم.

ادامه از صفحه اول

اروپا و ایران در لحظه حساس

... اما نباید در رابطه با اتحادیه اروپا، متوقف به سطح برجام شد، بلکه می‌توان از ظرفیت‌های بیشتری در این بین بهره گرفت. برای درپیش‌گرفتن راهکارهای جدید در سیاست خارجی و جلوگیری از اهداف آمریکا برای انفعال ایران در حوزه دیپلماسی، ابتدا باید از خودمان شروع کنیم و قبل از اینکه بیش از این دیر شود، درصدد تقویت همکاری با کشورهای جهان باشیم. مذاکره اکنون با توجه به حضور مذاکره‌کنندگان توانمند در ایران، نگرانی خاصی در پی نخواهد داشت. باید در سیاست خارجی تعدیل لازم را ایجاد کرد. تعامل سازنده که شاه‌بیت توصیه سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران است و اجرای آن معمولا به شکل کامل و صحیح انجام نشده، می‌تواند همچنان سرلوحه اقدامات دستگاه سیاست خارجی باشد که مدتی است در سایه برخی مواضع و فضاسازی‌های انجام‌شده در داخل و خارج، قرار گرفته است.

بازتاب‌های مستقیم و غیرمستقیم از شرکت بازرگانی پتروشیمی به «شرق» رسید

۲ واکنش به گزارش پرونده پتروشیمی گیت

شرق: گزارش‌های پی‌درپی «شرق» درباره شفافیت تخلفات مالی صورت‌گرفته در روش واگذاری شرکت بازرگانی پتروشیمی، شیوه فعالیت این شرکت خصوصی‌شده برای فروش محصولات پتروشیمی و تخلفات درون‌سازمانی آن، واکنش‌هایی را در پی داشت، به‌طوری‌که یکی از متهمان اصلی پرونده پتروشیمی‌گیت به برخی اظهارنظرهای مقامات آگاه در گفت‌وگو با «شرق» واکنش داد. از سویی شرکت بازرگانی پتروشیمی که بستر این تخلفات بود نیز در واکنشی به آخرین گزارش «شرق» نسبت به برخی اظهارنظرها در گزارش، موضع‌گیری کرد. نکته جالب آنکه برخی اظهارات در هر دو جوابیه، علاوه‌بر آنکه تلویحا برخی اظهارات درباره وجود پرونده‌هایی موازی را تأیید می‌کرد، به تناقضاتی آشکار نیز می‌رسد. در این گزارش، بنا داریم علاوه‌بر انتشار این دو جوابیه، توضیحاتی را نیز در مورد برخی بندهای مورد اشاره درباره آنها داشته باشیم.

بازتاب یک: رد اعتراض شرکت ملی صنایع پتروشیمی در دادنامه بدوی

عباس صمیمی، متهم ردیف سوم پرونده رسیدگی به اتهام مدیرعامل سابق شرکت بازرگانی پتروشیمی و ۱۳ متهم دیگر که در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرائم اخلالگران و مفسدان اقتصادی به ریاست قاضی مسعودی‌مقام در حال رسیدگی است، در پاسخی به «شرق» به برخی موارد مطروحه، واکنش نشان داده است. صمیمی، مدیرعامل و عضو هیئت‌مدیره شرکت سرمایه‌گذاری ایرانیان که یکی از سهام‌داران اصلی و از جمله مالکان شرکت بازرگانی پتروشیمی محسوب می‌شود، در این جوابیه به دو مورد از موارد نوشته‌شده در گزارش پاسخ داده است. در بخش نخست آمده: «درحال‌حاضر سه پرونده در رابطه با شرکت بازرگانی پتروشیمی در دادگاه مطرح است، نخست شکایت وزارت نفت از شیوه واگذاری این شرکت مهم که پس از ۱۰ سال پرونده آن هنوز هم باز است».

● **پاسخ صمیمی:** «پس از اعتراض شرکت ملی صنایع پتروشیمی به شیوه واگذاری قسمتی از سهام شرکت بازرگانی پتروشیمی به هیئت داوری موضوع ماده ۳۰ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، هیئت مزبور با صدور دادنامه شماره ۱۹ مورخ ۱۳۹۳.۱۰.۶، به جهت عدم وجاهت قانونی ادعا به رد آن اظهارنظر کرده و با اعتراض شرکت ملی صنایع پتروشیمی به این دادنامه شعبه ۲۱ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضائی شهید بهشتی تهران با صدور دادنامه شماره ۹۵۰۹۹۷۰۲۲۸۱۰۰۴۵۶ با رد اعتراض شرکت ملی صنایع پتروشیمی دادنامه بدوی را به صورت قطعی تأیید کرده است. بنابراین برخلاف مندرجات آن روزنامه پرونده مذکور در سال ۱۳۹۵ به صورت قطعی و به زیان شرکت ملی صنایع پتروشیمی رسیدگی شده است».

چه‌چیز تکذیب می‌شود؟

در بخش دوم پاسخ عباس صمیمی به «شرق» در ارتباط با گروگذاشتن ساختمان شرکت بازرگانی پتروشیمی و ساختمان شرکت اسپک نزد بانک و اخذ تسهیلات به مبلغ ۷۸۰ میلیارد تومان و انتقال این تسهیلات به حساب شخصی سهامداران نوشته شده است:

● **پاسخ صمیمی:** نظر به اینکه این خبر کذب محض بوده و متضمن عناوین مجرمانه است. ضمن تکذیب وقوع چنین عملی و خلاف واقع‌بودن ادعای واریز هرگونه وجهی از بابت تسهیلات مذکور به حساب شخصی سهامداران شرکت بازرگانی پتروشیمی، حق خود برای تعقیب کیفری سازندگان و نشرکننده این خبر کذب و تمامی عوامل دست‌اندرکار در موضوع را برای خود محفوظ می‌دارد».

بازتاب دو: تکذیب طلب هلدینگ خلیج فارس از PCC

در جوابیه دوم که از سوی شرکت بازرگانی پتروشیمی به «شرق» رسیده، آمده است:

بخش اول: «در ستون اول نویسنده مدعی شده که در خصوص موضوعات مورد ادعا سه پرونده مفتوح است و به ترتیب در مورد نخست به پرونده شکایت هلدینگ خلیج‌فارس نسبت به طلب ۷۰۰ میلیون یورویی از شرکت بازرگانی پتروشیمی اشاره کرده است. لازم به ذکر است درخصوص معاملات مراودات و مطالبات فیمابین شرکت‌های تابعه هلدینگ خلیج‌فارس و شرکت بازرگانی پتروشیمی براساس تفاهم‌نامه‌ای که بین این دو شرکت امضا شده است، هیئتی تعیین و کارشناسان مالی طرفین در حال بررسی و رفع مغایرت‌های احتمالی فیمابین هستند و به‌هیچ‌وجه درخصوص موضوع شکایتی از سوی هلدینگ خلیج‌فارس مطرح نشده است. بدیهی است براساس تصمیم کارگروه تعیین‌شده پس از نهایی‌شدن رفع مغایرت‌های فیمابین در صورت وجود هرگونه اختلافی تصمیم‌گیری و توافق لازم صورت خواهد پذیرفت».

پرونده اعتراض به واگذاری بسته است

بخش دوم: «در خصوص موضوع ادعایی شکایت وزارت نفت از شیوه واگذاری این شرکت حسب اطلاع و مدارک موجود به ادعای مذکور در مراجع مختلف داوری و قضائی رسیدگی و باتوجه به اینکه واگذاری به‌صورت قانونی و فارغ از هرگونه خدشه‌ای بوده است، لذا پرونده در سال‌های قبل مختومه شده است. بنابراین ادعای بازبودن پرونده کذب محض است. بدیهی است مستندات مربوطه از سوی سهامداران این شرکت قابل ارائه و به‌طور مستقل از سوی ایشان ادعای کذب مطرح‌شده قابل پیگیری است».

بخش سوم: «در رابطه با موضوع پرونده سوم که در شعبه سوم دادگاه جرائم ویژه اقتصادی مطرح رسیدگی است؛ چنانچه قبلا در اطلاعیه این شرکت نیز اشاره شده است دستگاه محترم قضائی که مورد اطمینان آحاد جامعه است در حال رسیدگی کامل و جامع به موضوع بوده و هرگونه تحلیل و خبرسازی کذب در جهت سوءاستفاده دشمنان نظام و کشور از سیاه‌نمایی قبل از صدور حکم دادگاه قطعا خلاف شرع، عرف و قانون و ریختن آب به آسیاب دشمنان است. حسب ادعای نویسنده متن، حداقل سه پرونده در مجتمع قضائی صدر، اتاق داوری بازرگانی و دادسرای کارکنان دولت مبنی‌بر عدم پرداخت مطالبات شرکت ملی صنایع پتروشیمی و هلدینگ خلیج‌فارس با مبلغی بالغ بر چندصد میلیون یورو کماکان مفتوح است، درحالی‌که در مجتمع صدر قبلا دادخواستی از سوی یکی از شرکت‌های زیرمجموعه هلدینگ خلیج‌فارس به طرفیت این شرکت مبنی‌بر مطالبه ۱۴۰ میلیون یورو مطرح که از سوی دادگاه حکم بر بی‌حقی خواهان و عدم ارتباط موضوع به این شرکت صادر و رأی صادره در دادگاه تجدیدنظر نیز تأیید و قطعی شده است. همچنین در خصوص پرونده داوری نیز در مرکز داوری اتاق بازرگانی نیز صرفا ادعاهایی مطرح و تاکنون هیچ‌گونه بدهی در مرکز مذکور اثبات نشده و هیچ‌گونه رأیی در این خصوص صادر نشده است».

بخش چهارم: «در رابطه با ادعای ثبت برخی شرکت‌های صوری به نام مدیران و سهامداران شرکت بازرگانی پتروشیمی و فروش زیر قیمت برخی محصولات ضمن تکذیب فروش محصول به زیر قیمت به اطلاع می‌رساند کلیه فروش‌های صورت‌گرفته توسط شرکت بازرگانی پتروشیمی در زمان تصدی کارگزاری هلدینگ خلیج فارس براساس مصوبات کارگروه بازرگانی مشترک هلدینگ و مجتمع صاحب محصول و نماینده شرکت بازرگانی پتروشیمی بوده و لذا ادعای فروش زیر قیمت محصولات کذب محض است. ضمن اینکه حسب ضرورت کلیه اقدامات تجاری و مالی شرکت از طریق شرکت‌های مختلف که در کشورهای مختلف تأسیس شده است و صددرصد سهام این شرکت‌ها متعلق به شرکت بازرگانی پتروشیمی است، انجام می‌پذیرد».

بخش پنجم: «در رابطه با ادعای نویسنده مبنی بر دستکاری اطلاعات در سرور مرکزی (اواخر سال ۹۴)، به اطلاع می‌رساند کلیه مدارک، اطلاعات و مستندات مورد نیاز مراجع محترم مختلف قضائی و نظارتی در سنوات قبل و جاری به طور مستمر با توجه به حضور هیئت‌های مختلف رسیدگی‌کننده، به صورت سخت‌افزاری، نرم‌افزاری و مکتوب در اختیار هیئت‌های رسیدگی‌کننده مذکور ازجمله سازمان بازرسی کل کشور به طور جامع و کامل قرار داده شده و درحال‌حاضر نیز قابل ارائه به مراجع رسمی است و ادعای مذکور صرفا جوسازی رسانه‌ای و در جای خود تشویش اذهان عمومی و جرم محسوب و حق شکایت برای این شرکت در این رابطه نیز محفوظ است».

تناقض در ۲ جوابیه

بخش ششم: «درخصوص ادعای اخذ تسهیلات به نفع جیب مالکان و سهامداران اصلی بازرگانی پتروشیمی قابل توضیح است که این ادعا نیز همانند ادعاهای قبلی کذب محض بوده و تهمت و افترا علیه مالکان و سهامداران محسوب می‌شود که قطعا از سوی آنان قابل پیگرد قضائی خواهد بود. ضمن اینکه کلیه بنگاه‌های تجاری حسب ضرورت نسبت به اخذ تسهیلات از شبکه بانکی رسمی کشور براساس قوانین و ضوابط مربوطه و با توثیق تضامین لازم اقدام می‌کنند و بدیهی است این شرکت نیز به منظور انجام امور تجاری با اخذ مصوبات هیئت‌مدیره خود گاهی نسبت به اخذ وام و تسهیلات و استفاده از نقدینگی مذکور در جهت انجام معاملات تجاری خود استفاده کرده و می‌کند که مأخذ اخذ وام‌ها و نحوه هزینه‌کرد کاملا روشن بوده و براساس مصوبات هیئت‌مدیره و مجمع سهامداران طی گزارش‌های مالی سالانه حسابرسی‌شده مشخص و قانونی بوده و ادعای واریز این تسهیلات به حساب شخصی مالکان و سهامداران اصلی شرکت اساسا امکان‌پذیر نبوده و حتی ادعای چنین اقدامی غیرقابل تصور است».

بخش هفتم: «در رابطه با ادعای غیرتخصصی و غیرکارشناسی نویسنده گزارش در رابطه با ادعای یک منبع آگاه!! مبنی بر دستکاری در سبد سهام و سود شرکت پتروشیمی تخت جمشید به منظور تهاتر و صدور فاکتوری به مبلغ هزارو ۲۰۰ میلیارد تومان که حسب ادعای نویسنده با ورود مستقیم وزیر محترم نفت منتفی شده، نیز به نظر می‌رسد نویسنده محترم مجموعه عظیم هلدینگ خلیج فارس و وزارت نفت و شرکت ملی صنایع پتروشیمی را با یک مجموعه غیرحرفه‌ای اشتباه فرض کرده‌اند و از طرفی بیان این مطالب برای شرکت‌هایی که در بورس فعالیت شفاف دارند، ادعای دستکاری یک نوع اهانت به ساختار کارشناسی بورس و مجموعه‌های فوق است. ضمن اینکه اساسا هیچ‌گونه مستندی در این رابطه مبنی بر توافق طرفین موجود نیست».

بخش هشتم: «درخصوص ادعای نویسنده مبنی بر طلب شرکت پتروشیمی پارس، اعلام می‌دارد ضمن اینکه فسخ قرارداد سه‌جانبه فیمابین مطروحه از سوی پتروشیمی پارس خلاف قانون و رویه تجاری کشور بوده و این امر موجب ایراد ضرر و زیان به این شرکت شده است، برخلاف ادعای نویسنده شرکت مذکور اقدام به تقدیم دادخواست به طرفیت این شرکت کرده و لذا دادگاه محترم رسیدگی‌کننده با بررسی موضوع حکم به بی‌حقی خواهان و عدم ارتباط موضوع به این شرکت صادر و همان‌طور که در بالا اشاره شد، دادنامه مذکور در دادگاه تجدیدنظر تأیید و قطعی شد و لذا هیچ‌گونه طلبی در این خصوص برای شرکت موصوف متصور نمی‌توان شد. ضمنا تاکنون هیچ‌گونه ادعایی از سوی شرکت در دادگاه لاهه در این خصوص مطرح نشده و اساسا مرجع رسیدگی‌کننده به اختلافات دو شرکت طبق قرارداد فیمابین دادگاه لاهه نبوده است».

پاسخ «شرق» به جوابیه عباس صمیمی

پاسخ «شرق» به بخش اول: این اظهارات در حالی مطرح می‌شود که در نشست اسفندماه بیژن زنگنه، وزیر نفت ایران، با تأکید فراوان نسبت به این واگذاری اعتراض شده است. زنگنه در این نشست خبری با نگاهی به پرونده مشهور به پتروشیمی‌گیت گفته بود: «در پرونده پتروشیمی ما شاکی هستیم... پیش از واگذاری‌ها، صددرصد سهام شرکت بازرگانی پتروشیمی دولتی و متعلق به شرکت ملی صنایع پتروشیمی بود... . در یک اقدام عجیب این شرکت در سال ۸۷ خصوصی شد». او در پاسخ به پرسش «شرق» درباره به‌درازاکشیدن ۱۰ساله پرونده شکایت وزارت نفت از خصوصی‌سازی PCC گفته بود: «درهرحال شکایت مطرح شده و پرونده در دادگاه است».

همچنین در بیانیه‌ای که از سوی شرکت صنایع پتروشیمی برای اولین‌بار منتشر شده بود، به این موضوع این‌گونه اشاره می‌شود: «در آبان‌ماه سال ۱۳۸۸ در یک اقدام عجیب، شرکت بازرگانی پتروشیمی به بخش خصوصی واگذار می‌شود. طبیعی است که ازاین‌پس یک شرکت خصوصی در حال فروش محصولات شرکت‌های دولتی و انتقال ارز آنها به کشور بوده و اشکال نیز از همین‌جا آغاز شده است. در ذات واگذاری فروش محصولات پتروشیمی دولتی توسط بخش خصوصی یک رانت (ویژه‌خواری) بزرگ نهفته بوده است. تا پیش از خصوصی‌سازی، اعطای امتیاز فروش همه محصولات شرکت‌های پتروشیمی دولتی متعلق به یک شرکت دولتی خالی از اشکال بود، اما اعطای این امتیاز بزرگ به یک شرکت خصوصی منجر به ایجاد رانت و مفاسد تبعی آن شده است...». این اظهارات مؤید آن است که نارضایتی از شیوه واگذاری و ابهام در چگونگی اخذ این تصمیم کماکان بالاست و شاید بهتر آن باشد که مراجع ذی‌صلاح در مورد شیوه خصوصی‌سازی آن باز هم در جایگاه مدعی‌العموم ورود کنند.

پاسخ «شرق» به بخش دوم: سؤال اینجاست که آقای صمیمی کدام مورد را تکذیب می‌کند؟ آیا او اخذ وام ۷۸۰میلیارد تومانی و به‌گروگذاشتن دو ساختمان اصلی PCC و اسپک را نیز تکذیب می‌کند؟ به نظر می‌رسد او سعی دارد از بیان واقعیت امتناع کند. پاسخ دقیق‌تر به این ادعا را می‌توان در جوابیه شرکت بازرگانی پتروشیمی مشاهده کرد.

پاسخ «شرق» به جوابیه شرکت بازرگانی پتروشیمی

● **زنگنه: ۵۰۰ میلیون دلار اختلاف حساب در داوری**

بخش اول: در حالی این ادعا مطرح می‌شود که در مدارکی که در روزنامه «شرق» موجود است، شماره‌های پرونده در داوری و در دادگاه درباره طلب هلدینگ خلیج‌فارس از شرکت بازرگانی پتروشیمی، چیز دیگری می‌گویند! علاوه بر آنکه اگر دوباره به نشست خبری زنگنه رجوع کنیم، زنگنه گفته بود: «شرکت بازرگانی پتروشیمی در واقع نه تنها پول شرکت‌ها را به آنها نمی‌دهد، بلکه به صورت ریالی می‌پردازد، این در حالی است که کالاها را با ارز رسمی دریافت کرده بود (در آن مقطع بین ارز رسمی، ارز آزاد و ارز مرجع تفاوت وجود داشت). در هر حال شرکت‌هایی که به هلدینگ واگذار شده با همه بدهی‌ها به این شرکت واگذار شده و هلدینگ هم دنبال مطالبات خود است... شرکت ملی صنایع پتروشیمی می‌گوید پول من را برده‌اید و ۵۰۰ میلیون دلار هم غیر از این بین خودشان اختلاف حساب دارند که آن هم در داوری است». علاوه بر آن، در بیانیه شرکت ملی صنایع پتروشیمی آمده بود: «شرکت بازرگانی پتروشیمی، مبلغ ۵۰۰ میلیون یورو از مطالبات شرکت‌های تولیدکننده ناشی از صادرات سال ۱۳۹۲ این شرکت‌ها را هنوز به آنها بازنگردانده که اصل و فرع این مبلغ نیز جزء ادعاها و شکایت‌های این شرکت‌هاست و در مراجع قانونی در حال رسیدگی است». در اینجا، شرکت صنایع پتروشیمی تمایز روشنی بین بدهی قبلی که در قالب واگذاری شرکت پترول تسویه شده و بدهی کنونی که با فرع آن، بالغ بر ۷۰۰ میلیون یورو می‌شود، اشاره مشخصی نمی‌کند. با این حال، همین بیانیه، ادعای شرکت بازرگانی پتروشیمی را به‌وضوح رد می‌کند.

بخش دوم: در کدام‌یک از گزارش‌های «شرق» درباره بازبودن این پرونده سخن به میان آمده است؟ آیا نباید تمایزی بین وجود این پرونده و شکایت وزارت نفت از شیوه واگذاری و بازبودن آن، قائل بود؟ شاید بهتر آن باشد که به بایگانی رجوع شود تا برای برخی پرسش‌هایی که در پرونده پتروشیمی‌گیت مطرح می‌شود، پاسخی یافت.

بخش سوم: سؤال اینجاست که چرا به دادگاه لاهه در این زمینه اشاره‌ای نمی‌شود؟ در اینجا لازم است که بخش حقوقی هلدینگ خلیج فارس و همین‌طور حقوقی وزارت نفت، برای شفاف‌سازی درباره چنین پرونده‌ای قدم پیش بگذارند.

بخش چهارم: توضیحات مذکور تا حدی غیرشفاف است که هنوز مشخص نیست دقیقا آیا می‌توان آن را پاسخی به بند مورد اشاره در گزارش قلمداد کرد یا خیر؟ این مورد، از مواردی است که «شرق» در گزارش مذکور هم آن را تأیید یا رد نکرده و از مراجع قضائی در جایگاه نماینده افکار عمومی خواسته به این ادعاها رسیدگی کند.

بخش پنجم: این بخش نیز، در گزارش نوشته‌شده از سوی روزنامه در قالب شنیده مطرح شده و «شرق» مستقلا آن را تأیید یا رد نکرده است.

بخش ششم: جالب آنکه در این بخش از جوابیه، برخلاف جوابیه عباس صمیمی، به وضوح به اخذ این تسهیلات و تلویحا به گروگذاشتن ساختمان‌ها اشاره شده است. این تناقض، روشن‌گر چیست؟

بخش هفتم: این بخش نیز ازجمله مواردی است که بهتر است بخش بازرسی و حقوقی به آن رسیدگی کنند.

بخش هشتم: دراین‌باره نیز بهتر آن است که بخش حقوقی هلدینگ خلیج فارس و وزارت نفت، درباره شفاف‌سازی اتفاق رخ‌داده در نزد افکار عمومی اقدام کند.

در انتهای این گزارش، بیان این نکته ضروری است که روشن‌شدن زوایای تخلفات مالی گسترده در نزد افکار عمومی، ازجمله وظایف یک رسانه است و روزنامه «شرق» وظیفه ذاتی خود می‌داند که در روشن‌شدن موضوع، گام‌های محکم‌تری بردارد.

سود ۲هزارمیلیاردی هدایتی از بانک سرمایه

شرق: ششمین جلسه رسیدگی به اتهامات حسین هدایتی و متهمان مرتبط، در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرایم اخلالگران و مفسدان اقتصادی به ریاست قاضی مسعودی‌مقام برگزار شد. حسین هدایتی‌دولابی، سیدمهدی موسوی‌نژاد، مجتبی کیان‌پیشه، علی‌اکبر یقینی، حسین شریعتی، امیر تواللی، احمد رفیعی، مهدی فتحی، حسین حدادان، نورالدین مقصودیانی و هانیه پهلوان ۱۱ متهم این پرونده هستند. حسین هدایتی در این جلسه از محضر دادگاه خواست او را فقط یک بدهکار بانکی بداند و گفت: آبرویم با پوشیدن این لباس نمی‌رود.

هدایتی دوهزار میلیاردتومان از بانک سرمایه سود کرد

به گزارش میزان، قاضی مسعودی‌مقام با ذکر مواد ۱۹۳ و ۱۹۴ قانون آیین دادرسی کیفری گفت: در جلسه قبل آخرین دفاع از آقای هدایتی اخذ شد و سی‌دی و مدارک ایشان ملاحظه شد. مستندات ارائه‌شده نیز همان مواردی بود که در پرونده موجود است. در ادامه متهم موسوی‌نژاد گفت: تمام آنچه در دفاعیات بی‌پایه و اساس هدایتی مطرح شد، کذب محض و فاقد دلیل بوده است و نامبرده با انعکاس دفاعیات خود در شبکه‌های ماهواره‌ای معاند نظام و برخی سایت‌های معاند اقدام به فضاسازی کرده است؛ همچنین با بزرگ‌نمایی میزان وجوهی که در حوزه ورزش هزینه کرده است، مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف می‌کند. او افزود: هدایتی حقا و قانونا باید درباره دو هزار میلیارد تومان دارایی ایجادشده بر اثر وجوه تحصیل‌شده از بانک سرمایه پاسخ‌گو باشد. متهم موسوی‌نژاد در ادامه دفاعیات خود گفت: بانک سرمایه در خصوص مکاتبات ارسالی طی تماس تلفنی با دفترخانه اعلام می‌کند بانک فاقد بضاعت مالی است. در سررسید ۱۱ماهه دفترخانه چهار نامه به بانک می‌زند که بر اساس املاک ترهینی موظف است اجرائیه بفرستد و هزینه اجرائیه باید سیستمی پرداخت شود. او افزود: در ادامه بانک از پرداخت ۶۵۰ میلیون تومان در مقابل ۷۰۰ میلیارد تومان امتناع می‌کند. در خصوص تسهیلات مشارکت مدنی اخذشده در هشت فقره چنانچه موضوع امر ساخت‌وساز باشد، پرداخت تسهیلات به‌صورت اقساطی است و در این خصوص با لحاظ عدم هزینه‌کرد تسهیلات مشارکت مدنی توسط آقای هدایتی و عدم نظارت متولیان بانک سرمایه و اعمال نفوذ آقای هدایتی هزینه‌کرد در محل‌های دیگر صورت می‌گیرد که موجب اتلاف منابع بانکی و درنتیجه وضعیت موجود شده است.

ادامه در صفحه ۵

خبر

تمدید معافیت هند از تحریم نفتی ایران به شرط کاهش واردات

● مذاکرات در مورد معافیت از تحریم‌های نفتی ایران نشان می‌دهد که احتمال تمدید آن وجود دارد، به شرطی که هند مقادیر کمتری نفت از ایران وارد کند. به گزارش تسنیم به نقل از دِ هیندو، مقامات هندی از نزدیک با مقامات آمریکا کار می‌کنند تا مطمئن شوند دو ضرب‌الاجل اوایل ماه می برای دولت هند با نتایج مثبت پایان می‌یابد. یکی پایان معافیت‌ها برای خرید نفت ایران و دیگری تصمیم‌گیری‌هایی در مورد بیرون‌رفتن هند از سیستم کلی امتیازدهی (GSP) است. درحالی‌که تصمیم‌گیری در مورد GSP را می‌توان تا پس از انتخابات به تعویق انداخت، مذاکرات در مورد معافیت از تحریم‌های نفتی ایران نشان می‌دهد که احتمال تمدید آن وجود دارد، به شرطی که هند مقادیر کمتری نفت از ایران وارد کند. وزارت امور خارجه هند هفته گذشته در گفت‌وگو با سیگال مندلکر، معاون وزیر خزانه‌داری آمریکا در امور تروریسم و اطلاعات مالی، اعلام کرد هر دو طرف از ماه نوامبر درگیر مسئله واردات نفت هند از ایران بوده‌اند. مندلکر در اوایل آوریل برای بحث در مورد تحریم‌های آمریکا علیه ایران و ائتلاف جهانی برای مبارزه با حمایت دولت ایران از تروریسم و رفتارهای مداخله‌گرانه آن، وارد دهلی‌نو شد. هند، ترکیه و چین تنها کشورهایی بودند که واردات قابل‌توجهی از ایران داشتند. دولت مودی پس از اظهارات اولیه خود مبنی‌بر اینکه تنها تحریم‌های سازمان ملل را به رسمیت می‌شناسد، نه تحریم‌های یک‌جانبه را، موضع خود را در مذاکرات برای معافیت از تحریم‌های ایران نرم‌تر کرده است.

رئیس ستاد اجرائی فرمان حضرت امام(ره):

ارسال ۴ هزار بسته لوازم خانگی برای مردم مناطق سیل‌زده گلستان

● رئیس ستاد اجرائی فرمان حضرت امام (ره) با اشاره به اینکه خدمت‌رسانی ستاد در هشت استان سیل‌زده ادامه دارد، گفت: ستاد اجرائی فرمان امام ۱۸ هزار بسته لوازم خانگی برای مردم مناطق سیل‌زده ارسال می‌کند که امروز چهار هزار بسته لوازم خانگی به ارزش ۲۰ میلیاردتومان به مناطق سیل‌زده گلستان ارسال می‌شود. دکتر محمد مخبر، رئیس ستاد اجرائی فرمان حضرت امام (ره)، پیش از ظهر دیروز در حاشیه آیین ارسال بسته‌های لوازم خانگی به مناطق سیل‌زده استان گلستان در جمع خبرنگاران اظهار کرد: ستاد اجرائی فرمان حضرت امام (ره) از همان لحظات اولیه وقوع سیل، خدمت‌رسانی به مردم این مناطق را آغاز کرد و این خدمت‌رسانی در هشت استان سیل‌زده ادامه یافته است. او افزود: هم‌اکنون قرارگاه‌های ایجادشده ستاد اجرائی فرمان حضرت امام (ره) در حال خدمت‌رسانی در هشت استان سیل‌زده هستند. رئیس ستاد اجرائی فرمان حضرت امام (ره) با اشاره به اینکه لوازم ضروری مثل پتو، چادر، آب معدنی، غذای سرد و گرم، چکمه و... به مناطق سیل‌زده ارسال شده است، تأکید کرد: ما به مردم قول داده‌ایم از لحظه حادثه تا انتها در کنارشان باشیم. مخبر درباره تصمیم‌های مهم ستاد اجرائی فرمان حضرت امام (ره) در زمینه خدمت‌رسانی به مردم سیل‌زده گفت: تأمین بخشی از لوازم خانگی ازدست‌رفته، تأمین دام‌های آسیب‌دیده و مهم‌ترین موضوع، بحث اشتغال مردم مناطق سیل‌زده پس از بحران، از تصمیم‌های ستاد است.

خبر ویژه

حضور گروه‌های جهادی شرکت پالایش نفت امام خمینی(ره) شازند

برای ترمیم رودخانه‌ها و آب‌روها و کمک به سیل‌زدگان

● **اراک ـ کمال آبادی:** به گزارش روابط عمومی شرکت پالایش نفت امام خمینی(ره) شازند، با توجه به بارش‌های سیل‌آسای اخیر در سراسر کشور و به تبع آن در استان مرکزی در اقدامی هماهنگ کارگروه جهادی شرکت پالایش نفت امام خمینی(ره) شازند به‌همراه ماشین‌آلات سنگین اداره حمل‌ونقل شامل انواع لودر، بیل مکانیکی ،گریدر و جرثقیل با موافقت مدیرعامل محترم به مناطق روستایی اطراف اراک و شهرستان شازند در ایام نوروز سال ۹۸ اعزام و تا پایان و رفع مشکلات احتمالی در کنار مدیریت بحران استان و شهرستان قرار داشتند. این گزارش می‌افزاید یک گروه هفت‌نفره از اداره تعمیرات «حمل‌ونقل» با یک دستگاه جرثقیل صد تن و یک دستگاه کفی و سایر تجهیزات حمل‌ونقل به استان لرستان جهت کمک و رفع مشکلات قطع مسیر خطوط لوله و نیز کمک‌رسانی به مناطق سیل‌زده و یک دستگاه جرثقیل ۲۰ تن و یک دستگاه بیل مکانیکی و دو دستگاه کفی جهت حمل‌ونقل ادوات سنگین به شهرستان شوش در استان خوزستان اعزام شدند.