

گزارش خبری

۵۴ هزار کشته در تصادفات طی ۳ سال

بر اثر حوادث رانندگی سالانه هزاران نفر از شهروندان ایرانی جان خود را در جاده‌های کشور از دست می‌دهند. اگر نگاهی به آمار قربانیان حوادث رانندگی در سال ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲ بیندازیم، متوجه خواهیم شد که تنها در مدت زمان سه سال بیش از ۵۴ هزار نفر در سوانح رانندگی جان باخته‌اند. به گزارش ایستا، طبق گزارش پزشکی قانونی، تلفات حوادث رانندگی در سال ۱۴۰۱، حدود ۱۹هزارو ۴۹۰ نفر و در سال ۱۴۰۲ حدود ۲۰هزارو ۴۵ نفر بوده است. در ۹ماهه سال جاری، تعداد نفرات جان‌باخته بر اثر تصادفات ۱۴هزارو ۹۴۵ نفر اعلام شده که این آمار ۹ماهه سال جاری، نزدیکی می‌کند با آمار تلفات حوادث رانندگی یک سال تمام در سال ۱۳۹۵ که ۱۵هزارو ۹۳۲ نفر بر اثر تصادفات کشته شده‌اند.

تلفاتی که در جاده‌ها به دلایل مختلف ازجمله کیفیت نامطلوب خودروها، فرسودگی و قدیمی‌بودن جاده‌ها و دیگر عوامل که به آن در ادامه خواهیم پرداخت، نزدیکی می‌کند با تعداد نفراتی که در حوادث طبیعی زلزله جان خودشان را از دست دادند. در زلزله به سال ۱۳۸۲ حدود ۳۴ هزار نفر، زلزله رودبار و منجیل در سال ۱۳۶۹ حدود ۳۵ هزار نفر و زلزله طبس در سال ۱۳۵۷ حدود ۲۰ هزار نفر کشته به همراه داشت.

آمار کشته‌شدگان حوادث رانندگی در سال ۱۴۰۲

همان‌طور که گفته شد، در سال ۱۴۰۲ بیش از ۲۰ هزار نفر در حوادث رانندگی جان خود را از دست دادند. از این آمار ترسناک، ۱۵هزارو ۸۵۴ نفر مرد و چهارهزارو ۱۹۱ نفر زن بودند. در این سال ۳۹۱هزارو ۶۹ نفر نیز در تصادفات تصادفات سال ۱۴۰۲ نیز نسبت به سال قبل از آن (۱۴۰۱)، ۵.۹ درصد بیشتر بود. طبق بررسی آمارهای مربوط به حوادث رانندگی در دهه ۹۰، تعداد کشته‌های تصادفات از سال ۱۳۹۱، که کمتر از ۲۰ هزار نفر و در برخی موارد به ۱۵ هزار کشته در سال رسیده بود. اما متأسفانه در سال ۱۴۰۲ با ثبت ۲۰هزارو ۴۵ کشته در حوادث رانندگی، پس از گذشت ۱۱ سال آمار تلفات تصادفات مجدد از مرز ۲۰ هزار نفر عبور کرد. این در حالی است که از سال ۱۳۹۱ تا پایان ۱۴۰۱ آمار کشته‌های تصادفات همواره کمتر از ۲۰ هزار نفر بود.

در این سال ۱۳هزارو ۷۷۰ نفر در محورهای برون‌شهری، چهارهزارو ۹۳۰ نفر در مسیرهای درون‌شهری، هزارو ۱۲۰ نفر در مسیرهای روستایی و مابقی کشته‌ها نیز در سایر مسیرها جان خود را از دست داده‌اند. در سال ۱۴۰۲، بیشترین آمار تلفات تصادفات به ترتیب در استان‌های فارس با هزارو ۶۱۴ مورد فوتی، تهران با هزارو ۴۴۹ مورد فوتی و سیستان‌بلوچستان با هزارو ۴۳۶ مورد فوتی بود. کمترین آمار تلفات نیز در استان‌های ایلام با ۱۷۳ مورد فوتی، کهگیلویهوبوییراحمد با ۲۴۴ مورد فوتی و اردبیل با ۲۴۳ مورد فوتی ثبت شده است.

حدود ۲۰ هزار نفر تلفات سالانه سوانح رانندگی در ایران

سردار تیمور حسینی، رئیس پلیس راهور فراجا، در آبان سال جاری به مناسبت روز جهانی یادواره قربانیان حوادث رانندگی گفت: سالانه حدود ۲۰ هزار نفر در سوانح رانندگی در ایران جان خود را از دست می‌دهند و بالغ بر ۳۹۱ هزار نفر دیگر نیز دچار مصدمیت‌های شدید می‌شوند. این آمار نته‌تها از نظر انسانی فاجعه‌بار است، بلکه از لحاظ اقتصادی و اجتماعی نیز آثار جبران‌ناپذیری به همراه دارد. بررسی‌ها نشان می‌دهد که عوامل متعددی ازجمله تخلفات رانندگی، وضعیت نامناسب جاده‌ها، نقص فنی خودروها و حتی شرایط اجتماعی و اقتصادی می‌توانند در بروز این حوادث نقش داشته باشند.

حسینی اظهار کرد: در کنار اقدامات پلیس که بخش عمده‌ای از مسئولیت نظارت و اجرای قوانین رانندگی را بر عهده دارد، وزارتخانه‌ها و سازمان‌های مختلف نیز باید در این راستا گام‌هایی اساسی بردارند. وزارت کشور و شهرداری‌ها می‌توانند با اصلاح و بهبود زیرساخت‌های شهری و جاده‌ای، به‌ویژه در نقاط پر حادثه، به کاهش تصادفات کمک کنند.

رئیس پلیس راهور فراجا بیان کرد که در هر شبانه‌روز دومیلیون و صد تردد در جاده‌های کشور اتفاق می‌افتد که با توجه به این میزان تردهای بسیار، نیازمند تغییر رویکرد برای نظارت بر ترافیک جاده‌ها هستیم و حدود ۷۰ درصد جان‌باختگان تصادف، ناشی از تصادفات جاده‌های کشور است.

اصلاح قوانین مهم‌تر از افزایش نرخ جریمه‌ها

حسینی همچنین درخصوص تغییرات در نرخ جریمه‌ها و تأثیر آن بر کاهش تصادفات نیز اظهار کرد؛ با وجود افزایش نرخ جریمه‌ها، هیچ تغییر محسوس و قابل توجهی در کاهش تصادفات مشاهده نکرده‌ایم. این امر نشان می‌دهد که صرفاً تغییرات در نرخ جریمه‌ها به تنهایی نمی‌توانند باعث کاهش حوادث ترافیکی شود و برای این منظور باید مجموعه‌ای از اقدامات فرهنگی، آموزشی، نظارتی و زیرساختی به‌طور هم‌زمان به کار گرفته شود. برای بهبود وضعیت ترافیک و کاهش تلفات انسانی و مالی، باید همه توان کشور در جهت انجام اقدامات عملی و پایدار در این حوزه متمرکز شود.

این مقام انتظامی ضمن ارائه راهکارهایی ازجمله ارتقای ایمنی خودرو، اقدامات فرهنگی و آموزشی، توجه ویژه به ایمنی راه افزود، ما از وزارت صمت و سازمان استاندارد انتظار داریم که به منظور کاهش تلفات، اقدامات جدی در راستای ارتقای ایمنی خودروها انجام دهند. تغییر نگرش و رفتار رانندگان از طریق برنامه‌های آموزشی و تبلیغاتی باید در اولویت قرار گیرد. تنها در صورتی که فرهنگ رعایت قوانین در جامعه نهادینه شود، می‌توان امیدوار به کاهش حوادث رانندگی بود.

عید نوروز، برف‌لغات ترین ایام سال در حوادث رانندگی

ایام عید نوروز، پرترددترین ایام در طول سال در جاده‌های کشور است. آمارهایی که از تعداد تصادفات و شمار قربانیان حوادث رانندگی منتشر می‌شود نگران‌کننده است. بر اساس آماری که سازمان پزشکی قانونی در اختیار ایستا قرار داده است، در ۱۰ سال اخیر، یعنی از سال ۱۳۹۳ تا سال ۱۴۰۲، تعداد کشته‌شدگان تصادف در تعطیلات نوروزی به ترتیب ۱۰۸۴، ۹۶۸، ۹۶۴، ۸۷۴، ۱۰۳۴، ۹۱۴، ۵۲۴، ۱۰۸۰، ۱۱۴۶ و ۱۲۱۷ نفر بوده است. در مجموع در این ۱۰ سال، ۹ هزارو ۸۱۵ نفر در ایام نوروز بر اثر تصادفات جان خود را از دست داده‌اند.



مریم لطفی؛ سرریال تاسیان از راه نرسیده با چالش‌ها و حواشی متعددی همراه بود. هفته گذشته ساترا به بهانه صیانت کارگردان، سرریال را متوقف کرد. از سوی دیگر دو شب قبل نیز ستاد امر به معروف و نهی از منکر اعلام کرد از مدیران ساترا شکایت کرده و آنها را محاکمه خواهد کرد. یاسر خلیلی، مدیرکل حقوقی ستاد امر به معروف و نهی از منکر کشور، دراین‌باره گفته است: «ستاد امر به معروف از مدیران ساترا و عوامل پلتفرم فیلمو به‌ خاطر برخی سکناس‌های این سرریال شکایت کرده است. متأسفانه مدیران ساترا به فیلمی اجازه پخش داده‌اند که به صورت مشخص موضوع حیا و عفت در جامعه را هدف قرار داده است. در سرریالی به نام تاسیان، رقص مختلط و بوسه و بغل و بدون پوشش بودن نمایش داده شده است. با طرح شکایت رسمی ستاد امر به معروف از مدیران ساترا و عوامل فیلمو به‌زودی پاسخ آنها را در جلسه دادگاه و حین محاکمه خواهیم داد.»

وظایف ستاد امر به معروف

در چند سال اخیر ورود ستاد امر به معروف به موضوعات مختلف به‌ویژه در حوزه حساب و عفاف بحث‌برانگیز بوده است. سال گذشته محمدحسین طاهری آکردی، دبیر ستاد در دیدار با اهالی رسانه، پنج وظیفه اصلی ستاد امر به معروف و نهی از منکر را یادآور شده بود: «پنج وظیفه اصلی ستاد امر به معروف و نهی از منکر عبارت‌اند از فرهنگ‌سازی و آموزش، ساماندهی تشکل‌های مردمی، تقویت شوراهای امر به معروف در نهادها و دستگاه‌های مدیریتی، معاضدت‌های قضائی آمران به معروف و رسیدگی به‌ موضوع عفاف و حجاب.»

۲۳ فروردین سال ۱۳۹۴ مجلس شورای اسلامی قانون حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر را تصویب کرد. قانونی که ۴۴ ماده دارد و در ماده ۱۶ آن برای ستاد امر به معروف و نهی از منکر وظایفی را عهده‌دار شده است:

- تعیین سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اساسی در زمینه ترویج و اجرای امر به معروف و نهی از منکر و پیشنهاد آن به مبادی ذی‌ربط
- تبادل اطلاعات و نظرات برای شکل‌گیری سیاست‌های مربوط به امر به معروف و نهی از منکر
- آسیب‌شناسی و ریشه‌یابی علل ترک معروف و ارتکاب منکر
- تعیین الگوهای رفتاری
- زمینه‌سازی جهت مشارکت همه‌جانبه آحاد مردم و دستگاه‌های اداری و رسانه‌های عمومی در امور مربوط به فریضه امر به معروف و نهی از منکر
- رصد اقدامات انجام‌شده در اجرای این‌ قانون و انعکاس آن به مراجع ذی‌ربط
- تدوین راهبردهای آموزشی برای سطوح مختلف جامعه
- آموزش و پژوهش و تحقیق در زمینه امر به معروف و نهی از منکر و ترویج گسترش فرهنگ آن
- شناسایی ظرفیت‌ها و کمک به تشکیل جمعیت‌ها و

ماجرای شکایت از ساترا

گزارش حقوقی «شرق» از شکایت ستاد امر به معروف و نهی از منکر از عوامل ساترا به دلیل پخش سرریال تاسیان



تشکل‌های مردمی فعال ۱۰– حمایت همه‌جانبه از اقدامات قانونی آمران به معروف و ناهیان از منکر ۱۱– پیگیری مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی در ارتباط با تکالیف ستاد درخصوص راهکارهای اجرایی فرهنگ عفاف و حجاب ۱۲– ارائه گزارش سالانه به مقام معظم رهبری و قوای سه‌گانه و مردم.

تهدید حقوق؛ لطمه به خیر جمعی

بنا بر شرح وظایف ستاد امر به معروف و نهی از منکر به نظر می‌رسد این ستاد به صورت مشخص حق اعمال مداخله در روند شکایات را نداشته و موضوعات مرتبط با او بیشتر جنبه میانجیگری دارد. در قانون حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر گفته شده سازمان‌های مردم‌نهادی که اساسنامه آنها در زمینه امر به معروف و نهی از منکر به ثبت رسیده، می‌توانند مطابق ماده ۶۶ قانون آیین دادرسی کیفری و تبصره‌های آن اقدام کنند. صالح نفرکار، حقوق‌دان و وکیل دادگستری، دراین‌باره به «شرق» می‌گوید: «از منظر حق دادخواهی باید به این موضوع استناد کرد که برای حاکمیت قانون هر مرجعی اختیار و اقتدار دادخواهی در حوزه عمومی را دارد. اساسا دادخواهی برای این است که هرکسی در هر طریق و با هر شرایطی بتواند اعمال حق دادخواهی کند. اما اینکه این دادخواهی چقدر مسموع و قابل توجه باشد و چقدر مبتنی بر خیر عمومی و منافع همگانی باشد، موضوع دیگری است. بنابراین طبق اصل ۳۴ قانون اساسی هرکسی می‌تواند به مرجع قضائی مراجعه کند. این اقدام شامل اشخاص حقیقی و حقوقی است. از این منظر ما نباید حق دادخواهی را به صورت عام محدود و به‌اصطلاح مقید کنیم.»

نگاهی به جایگاه ایران در صنعت گردشگری

مسیری به سوی ارتقا در صنعت توریسم

فرصتی برای تحول



جاذبه‌های تاریخی و طبیعی بسیار غنی برخوردار است و ما در تلاش هستیم تا با افزایش تبادل گردشگران میان دو کشور، زمینه را برای گسترش روابط گردشگری فراهم کنیم.

همچنین، رئیس بخش گردشگری یکی از کشورهای بازدید از نمایشگاه گفت: مسأ همواره در تلاش بوده‌ایم تا همکاری‌های بیشتری با ایران در زمینه گردشگری داشته باشیم و نمایشگاه تهران فرصت مناسبی برای گسترش این همکاری‌هاست.

راهکارهای پیشنهادی برای جذب گردشگر خارجی

کارشناسان صنعت گردشگری معتقدند که ایران باید تلاش بیشتری برای رفع مشکلات زیرساختی مانند حمل‌ونقل، اقامتگاه‌ها و خدمات گردشگری کند. علاوه بر این، باید توجه بیشتری به بازارهای نوظهور، مانند چین و هند داشته باشد که پتانسیل بالایی برای جذب گردشگران دارند.

استقبال چشمگیر و تنوع بیشترنمایشگاه اسمال

ایس دوره از نمایشگاه گردشگری تهران نسبت به

و اداری مواجهیم: «هر نهاد عمومی و اداری باید به اصل محدودبودن حدود اختیارات مقامات اداری و عمومی به آیین‌ها و نظاماتی که قانون‌گذار برای آنها در نظر گرفته مقید و ملتزم باشد.»

او معتقد است: «در وضعیت حکومت قانون باید قانون را مبتنی بر خیر عمومی و منافع جمعی تفسیر و توصیف کنیم و از کاربست قانون علیه حقوق شهروندی و حق‌ها و آزادی‌ها اجتناب کنیم؛ یعنی اقداماتی که مقنن در حوزه حمایت از حق‌ها و آزادی‌ها انجام می‌دهد هم در راستای این است که حتی گذاری هم به‌صورت سلیقه‌ای یا ناروا نباشد و مبتنی بر خیر جمعی، منافع همگانی و مصالح عمومی و خیر جامع کشور باشد». این حقوق‌دان تأکید می‌کند که قانون‌گذاری نباید علیه حق‌ها و آزادی‌ها تکالیف یا صلاحیت‌هایی را وضع کند که منتهی به تصحیح حقوق شهروندان شود: «از این نظر قانون‌گذاری هم باید تابع نظامات حکمرانی خوب و به صورت مردم‌سالار و مبتنی بر هنجارهای اجتماعی باشد. هرگونه تهدید حق یا آزادی باید متکی بر وضعیتی موجه و سازنده باشد که شهروندان هم آن را بپذیرند. به این معنا که دچار تعارض با قانون نباشند.»

افزایش تنش‌های اجتماعی

کامیاز نوروزی، حقوق‌دان نیز در یادداشتی نوشته است: «ستاد امر به معروف به موجب ماده ۱۴ قانون حمایت از آمران به معروف از مصادیق نهادهای موضوع ماده ۶۶ قانون آیین دادرسی کیفری است. بنا به تصریح ماده ۶۶ این ستاد مقظ می‌تواند اعلام جرم کند، نه شکایت به مفهوم دقیق آن. علاوه بر این، از نظر حقوقی شاکی شخصی است که مستقیماً از جرم زیان‌دیده باشد. در غیر این صورت اگر کسی مدعی است جرمی رخ داده فقط می‌تواند اعلام جرم کند.» به گفته او کسی که خانه‌اش مورد سرقت قرار گرفت، شکایت می‌کند، اما همسایه‌ای که دیده دزد به خانه همسایه زده است، اگر بخواهد کاری کند، فقط اعلام جرم می‌کند: «تفاوت در این است که شاکی در طول تمام مراحل رسیدگی، از شروع تحقیقات در دادسا تا صدور رای قطعی در مرجع تجدیدنظر، در پرونده حضور دارد و از شکایت خود دفاع می‌کند. مثلاً اگر از رای بدوی ناراضی است حق تجدیدنظر دارد. با اعلام رضایت شاکی رسیدگی متوقف شده یا مجازات کمتر می‌شود. ولی شخصی که اعلام جرم می‌کند بعد از اعلام جرم هیچ سمتی در پرونده ندارد و اجازه کمترین دخالتی در مراحل قضائی ندارد. مگر مقام قضائی از او چیزی بخواهد. چیه‌سا دادستان اصلا اعلام جرم او را از همان ابتدا شایسته اقدام قضائی نداند.» او ادامه داده: «ستاد امر به معروف از فیلمو به‌خاطر برخی سکناس‌های سرریال تاسیان شکایت کرده است، اما به دلایلی که گفته شد، ستاد امر به معروف نمی‌تواند در مقام «شاکی» قرار بگیرد و در مراحل پرونده دخالت داشته باشد. این نوع اقدامات، قطع نظر از ایرادات حقوقی، تنش‌ها و شکاف‌های اجتماعی را افزایش می‌دهد و بحران‌های ناشی از تنگ‌نظری را افزون‌تر می‌کند.»