گزارش

انتخابات شوراها روی کاغذ

نورا حسینی: ۲۴ مهر تازه‌ترین تاریخی است که برای برگزاری انتخابات شوراها روی میز آمده اما نشانه‌ها هنوز از نزدیک‌بودن صندوق‌های رأی خبر نمی‌دهند. رئیس هیئت مرکزی نظارت این تاریخ را پیشنهاد کرده اما رئیس شورای شهر تهران می‌گوید هنوز هیچ تصمیم قانونی گرفته نشده و شهردار تهران هم بر طی‌شدن مسیر تصویب تأکید دارد اما اگر انتخابات امسال هم برگزار نشود، شورای ششم تا چه زمانی ادامه پیدا می‌کند؟ حجت نظری، عضو سابق شورای شهر تهران، می‌گوید انتخابات باید در سال جاری برگزار شود اما اگر جنگ اجازه نداد، باید پایان کار شورای ششم اعلام شود. پیشنهادی که در تهران یک نگرانی دیگر هم دارد: شهرداری بدون شورا چگونه نظارت خواهد شد؟ به‌تازگی محمدصالح جوکار، رئیس هیئت مرکزی نظارت بر انتخابات شوراها از جمعه ۲۴ مهر به عنوان تاریخ پیشنهادی نام برده و قرار است این پیشنهاد در جلسه مشترک هیئت نظارت مرکزی و ستاد انتخابات کشور بررسی و پس از آن رایزنی با شورای عالی امنیت ملی انجام شود. فعلا اما ۲۴ مهر بیش از آنکه موعد انتخابات باشد یک پیشنهاد است. نه مصوبه‌ای برای آن وجود دارد و نه مراحل اجرایی انتخابات آغاز شده است. مهم‌تر از همه اینکه برگزاری انتخابات همچنان به تعیین‌تکلیف شرایط جنگ گره خورده است.

واکنش‌ها در مدیریت شهری تهران نیز چندان امیدوارکننده نیست. نه مهدی چمران ۲۴ مهر را قطعی می‌داند و نه علیرضا زاکانی از تاریخی مشخص برای رفتن مردم پای صندوق‌ها حرف می‌زند. زاکانی می‌گوید شورای عالی امنیت ملی اعلام کرده انتخابات باید تا دو ماه پس از پایان جنگ برگزار شود و آنچه درباره تاریخ‌های مختلف شنیده می‌شود باید ابتدا مسیر قانونی خود را طی کند. به گفته شهردار تهران: «شعام اعلام کرده انتخابات تا دو ماه پس از پایان جنگ باید برگزار شود. بنده هم شنیدم کسانی اظهار نظراتی در مورد زمان برگزاری انتخابات داشتند اما در مجموع زمان برگزاری انتخابات باید سیر تصویب خود را بگذراند».

مهدی چمران هم این تاریخ را واقعی نمی‌داند. از نگاه او اعلام یک تاریخ از سوی یک مقام سیاسی به معنای قطعی‌شدن انتخابات نیست. چمران گفت: اعلام یک شخصیت سیاسی نمی‌تواند ملاک باشد. بر اساس قانون شعام باید پایان جنگ را اعلام کند. آبان‌ماه پیشنهاد شده بود اما شعام این پیشنهاد را بررسی نکرده و به صورت قانونی چیزی اعلام نشده است.

به گفته او پس از نهایی‌شدن انتخابات دست‌کم دو ماه برای آماده‌کردن مقدمات زمان لازم است. او در عین حال حاضر نیست تاریخی برای انتخابات پیش‌بینی کند: بهتر است بنده در مورد برگزاری انتخابات اظهار نظر نکنم، چراکه عده‌ای روی این اظهارات حساب باز می‌کنند. به هر شکل ما آماده برگزاری انتخابات هستیم.

شورای ششم چه زمانی باید تمام شود؟ حجت نظری، عضو سابق شورای شهر تهران معتقد است اولویت همچنان باید برگزاری انتخابات در سال جاری باشد اما ادامه‌دادن دوره شورای ششم برای مدتی نامعلوم راه مناسبی نیست. او با اشاره به انتخابات سال‌های آینده می‌گوید: با توجه به اینکه سال آینده انتخابات مجلس شورای اسلامی را خواهیم داشت و نظارت بر انتخابات شوراها نیز برعهده مجلس شورای اسلامی است، امکان اینکه در سال ۱۴۰۶ بتوانیم انتخابات شوراها را برگزار کنیم تقریبا منتفی می‌شود. از طرف دیگر در سال ۱۴۰۷ نیز انتخابات ریاست‌جمهوری را خواهیم داشت که عملا برگزاری انتخابات شوراها در آن سال هم مقدور نیست. بنابراین اگر در شش‌ماهه دوم سال ۱۴۰۵ انتخابات برگزار نشود، انتخابات شوراها لاجرم به سال ۱۴۰۸ موکول خواهد شد. پیشنهاد من به وزارت کشور این است که یا هر طور شده انتخابات را در سال جاری برگزار کند یا از طریق تفاهم با شورای عالی امنیت ملی یا ارائه لایحه به مجلس شرایطی فراهم شود که پایان کار شورای ششم اعلام شود و وزارت کشور به‌جای شوراها بتواند شهرداران و دهیاران را انتخاب کند. پیشنهاد پایان کار شوراها توسط وزارت کشور یادآور خاطره شورای اول تهران است؛ شورایی که پس از ماه‌ها اختلاف داخلی و اختلاف با شهرداری با رأی هیئت مرکزی حل اختلاف منحل شد. نظری اما می‌گوید آنچه پیشنهاد می‌کند انحلال نیست و نباید این دو اتفاق را کنار هم گذاشت: «این دو موضوع کاملا با یکدیگر متفاوت است. آنچه من پیشنهاد می‌کنم انحلال شوراها نیست. دوره شورای ششم طولانی شده و قرار است پایان کار شوراها اعلام شود و تا زمان برگزاری انتخابات بعدی قائم‌مقام‌هایی از سوی وزارت کشور انتخاب شوند تا امور اداره شهرها متوقف نماند». نظری درباره مبنای حقوقی تمدید دوره فعلی توضیح می‌دهد: طبق قانون اساسی مجلس شورای اسلامی امکان قانون‌گذاری در تمام امور کشور را دارد و در شرایط بسیار حساس نیز با دستور مقام معظم رهبری شورای عالی امنیت ملی می‌تواند قواعد موقتی وضع کند. با جمع این دو قاعده اتفاقی که برای شورای ششم افتاد از نظر حقوقی قابل توضیح است.

او یادآوری می‌کند این دوره یک بار با تصمیم مجلس و بار دیگر در شرایط جنگی تمدید شده است: یک بار دوره شوراها به مدت ۱۰ ماه با مصوبه مجلس شورای اسلامی و تأیید شورای نگهبان افزایش پیدا کرد و بار دیگر نیز با مصوبه شورای عالی امنیت ملی و تأیید رهبری این تمدید اتفاق افتاد. اما قانونی‌بودن تمدید از نظر نظری به معنای مناسب‌بودن ادامه آن نیست. او می‌گوید: در حال حاضر معتقدم این اضافه‌شدن دوره واقعا دیگر نه به مصلحت شوراهاست نه به مصلحت شهرداران و دهیاران و نه به مصلحت شهرها و به طور کلی کشور. نظری مرز پیشنهاد خود با انحلال شوراها را مشخص می‌کند: ماجرای امروز با انحلالی که شورای شهر تهران در سال ۱۳۸۱ با آن مواجه شد کاملا متفاوت است. اینجا بحث انحلال شوراها مطرح نیست؛ بحث پایان دوره است. در فاصله پایان کار شورای ششم تا انتخابات بعدی نیز قائم‌مقام‌هایی از طرف وزارت کشور انتخاب می‌شوند تا بعد از برگزاری انتخابات مردم دوباره متناسب با سلایق و اقتضائات روز نمایندگان خود را انتخاب کنند. تأکید می‌کنم اولویت خود من برگزاری انتخابات در سال جاری است اما اگر به هر دلیلی این کار مقدور نبود، بهترین کاری که می‌شود انجام داد این است که پایان کار شورای ششم اعلام شود.

گزارش کامل را در سایت شرق بخوانید

ابلاغ وزارت کشور برای تبدیل آرای قلع ماده ۱۰۰ به جریمه با دستور توقف دیوان عدالت اداری مواجه شد

مجوز تازه برای تخلف‌فروشی؟

شورای شهر تهران می‌گوید مجوزی برای این اقدام نداده است؛ ناصر امانی از خطر «فروش تخلف» می‌گوید و مهدی اقراریان تأکید دارد تعیین تکلیف آرای قلع باید از مسیر مجلس انجام شود

شرق: نزدیک به ۶۰ هزار رأی قلع و تخریب در تهران اجرا نشده است. وزارت کشور حالا امکان تبدیل برخی از این آرا به جریمه نقدی را به شهرداری‌ها ابلاغ کرده و ابلاغیه به مناطق تهران هم رسیده است. یکی از شعب دیوان عدالت اداری دستور توقف اجرای آن را صادر کرده و دو عضو شورای شهر تهران می‌گویند شورا هیچ مصوبه‌ای برای تبدیل آرای قلع به جریمه ندارد. ناصر امانی نسبت به فروش تخلف هشدار می‌دهد و مهدی اقراریان می‌گوید تعیین‌تکلیف این پرونده‌ها باید دوباره از مسیر مجلس انجام شود. وزارت کشور ابلاغیه تبدیل آرای قلع کمیسیون ماده ۱۰۰ به جریمه را برای استانداری‌ها و شهرداری‌ها از جمله شهرداری تهران فرستاده است. ناصر امانی، عضو شورای شهر تهران، می‌گوید این ابلاغیه به مناطق شهرداری تهران نیز رسیده اما اعضای شورا اطلاعی ندارند که مناطق براساس آن وارد توافق با مالکان شده‌اند یا نه. مهدی اقراریان، عضو دیگر شورا نیز می‌گوید اصل مصوبه‌ای که مبنای این ابلاغ قرار گرفته در اختیار اعضا نیست و اطلاعات آنها همان مطالبی است که در رسانه‌ها منتشر شده است. به گفته او، ممکن است مصوبه برای رئیس شورا یا شهرداری ارسال شده باشد اما اعضای شورا آن را ندیده‌اند. موضوع تبدیل آرای قلع به جریمه پیش از این در شورای شهر تهران هم مطرح شده بود. زمانی که شورا اختیارات شهرداری در شرایط جنگی را بررسی می‌کرد پیشنهاد شد اختیار تبدیل آرای قلع به جریمه نیز به شهردار داده شود، اما اعضای شورا با آن مخالفت کردند. امانی می‌گوید دوستان می‌خواستند این موضوع را در لایحه مربوط به اختیارات شهرداری تهران در شرایط جنگی بگنجانند اما با مخالفت ما مواجه شد و آن را حذف کردیم. اجازه ندادیم این اختیار جزء مصوبات شورا قرار بگیرد. اقراریان نیز تأکید می‌کند شورای اسلامی شهر تهران هیچ مصوبه‌ای در این زمینه نداشته است و اگر اقدامی از سوی شهرداری‌ها انجام شود، مستند به ابلاغیه وزارت کشور خواهد بود، نه مصوبه شورای شهر تهران. برای امانی هنوز مبنای قانونی ابلاغ روشن نیست. او می‌گوید مشخص نیست تصمیم مورد اشاره متعلق به شورای امنیت کشور است یا شورای عالی امنیت ملی. به گفته او، اگر مصوبه شورای عالی امنیت ملی باشد و به تأیید مقام معظم رهبری رسیده باشد، قابلیت اجرا دارد اما در ابلاغ وزیر کشور اشاره‌ای به چنین موضوعی نشده و به نظر می‌رسد تصمیم مربوط به شورای امنیت کشور باشد. امانی این پرسش را مطرح می‌کند که آیا شورای امنیت کشور می‌تواند برخلاف قانون مصوب مجلس چنین حکمی را ابلاغ کند؟ این ابلاغیه به دیوان عدالت اداری نیز کشیده شده است. یکی از شعب دیوان درخواست شاکی برای توقف اجرای آن را پذیرفته است. امیرحسین عبدالله‌زاده، کارشناس حوزه شهرسازی، در واکنش به این رأی گفته یک قاضی شجاع دیوان عدالت اداری جلوی مصوبه خلاف شورای امنیت کشور را گرفت. امانی نیز می‌گوید یکی از شعب دیوان عدالت اداری رأی به توقف اجرای ابلاغیه داده و درخواست شاکی را پذیرفته است. به گفته او، پرونده هنوز باید مراحل رسیدگی را طی کند و رأی نهایی صادر شود اما همین تصمیم دیوان ابهام درباره انطباق ابلاغیه با قوانین را جدی‌تر کرده است. اقراریان هم معتقد است با دستور صادرشده از سوی دیوان ادامه اجرای ابلاغیه با مانع حقوقی روبه‌روست. او می‌گوید یا باید موضوع در دیوان پیگیری و تعیین‌تکلیف شود یا در صورت اقدام شهرداری‌ها براساس ابلاغیه سازمان بازرسی کل کشور می‌تواند به موضوع ورود کند. به اعتقاد او رأی صادرشده این پرسش را تقویت کرده که مرجع صادرکننده ابلاغیه اساسا صلاحیت اتخاذ چنین تصمیمی را داشته است یا نه. نامه مورد بحث از سوی معاون امنیتی و انتظامی وزیر کشور و دبیر شورای امنیت کشور صادر شده. منتقدان حقوقی می‌گویند این نامه به خودی خود مصوبه شورای امنیت کشور نیست و یک تصمیم اداری محسوب می‌شود. شورای امنیت کشور نیز براساس قانون سال ۱۳۶۲ فعالیت می‌کند و از نظر حقوقی با شورای عالی امنیت ملی موضوع اصل ۱۷۶ قانون اساسی تفاوت دارد. تبصره یک اصلاحی ماده ۱۲ قانون دیوان عدالت اداری مصوبات و تصمیمات شورای عالی امنیت ملی را از رسیدگی در دیوان مستثنا کرده اما چنین استثنایی به‌صراحت درباره شورای امنیت کشور وجود ندارد. پیش از این نیز هیئت تخصصی دیوان عدالت اداری در دادنامه شماره ۱۴۰۱۰۹۹۷۰۹۰۶۰۰۰۲۶۹ مورخ پنجم مرداد ۱۴۰۱ رسیدگی به مصوبه شورای امنیت کشور را پذیرفته بود. تهران هم‌زمان با نزدیک به ۶۰ هزار رأی قلع و تخریب اجرانشده روبه‌روست. امانی می‌گوید از شهریور ۱۴۰۳ به بعد کمیسیون ماده ۱۰۰ براساس قانون رأی قلع و تخریب صادر کرده و اکنون نزدیک به ۶۰ هزار رأی اجرانشده در شهر وجود دارد. او این تعداد پرونده را بسیار بالا می‌داند. اقراریان می‌گوید بخشی از این پرونده‌ها به بلاتکلیفی مالکان منجر شده است. ساختمان رأی قلع دارد اما امکان اجرای رأی فراهم نیست و در همان حال مالک برای فروش ملک یا دریافت برخی گواهی‌ها با مشکل روبه‌رو می‌شود. به گفته او چندین هزار پرونده ماده ۱۰۰ در چنین وضعیتی قرار دارند و باید برای آنها راه‌حلی قانونی پیدا شود. مجلس پیش از این برای دوره‌ای محدود امکان تبدیل برخی آرای قلع به جریمه را فراهم کرده بود. این حکم در قالب بند ت قانون بودجه اجرا شد و شرایطی برای استفاده از آن وجود داشت. اقراریان تأکید می‌کند این مجوز شامل همه تخلفات نمی‌شد و ضوابط فنی و الزامات نظام مهندسی نیز در آن دخیل بود. همچنین حکم برای یک دوره زمانی مشخص اعتبار داشت و مهلت آن به پایان رسیده است. او می‌گوید قانون قبلی برای پرونده‌های جدید نوشته نشده بود و نمی‌توان آن را مجوزی برای تخلف تازه دانست. هدف تعیین‌تکلیف پرونده‌هایی بود که در یک دوره مشخص شکل گرفته بودند و رأی قلع آنها امکان اجرا نداشت. از نظر اقراریان اگر قرار است دوباره چنین امکانی ایجاد شود، باید مجلس درباره آن تصمیم بگیرد یا قانون‌گذار حکم قبلی را از مجاری قانونی تمدید کند. تبدیل آرای قلع به جریمه برای شهرداری‌ها درآمد هم ایجاد می‌کند. امانی درباره اینکه درآمدزایی انگیزه صدور ابلاغیه بوده یا نه، می‌گوید اطلاعی ندارد اما معتقد است در صورت مراجعه مالکان برای توافق، درآمد قابل توجهی برای شهرداری ایجاد خواهد شد. او هشدار می‌دهد چنین تصمیماتی این تصور را تقویت می‌کند که ماده ۱۰۰ یکی از منابع درآمدی شهرداری‌هاست و اجرای گسترده آن می‌تواند به فروش تخلف منجر شود. اقراریان نیز درآمدزایی این سازوکار را رد نمی‌کند اما بر محدودیت‌های قانونی آن تأکید دارد. به گفته او، در حکم قبلی هر تخلفی قابلیت تبدیل به جریمه نداشت و شرایط سخت‌گیرانه‌ای تعیین شده بود. از نظر او مشکل پرونده‌های بلاتکلیف واقعی است اما راه‌حل آن صدور ابلاغیه‌ای با مبنای حقوقی محل اختلاف نیست و باید مجلس تکلیف آن را روشن کند. در شورای شهر تهران نیز فعلا مجوزی برای اجرای چنین تصمیمی وجود ندارد. امانی می‌گوید شورا زمانی که امکان دادن این اختیار به شهردار تهران را داشت با آن موافقت نکرد. اقراریان هم تأکید می‌کند هیچ مصوبه‌ای از شورای شهر برای تبدیل آرای قلع به جریمه صادر نشده است. با این حال ابلاغ وزارت کشور به مناطق شهرداری تهران رسیده و هنوز روشن نیست در فاصله صدور ابلاغیه تا دستور توقف دیوان چه تعداد پرونده براساس آن بررسی شده یا توافقی با مالکان صورت گرفته است.

وقتی خط عابر پیاده بی‌معنا می‌شود

فاطمه خدادادی آق‌قلعه
معمار و پژوهشگر

یکی از معیارهای مهم کیفیت زندگی در شهرهای معاصر، میزان امنیت، سهولت و برابری شهروندان در دسترسی به فضاهای شهری است. پیاده‌رو و گذرگاه عابر صرفا اجزایی از کالبد خیابان نیستند؛ بخشی از زیرساخت عمومی شهرند و کیفیت آنها مستقیما با ایمنی، استقلال و حق حضور برابر شهروندان در فضای عمومی ارتباط دارد. با این حال، آنچه در مقابل بسیاری از ایستگاه‌های مترو تهران، از جمله ایستگاه شریعتی مشاهده می‌شود، با این اصل فاصله دارد. خودروهای شخصی برای سوار و پیاده کردن مسافر در حاشیه خیابان و گاه روی یا مقابل مسیرهای عابر توقف می‌کنند و شهروند برای عبور ناچار می‌شود مسیر خود را تغییر دهد، از کنار خودروها عبور کند یا حتی وارد محدوده سواره‌رو شود. در ظاهر ممکن است این اتفاق صرفا یک تخلف رانندگی تلقی شود، اما مسئله فراتر از رفتار یک راننده است. خیابان یک فضای عمومی محدود است و نحوه تخصیص آن میان خودرو، حمل‌ونقل عمومی و عابر پیاده، بازتابی از اولویت‌های مدیریت شهری است. هنگامی که خودرو می‌تواند مسیر پیاده را اشغال کند و عابر مجبور شود خود را با موقعیت خودرو تطبیق دهد، بخشی از فضای عمومی به نفع وسیله نقلیه و به زیان کاربر آسیب‌پذیرتر تخصیص یافته است. پرسش این است که چرا شهروندی که قصد استفاده از یک مسیر رسمی برای عبور دارد، باید به دلیل توقف خودرو مسیر خود را تغییر دهد؟ این مسئله در مورد افراد دارای معلولیت، سالمندان، کودکان، افراد کم‌توان حرکتی و والدینی که با کالسکه تردد می‌کنند، اهمیت بیشتری پیدا می‌کند. یک خودروی متوقف‌شده ممکن است برای یک فرد جوان و سالم فقط چند ثانیه مزاحمت ایجاد کند، اما برای فردی که از ویلچر استفاده می‌کند یا محدودیت حرکتی دارد، می‌تواند مسیر را عملا غیرقابل استفاده کند. بنابراین دسترس‌پذیری را نمی‌توان صرفا با وجود رمپ، خط عابر یا پیاده‌رو سنجید؛ معیار واقعی این است که آیا شهروندان مختلف می‌توانند بدون مانع، با امنیت و استقلال از این زیرساخت‌ها استفاده کنند یا خیر. از همین منظر، مشکل توقف خودرو مقابل ایستگاه‌های مترو را باید در چارچوب گسترده‌تری دید. مسئله فقط رانندگانی نیستند که روی خط عابر توقف می‌کنند، بلکه نشانه‌ای از مسئله‌ای ساختاری‌تر در نحوه نگاه به حق پیاده در مدیریت شهری است. در بسیاری از نقاط تهران، پیاده‌روها با موانع متعدد مواجه‌اند: ناهم‌سطحی، سطوح نامناسب و فرسوده، تابلوها و تجهیزات شهری و گاه حتی موانعی مانند نیوجرسی که توسط نهادهای شهری برای مسدود یا پلمب کردن واحدهای صنفی در پیاده‌رو قرار می‌گیرند. در کنار این موارد، بولاردها و موانع فیزیکی نیز که معمولا با هدف جلوگیری از ورود یا توقف موتورسیکلت‌ها در پیاده‌رو نصب می‌شوند، خود به مانعی جدی برای تردد ویلچر، کالسکه کودکان و چرخ‌دستی‌های خرید تبدیل شده‌اند. در چنین شرایطی، حتی اگر خودرو و موتورسیکلت از مسیر عابر کنار گذاشته شوند، شهروند لزوما با یک مسیر پیاده پیوسته، ایمن و قابل دسترس مواجه نخواهد بود. این مجموعه مسائل نشان می‌دهد موضوع را نمی‌توان صرفا به «فرهنگ رانندگی» یا تخلف شهروندان تقلیل داد. وقتی خودروی شخصی، تجهیزات شهری، موانع اجرایی و مداخلات دستگاه‌های مسئول مسیر حرکت پیاده را محدود می‌کنند، با مسئله‌ای فراتر از رفتار فردی روبه‌رو هستیم: حق پیاده در ساختار مدیریت و طراحی فضای شهری به اندازه کافی به رسمیت شناخته نشده است.

یادداشت کامل را در سایت شرق بخوانید

یادداشت

دوچرخه اشتراکی؛ سیاست اجتماعی در تردد شهری

محمدکریم آسایش
کنشگر و پژوهشگر شهری

سید برت، ترانه‌سرای اولیه گروه موسیقی پینک فلوید، در سال ۱۹۶۷ ترانه‌ای دارد به نام «دوچرخه» (Bike) که در آن برای دوست دخترش از وسایلی که دارد، از جمله دوچرخه‌ای قرضی می‌گوید. سال‌ها بعد در ۲۰۱۸، مدیر سیستم دوچرخه اشتراکی اوفو در شفیلد انگلستان با اشاره به این آهنگ می‌گوید اکنون به‌جای دوچرخه قرضی آهنگ، صدها دوچرخه برای اشتراک وجود دارد. یک راز ماهیت اجتماعی دوچرخه اشتراکی و نقشش در سیاست اجتماعی شهری همین است: اشتراک دارایی‌ها و بهره‌مندی فقرا از وسیله حمل‌ونقل. براساس اطلاعات اطلس کلان‌شهر تهران، نیمی از خانوارهای شهر تهران فاقد خودروی شخصی هستند و همین سبب شده است در سال‌های اخیر، استفاده از موتورسیکلت افزایش یابد. در این شرایط، دوچرخه اشتراکی نقطه پیوند سیاست اجتماعی، سیاست حمل‌ونقلی و سیاست محیط‌زیستی است، همان‌طور که سیاست رایگان‌سازی حمل‌ونقل عمومی (مترو و اتوبوس) چنین نقشی را دارد و دوچرخه اشتراکی مکمل این سیاست است. دوچرخه اشتراکی یکی از دریچه‌های نگاه به تردد شهری ورای مهندسی ترافیک است؛ نگاهی که فقط معطوف به تسهیل و تسریع حرکت خودرو در شریان‌ها نیست و به تردد در شهر از ابعاد مختلف آن می‌نگرد و سعی در لحاظ آنها دارد. این ابعاد عبارتند از نخست چنانچه اشاره شد «سیاست اجتماعی»، یعنی حمایت از گروه‌های کمتر برخوردار در تردد شهری به‌جای حمایت از برخورداران (صاحبان خودروی شخصی) و تنظیم جهت‌گیری یارانه‌های شهری در بخش حمل‌ونقل. به‌جای یارانه پارکینگ حاشیه‌ای رایگان، به دوچرخه اشتراکی یارانه دهید. دوم، بعد محیط‌زیستی، دوچرخه اشتراکی حمل‌ونقل پاک است و در پیوند با حمل‌ونقل عمومی می‌تواند به کاهش آلایندگی ناشی از وسایل نقلیه موتوری یاری رساند و به‌ویژه استفاده از موتورسیکلت را کاهش دهد. پژوهش‌ها درباره تأثیر دوچرخه‌های اشتراکی از جمله بیدود هم همین اثر را نشان داده‌اند. سوم، بعد زیست شهری، دوچرخه اشتراکی، دوچرخه، اسکوتر و اسکوتر برقی، پیاده‌روی همه شکل‌هایی از تردد هستند که صرفا جابه‌جایی از مبدأ به مقصد نیستند، بلکه امکان تجربه شهر را فراهم می‌آورند و در آنها مسیر هم دارای اهمیت است و این تجربه شهری خود شکلی از سیاست اجتماعی نیز هست؛ زیرا احساسی از برابری و همین‌طور تفهم شهر و ساکنان و کاربران آن (اعم از انسان‌ها و ناانسان‌ها/گیاهان و حیوانات شهر) را نیز ایجاد می‌کند.

یادداشت کامل را در سایت شرق بخوانید

آقای غلامرضا بابایی پارام فرزند فرمان
نظر به اینکه همسر شما خانم **زهرا متعبد** فرزند احمد با دادنامه شماره ۱۵۵۴۵۶ که در مورخه ۱۴۰۵/۰۴/۰۶ از شعبه ۳۰۲۸ دادگاه خانواده ۲ به قطعیت رسیده است به شما اخطار می‌شود ظرف یک هفته از تاریخ این اخطاریه جهت ثبت طلاق به دفترخانه مراجعه کنید. در غیر این صورت طبق مقررات بدون مکاتبه بعدی و بدون حضور شما طلاق به اجرا درخواهد آمد.
سردفتر طلاق ۵۸ تهران: سلمان فیروزی
نشانی: شریعتی، بالاتر از سه‌راه میرداماد، پلاک ۱۱۶۶
تلفن: ۰۹۱۲۵۰۴۹۸۷۱

بدین‌وسیله به اطلاع می‌رساند
انتشارات «**فرادرمان**»
به مدیرمسئولی **ندا سنجری**
به شماره پروانه ۱۶۸۷۱ به اسم «**ندای زروان**»
تغییر نام داده شد.

برگ سبز و کارت خودرو پژو پارس خاکستری متالیک مدل ۱۴۰۱
به شماره پلاک ۱۴۰ایران ۹۷۵۷۴۶
شماره شاسی NAANA15E6NK849289
و شماره موتور 125K-003256۵
به نام **محمد کریمی** در ۱۴۰۱/۵/۱۲
مفقود شده و فاقد اعتبار است.

برگ سبز سند مالکیت خودرو تاکسی ARIO AT
رنگ زرد خورشیدی -روغنی به نام آقای **غلامرضا حاجی‌نوروز**
باشماره موتور TNN4G16AH-۰۰۵۶۲۳۴
و شماره شاسی NAS۳۲۱۲۰۰H۴۹۱۰۷۵۰
با شماره پلاک ۲۲ ایران ۵۷۷ ت ۱۷
مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشند.

آگهی دعوت شرکا شرکت ثمرچین با مسئولیت محدود
ثبت شده به شماره ۱۴۸۰ و شناسه ملی ۱۰۱۰۰۱۴۷۳۶۶
جهت تشکیل مجمع عمومی فوق العاده و عادی بطور فوق العاده
بدینوسیله از کلیه شرکاء و وکلا و نمایندگان قانونی آنان دعوت بعمل می آید که جهت حضور در جلسه مجمع عمومی فوق العاده در ساعت ۸ صبح روز ۱۴۰۵/۰۶/۰۵ و جلسه مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده در ساعت ۱۰ صبح روز ۱۴۰۵/۰۶/۰۵ در آدرس استان البرز، شهرستان فردیس، بخش مرکزی، شهر فردیس، دهکده، خیابان (اصلی دهکده)، خیابان هفدهم گلایل غربی، پلاک ۳۹، طبقه همکف تشکیل می گردد حضور بهم رسانند.
دستور جلسه: مجمع عمومی فوق العاده ساعت ۸ روز ۱۴۰۵/۰۶/۰۵: ۱ - نقل و انتقال سهم الشرکه.
مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده ساعت ۱۰ روز ۱۴۰۵/۰۶/۰۵: ۱ - انتخاب اعضا هیئت مدیره.
مدیر عامل

شماره: ۱۴۰۵۶۰۳۰۲۰۲۶۰۰۹۷۵۴
تاریخ: ۱۴۰۵/۰۵/۱۲
قوه قضائیه
سازمان ثبت استاد و املاک کشور
اداره کل ثبت اسناد و املاک استان اصفهان
اداره ثبت اسناد و املاک اداره ثبت اسناد و املاک شمال اصفهان
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۱۴۰۵۶۰۳۰۲۰۲۶۰۰۶۴۴۰ مورخ ۱۴۰۵/۰۴/۰۹ هیات اول مالکیت شهرداری اصفهان به شناسنامه شماره ملی ۱۴۰۰۰۲۷۷۲۳۲ از ششدانگ مجموعه فرهنگی به مساحت ۱۵۱۵/۷۳ متر مربع پلاک شماره فرعی از ۱۵۱۸۰ اصلی واقع در اصفهان بخش ۵ اداره ثبت اسناد و املاک شمال اصفهان سند مالکیت مشاعی با شماره ۸۳۲۹۹ مورخ ۱۳۶۶/۱۲/۰۶ (دفتر اسناد رسمی ۸۶ اصفهان) محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۵/۲۶
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۶/۱۰
شناسه آگهی: ۲۲۵۰۱۵۲
حسین زمانی علویجه - رئیس ثبت اسناد و املاک ۳۴۷۶

اداره کل ثبت اسناد و املاک استان کرمانشاه
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳قانون و ماده ۱۳ آیین نامه تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۱۶۰۰۱۰۲۷۶۱۰ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۲۰ هیات اول/دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای میثم سلطانی نیک فرزند حسین به شماره شناسنامه ۳۲۴۱۲۸۶۸۵۱ صادره از کرمانشاه مبنی بر صدور سند ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۶۰۸۵,۰۷ متر مربع پلاک ۳۲۹ اصلی روستای کالیان وسطی بخش یک حومه خریداری از مالک رسمی مشاعی عزیز علی احمدی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اول آگهی به مدت دوماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خودرا به مراجع قضایی تقدیم نمایند.بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور وعدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. ۲۸۵۸/م الف/۱۲
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۵/۱۰
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۵/۲۶
آیت اله زارع - رییس ثبت اسناد و املاک ۳۰۹۹

برگ سبز **سواری سمندال ایکس مدل ۱۳۸۳** به رنگ نقره ای متالیک به شماره شاسی ۸۳۸۴۴۴۷۹
و شماره موتور ۱۲۴۸۳۱۱۴۹۵۷
شماره پلاک ایران ۳۵ - ۱۱۸ ق ۱۹ به نام **اسماعیل ملکی** مفقود گردیده و فاقد اعتبار میباشد

برگه سبز **سواری پژوپارس مدل ۱۳۹۴** به رنگ سفید به شماره شاسی NAAN11FE3FH362273
وشماره موتور 164B0049233
شماره پلاک ایران ۶۱_۱۴۳ه۵۳ به نام **جمال عزتی**
مفقود گردیده وفاقد اعتبار میباشد