

نگاه

ساختر ۳-۳-۶ و چالش‌های پیش رو

اسماعیل عبدی*

■ تاکتیک تازه آموزش‌وپرورش ایران یعنی ساختار ۳-۳-۶ که پیشتر در شورای‌عالی انقلاب فرهنگی با کش و قوس‌های فراوان به تصویب رسید، از مهرماه سال ۹۱ اجرایی می‌شود. روش تصویب و اجرای این طرح، که با مخالفت برخی نمایندگان مجلس و کارشناسان دست‌اندرکار سند ملی آموزش‌وپرورش همراه شد از یک‌سو و از سوی دیگر ناآشنایی با جزئیات این برنامه، مایه نگرانی جدی شماری از فرهنگیان، دانش‌آموزان و خانواده‌هایشان را فراهم آورده است.

با اجرای این طرح، دو دوره در دبستان و دو دوره هم در دبیرستان خواهیم داشت که هم‌کنون تنها کتاب‌های دوره دبستان تغییر خواهد کرد. براساس سند تحول بنیادین در آموزش‌وپرورش، اجرای این برنامه بر دوش وزارت آموزش‌وپرورش و شورای‌عالی آموزش‌وپرورش گذاشته شده است. این شورا مهم‌ترین شورای سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری در آموزش‌وپرورش عمومی کشور است. تعیین خط‌مشی‌ها، هدف‌ها، آیین‌نامه‌ها، شیوه‌ها و برنامه‌های وزارت آموزش‌وپرورش و بررسی و تهیه درون‌مایه کتاب‌های درسی از جمله وظایف شورای‌عالی آموزش‌وپرورش است. در چشم‌انداز سند ملی، دوره شش ساله ابتدایی به دو دوره سه ساله تقسیم شده است که در سه ساله اول دانش‌آموزان با یک معلم ثابت آموزش می‌یابند و در سه ساله دوم، دو معلم برای آموزش درس‌ها به‌کار گرفته می‌شود. امسال حدود یک میلیون و ۸۰۰هزار دانش‌آموز در مقطع ششم ابتدایی تحصیل می‌کنند. در این ساختار تغییر درون‌مایه کتاب‌های درسی به این شکل است: در سال ۹۱ دوم و ششم ابتدایی، سال سوم ابتدایی و اول راهنمایی، سال ۹۲ چهارم ابتدایی و دوم راهنمایی، سال ۹۳ چهارم ابتدایی و سوم راهنمایی، سال ۹۴ پنجم ابتدایی و سوم راهنمایی، سال ۹۵ اول و دوم دبیرستان و در سال ۹۶ سوم دبیرستان. برای حل بخشی از دشواری‌های این طرح، مجموعه‌های آموزشی مجموعه‌ای شامل دبستان، مدرسه راهنمایی و دبیرستان پیشنهاد شده است. این مجموعه‌ها فضای ورزشی، کتابخانه، نمازخانه و امکانات رفاهی و آموزشی را در برمی‌گیرد. دانش‌آموزان از آغاز دوره دبستان تا پایان دوره دبیرستان در آن تحصیل خواهند کرد، مدیر این مجموعه یک نفر خواهد بود. ناگفته نماند نزدیک به دو سال است که ساخت این مجموعه‌ها، در دستور کار وزارت آموزش‌وپرورش قرار گرفته‌است.همچنین برلیرورعه‌دهی مسوولان مربوطه، جهت گیری کتاب‌های درسی به سمتی می‌رود که دانش‌آموزان را از حافظه‌محوری به اندیشه‌ورزی و پژوهش‌محوری رهنمون کند. اما شرایط تقسیم‌بندی و محیط آموزشی در دبستان به شکلی خواهد بود که دانش‌آموزان شش ساله با دانش‌آموزان ۱۲ساله در یک محیط و در کنار هم قرار می‌گیرند. تأثیرپذیری اخلاقی و رفتاری، تشکیلی گروه‌های مشکل‌آفرین، بلوغ زودرس و افت تحصیلی از جمله دغدغه‌های خانواده‌ها و کارشناسان در این آمیختگی است. همچنین اجرای این طرح به دلیل این اختلاف سنی- کمترین سن ورود به دبستان شش سال تمام و بیشترین سنی در پایه ششم ۱۶ سال تمام- به‌ویژه در روستاها و نواحی عشایری که دانش‌آموزان در کلاس‌های چند پایه و مختلط- دختر و پسر- و با سنین گوناگون آموزش داده می‌شوند، مشکلات تربیتی و آموزشی بسیاری را می‌تواند پدید آورد. بسیاری از دانش‌آموزانی که از دگرگونی‌های پی‌درپی آموزشی در چند دهه گذشته و تأثیرات کم آن بر کیفیت آموزشی آگاهند نیز، در این تغییرات، خود را به اصطلاح موش آزمایشگاهی می‌نامند. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی و برخی از نمایندگان بد را یک دغدغه‌های خانواده‌ها و با توجه به اینکه اجرای این طرح امری برهزینه، زمان‌بر و کم‌فایده می‌نماید یا اجرای آن در شرایط کنونی مخالفت کرده‌اند. ولی دولت با استدلال اینکه چون سران سه‌قوه در شورای‌عالی انقلاب فرهنگی شرکت دارند و این طرح در این شورا تصویب شده‌است، اجرای این طرح را بی‌نیاز از مصوبه مجلس دانسته و بر اجرای آن پافشاری می‌ورزد. نبود زمینه‌های ساختاری مانند فضای آموزشی و تعداد کافی کلاس برای سال ششم در اغلب دبستان‌های پنج کلاسه کنونی، ابهام در چگونگی آموزش کتاب‌ها در سال ششم، چگونگی پیوندهای تعریف شده میان درون‌مایه کتاب‌های سال پنجم با سال ششم، تأمین معلمان سال ششم و ایجاد نیروهای مازاد- دست‌کم به سه سال- در مقطع راهنمایی، ناهماهنگی اجرای این تغییرات با اولویت‌های سند تحول و- از دیگر مشکلات این طرح است. البته اجرای این طرح پیامدهای مثبتی نیز دارد، از جمله حذف دوره پیش‌دانشگاهی است که موجب توزیع مناسب‌تر نیروی انسانی در مدارس خواهد شد، زیرا در حال حاضر بیشتر نیروهای تازه‌نماد و زبده در دوره پیش‌دانشگاهی تدریس می‌کنند و دبیرستان‌ها از این نیروها محرومند. همچنین با پیاده شدن کامل طرح- مانند بیشتر کشورهای جهان- مدرک دیپلم، پس از گذراندن کامل دوره ۱۲ ساله دبیرستان داده می‌شود و اعتبار بیشتری خواهد یافت. ولی متأسفانه مدارس در ایران با انتقال فراوان مفاهیم تکراری، فرصت اندیشیدن را از شاگردان گرفته‌اند. یعنی نظام آموزشی ایران، تنها به کتاب‌های درسی و از بر کردن آنها توسط دانش‌آموزان راد در مقابل دانسته‌ها و واقعیت‌های علمی قرار می‌دهند.

«کارشناس مسایل آموزشی ومعلم در آموزش و پرورش

شرق: کمتر از ۲۰ روز به آغاز سال تحصیلی ۹۲-۹۱ مانده و مسوولان هنوز بر چگونگی اجرای طرح ساختار آموزشی به توافق نرسیده‌اند و دانش‌آموزان و خانواده‌های آنها مانده‌اند و سرگردان از چگونگی اجرای این طرح. وزیر آموزش‌وپرورش در جدیدترین اظهارنظر خود بر ابهامات این طرح افزوده است و می‌گوید: به جای ۳-۳-۶ می‌خواهند ۳-۳-۳ را اجرا کنند.

نمایندگان مجلس شورای اسلامی نیز در نظر دارند با مخالفت غیرمستقیم خود مانع از اجرای بخشی از قسمت‌های این طرح شوند.

هم‌کنون کارشناسان معتقدند آموزش‌وپرورش شتاب‌زده عمل می‌کند و باید تا حد زیادی با آرامش این طرح را اجرا کند چراکه تحولات آموزش‌وپرورش کل جامعه را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد و با توجه به وجود بیش از ۱۲ میلیون دانش‌آموز و حدود ۱۸ میلیون خانواده درگیر با این مسایل در تحولات آموزش‌وپرورش باید سنجیده‌تر عمل شود. وزارت آموزش‌وپرورش این روزها بر اجرای طرحی پافشاری دارد که صف مخالفان و منتقدانش، طولانی‌تر از قبل شده است. طرح اصلاح ساختار آموزشی موسوم به ۳-۳-۶ طرحی است که در سند ملی آموزش‌وپرورش به آن اشاره شده اما شکل اجرای آن کارشناسان، صاحب‌نظران، مسوولان سابق آموزش‌وپرورش و خانواده‌ها را نگران‌تر از قبل کرده است. هشدارها به گوش مسوولان آموزش‌وپرورش نمی‌رسد و مسوولان بر ساز خود می‌نوازند. اصرار بر اجرای عجلانه طرح در شرایطی است که مسایلی مانند مشخص نبودن ارتباط کتاب‌های پایه ششم ابتدایی با پایه پنجم، باتکلیفی کلاس‌های خالی و معلمان بیکار سال اول راهنمایی در سال آینده، کمبود نیروی متخصص، کمبود فضای فیزیکی، آزمایش پس نداده کتب جدید و ناآشنایی دانش‌آموزان و خانواده‌ها از جمله ابهامات کارشناسان در مورد اجرای نظام ۳-۳-۶ است که حتی پاسخ شفاهی هم به آنها داده نشده است.

مسئور گریز بودن مسوولان آموزش‌وپرورش در اجرای این طرح به حدی است که سال گذشته و در بحبوحه انتقاد کارشناسان پژوهشگاه مطالعات، آموزش‌وپرورش به دستور وزیر آموزش‌وپرورش استقلال خود را از دست داد و عملاً آموزش‌وپرورش بدون پشتوانه کارشناسانه به ادامه کار پرداخت. هم‌کنون به نظر می‌رسد ساختار آسیب‌پذیر آموزش‌وپرورش با تزییق هر نوع تغییرات ساختاری دچار ناهماهنگی و سردرگمی می‌شود و آنچه در پهنه بین‌المللی بیشتر به چشم می‌آید این است که رقابت امروز نظام‌های آموزشی موفق، دعوا برای تغییر ساختار آموزشی نیست بلکه تمام انرژی نهادهای آموزشی صرف این می‌شود که چگونه می‌توان راه و روشی جدیدتر و آسان تر یافت تا چپ‌ها بتوانند بهتر فکر کنند، شخصیت مستقل و قدرت انتخاب داشته باشند و از پس مسایل برنامهریزی آموزشی دانشگاه تربیت مدرس و اولین مجری طرح تدوین سند ملی آموزش‌وپرورش در دولت هشتم بود که با تغییر دولت این سند دستخوش تغییرات فراوان شد.

او معتقد است: «به طور کلی باید گفت که تغییر ساختار و به هم ریختن مقاطع تحصیلی هم‌کنون به مسأله‌ای تبدیل شده است که اگر قاطعانه نگویم ارزش تحولی ندارد، می‌توانیم بگوییم بار و ارزش افزوده تحولی آن نزد اکثر کارشناسان و صاحب‌نظران جایگاهی ندارد.» او در گفت‌وگو با «شرق» سیاست‌های اجرایی آموزش‌وپرورش را مورد انتقاد قرار می‌دهد و جزئیات اجرایی این طرح را منجر به ایجاد تحول در آموزش‌وپرورش نمی‌داند و می‌گوید: سند ملی آموزش‌وپرورش که پیش‌نویس برآمده از پنج سال تلاش مداوم بخش قابل توجهی از پژوهشگران و کارشناسان کشور در حوزه تعلیم و تربیت و داشت و متأسفانه در مراجع سیاستگذاری بخش مهمی از مضامین آن به تأیید و تصویب نرسید، تغییر ساختار نظام آموزشی به چهار دوره سه‌ساله یا به‌عبارتی همین ۳-۳-۶ یعنی پشینی شده بود اما این تغییر مبتنی بر توجهات تحولی بسیار مهمی بود که با عدم تأیید آن مولفه‌های تحولی در فرآیند تصویب سند در مراجع سیاستگذاری در واقع فقط به پوسته آنچه مراد تدوین‌کنندگان سند ملی آموزش‌وپرورش بود، بسنده شد. مهر محمدی همچنین تأکید می‌کند: به طور کلی باید گفت که تغییر ساختار و به هم ریختن مقاطع تحصیلی هم‌کنون به مسأله‌ای تبدیل شده است که اگر قاطعانه نگویم ارزش تحولی ندارد می‌توان گفت بار و ارزش افزوده تحولی آن نزد اکثر کارشناسان و صاحب‌نظران جایگاهی ندارد، اولویت پرداختن به این موضوع چطور؟ آیا هم‌کنون مشکل بزرگ آموزش‌وپرورش ایرادات ساختاری است؟

او اضافه می‌کند: علاوه بر مسایل مطرح شده چه بسا اولویت پرداختن به تغییر نظام آموزشی در نزد بسیاری از کارشناسان در هاله‌ای جدی از ابهام قرار دارد. آنچه پایه و اساس پیشنهاد تجدید ساختار نظام آموزشی از نظر تدوین‌کنندگان سند ملی آموزش‌وپرورش (همان پیش‌نویس سند تحول) بود از جمله عبارت بود از: رسمیت بخشیدن به دوره تحصیلی پیش از دبستان با تقلیل سن ورود به تحصیل از شش‌سالگی به پنج‌سالگی. یعنی بر خلاف اتفاقی که الان رقم خورده است یک سال از پایین به دوره ابتدایی افزودن.

نحوه استقرار ۳-۳-۶

با این حال وزارت آموزش‌وپرورش در رابطه با نحوه استقرار این سیستم آموزشی طی بخش‌نامه‌ای اعلام کرده است: مرکز اطلاع‌رسانی و روابط عمومی وزارت آموزش‌وپرورش روز یکشنبه اعلام کرد در ماده واحده این مصوبه آمده است: در اجرای افاد سند تحول بنیادین آموزش‌وپرورش و بیابیه ماموریت آن مبنی بر استقرار ۱۲ پایه تحصیلی (چهار دوره سه ساله) در ساختار نظام

آموزش

در آستانه شروع سال تحصیلی ۹۲-۹۱

تغییر نظام آموزشی هنوز در هاله‌ای از ابهام است



می‌خواهیم با تعامل نزدیک با کمیسیون و بررسی دقیق و کارشناسی مسایل، دغدغه‌ها را به حداقل برسانند.

زاهدی با اشاره به برخی از اشکالات تصریح می‌کند: تحول بنیادین، تغییر ساختار نظام آموزشی به ۳-۳-۶ یا ۳-۳-۳ نیست، این‌ها یک بخش از سند تحول است و همه آن نیست. همچنین ما در کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس به‌دنبال برقراری تعامل مناسب با آموزش و پرورش هستیم. البته این موضوع به معنی نظارت نکردن بر امور نیست. کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس هر چه در بحث آموزش منافع ملی را در خطر ببیند ورود پیدا می‌کند و بعد نظارتی مجلس به قوت خود باقی است.

تغییر ساختار آموزشی به ۳-۳-۶ مشکلات بسیاری به دنبال دارد

همچنین جبار کوچکی‌نژاد، نماینده رشت در مجلس و رییس کمیته آموزش‌وپرورش کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس در گفت‌وگو با شرق گفته است: بحث تغییر ساختار نظام آموزشی و استقرار نظام ۳-۳-۶ موضوعاتی است که در جلسه کمیته آموزش‌وپرورش مجلس مورد بررسی قرار می‌گیرد و نمایندگان مغایرت‌های این نظام را در بحث تحول بنیادین مورد مطالعه و تهیه کرد و به تصویب شورای‌عالی آموزش‌وپرورش می‌رساند.

او می‌افزاید: به‌منظر من تحولات در بخش آموزش‌وپرورش و ساختار خوب است اما بیش از تحولات ساختار و شکلی باید به تحولات محتوایی بپردازیم که آموزش‌وپرورش کمتر به آن می‌پردازد. تغییر ساختار آموزشی به ۳-۳-۶ مسایل و مشکلات بسیاری به دنبال دارد. ما در شهرستان‌های مختلف مشاهده می‌کنیم که مشکلات فراوانی حل نشده باقی مانده است؛ به‌ویژه درباره تأمین فضای آموزشی، افزون بر آن آموزش معلمان نیز انجام نشده و نگرانی‌هایی در این خصوص وجود دارد.

کوچکی‌نژاد ادامه می‌دهد: ما هم‌کنون اشکالات اساسی را در بخش‌های مختلف مانند محتوایی، فیزیکی و آموزش معلمان وارد می‌دانیم و معتقدیم باید فضایی طراحی شود که همه این مسایل در آن دیده شود. مهم‌ترین مشکل این است که آموزش‌وپرورش نظارت مجلس را چندان به حساب نیاورده و به یک شکلی از شورای‌عالی انقلاب فرهنگی که ریاست آن برعهده رئیس‌جمهور است، مجوزی گرفته و بر اساس آن اقدام می‌کند و مجلس هم به آن مسایل ورود پیدا نکرد. معتقد

اگر این طرح به مجلس آورده می‌شد، بهتر و پخته‌تر عمل می‌شد و مشکلات کنونی وجود نداشت.

آموزش‌وپرورش باید زبرور شود

تغییرات ساختاری در آموزش‌وپرورش به رسمی نانوشتن و بین وزرا می‌ماند. محمود فرشیدوی علیرضایی احمدی دیگر وزرای سابق آموزش‌وپرورش در دولت نهم امروز به شکلی در صف منتقدان تغییرات ساختاری حمیدرضا حاجی‌بابایی قرار گرفته‌اند که آنها خود آغازکنندگان تغییرات ساختاری در آموزش‌وپرورش بودند. حمیدرضا حاجی‌بابایی تنها توانست با گسترش تغییرات ساختاری و دست گذاشتن روی مهم‌ترین ساختار آموزشی مدارس، روی دیگر وزرای آموزش‌وپرورش در دولت نهم و دهم را سفید کند.

به عبارت دیگر، آموزش‌وپرورش باید زیرورو شود. این عقیده را عامه وزرای آموزش‌وپرورش داشته‌اند. هرچند اختلاف سلسله باعث عدم این تحول شده است اما حاجی‌بابایی، وزیر کنونی آموزش‌وپرورش نیز مانند اکثر وزرای سابق این وزارتخانه علاقه عجیبی به تغییرات در بدنه این وزارتخانه و ساختار آموزشی دارد با این تفاوت که او گوی سبقت را از دیگر هم‌تایان سابق خود ربوده است. در مقام مقایسه رقیب اصلی حاجی‌بابایی در این تغییرات مرضی‌علی احمدی بود که در سال‌های ۸۶ تا ۸۸ در این وزارتخانه به کلی چارت سازمانی آموزش و پرورش در زمان فرشیدی را تغییر داد و حاجی‌بابایی وزیر کنونی این وزارتخانه به اندازه بیشتر این رسم نانوشته را ادامه داد و این دفعه نوبت او بود که چارت سازمان ساخته و پرداخته‌ علی احمدی را تغییر دهد.

این وزارتخانه با بیش از ۵۰میلیون مخاطب مستقیم و غیرمستقیم به عنوان یکی از بزرگ‌ترین وزارتخانه‌های دولتی کشور در حال فعالیت است که تاکنون تغییرات بسیاری را در ساختار و چارت سازمانی خود دیده است. در این وزارتخانه روزی معاونت پرورشی در دولت اصلاحات حذف می‌شود و جایگزین سازمان دانش‌آموزی می‌شود، پس از آن معاونت پرورشی در دولت نهم دوباره احیا می‌شود، در دولت دهم تربیت‌بدنی از پرورشی جدا می‌شود، روزی دیگر معاونت‌های ابتدایی، راهنمایی و متوسطه در زمان وزارت علی احمدی حذف می‌شود و فردا روز در زمان وزارت حاجی‌بابایی دوباره احیا می‌شود. تقویت دفتر پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی در زمان فرشیدی و حذف کامل آن در زمان وزارت حاجی‌بابایی، حذف مشاوره امور نوجوان و نهضت سوادآموزی در زمان حاجی‌بابایی، ایجاد ۱۰ مشاوره در زمان علی احمدی و حذف کلی آن در زمان حاجی‌بابایی و بسیاری از این تغییرات ریز نمونه‌ای از این تغییرات کوتاهمدت در چارت سازمانی این وزارتخانه عریض و طویل در طول سال‌های اخیر است. جدای از آشفتگی‌های پیش آمده هربرابر در ساختار تشکیلاتی این وزارتخانه براساس بررسی صورت گرفته در طول هفت سال فعالیت دولت نهم و دهم در این وزارتخانه تاکنون بیش از ۵۰ تغییر ساختاری در آموزش و پرورش روی داده است که این تغییرات تنها سهم سه وزیری است که در میان آنها علی احمدی و فرشیدی تنها دو سال در صدر مدیریت این وزارتخانه قرار داشتند. نکته دیگر در این رابطه میزان هزینه‌های تحمیلی است که با پشتوانه بودجه‌های دولتی در پشت صحنه این تغییرات هدر می‌رود. اگرچه هنوز واکنشی نسبت به این تغییرات عمده از سوی مراکز نظارتی در این رابطه صورت نگرفته است اما آشفتگی موجود در این وزارتخانه کماکان قابل مشاهده است. چراکه هر روز در این وزارتخانه شاهد حذف دفاتر و سمت‌ها، تغییر نام سازمانی یا ارتقا یا تقلیل پست‌های هستیم.

همه اینها در شرایطی است که وزرا در این وزارتخانه طی سال‌های اخیر به شدت مشاور گریز بوده‌اند و به راه‌های مختلف راه را برای مشاوره و پژوهش بسته‌اند. مصداق روشن این ادعا کاروی بود که حاجی‌بابایی با پژوهشگاه مطالعات آموزش‌وپرورش کرد و هم‌زمان با اجرای طرح‌هایش استقلال این نهاد پژوهشی را از بین برد تا سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی سکان این نهاد را به دست بگیرد و از مزایای طرح‌های وزیر آموزش‌وپرورش بگوید.

۱۳

سه‌شنبه ۱۴ شهریور ۱۳۹۱

آرشیو

امکانات کیفی آموزش‌وپرورش برای اجرای ۳-۳-۶ کافی نیست

■ مهر:نایبریس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس از فراهم نبودن برخی امکانات آموزش‌وپرورش برای اجرای نظام ۳-۳-۶ در سال تحصیلی جدید خبر داد. جواد هروی گفت: تاکنون جلسات مختلفی از سوی اعضای کمیسیون آموزش و تحقیقات برای بررسی نظام ۳-۳-۶ برگزار شده است و نمایندگان نیز نظرات موافق و مخالفی برای این تغییر بنیادین در آموزش‌وپرورش دارند. وی درباره اینکه بسیاری از منتقدان آموزشی همچنان مخالف اجرای نظام ۳-۳-۶ هستند، افزود: اعضای کمیسیون آموزش این نظرات را مورد توجه قرار داده و حتی در بررسی‌ها و بازدیدهای اعضای کمیسیون از مدارس، امکانات آموزش‌وپرورش هنوز برای اجرای نظام ۳-۳-۶ کافی نیست. به گفته هروی، البته وزیر آموزش‌وپرورش برخی از کمبودها را تأیید کرده و اصرار دارند که تا ابتدای مهر ماه تمامی امکانات را برای دانش‌آموزان و معلمان فراهم خواهند کرد. نایبریس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس توضیح داد: دغدغه اعضای کمیسیون در بحث ۳-۳-۶ بحث‌های کیفی‌ای همچون برگزاری دوره‌های آموزشی معلمان و محتوای کتاب‌های درسی است.

دانش‌آموزان از آزمایشگاهی نیست

■ مهر ۹۱/۴/۲۱: ابتدای این ماه در شرایطی آغاز شد که همچنان کارشناسان آموزشی به استقرار نظام‌جدید۳-۳-۶ انتقاد داشته و اجرای آن را فاجعه‌ای برای نظام آموزشی می‌دانند. علی عباسپور کارشناس و نماینده سابق مجلس در دوره هشتم معتقد است دانش‌آموز موش آزمایشگاهی نیست. قرار نیست امسال ۳-۳-۶ اجرا شود و اگر سال آینده به نتیجه نرسیدیم، نظام آموزشی را تغییر دهیم. گویی روند اجرای سند تحول بنیادین و تغییر نظام آموزشی با این همه شتاب‌زدگی به تمسخر گرفته شده است. او معتقد است که یکی از دلایل مخالفت ما برای اجرای ۳-۳-۶، تخلف از سند تحول بنیادین بود، چه بر اساس سند تحول بنیادین، نظام آموزشی باید به چهار دوره سه‌ساله تقسیم می‌شد. به گفته متخصص علوم رفتاری دانش‌آموزان پایه اول ابتدایی نباید در یک فضای آموزشی با دانش‌آموزان ششم ابتدایی قرار گیرند و به همین دلیل بود که در سند تحول بنیادین، نظام آموزشی به چهار دوره سه ساله تبدیل شده‌ است. به گفته عباسپور، مجلس هشتم تلاش خود را برای متوقف کردن اجرای ۳-۳-۶ از راه‌های مختلف مانند شورای‌عالی انقلاب فرهنگی انجام داد، اما در نهایت تصمیم بر اجرای این تغییرات در آموزش‌وپرورش گرفته شد. وی با بیان اینکه آموزش‌وپرورش از نظر فضا، کتاب، آموزش معلمان آماده اجرای ۳-۳-۶ در سال تحصیلی جدید نیست، تصریح کرد: تمامی اقدامات ابتدایی کنور ظرفیت کلاس‌هایشان تا پنجم ابتدایی است و هم‌کنون اخباری به ما می‌رسد که آزمایشگاه‌های مدارس و اتاق مدیران تبدیل به کلاس ششم برای دانش‌آموزان شده است. بازدیدهایی از مدارس نوساز اصفهان نیز نشانته‌ایم که کلاس‌های این مدارس تا پایه پنجم ابتدایی ساخته شده است و مدیران آنها نمی‌دانند که برای کلاس‌های پایه ششم چه تمهیداتی باید بیندیشند.

پاسخ به انتقادات ۳-۳-۶

■ ۱۳۹۱/۵/۲۱: وزیر آموزش‌وپرورش اعلام کرد که این وزارتخانه هیچ‌گونه دغدغه‌ای در مورد کیفیت کتاب و آموزش معلمان برای ایجاد پایه ششم ابتدایی ندارد و تمامی تغییرات پس از پژوهش‌ها و تحقیقات لازم انجام شده است.وزیر آموزش‌وپرورش اعلام کرد که این وزارتخانه هیچ‌گونه دغدغه‌ای در مورد کیفیت کتاب و آموزش معلمان برای ایجاد پایه ششم ابتدایی ندارد و تمامی تغییرات پس از پژوهش‌ها و تحقیقات لازم انجام شده است. در پاسخ به سوالی مبنی بر ابهامات نمایندگان مجلس شورای اسلامی درباره بحث کیفیت کتاب‌های جدیدالتالیف و آموزش معلمان پایه ششم ابتدایی با بیان این مطلب گفت: اقدامات انجام شده از سوی وزارت آموزش‌وپرورش برای تحقق سند تحول بنیادین اقدامات عظیمی است که همواره کیفیت را مورد توجه قرار داده‌ایم. وی با اشاره به جلسات با نمایندگان مجلس شورای اسلامی افزود: پروژه استقرار نظام ۳-۳-۶ از مهرماه سال گذشته کلید خورد و امسال شاهد اجرای این پروژه هستیم و امروز خوشحالم که تمامی اقدامات بار در نظر گرفتن مباحث کیفی آموزشی انجام شده است.

انتقادات به نظام آموزش ۳-۳-۶ همچنان پابرجاست

■ فارس ۱۳۹۱/۵/۱۵: افزوده شدن پایه ششم به مقطع ابتدایی، کمبود معلم برای این پایه، تغییر ساختار مدارس راهنمایی و ابتدایی، کمبود فضای آموزش برای پایه ششم، استفاده از کلاس‌های پیش‌ساخته برای این پایه، همه و همه از انتقادهای کارشناسان آموزش و برخی نمایندگان مجلس به این نظام تحصیلی جدید بود. اما در این میان بحث تعطیلی پنجاهسده‌انگار داغ‌تر از مابقی مسایل بود در حالی که تعطیلی پنجاهسده‌ا بر حضور دانش‌آموزان در کسار خانواده‌ها تأکید می‌کند اما از گوشه‌وکنار خبر می‌رسد که با انحلال مدارس راهنمایی روستایی، این مدارس به مناطق دیگر یا مدارس شبانه‌روزی هدایت می‌شوند. این در حالی است که وزارت آموزش‌وپرورش درقبال این گونه‌اخبار موضع گرفته و اعلام می‌دارد هیچ‌گونه مشکلی درخصوص مدارس روستایی وجود ندارد و حتی آمار مدارس شبانه‌روزی به علت فراگیری بیشتر مدارس روستایی کاهش یافته‌است و برنامه‌ای برای انتقال دانش‌آموزان روستایی به مدارس شبانه‌روزی وجود ندارد.