خبرها

استعفای دبیر سیاسی موتلفه

شرق: «حمیدرضا ترقی» که اخیراً با حکم مقام معظم رهبری به عضویت شورای مرکزی کمیته امداد درآمده از ریاست مرکز سیاسی حزب موتلفه اسلامی کناره‌گیری کرد. روابط عمومی حزب موتلفه در این‌باره اعلام کرد: «ترقی از این پس به‌عنوان یکی از اعضای شورای مرکزی در این حزب فعال خواهد بود و کناره‌گیری وی از این سمت به معنای خروج از موتلفه اسلامی نیست.» رئیس جدید مرکز سیاسی حزب موتلفه اسلامی احتمالاً در جلسه امروز شورای مرکزی این حزب انتخاب خواهد شد.

مجادله تازه بر سر تابلوی اصولگرایان

آفتاب: درحالی که «مریم بهروزی» دبیر سیاسی جبهه پیروان خط امام و رهبری اعلام کرده که اصولگرایان با تابلوی جدید در انتخابات آینده شرکت می‌کنند، «احمد کریمی» دبیرکل جامعه انجمن‌های اسلامی اصناف و بازار گفت: «هیچ تابلویی در میان اصولگرایان عوض نشده است. جبهه پیروان خط امام و رهبری همچنان ستون شورای هماهنگی نیروهای انقلاب است که این جبهه در زمانی به جز انتخابات هم حضوری فعال در جامعه دارد.» وی افزود: «آبادگران هم یک تابلو از شورای هماهنگی و موثر در این شورا هستند که افرادی مورد تائید هستند.» این درحالی است که «حسن بیادی» سخنگوی جمعیت آبادگران جوان معتقد است: «شرکت اصولگرایان با عنوانی به جز آبادگران در انتخابات‌های آینده اشتباه است. همان‌طور که انتخاب نکردن عنوان آبادگران در انتخابات ریاست‌جمهوری گذشته توسط این جناح هم اشتباه بود.»

پاسخ عضو تحکیم به معاون وزیر علوم

ایلنا: «علی نیکونسبتی» عضو شورای مرکزی دفتر تحکیم وحدت با انتقاد از اظهارات معاون وزیر علوم که انتخابات انجمن‌های اسلامی را «پوپولیستی» خوانده و گفته بود «مگر ما چقدر وقت داریم که هر تشکلی بخواهد انتخابات برگزار کند» گفت: «هدف از برخورد با برگزاری انتخابات انجمن اسلامی حذف این تشکل‌ها به‌عنوان منتقدان جریان حاکم است.» وی با اشاره به برخی اقدامات وزارت علوم و مسئولان دانشگاه‌ها گفت: «چرا هیات نظارت در انتخابات دانشگاه امیرکبیر به خود اجازه می‌دهد که در لیست افراد دخالت کند یا جانبداری مسئولان از طیف سنتی برخی دانشگاه‌ها به حدی است که هیچ آئین‌نامه‌ای نمی‌تواند آن را پوشش دهد؟» وی گفت: «کاملاً مشخص است که طرحی برای برخورد با انجمن‌های اسلامی به‌عنوان تشکل‌های منتقد دولت وجود دارد.»

مراجع با جمعیت ایثارگران دیدار نکردند

آفتاب: «مصطفی توکلیان» عضو شورای مرکزی جمعیت ایثارگران خبر رد درخواست ملاقات شورای مرکزی این حزب اصولگرا با مراجع تقلید قم توسط ایشان را تائید کرد. توکلیان در این زمینه گفت: «با توجه به نزدیک شدن به زمان برگزاری انتخابات آینده مجلس خبرگان رهبری و شوراها جمعیت ایثارگران به دنبال رایزنی با شخصیت‌های موثر کشور از جمله مراجع عظام تقلید است. به این علت درخواست ملاقاتی از جانب جمعیت ایثارگران به دفاتر مراجع تقلید ارسال شد که با این درخواست مخالفت شد.»

گزارش خبری - تحلیلی از آرایش و چالش‌های دو جناح

فهرست‌های چپ و راست برای خبرگان آماده شد

گروه سیاسی: آن‌طور که روحانیون شاخص دو جناح اعلام کرده‌اند، فهرست نامزدهای اصلاح‌طلب و محافظه‌کار برای انتخابات مجلس خبرگان رهبری نهایی شده و کار هر دو جناح به مرحله سازماندهی نیروها رسیده است. «محمدعلی ایازی» از اعضای مرکزی مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم اعلام کرده که کمیسیون مشترک این تشکل با مجمع روحانیون مبارز که محوریت بحث خبرگان در میان اصلاح‌طلبان را برعهده دارند، کار بررسی مصادیق را به پایان برده‌اند. ایازی به خبرگزاری ایلنا گفته که این کمیته در حال رایزنی با گروه‌های اصلاح‌طلب و کاندیداهای موجود در لیست است تا پس از جمع‌بندی نظرات، لیست واحدی را برای حضور در این انتخابات ارائه کند. «سیدمحمد غروی» سخنگوی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم هم در گفت‌وگو با سایت آفتاب اعلام کرده که لیست‌های جامعه روحانیت و جامعه مدرسین (دو تشکل محوری جریان راست در انتخابات خبرگان) نهایی شده و نام «محمدتقی مصباح‌یزدی» و «اکبر هاشمی‌رفسنجانی» در فهرست هر دو تشکل وجود دارد. وی در عین حال از «نام‌های غیرمشترک» در دو فهرست خبر داده ولی افزوده که در اکثر استان‌ها دو تشکل به نفرات واحد رسیده‌اند و تنها در چند استان معدود بررسی‌ها ادامه دارد. آن‌طور که در اخبار منتشر شده از سوی اعضای تشکل‌های روحانی جناح راست آمده، در کمیته تعیین کاندیداهای این جناح که از مدتی قبل تشکیل شده، پنج نفر از جامعه مدرسین و پنج نفر از جامعه روحانیت حضور دارند. پیش از این، خبرگزاری ایسنا به نقل از برخی منابع خبری گزارش داده بود که کمیته‌ای شش نفره مسئول یکسان کردن لیست‌های جامعه مدرسین و جامعه روحانیت مبارز شده‌اند. بنابراین خبر افرادی مانند «محمد یزدی»، «سیداحمد خاتمی» و «سیدهاشم حسینی بوشهری» از جامعه مدرسین و «حسین ابراهیمی»، «سیدرضا تقوی» و «محمد حمیدی» از جامعه روحانیت در این کمیته عضویت دارند. خبرگزاری ایسنا همچنین گزارش داد که حضور آقایان مشکینی، احمد جنتی، محمد یزدی، رضا استادی، امامی کاشانی، مصباح‌یزدی، محمدی گلپایگانی، ری‌شهری، حسین راستی کاشانی، موسوی‌خوانساری، سیدمحمدحسن خراسانی و هاشمی‌رفسنجانی در فهرست جامعه مدرسین تقریباً قطعی شده است. اما دری‌نجف‌آبادی و محمد قمی هنوز در این لیست قرار نگرفته‌اند.

■ چالش اول: همزمانی انتخابات

در این حال با انتشار اخباری مبنی بر حرکت اکثریت مجلس و همراهی دولت و شورای نگهبان برای برگزاری همزمان انتخابات خبرگان و شوراها، به نظر می‌رسد حرکت طبیعی و روال موجود دو جناح و به‌ویژه اصلاح‌طلبان برای حضور در انتخابات خبرگان دچار چالش شده باشد. موضوع همزمانی انتخابات خبرگان و شوراها که ابتدا اواخر سال گذشته و از سوی وزیر کشور اعلام شده بود، با مخالفت هیات دولت به بایگانی رفت، اما اوایل هفته گذشته بار دیگر و این بار توسط «محمدرضا باهنر» نایب‌رئیس مجلس گشوده شد. اعلام این خبر با واکنش منفی جریان اصلاح‌طلب مواجه شد. تاکنون مجمع روحانیون مبارز و سازمان مجاهدین انقلاب به طور رسمی مخالفت خود را با برگزاری همزمان این دو انتخابات اعلام کرده‌اند.

«محمد سلامتی» دبیرکل سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی در این مورد به خبرگزاری ایسنا گفته: «جای تعجب است. با وجودی که شورای نگهبان و دولت با همزمانی انتخابات‌ها مخالف بودند، هم‌اکنون ظاهراً هم دولت و هم اکثریت مجلس و هم شورای نگهبان با آن موافق هستند. چه اتفاقی افتاده است که مجدداً بر این نکته تاکید دارند؟» وی افزود: «پیشنهاد می‌کنیم مجلس در تصمیم خود برای تصویب طرح برگزاری همزمان انتخابات تجدیدنظر کند. اگر این طرح تصویب نشود به مصلحت جامعه است.»

«علی‌محمد غریبانی» دبیرکل انجمن اسلامی مهندسین که اخیراً به عنوان رئیس دوره‌ای شورای هماهنگی جبهه اصلاحات انتخاب شده نیز در گفت‌وگویی با خبرگزاری ایلنا برگزاری همزمان انتخابات شوراها و مجلس خبرگان رهبری را «گروگیری سیاسی» خواند و گفت: «این دو انتخابات هیچ سنخیت و همخوانی با هم ندارند. به طور کل دو مقوله جدا هستند که هر یک نیازمند نظارت متفاوت و ماموریت‌ها و کارویژه‌های جدا است و بر همین اساس برگزاری همزمان این دو انتخابات می‌تواند دقت و سلامت انتخابات را کم‌رنگ کند.» وی مباحث مطرح شده در خصوص صرفه‌جویی در وقت و هزینه را پیرامون تجمیع انتخابات خبرگان و شوراها تنها یک بهانه در راستای اهداف و اعتراض سیاسی یک گروه خاص عنوان کرد.

همچنین دیروز اعلام شد که شورای مرکزی مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم به منظور بررسی موضوع برگزاری همزمان انتخابات شوراها و مجلس خبرگان رهبری و اتخاذ استراتژی مناسب در این زمینه، به زودی جلسه اضطراری برگزار می‌کند. «محمدعلی ایازی» عضو شورای مرکزی این تشکل در گفت‌وگو با ایلنا ضمن اعلام این خبر توضیح داد: «برگزاری همزمان انتخابات شوراها و مجلس خبرگان رهبری، اصلاح‌طلبان را به دلیل نداشتن روزنامه، امکانات و نهادهایی که اصولگرایان از آن برخوردار هستند، با مشکل مواجه می‌کند.» در میان محافظه‌کاران هم، گرچه اکثریت موافق برگزاری همزمان دو انتخابات هستند، اما افرادی چون «سیداحمد خاتمی» با این اقدام مخالفند. وی در این‌باره به خبرگزاری ایسنا گفت: «معتقدم اگر این دو انتخابات با قدری فاصله برگزار شود، بهتر است. چرا که انتخابات شوراها تحت‌تاثیر جریان‌های قومی و جناحی است، در صورتی که انتخابات خبرگان اینچنین نیست. با این استدلال معتقدم نباید این دو انتخابات همزمان برگزار شود، مگر اینکه استدلال قوی‌تری در مورد ضرورت برگزاری همزمان ارائه شود.»

■ چالش دوم: ائتلاف

اما مسئله اصلی که به نظر می‌رسد در صورت برگزاری همزمان انتخابات شوراها و خبرگان متوجه هر دو جناح شود، مسئله «ائتلاف» است. چرا که ائتلاف در انتخابات خبرگان بسیار ساده‌تر و راحت‌تر از انتخابات شوراها است. این گزاره به ویژه در مورد اصلاح‌طلبان صادق‌تر است. چرا که این جناح عملاً در انتخابات خبرگان نامزد چندانی ندارد که قرار باشد به چندپارگی آن بینجامد. اما در مورد انتخابات شوراها، گرچه تلاش‌ها برای ائتلاف از ماه‌ها قبل شروع شده، اما کار دشوارتر و زمان‌برتر است و احتمالاً با جلو آمدن زمان برگزاری انتخابات شوراها، این برنامه محقق نمی‌شود. این در حالی است که به جز حزب اعتماد ملی که بر حضور انفرادی در انتخابات شوراها تاکید دارد و در بهترین حالت، ائتلاف را با محوریت «افراد» و نه «احزاب» می‌پسندد، سایر گروه‌های اصلی اصلاح‌طلب بر ائتلاف در انتخابات آتی تاکید دارند. در این میان، به نظر می‌رسد دیدارهای اخیر شوراهای هماهنگی جبهه اصلاحات با هاشمی‌رفسنجانی، سیدمحمد خاتمی و مهدی کروبی راه میانه‌ای باشد که اصلاح‌طلبان برگزیده‌اند.

در این‌باره «حسین مرعشی» سخنگوی حزب کارگزاران به خبرگزاری آفتاب گفت: «به طور کلی باید جبهه فراگیری تشکیل شود و این جبهه باید متشکل از احزاب و شخصیت‌هایی که در قالب احزاب نمی‌گنجند باشد.» مرعشی افزود: «اگر ائتلاف با احزاب به معنای این باشد که علاوه بر احزاب چهره‌های دیگری هم وارد عرصه شوند، گامی به جلو است اما اگر «ائتلاف با افراد» به معنای کم‌رنگ شدن نقش احزاب و شکاف میان احزاب باشد، مفید نیست.» سخنگوی حزب کارگزاران دیدارهای اخیر اصلاح‌طلبان با هاشمی، خاتمی و کروبی را در جهت ائتلاف اصلاح‌طلبان بسیار موثر دانست و افزود: «اگر قبلاً نیز این هماهنگی‌ها انجام می‌شد امروز شرایط متفاوتی را شاهد بودیم.»

«الهه کولایی» معاون دبیرکل جبهه مشارکت نیز معتقد است تمام اصلاح‌طلبان باید از شکست سال گذشته که نتیجه تفرقه آنها بود، عبرت بگیرند و منیت‌ها و خودمحوری‌ها را کنار بگذارند و بر پایه مصالح و منافع مردم رفتارها و اقدامات خود را صورت بخشند. وی گفت: «با در نظر گرفتن شرایط و خصوصیاتی که در جامعه وجود دارد باید از هر امکانی برای ایجاد ثبات و یکپارچگی و رفع اختلاف میان جریانات و احزاب و افراد استفاده کرد.»

«سهیلا جلودارزاده» عضو شورای مرکزی حزب اسلامی کار نیز با اشاره به دیدارهای اخیر گروه‌های اصلاح‌طلب با هاشمی، خاتمی و کروبی افزود: «به هر حال هر اقدامی اثر دارد و این دیدارها اگر زمینه گفت‌وگوهای بعدی نیز شود، می‌تواند موثر باشد. از سوی دیگر کسانی که در کسوت لیدری عمل می‌کنند، می‌توانند در اصلاح روش‌ها و نزدیک کردن رفتارها موثر باشند.» به هر حال، به نظر می‌رسد همزمان شدن انتخابات شوراها و خبرگان چالش‌های تازه‌ای را پیش روی اصلاح‌طلبان قرار داده و حضور آنها را با ابهامات بیشتری مواجه ساخته است. چنانکه برخی چون ایازی می‌گویند «ما فقط برای گرم کردن انتخابات به عرصه نمی‌آییم».

ادامه سرمقاله

طبق نظرسنجی‌های روزنامه اکثر خریداران آن را افراد با تحصیلات بالاتر از لیسانس تشکیل می‌دادند. اگر این گزاره در کنار انگیزه‌مندی و تاثیر فوق‌العاده نخبگان برای شکل‌گیری دوم خرداد در نظر گرفته شود، نقش سلام در شکل‌گیری آن واقعه تاریخی بیشتر آشکار می‌شود. محور دیگر کار سلام انسجام نیروها بود. تلاش برای پراکندگی نیروهای یک جناح سیاسی از مدتی قبل از آغاز انتشار سلام آغاز شده بود. سلام مرجعی بود که هم بسیاری از فعالان جناح چپ سیاسی آن زمان را گردهم می‌آورد و هم پیوند آنها را با جریان روشنفکری دینی برقرار نگاه می‌داشت. شاید برای خواننده این یادداشت جالب باشد که بداند بسیاری از افرادی که پس از دوم خرداد به چهره‌های اصلی اصلاحات تبدیل شدند پیش از آن به نوعی همکار روزنامه سلام بودند و بالاخره محور دیگر کار سلام، ظاهر شدن در قالب یک منتقد جدی بود. بنا بر آنچه گفته شد برآنم که سلام ضمن آنکه شاخص‌های روزنامه‌نگاری کشور را در یک مقطع زمانی تعیین‌کننده چندین رتبه اعتلا بخشیده است؛ نقشی بیش از یک روزنامه را ایفا کرده است. سلام یک حزب نانوشته بود. چنانکه شرحش رفت هویت (مرام‌نامه) و شعارهای مشخص داشت، کادرسازی کرد و نیز منتقد بی‌بدیل جریان حاکم بود و نهایتاً بیشترین تاثیر را در شکل‌گیری واقعه تاریخی دوم خرداد داشت (اندیشه‌اش را به قدرت رساند). مدت‌هاست در این اندیشه‌ام که در کشوری با مختصات اجتماعی و سیاسی و تاریخی کشور ما حزب مهم‌تر است یا روزنامه؟ شاید در نگاه نخست این سئوال کمی عجیب جلوه کند ولی وقتی در نمونه‌ای مثل سلام عمیق‌تر شویم، اهمیت سئوال بیشتر می‌نماید. شاید به همین دلیل هم باشد که در سال‌های اخیر حساسیت‌ها نیز در جریان حاکم بر انتشار روزنامه‌ها پس از آشکار شدن اهمیت و تاثیرگذاری آنها فوق‌العادگی یافته است. واقعیت این است که حزب بدون امکان ارتباط با جامعه، محفلی بسته و محدود بیش نیست، مثل سخنرانی است که قوه گویایی‌اش را از دست داده باشد و یا شناگری که با دست و پای بسته در میدان مسابقه با رقبا شرکت کرده باشد. در حالی که روزنامه اگرچه محدودیت‌های انکارناپذیری دارد ولی گویی یک گام از حزب بسته جلوتر است. این سخن به معنای ادغام کارویژه‌ها و نادیده گرفتن جایگاه هر یک از آن دو نیست. سخنی است مقایسه‌ای با در نظر آوردن شرایط خاص که می‌تواند مطلعی برای گفت‌وگوهای بیشتر باشد. متاسفانه توان احزاب ما به قدری محدود است که امکان سرمایه‌گذاری همزمان آنها بر امور مختلف به نحوی که همه آنها به خوبی انجام شوند تقریباً منتفی است. به همین دلیل اگرچه در ذهن، حزبی که روزنامه داشته باشد و همزمان بتواند کادرسازی کند و نیز با جریان حاکم رقابت کند مطلوب است ولی متاسفانه در هیچ‌یک از جریان‌های سیاسی موجود امکان عملی ندارد، حتی در جریان حاکم فعلی با همه امکاناتی که در اختیار دارد.

۳- آرایش سیاسی «چپ- راست» در دهه ۶۰ و نیمه ۷۰ ایران به «اصلاح‌طلب- محافظه‌کار» در دهه بعد یعنی از نیمه ۷۰ تا نیمه دهه ۸۰ تبدیل شد. چپ سنتی آن زمان با اصلاح‌طلب بعدی فاصله تردیدناپذیری دارد اگرچه هر دو عنوان ممکن است بر یک نفر انطباق یابد! در نتیجه هم اکنون اطلاق چپ به نیروهای سابقاً چپ، نوعی بی‌دقتی است ضمن آنکه فاقد ویژگی‌های توصیفی نیز هست و برعکس؛ اطلاق اصلاح‌طلب به افرادی که اندیشه‌هایشان در فضای چپ دهه ۶۰ متصلب مانده است غیرواقعی است. نوع این تداخل در مفاهیم اما، در هر حال رواج داشته و دارد و بخشی از آن نان به نرخ روز خوردن است و بخشی دیگر نیز طبعاً از ناآگاهی سرچشمه دارد. شاید روزنامه سلام یکی از بهترین منابع برای دریافتن این تبدیل و تحول سیاسی و فهم بهتر آنهاست. یادم هست که در سال‌های آغازین دهه ۷۰، سخن از مبادله یک تبعه آلمان که متهم به جاسوسی بود با یک متهم ایرانی در آلمان به میان آمده بود، در تحریریه سلام برخی متعصبانه و آرمان‌گرایانه آن را تقبیح می‌کردند و مردود می‌شمردند و برخی نیز واقع‌گرایانه و عمل‌گرایانه از آن حمایت می‌کردند، شاید تعجب کنید که در همین ارتباط در یک روز دو یادداشت کاملاً متفاوت در دو صفحه مختلف سلام چاپ شد که هر یک حامل سخنی در نقض و ردیکدیگر بودند! چنین امکانی ضمن اینکه گواهی بر حاکمیت اندیشه رواداری در داخل تحریریه است نشانه‌ای از آغاز یک تحول در آرایش سیاسی نیز هست. نظیر این چالش‌ها در زمینه‌های اقتصادی و سیاست خارجی برجسته بود اما در زمینه‌های فرهنگی و نقد دولت وقت به همگرایی می‌رسید. به مرور زمان اما در این چالش، اندیشه چپ به نفع آنچه که بعدها نوع تفکر اصلاح طلبی خوانده شد، تضعیف گردید و منزوی شد.

۴- یکی از مهم‌ترین خدمات سلام به عرصه سیاست در کشور، نقد پاره‌ای مسئولین و مطالبه پاسخگویی حاکمیت، بسان خطابی غیرقابل بخشش بود. این تلاش اگرچه از ابتدا تا انتهای فعالیت قریب ۹ ساله با آن همراه بود و نهایتاً هم به همین دلیل توقیف شد ولی با آمدن دولت اصلاحات و سیل تهاجم به آن معلوم شد که ادعای سلام، اساسی و درست بوده و دیگران حداکثر در مصداق نقد، با آن اختلاف‌نظر دارند! نقد موهبتی است که خطاها را می‌نمایاند و امکان تصحیح آنها را فراهم می‌کند و بدینسان جامعه راه پیشرفت را برای خود باز می‌گذارد. در جامعه‌ای که راه نقد بسته است، خطا قطعاً وجود دارد ولی حاکمیت بر آن سرپوش می‌گذارد. فردی که هر لحظه احتمال بیماری او می‌رود ولی از نشانه‌های بارز بیماری به هر علتی تغافل می‌کند، قبل از هر کس به خود ضربه زده است. ماکس وبر معتقد است در دموکراسی که امکان رقابت برای نحله‌های مختلف فراهم می‌آید، حاکمیت (نظام سیاسی) قوی‌تر و مقتدرتر است و علت اصلی آن هم گردش آزاد اطلاعات و امکان نقد است. او می‌گوید وقتی امکان گردش آزاد اطلاعات وجود ندارد حاکمیت حتی از خطاهای منصوبان خودش غافل می‌ماند. او به عنوان نمونه به شکست تاریخی اصلاحات ارضی به دست فردریک کبیر در قرن هجدهم اشاره می‌کند که مقامات محلی پروس که با اشرافیت زمین‌دار مرتبط بودند، قوانین جدید را به نفع خود قلب کردند و پادشاه تا لحظه شکست از عمق فاجعه بی‌اطلاع ماند. گورباچف طی سال‌های نخست زمامداری‌اش در مقام رهبر اتحاد شوروی، با اشرافی که بر حاکمیت سیاسی خود داشت عواقب ویرانگری که در رژیم‌های تک‌حزبی قطعیت دارد -از جمله عدم امکان نقد حاکمیت و ساختاری شدن خطاها در آن- را با عباراتی شبیه وبر برشمرد و یادآوری کرد که ممکن نیست چنین وضعیتی در یک نظام چند حزبی پیش بیاید. از این زاویه، یادداشتی که آقای موسوی‌خوئینی‌ها مدیرمسئول سلام در ذیل ابلاغیه رای شدیداللحن دادگاه خود نوشته است حاکی از یک باورمندی عمیق به ضرورت عنصر نقد برای پیشرفت و اصلاح حکومت و جامعه است: «بسم‌الله الرحمن‌الرحیم. . . . همان‌طور که پیشتر اعلام کرده بودم هر حکمی صادر شود اعتراض نخواهم کرد ولیکن جهت ادای تکلیف یادآور می‌شوم که برخورد با مطبوعات به ویژه تعطیل مطبوعات به هیچ وجه به صلاح جمهوری اسلامی نیست. . . . مطبوعات سرمایه‌های کشورند و در تحکیم و ثبات و استمرار نظام نقش بی‌بدیل دارند و نباید این سرمایه‌ها را به آسانی از دست داد حتی مطبوعاتی که برخلاف عقیده و صلاحدید ما می‌نویسند و حتی مطبوعاتی که نسبت به نظام، بی‌مهری و یا خدای نخواسته جفا می‌کنند باز هم باید آنها را تحمل کرد که قطعاً در درازمدت به نفع نظام و منافع ملی است. . . »

۵- هیچ قدرتی خصوصاً در عصر جدید نه آزادی را نفی می‌کند و نه ضرورت نقد را. مشکل حکایتی است که در برابر آنها تقریر می‌شود. در همین رابطه ذکر یکی از شکایت‌های اصلی در دادگاه سلام عبرت‌آموز است. جهت یادآوری عرض می‌شود در سال‌های ابتدایی اصلاحات هنگامی که مطبوعات در اوج بودند، محافظه‌کاران اکثریت را در مجلس پنجم در اختیار داشتند و مهم‌ترین تلاش‌شان را در ماه‌های پایانی در مواجهه با مطبوعات سازمان دادند و طرح قانون محدودکننده‌ای را ارائه کردند که جنجال وسیعی را دامن زد. جمعی از نمایندگان طراح قانون جدید با تنظیم شکایتی ادعا کردند که سلام با درج تیتر و مطلبی درخصوص پیشنهاد تغییر قانون مطبوعات و سعید اسلامی به آنها توهین کرده است. مسئله این بوده که چرا سلام با انتشار این مطلب در ذهن مخاطبان خود علیه نمایندگان طراح تشویش ایجاد کرده است! و سرانجام نیز دادگاه بزه انتسابی را وارد تشخیص می‌دهد. حال سئوال اساسی که اینجا مطرح می‌شود این است که کار مطبوعات و حدود آن چیست؟ آیا سلام به واسطه چنین خبری -که در نوع خود برخوردی است نظیر وقایعی شبیه واترگیت در ایالات متحده و نظایر آن- مستحق پاداش بوده -چنانکه در بخشی از دنیا مرسوم است و آسیب‌شناسانه قدر آن را می‌دانند- یا مستوجب جزا؟ بدون مجامله باید گفت کار مطبوعات در ایران سهل و ممتنع است. در همان دوران اصلاحات، پاره‌ای مطبوعات هرچه می‌خواستند می‌نوشتند و در برابر، برخی دیگر در انجام رسالت حرفه‌ای مسلم خود محدود بودند و تصور نمی‌کنم گذشت زمان تاثیری در بسامانی این وضع داشته است کما اینکه می‌توان عیار نقدهای سلام را با اوضاع فعلی سنجید و بر این ادعا صحه گذاشت.

۶- پس از توقیف سلام در یادداشتی در روزنامه صبح امروز ادعا کرده بودم که: «سلام راهی است که تعطیل نمی‌شود. و استدلال کرده بودم چون اصلاحات همچنان پوینده است و شعارهای سلام نیز از سخن‌گاه‌های عمومی و جامعه پیگیری می‌شود و خاتمی هم بر عهد خود با مردم پایدار است پس با وجودی که سلام به حسب ظاهر تعطیل شده ولی انگیزه تشکیل و تداوم انتشار آن تامین شده است و راه سلام ادامه دارد.» حال در شرایطی که پاره‌ای از آن پیش‌فرض‌ها به کلی تغییر کرده‌اند تکلیف آن حکم چیست، آیا سلام به واقع مرده است؟ پاسخ این سئوال در ذهن من البته منفی است ولی استدلال‌هایش را به آینده حوالت می‌دهم. انشاءالله.

arghandehpour@hotmail.com

خبرها

جهانبگلو و لپ‌تاپ رمضان‌زاده

آفتاب: «عبدالله رمضان‌زاده» سخنگوی دولت محمد خاتمی گفت: «رامین جانبگلو هیچ سمتی در شورای اطلاع‌رسانی دولت خاتمی نداشت.» در پی درج اخباری در برخی سایت‌ها مبنی بر اینکه «رامین جهانبگلو» لپ‌تاپ رمضان زاده را دزدیده و اطلاعات مهم و سری کشور را از طریق آن در اختیار بیگانگان قرار داده است» رمضان‌زاده گفت: «من حتی در طول عمرم آقای جهانبگلو را ندیده‌ام و هیچ ارتباط کاری و یا غیرکاری با ایشان نداشته‌ام.» وی افزود: «در لپ‌تاپ من هم هیچ مطلب سری و مهمی وجود نداشته و فقط مطالب مربوط به موضوعات درسی دانشگاه بود.» رمضان‌زاده با تاکید بر اینکه جهانبگلو هیچ سمتی در شورای اطلاع‌رسانی دولت نداشت، افزود: «امیدوارم مقامات قضایی نسبت به این موضوع که افرادی می‌دانند لپ‌تاپ من کجاست واکنش نشان دهند.»

رای نیاوردن کاندیداهای حزبی شکست احزاب نیست

ایسنا: اسدالله بادامچیان قائم مقام دبیر کل حزب موتلفه گفت: «احزاب در انتخابات گذشته شکست نخوردند بلکه فقط کاندیداهای حزبی برخی احزاب رای نیاوردند. دلیل آنکه برخی اصرار دارند که گفته شود احزاب در انتخابات گذشته شکست خوردند و یا موفق نشدند را نمی‌دانم، زیرا از ابتدای پیروزی انقلاب کاندیداهایی که به صحنه آمده و رای آورده‌اند همه نمایندگانی از احزاب بوده‌اند. به عنوان مثال شهید رجایی عضو موثر موتلفه، شهید باهنر عضو حزب جمهوری اسلامی و موتلفه، مهندس موسوی، هاشمی و آیت‌الله خامنه‌ای عضو شورای مرکزی حزب جمهوری اسلامی، خاتمی عضو مجمع روحانیون و احمدی‌نژاد نیز عضو جامعه اسلامی مهندسین و جمعیت ایثارگران بوده‌اند.»

تکمیل هیات رئیسه جبهه راست

ایسنا: تعداد اعضای هیات رئیسه جبهه پیروان خط امام و رهبری در جلسه روز پنجشنبه این جبهه با انتخاب منشی‌ها و سخنگو تکمیل شد. در این جلسه آقایان پویین قائم‌مقام جامعه اسلامی کارگران و بیگلر عضو شورای مرکزی جامعه اسلامی کارمندان به عنوان منشی‌های هیات رئیسه انتخاب شدند. کمال‌الدین سجادی نیز همچنان به عنوان سخنگوی جبهه پیروان خط امام و رهبری در این سمت ابقا شد. از سوی دیگر مریم بهروزی دبیر سیاسی جبهه پیروان خط امام و رهبری از معرفی «زینب کدخدا» و «حسن غفوری‌فرد» به عنوان کاندیدای این جبهه برای انتخابات میان‌دوره‌ای مجلس اظهار بی‌اطلاعی کرد.

تاخیر منشور طبیعی بود

آفتاب: «محمد بسته‌نگار» از فعالان ملی - مذهبی گفت: «تاخیر در آغاز به کار جبهه دموکراسی و حقوق بشر و تصویب منشور آن با توجه به تعداد زیاد گروه‌ها، احزاب و شخصیت‌های برجسته شرکت‌کننده در جلسات این جبهه، طبیعی است.» وی وجود هر گونه اختلافات در بین گروه‌ها و افراد عضو در این جبهه را رد و خاطرنشان کرد: «طولانی شدن این جلسات نه تنها به علت وجود اختلاف نیست بلکه باعث بیشتر شدن صمیمیت و همگرایی اعضا شده است.»

تجمع در دانشگاه شهرکرد

ایسنا: تعدادی از اعضای شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه شهرکرد چهارشنبه گذشته در اعتراض به برخی محدودیت‌های به وجود آمده در این دانشگاه مقابل دفتر ریاست دانشگاه تجمع کردند. «احسان محمدی» دبیر این انجمن گفت: «در روزهای گذشته به بسیاری از دانشجویان به خصوص دانشجویان عضو کانون‌ها، تشکل‌ها و انجمن اسلامی توهین شده است و این اقدام در راستای محکوم کردن این گونه برخورد با دانشجویان صورت گرفت.»

مراسم ۱۸ تیر در جبهه مشارکت

شرق: کمیته دانشجویی منطقه تهران جبهه مشارکت امروز و در آستانه فرارسیدن سالگرد واقعه ۱۸تیر، نشستی را با سخنرانی «علیرضا علوی‌تبار» و حضور «عباس عبدی» برگزار می‌کند. در این نشست همچنین میزگردی با حضور «علی سیاسی‌راد»، «رضا انصاری»، «حجت شریفی»، «باقر نبوی» و خانم جدا به منظور بررسی پیامدهای واقعه ۱۸تیرماه ۱۳۷۸ برگزار می‌شود. این نشست از ساعت ۱۶ در دفتر مرکزی جبهه مشارکت آغاز می‌شود.

پرونده پورعزیزی به تجدیدنظر رفت

ایلنا: پرونده «سعید پورعزیزی» مدیرمسئول روزنامه توقیف شده «بهار» جهت رسیدگی به تجدیدنظرخواهی وی و وکیل مدافعش، به دادگاه تجدیدنظر استان تهران ارجاع شد. اتهامات پورعزیزی تبلیغ علیه نظام، توهین به مسئولان رسمی کشور، تحریص و تشویق افراد و گروه‌ها به ارتکاب اعمالی علیه حیثیت و منافع جمهوری اسلامی، توهین و تحقیر نسبت به جنس زن و انتشار مطالب خلاف واقع عنوان شده بود که وی در برخی اتهامات تبرئه و در برخی اتهامات دیگر به پرداخت هشت میلیون ریال جزای نقدی و سه سال‌ونیم محرومیت از مسئولیت‌های مطبوعاتی محکوم شد.

فرم درخواست اشتراک روزنامه شرق در تهران

کلیه متقاضیان محترم می‌توانند هزینه اشتراک خود را بر اساس مبالغ مندرج در جدول ذیل به حساب جاری شماره ۷۱۷۱/۸ نزد بانک ملت شعبه گلفام آفریقا (قابل پرداخت در کلیه شعب بانک ملت) به نام علی خدابخش واریز و اصل سند بانکی مربوطه را به همراه فرم تکمیل شده به یکی از چهار طریق زیر به دفتر امور مشترکین تحویل فرمایند.

۱- تماس با شماره‌های ۲۰-۶۶۹۷۱۱۱۹ جهت اعزام مامور برای دریافت مدارک.
۲- مراجعه به آدرس دفتر واقع در میدان حر، خیابان کارگر، کوچه شهید کامبیز حاتمی، پلاک ۱
۳- ارسال از طریق صندوق پستی شماره ۷۳۴-۱۳۱۸۵
۴- ارسال از طریق دورنگار به شماره: ۶۶۴۰۴۱۶۵
امور مشترکین تمام وقت آماده دریافت نظرات و پاسخگوی سوالات متقاضیان گرامی می‌باشد.

شرایط اشتراک
۱- ساعت تحویلی روزنامه از ۵ الی ۸ صبح
۲- شروع ارسال روزنامه برای متقاضیان که درخواست خود را بصورت کامل تحویل داده اند حداکثر پانزده روز بعد از تحویل مدارک خواهد بود.
۳- مبالغ مندرج در جدول بابت یک نسخه اشتراک می‌باشد.
۴- نوشتن کد پستی و شماره تلفن در فرم ضروری می‌باشد.
۵- در صورت عدم تحویل روزنامه حداکثر ظرف ۲۴ ساعت مراتب را به امور مشترکین اعلام فرمایید.
توجه: لطفا کپی فیش بانکی را تا پایان اشتراک نزد خود نگهداری فرمایید.

مدت اشتراک	۳ ماهه	۶ ماهه	۹ ماهه	۱۲ ماهه
قیمت به ریال	۱۷۵/۰۰۰	۳۱۰/۰۰۰	۴۵۰/۰۰۰	۵۷۵/۰۰۰

رسید دریافت فیش یا وجه نقد
بدینوسیله مبلغ ریال: وجه نقد ☐ فیش ☐ چک ☐ به شرح زیر جهت اشتراک روزنامه شرق به مدت ماه
از مشترک شماره به نام دریافت نمودم.

نحوه پرداخت	شماره فیش/چک	تاریخ	نام بانک	نام شعبه	کد شعبه	مبلغ

نام و نام خانوادگی دریافت کننده: امضای دریافت کننده:
توجه: لطفا نحوه مطلوب دریافت روزنامه را اعلام دارید.

مدت اشتراک	۳ ماهه ☐ ۶ ماهه ☐ ۹ ماهه ☐ ۱۲ ماهه ☐	شماره اشتراک: تعداد نسخ اشتراک:
پرداخت وجه	مبلغ ریال به حروف ریال از آقای/خانم/شرکت: طی فیش بانکی ☐ چک ☐ نقد ☐ با شماره بانک شعبه دریافت گردید.	نام و نام خانوادگی دریافت کننده: امضا
مشخصات متقاضی	نام: نام خانوادگی: نام موسسه: آدرس دقیق: کدپستی: تلفن: نمابر:	امضای متقاضی:

وزارت بازرگانی
شرکت سهامی نمایشگاه‌های بین‌المللی جمهوری اسلامی ایران
بسمه تعالی
شماره ۱۱۵-۸۵
اطلاعیه مهم
برگزاری ششمین نمایشگاه بین‌المللی صنعت تهران (بخش خارجی)
۲۹-۲۶ شهریور ماه ۱۳۸۵
شرکت سهامی نمایشگاههای بین‌المللی جمهوری اسلامی ایران در نظر دارد در راستای فراهم نمودن امکان عرضه و بازاریابی محصولات، تولیدات، خدمات و همچنین آخرین دانش و تکنولوژی مورد نیاز کشور و به منظور بسط و توسعه همکاریهای اقتصادی فی ما بین کشورهای مختلف جهان، ششمین نمایشگاه بین‌المللی صنعت تهران (بخش خارجی) را از تاریخ ۲۹-۲۶ شهریور ماه سال ۱۳۸۵ در تهران برگزار نماید.
بدینوسیله از کلیه سازمانها و شرکت هایی که دارای نمایندگی از کمپانی های خارجی می باشند تا تاریخ ۱/۵/۱۳۸۵ جهت مشارکت در این نمایشگاه دعوت به عمل می آید.
برای کسب اطلاعات بیشتر به آدرس: تهران - بزرگراه شهید چمران - محل دائمی نمایشگاههای بین‌المللی تهران - ساختمان معاونت نمایشگاهی - طبقه دوم مراجعه یا با تلفن های ۲۱۹۱۲۵۷۰-۲۱۹۱۲۴۴۴-۲۱۹۱۲۵۸۹-۲۲۶۶۲۸۲۲-۲۲۶۶۲۸۳۵ و دورنگار ۳ و ۲۲۶۶۲۶۷۲ تماس حاصل نمایند.
۴-۲۲۶۶۲۸۰۱ تلفن گویا OFFICE@IRANFAIR.COM پست الکترونیکی WWW.IRANFAIR.COM وب سایت.
روابط عمومی و امور بین الملل