

آینة شروز

سرمقاله: «وقتی که خدمتگزار از معامله غش کند» مصطفی عابدی

طی سه‌سال گذشته در دولت قبلی، چندین بار قیمت لبنیات ازجمله شیر و ماست رشد‌های پلکنی داشت. سپس بی‌هیچ توجیهی، پس از یکی- دو روز قدری از قیمت کاهش می‌یافت. گویی که دولت تولیدکنندگان را مجاب کرده بود که افزایش قیمت ندهند. این در حالی بود که قیمت شیر و ماست کم می‌شد، ولی قیمت کره و خامه همچنان بالا می‌رفت! اکنون معلوم شده که در این میان تولیدکنندگان اجازه یافته‌بودند چربی لبنیات را تماماً به کره و خامه تبدیل کنند و به جای چربی حیوانی موجود در شیر، از ماده ارزان‌قیمت و ضمنه غیرمقیمد برای سالم‌تی، یعنی روغن پالم برای جبران چربی شیر و ماست استفاده کنند. صدای این رفتار دولت قبلی نیز وقتی درمی‌آید که شاهدافزایش بیماری‌های قلبی وسکته و سایر بیماری‌های ناشی از مصرف چربی مذکور خواهیم بود. البته در آن روز دولتمردانی که اجازه این کار را داده‌داد، احتمالاً در جزایر کاراییب در حال گذران وقت شریف هستند.

انتقاد

یادداشت: «آن روحانی و این روحانی؟»

سیر که باز سقیان

گرچه این عبارت «به چنم؛ بروید یک جای گرم برای خود پیدا کنید» در قاموس گفتاری رئیس‌جمهور بدیع و غریب بود، اما نباید از یاد بسرد روحانی با این «به ظاهر معصبات» فاتح میدان مناظره انتخاباتی شد،حالا هم این «به ظاهر معصبات» حکم «بحث پس» می‌دهد به اعضای آن اتاق عملیات که دعوت کرده شریک سکوت او باشند روحانی پیش‌تر هم گفته بود دعوای‌های گروهی و جناحی را فلفل می‌داند نه نمک و «وجود فلفل یک مقدارش مشکلی ندارد، ولی وقتی همه غذا پر از فلفل شود داد آدمی در می‌آید»، حالا با منتقدان همچنان بر نمک‌پنداری اختلافات گروهی اصرار دارند و با روحانی برس فلفل انگاری آن اختلاف دارند، یا شاید فلفل‌های واقعی چنان زیاد شده که داد روحانی درآمده.

یادداشت

سرمقاله: «بازخوانی بیانات رهبری در تبیین مسایل دیپلماسی خارجی»؛ محمد کاظم انبارلویی

رهبر معظم انقلاب دستگاه دیپلماسی کشور را مدافعان خط مقدم دفاع از اهداف، منافع ملی و سرمایه ملی ایران‌بان خواندند. برخی از همین جماعت خوشبین امید خود را از دست نداده‌اند و می‌گویند موضوع مناقشه هسته‌ای در سفر آئی رئیس‌جمهور به نیویورک برای شرکت در اجلاس سالانه سازمان ملل می‌تواند در سطح سران دو کشور طرح و برای همیشه حل شود. آنها برای این امید خود حساب باز کرده‌اند. این یک خوش‌خیالی و در عین حال یک دام خطرناک است. به‌نظر من این تصور علاوه براینکه چیزی نصیب جمهوری اسلامی نمی‌کند بلکه نوعی به حراج گذاشتن حیثیت و شرف ایران‌بان در رویکرد ظلم‌ستیزی و آمریکاستیزی آنها در مرئی و منظر جهانیان است.

بحث امروز

یادداشت: «چرا منتقدان بمباران می‌شوند؟»

حسین یازارنده‌مقدم

هفته گذشته حجم وسیعی از کلیدواژه‌های دایر بر تخریب، توهین و تهمت علیه منتقدان توسط شخص رئیس‌جمهور، وزیر نفت و رسانه‌های دولتی و رسمی منتشر شد که در نوع خود بی‌سابقه و از تنوع بسیار وسیعی بر خوردار است. مسایل کشور با خوردنی و دادرزن بر سر مردم و نویسندگان و تحلیلگران حل نمی‌شود. طبیعتاً وقتی تمام برنامه‌های یک دولت براساس جدولی از محاسبات رویاپردازانه و غلط درباره پیشرفت مذاکرات هسته‌ای تنظیم می‌شود، باید هم شاهد فریادزنن این احساس شدید سرخوردگی سیاسی و در واقع افسردگی و ناامیدی از کنترل فضای سیاسی طی سه‌سال باقیمانده بود اما در مان این وضعیت پناهمردن به روش‌های غیرمحرمانه و توام با توهین و تحقیر دیگران نیست.

ایران

سرمقاله: «از اعدام دیکتاتور تا تعطیلی سنت دیکتاتوری»؛ محمد نورری

اکنون انتقال آرام قدرت در تابستان بحرانی بغداد را می‌توان نشانی دیگر از واقع‌گرایی رجال سیاسی این کشور به‌حساب آورد. سه‌جریان اهل‌سنت، کردها و شیعیان در حالی روز پنجشنبه برای اداره مشترک حکومت توافق کردند که دموکراسی نوپای عراق با حرفان و دشمنانی سرسخت در داخل کشور و سطح منطقه وروبرو است. در روزی که جنگ قدرت بر بسیاری از پایتخت‌های عربی از قاهره تا طرابلس سایه افکنده، تفاهم سه‌جناح قدرت عراق (شیعه،اهل‌سنت و کردها) می‌تواند روزنه‌ای از امید به روی ملت خسته از آتش ترورسم و تکفیر بگشاید.

کیم

سرمقاله: «غلبه عراق بر ۳ توطئه در چند ماه»

سعدالله زارعی

انتخاب حیدر العبادی در مدت کوتاه- کمی بیشتر از دوماه پس از برگزاری انتخابات پارلمانی در دهم اردیبهشت‌ماه- یک موفقیت مهم به حساب می‌آید. از سوی دیگر توافق فرانسویان و رهبران شیعه روی نخست‌وزیر جدید و پایان‌دادن به میادین‌های درونی میان احزاب شیعی که غیرطبیعی هم نبود، نشان داد که شیعیان در درون از انسجام لازم برخوردار بوده و نهادهای شخصیت‌های فیصله‌دهنده در میان آنان وجود دارد. این موضوع بیانگر آن است که شیعیان با همکاری اهل سنت و اکراد قادر خواهند بود بر شرایط امنیتی که محصول دست‌های فتنه‌انگیز خارجی و داخلی است، فایق بیایند.

بهارستان

نگاه

وزیر تاوان چه را می‌دهد

و اکادمیک کشور از آن جهت مایه تاسف است که گروهی در خانه ملت فراخور سلاقی سیاسی ناهمگون با وزیر به‌دنبال استیضاح‌اند و تنها چیزی که در این میان به حساب نمی‌آید، کارنامه عملی وزیر علوم در یکسال اخیر است. حالا خیلی مهم نیست که استاد و دانشجو از عملکرد «دانا» رضایت داشته‌باشند یا نه؟ چرا که اصل ماجرا رضایت چندنفز پایداری‌های مجلس است که حالا در پی افشای ماجرای بورسیه‌های غیرقانونی دولت احمدی‌نژاد فرمان را به‌سمت استیضاح وزیر چرخه‌ده‌اند؛ همان‌هایی که در برابر حذف دانشجویان مستعد با پرسج‌های سیاسی در این سال‌ها سکوت کرده و کمترین اعتراضی به روند حذف دانشجویان نخبه از فضای علمی کشور نداشتند. استیضاح روز چهارشنبه وزیر علوم برای تکتک وجان‌های بیدار حاضر در بهارستان، نمایشی خواهد بود از شرایط عجیبی که در هشت‌سال حضور محمود احمدی‌نژاد و کابینتاش بر سر مملکت آمده است. تلخی ماجرا و عصبانیت تندروها از این است که دولت روحانی از افشای فسادهای مالی گسترده، این‌بار به افشای



نگاهی به استیضاح‌های مهم دولت‌های قبل

«پایداری»

سکاندار استیضاح «دانا»

مهدی قدیمی

که اگر در سال ۱۷، همه جناح راست در مقابل دولت خاتمی ایستاده‌بود و این استیضاح، نمادی از این تقابل بود، امروز بخش وسیعی از جناح اصولگرای میانه‌رو، همچنان سر همراهی با دولت دارد و استیضاح‌کنندگان نیز در دوره هشت ساله قبل، آنقدر تندروی نداشته‌اند که برای جلب حمایت همه اصولگرایان با مشکل مواجهند.

غلبه عطاءالله مهاجرانی بر استیضاح‌کنندگان

هنوز یکسال از استیضاح عبدالله‌نوری نگذشته بود که این‌بار در اردیبهشت ۷۸، نمایندگان مجلس پنجم تصمیم به استیضاح وزیر فرهنگ دولت خاتمی گرفتند. دلایل استیضاح نیز همان چیزهایی بود که در طول یکسال گذشته بارها از سوی برخی مخالفن دولت و در نقد عملکرد وزیر ارشاد، روحلی بیان شده است. اما این جلسه، بر خلاف استیضاح نوری، با سخنان خاص مهاجرانی به نتیجه‌ای متفاوت با آنچه استیضاح‌کنندگان در سر داشتند، انجامید. هرچند مهاجرانی توانست از این استیضاح سربلند بیرون بیاید اما استعفا ی او پس از این استیضاح، نشان از موانع موجود بر سر راه ادامه فعالیتش داشت. اما جمالتی که مهاجرانی در فراز پایانی دفاعیات خود به زبان آورد، شاید بتواند با اندکی تغییر، روز چهارشنبه از زبان فرجی‌دانا بیان شود. مهاجرانی در بخش پایانی نطق خود گفته بود: «حتما در حوزه فرهنگ و هنر و اندیشه بایستی خون دل خورد و من شاهد خون دل خوردن و تلاش همکاران خدوم هستم. واقعا در حوزه کتاب ما شایسته‌تر از آقای مسجدجامعی کسی را داریم که بگذاریم نظارت بکنند؟ در حوزه سینما شایسته‌تر از آقای داد هست؟ بنده این افراد را پیدا کردم و انتخاب کردم. در حوزه مطبوعات آقای دکتر شهیدی، بنده بنا را بر این گذاشتم قوی‌ترین، داناترین، تواناترین مدیران در حوزه‌های مختلف را پیدا بکنم. البته ممکن است فرد دیگری، افراد دیگری را انتخاب بکنند. اجمالا سیاست‌ها ادامه پیدا خواهد کرد با مبای که در برنامه ریاست محترم جمهوری داشته و ما هم در خدمت مجلس خواهیم بود. و‌السلام علیکم ورحمته» این سخن‌ها، آن‌رو می‌تواند در جلسه استیضاح فرجی‌دانا دوباره به کار آید که حسن روحانی نیز در روز معرفی فرجی‌دانا با تشکر ویژه از توفیقی به عنوان سرپرست وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، به استمرار

د

حال‌وهوای «بهارستان» در آستانه استیضاح

فهرست بورسیه‌ها چهارشنبه توزیع می‌شود

«بی‌انصافی» نامید و گفت: «آقای روحانی با معرفی نکردن دکتر توفیقی، به نظر نمایندگان احترام گذاشت و قصد تعامل با مجلس را داشت. اما آقایان دارند جواب تعامل رئیس‌جمهور را اینطور می‌دهند.» حامد قادرمرزی دیگر نماینده‌ای است که در ردیف مخالفان استیضاح قرار دارد و در این‌باره به «شرق» می‌گوید: «وزیر علوم تا به اینجا، کار یکی از وزرای خوب کابینه آقای روحانی است و البته از بسد روزگار در مجلس با مخالفت کسانی مواجه شده که بابت از دست‌رفتن قدرتشان در دولت‌ترگن‌اند و در عین حال ماجرا را سیاسی کرده‌اند و بنا دارند تا در استیضاح وزیر علوم با تمام ادبیات تولیدشده از سوی دولت تا به اینجا، کار مقابله کنند.» قادر مرزی با تاکید بر اینکه «وزیر علوم، نخستین قربانی دولت نهم در مسیر گروکشی‌های سیاسی مجلس در برابر بهارستان است» می‌گوید:

نگاه

وزیر تاوان چه را می‌دهد

در ماجرای استیضاح دانا بنویسم اما تنها زنه‌ار این است که از این دست پرونده‌ها در این وزارتخانه و آن وزارتخانه کم نمانده و نیست. پس از افشای ارقام نجومی بذل و بخشش به برخی ازملبه‌ران، حالا وزیر علوم روحانی به صراحت از افشای فساد دانشگاهی حرف زده و طبیعی است که این زنگ خطری باشد برای افشای دیگر فسادهای سازماندهی‌شده در دستگاه‌ها و چپ و راست نیست و بنا ندارد بر کرسی‌های دکتری مملکت «قرار رو به جلوی» است که محافظه‌کاران در پیش گرفته‌اند و از ترس برقتان برخی پرده‌های دیگر از همین حالا به فکر برانداختن وزیر علوم افتاده‌اند. ماندن یا نماندن وزیر علوم با همه مسایل و پشت‌برده‌های روشنه آن، معیاری است برای سنجش میزان سیاسی‌کاری‌های برخی در مجلس نهم و جوان اندک محافظه‌کار اکثریت که حالا در هر گونه مخالفت با دولت فروگذار نمی‌کنند. افتادن یا نبقثت‌ان فرجی‌دانا بیش از آنکه دغغه‌اروز دولت باشد، مساله اصلی مجلس نهم است و پاسخگویی آنها به افکار عمومی در تراز عدالت.

وزیر اقتصاد پیشنهاد می‌کند که به وی رای اعتماد مشروط بدهید، تأثیر سخنان لاریجانی بر رای نمایندگان به ایقای حسینی با واکنش تند برخی از نمایندگان همراه بود و علاوه بر قاضی‌پور که این اقدام لاریجانی را «خودکشی سیاسی» نامیده بود، حمیدرضا کاتوزیان، از طراحان استیضاح هم در صفه فیسبوک خود با عبارتی تند، از ناتمام‌ماندن نمایش دموکراسی» در مجلس به شدت انتقاد کرد. به این ترتیب، پرونده استیضاح مجلس هشتم در تقابل با دولت احمدی‌نژاد، بسته شد و اصرار بر امان‌نزدن به اختلافات قوای مجریه و مقننه، ترمز استیضاح وزرای این دولت را کشید.

عرض‌اندام مجلس نهم

با روی کار آمدن مجلس نهم و در شرایطی که دولت احمدی‌نژاد هم بر جدایی از جناح راست اصرار داشت، تقابل خط با دولت از سوی مجلس به صورت جدی‌تری پیگیری شد. اما اولین تلاش بهارستان‌نشینان برای کشیدن ترمز تخلفات دولت دهم، بار دیگر با اقدام بی‌سابقه هیأت‌ریسه ناکام ماند. ماجرا از این‌قرار بود که مهرماه سال ۹۱ و زمانی که چهارماه از آغاز به کار مجلس نهم می‌گذشت، طرح استیضاح وزیر ورزش پس از اعلام وصول در دستور کار صحن علنی قرار گرفت. بررسی این استیضاح در جلسه روز شانزدهم مهر آغاز شد اما دقایقی بعد از شروع نطق استیضاح‌کنندگان، علی لاریجانی با اعلام اینکه یکی از امضاکنندگان طرح امضای خود را پس گرفته، روند استیضاح را متوقف کرد. دقایقی بعد اعلام شد که دوباره امضاها به حد نصاب رسیده و استیضاح به جریان افتاد، اما این پایان کار نبود و چند دقیقه بعد دوباره علی لاریجانی با اعلام اینکه امضاهای استیضاح کمتر از ۱۰ نفر شده، استیضاح را متوقف کرد. اتفاقی که با اعتراض شدید نمایندگان همراه شد و احمد توکلی در تذکری گفت: «وقتی که در ابتدا وارد دستور شدیم، شما اعلام کردید به دلیل اینکه استیضاح شروع شده، دیگر امکان پس گرفتن امضا وجود ندارد و نمی‌توان آن را از دستور خارج کرد اما پس از مدتی دوباره نظر خود را عوض کردید، لاریجانی هم با این توضیح که طبق آیین‌نامه جدید مجلس امکان این کار وجود دارد، اعلام کرد که سخن من به معنای حکم ارسلائی بود و حکم مولوی نبود که نمایندگان ملزم به اجرای آن باشند. لاریجانی در بیان علت متغی‌شدن این استیضاح گفته بود: «نمایندگان دلیل این کار را شرایط روز اقتصادی کشور و رسیدگی به این مسایل اعلام می‌کنند» اما این‌بار منتفی‌شدن استیضاح لول نیز نتوانست مانع حرکت مجلس شود و در نهایت این بغض فروخورده در پانزدهم بهمن ۹۱ سر باز کرد. روزی که جلسه استیضاح وزیر کار به دلیل حمایت‌های غیرقانونی از ریاست سعید مرتضوی بر سازمان تأمین اجتماعی، محفل شدی برای تقابل تمامد جناح احمدی‌نژاد و اصولگرایان.

پرچمداری تندروها

مجلس نهم در ادامه مسیر خود، پس از به پایان رسیدن عصر دولت احمدی‌نژاد، ر‌های همراهی با دولت پوشید و در جلسات رای اعتماد به وزرای دولت یازدهم، کم‌از توفان بودن اقلیتی که در کارزار ۱۵ بهمن، حامی دولت وقت بودند و حالا سکاندار مخالفت با دولت روحانی شده‌اند، به چشم آمد. این همراهی‌ها اما آرام آرام کم‌رنگ شد و حالا طیفی که تا دو سال قبل، از سوی بهارستان‌نشینان و صله‌ناظر بیندانه می‌شدند، سکاندار استیضاحی را می‌کردند و تون بارگویی وسیع از پیش‌رازی‌نیز بر روزهای خوش مجلس و دولت، نقطه پایانی گذاشته شود. استیضاحی که اگر نتیجه‌ان، عزل فرجی‌دانا باشد، بیش از آنکه برای دولت هشداردهنده باشد، به‌مثابه هشدار ی جدی برای اردوگاه اصولگرایان خواهد بود. هشدار ی با این مضمون که، طیف نوساخته جناح راست، حالا در قامت لیدری پیش‌گسوتان این طیف، عرض‌اندام می‌کند و تون بارگویی وسیع از پیش‌رازی‌نیز یافته است. هشدار ی که با توجه به نزدیک‌شدن موسم انتخابات مجلس دهم، اصولگرایان میافرو و معتدل، بهتر از همه، معنای آن را درک می‌کنند.

نمایندگان استیضاح‌کننده تاکنون مطرح شده هیچ‌گونه مقوله علمی‌ای را در خود نداشته و صرفاً مقولات سیاسی و جاش‌های سیاسی است که مطرح می‌شود. «حجت‌الله درویش‌پور، دیگر عضو کمسیون آموزش و تحقیقات نیز درباره این استیضاح به «ایرنا» گفته: «بیشتر نراحتی استیضاح‌کنندگان به دلیل عزل و نصب‌ها و افشای مساله بورسیه‌های غیرقانونی است، زیرا نمی‌خواهند این اسلشی فاش شود. کسانی که فهرست را در اختیار دارند می‌خواهند این فهرست را روزز استیضاح در اختیار نمایندگان قرار دهند.» مسان مخالفان استیضاح وزیر علوم در شرایطی منتشر شده که نمایندگان و حامیان استیضاح همچنان معتقدند انتصاب‌های وزیر علوم برخلاف مصالحی است که بیان می‌کنند و در برخی موارد این انتصابات را مغایر با استعلام‌های انجام‌شده از نهادهای امنیتی می‌دانند. همچنین بازگشت برخی دانشجویان و اساتادی که دوره قبل سرتاردار شده بودند، از دیگر محورهای مورد نظر طراحان استیضاح است. آنها همچنین به لغو بورسیه‌های اعطاشده در دولت قبل اعتراض دارند.

روزنه

معاون پارلمانی رییس جمهوری:

دولت تمام‌قد از «دانا» حمایت خواهد کرد

● **ایسنا:** مجید انصاری، معاون پارلمانی رییس‌جمهوری، روز گذشته در دیدار با اعضای شورای هماهنگی دانشجویان اصلاح‌طلب شهر تهران، به بیان مواضع قاطع دولت در حمایت از وزیر علوم پرداخت. انصاری با بیان اینکه این استیضاح از دید من یک استیضاح سیاسی است، گفت: «البته برای این استیضاح سیاسی مستندات و دستاویز‌هایی داشتند و ممکن است برخی از استیضاح‌کنندگان هم به خاطر برخی دلایل و موارد به این استیضاح پیوسته باشند و نمی‌خواهم بگویم که عین ۵۱ نفری که استیضاح را امضا کردند، نظر سیاسی دارند اما شاکله استضاح سیاسی است چون از همان اول آن جریان مخالفت بود و جریان است که مخالفتش با دولت آشکار است.» معاون پارلمانی رییس‌جمهور افزود: «یکی از استیضاح‌کنندگان که از مخالفان جدی دولت در مجلس است، یک روز، نامه‌ای را امضا کرده بود که در آن نامه مسایل غیرواقعی مطرح شده بود. به او گفتیم که شما چطور امضای نامه‌ای را که در آن مسایل نادرستی بیان شده است توجیه می‌کنید، که ایشان با صراحت به من گفت چون با روحانی و دولت مخالف هستم.»

دفاع روحانی از فرجی‌دانا

معاون پارلمانی رییس‌جمهوری در رابطه با نظر حسن روحانی نسبت به ر‌ضافرجی‌دانا بیان کرد: «نسبت به شخص آقای فرجی‌دانا، دیروز آقای روحانی در دولت با صراحت گفتند که امروز دیدگاه من نسبت به آقای فرجی‌دانا، نسبت به هنگامی که ایشان را انتخاب کردیم به مراتب تقویت شده است. واقعیت هم همین‌طور است. آقای فرجی‌دانا فرد کم‌حرفی است و اهل این نیست که خیلی بیاید و تبلیغات بکند اما با گذشت هر روز در دولت، اعضای دولت به این واقعیت متوجه می‌کنید، ایشان با حرکتی سنجیده مسایل دانشگاه را پیش برده است و فردی متین و دانشمند و دانشگاهی و ارزشی است. اگر اصولگرایان به شاخص‌های واقعی اصولگرایی اعتقاد داشته باشند، من نمی‌دانم این تعهد علمی و دینی و ملی و تلاش و پیگیری ایشان را چه می‌نامند.»

فاجعه‌ای به نام بورسیه‌ها

او در رابطه با حساسیت موجود برای مقابله با فساد در دانشگاه‌ها افزود: «خیلی خیلی قبیح و واقعا زشت بود که دامنه فساد به حوزه آموزش عالی و دانشگاه کشیده شود. باعث تاسف است دانشگاهی که باید مطالبه‌گر و نظارت‌گر باشد و بر سایر ارکان و اجزای دولت نظارت کند که فساد ی در دولت ندهد، خودش در این مشکل بشود و شاخص‌های علمی و عدالت و قانونی نادیده گرفته بشود آن هم در مهم‌ترین موضوع که موضوع بورسیه است.» انصاری با اشاره به مساله بورسیه‌ها، بیان کرد: «آماری که در این رابطه رسیده است، بسیار شگفت‌انگیز است. نادیده‌گرفتن قوانین در اصل تعداد بورسیه، نحوه بورسیه، نحوه اعزام به خارج یعنی ر‌وایع نادیده‌گرفتن مقررات مربوط به بورسیه است. در شرایطی که در کشور امروز فارغ‌التحصیلان و دانشجویان دکترا در رده‌های بسیار عالی، بسیار خوب داریم که اینها باید در این دانشگاه‌ها باشند و نمی‌توانند راه پیدا بکنند، اما برخی افراد بر اساس خوداظهاری خودشان دارای مدارهای ۱۴ و ۱۶ و ۱۳ و… باشند، این خلاف عدالت است. اثرات چنین کارهایی در آینده معلوم می‌شود که اسناداتی در دانشگاه تدریس کنند که سواد علمی‌شان از سواد فعلی دانشجویش کمتر باشد و این یک فاجعه است و برخلاف آن حرکت علمی است که مقام‌معلم‌رهبری بر آن تاکید داشتند.»

پاسخ‌های محکم به موارد استیضاح

انصاری در ادامه ضمن اشاره به موارد استیضاح افزود: «هیچ‌کدام از این چهار مورد سندیت ندارد بلکه دقیقاً ۱۸۰درجه بعکس است. مساله بورسیه‌ها به نحوی است که خیانت به مردم و دانشگاه و علم است و علی‌القاعده باید نمایندگان مجلس بیش از دیگران این جاها مدعی شوند که چرا این اقدام شد. به‌نظرم اگر آقای فرجی‌دانا در این موضوع کوتاه می‌آمد جا داشت که استیضاح بشود که شما چرا از حق و امانت مردم گذشتید؟ وی گفت: «راجع به بحث دانشجویان سرتاردار، ایشان حرفشان بسیار متین و قانونی است که اگر استفساری واقعا مسایل مسایل قانونی است که قانون و آیین‌نامه‌ها ذکر کرده است، بیان کنید تا کنارش بگذاریم و گرنه با کلیت موضوع نمی‌توان کسی را متهم کرد.»

وی در رابطه با بحث انتصابات دانشگاه‌ها افزود: «درخصوص انتصابات هم سخن وزارت علوم واضح و روشن است که ما طبق قانون برای انتصابات استعلام‌هایی را داریم. اگر این استعلامات مثبت بود دیگر هیچکس حق ندارد بگوید شما چرا فلانی را کنار گذاشتید و با سلیقه‌نمی‌شود کاری انجام داد. به هر حال موارد استیضاح مواردی است که پاسخ محکم دارد.»

استیضاح تاریخی

انصاری ضمن تاریخی‌دانستن این استیضاح، بیان کرد: «بنای جناب آقای دکتر فرجی‌دانا دفاع محکم و قاطع است. درخواست دولت هم همین است که در دفاع از دولت و ملت و دانشگاه ایشان ضمن حفظ متنت و حرمت جایگاه تریبون مجلس در قاطعیت دفاع کم نگذارند. این یک استیضاح تاریخی است و دولت تمام‌قد از آقای دکتر فرجی‌دانا حمایت خواهد کرد.» وی در پایان در رابطه با گزینیه‌های احتمالی وزارت علوم در صورت رای‌آوری استیضاح، بیان کرد: «با فرض آنکه استیضاح رای بیابرد، گزینه بعدی قطعاً کسی خواهد بود که تغییری در خط مشی وزارت علوم ایجاد نخواهد کرد.»