روزنه

بخش‌نامه رئیس قوه قضائیه درخصوص برگزاری انتخابات

● **روابط‌عمومی قوه قضائیه:** آیت‌الله آملی‌لاریجانی، رئیس قوه قضائیه، درخصوص برگزاری دهمین دوره انتخابات مجلس و پنجمین دوره انتخابات مجلس خبرگان بخش‌نامه‌ای صادر کرد. در این بخش‌نامه آمده: «ضروری است با هماهنگی و برنامه‌ریزی مناسب، منسجم و اثربخش اقدامات ذیل صورت پذیرد:

۱. در مراکز استان ستاد ویژه‌ای جهت پیشگیری و رسیدگی به جرایم انتخاباتی به مسئولیت رئیس کل دادگستری با حضور دادستان، مسئولان و نمایندگان نهادها، سازمان‌ها و دستگاه‌های ذی‌ربط قضائی تشکیل می‌شود و ضمن رصد و پایش مستمر امور و فعالیت و استفاده از ظرفیت سایر نهادهای مسئول، تدابیر و تمهیدات لازم را نسبت به اجرا و اعمال دقیق قانون و نیز پیش‌بینی و پیشگیری از وقوع جرایم انتخاباتی معمول دارند.

۲. در کلیه شهرستان‌های استان ستاد مشابهی با مسئولیت رئیس دادگستری شهرستان و با ترکیب رده متناظر استانی، زیر نظر ستاد ویژه استان وظایف محوله را انجام دهند.

۳. ستاد ویژه در مرکز و با ترکیب نمایندگان دستگاه‌ها، نهادها و ارگان‌های قضائی مرتبط با انتخابات به مسئولیت دادستان کل کشور و دبیری معاون اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم تشکیل، ضمن هدایت و هماهنگی ستادهای استانی و استفاده از ظرفیت سایر نهادهای مرتبط تدابیر و تمهیدات پیشگیرانه و اقدامات لازم و ضروری را در حدود قوانین و مقررات اتخاذ و اقدامات مقتضی معمول نموده و از نتایج حاصله مستمرا حوزه ریاست را مطلع نمایند.

۴. رؤسای کل دادگستری‌های سراسر کشور موظفند شعبی از دادگاه‌ها و دادسراهای حوزه قضائی تحت تصدی خود را به‌منظور رسیدگی خارج از نوبت به جرایم انتخاباتی اختصاص دهند.

۵. آگاه‌سازی عمومی و توجیه، ارشاد و اقناع اشخاص حقیقی و حقوقی، مدیران دستگاه‌های اجرایی، تشکل‌ها، کاندیداها و رؤسای ستادهای انتخاباتی آنان با هدف همسوسازی، بازدارندگی و ترویج قانون‌مداری از طریق تشریح و توضیح مفاد قانون جرایم انتخاباتی و مجازات‌های تعیین‌شده که ازجمله وظایف اساسی و مهم ستادها محسوب می‌گردد، نقش مؤثری در اجرای منویات مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی) و کاهش و پیشگیری از بروز جرایم انتخاباتی داشته و ان‌شاءالله موجب افزایش مشارکت حداکثری و ارتقاء امنیت و سالم‌سازی فضای انتخابات خواهد شد».

ادامه از صفحه اول

این را تاریخ می‌گوید

و نیز اشک بریزیم بر سرنوشت کسانی که قربانی نظام‌های متحجر و جریان‌های زیاده‌طلب و تمامیت‌خواه سیاسی و مثلا دینی شده‌اند. آنها که راه زندگی عادی را بر مردم بسته و زمینه‌ساز مرگ‌های مظلومانه و خاموش در گوشه و کنار عالم شده‌اند. بی‌شک این روند باطل در همین جا متوقف نخواهد ماند و اگر برای پایان‌بخشیدن به آن فکری نشود، حتی ریشه به‌اصطلاح فاتحان امروزین را برخواهد کند. دور و دیر نیست که سوگمندانه شاهد تکرار این رویدادها در گوشه‌ای دیگر از همین جهان کمیت‌زده باشیم و صورت دیگری از برآمدن ایدئولوژی‌های خشونت‌طلب و خلق‌الساعه را در همین کشورهای پشتیبان تروریسم امروز ببینیم؛ این را تاریخ می‌گوید.

ادامه از صفحه ۶

بررسی برجام در مجلس چرا و چگونه؟

لایحه (طرح) قانونی تجویز اجرائی‌کردن برجام از سوی دولت

ماده یک: به موجب این لایحه (طرح) قانونی به دولت اجازه داده می‌شود با احراز وفای به عهد متعاهدین مقابل و متناسب با میزان وفای به عهد آنان، به اجرای توافق‌نامه هسته‌ای موسوم به برجام (برنامه جامع اقدام مشترک) اقدام کند.

ماده دو: این اجازه به منزله تجویز پذیرش ارادی مفاد قطع‌نامه‌های سازمان ملل متحد از سوی نمایندگان رسمی دولت جمهوری اسلامی ایران در مذاکرات شفاهی، توافق‌نامه و صورت‌جلسه‌های اجرائی که پس از این تنظیم خواهد شد، نخواهد بود.

ماده سه: هر زمان اجرای برجام از سوی دولت جمهوری اسلامی ایران مستلزم الحاق دولت به پروتکل الحاقی کنوانسیون NPT یا امضای هرنوع سند بین‌المللی تعهدآور باشد، دولت مکلف است وفق اصل ۷۷ قانون اساسی از طریق تقدیم لایحه به مجلس شورای اسلامی، تصویب آن را از مجلس شورای اسلامی درخواست کند.

***استاد و رئیس اسبق دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران و عضو هیأت‌مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز**

ویژه‌های یک کمیسیون ویژه

علی لاریجانی: کمیسیون‌های دیگر مجلس هم مشغول بررسی و تحلیل برجام هستند

حاشیه‌های ایجادشده بر سر موضوع حضور زاکانی در برنامه زنده تلویزیونی و امتناع او از مناظره با یکی از اعضای ارشد تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای، باعث شد تا بار دیگر ماهیت کمیسیون ویژه بررسی برجام و حدود اختیارات و وظایف این کمیسیون مورد انتقاد برخی از نمایندگان قرار بگیرد. پس از آنکه زاکانی به‌عنوان رئیس این کمیسیون حاضر به گفت‌وگو در مقابل بعیدی‌نژاد نشد و در برنامه زنده تلویزیونی به‌تنهایی شروع به بیان نظرات خود در نقد برجام کرد، منصور حقیقت‌پور، از چهره‌های میانه‌رو اصولگرا که به‌عنوان نایب‌رئیس کمیسیون ویژه برجام هم انتخاب شده، نسبت به این رفتار زاکانی واکنش نشان داد. حقیقت‌پور به مهر گفته بود: «قرار ما در کمیسیون این بود که هرجا صحبت می‌کنیم، روند بررسی برجام را توضیح بدهیم؛ یعنی بیان رفت‌وآمد افراد به کمیسیون و تشکیل کمیته‌ها و مسائل مطرح در مباحث. برای ما به‌عنوان اعضای کمیسیون ویژه، زود است که وارد فضای مناظره‌ها شویم و این اصلا به‌صلاح نیست؛ چون باعث دوقطبی‌شدن جامعه می‌شود». حقیقت‌پور ادامه داده بود: «ما درحال‌حاضر در جایگاه محققانی هستیم که باید نظر شخصی را کنار بگذاریم و اگر قرار است که اظهارنظر حرفه‌ای کنیم، باید اظهارنظرهای شخصی را کنار بگذاریم و فقط روند بررسی برجام را اعلام کنیم». او با بیان اینکه این مسئله شامل حال همه ما به‌عنوان اعضای کمیسیون ویژه می‌شود، گفت: «هرکسی که در جایی صحبت می‌کند، باید جمع‌بندی کار را مطرح کند؛ مثلا اینکه در رابطه با مسائل حقوقی، این مباحث مطرح است و جمع‌بندی آن نیز این‌گونه است».

انتقاد پزشکیان از غرض‌ورزی برخی اعضا

اما برخلاف توافقی که حقیقت‌پور از آن خبر داده، آنچه تاکنون از روند اظهارنظرهای برخی از اعضای کمیسیون ویژه بررسی برجام حاصل شده، انتشار مخالفت‌های آنان با سند توافق است؛ موضوعی که گاه با انتقاد دیگر اعضای کمیسیون هم، همراه بوده، اما این انتقادات تاکنون راه به جایی نبرده و مخالفان توافق که حالا به‌عنوان عضو کمیسیون ویژه به پای ثابت برنامه‌های صداوسیما تبدیل شده‌اند، همچنان از تریبون جدید به نقد برجام مشغولند. مسعود پزشکیان، یکی از دو نماینده اصلاح‌طلبی که با توافق اصولگرایان در جمع ۱۵نفره کمیسیون بررسی برجام حضور دارد، درباره علت تشکیل این کمیسیون و نحوه چینش اعضای آن به «شرق» می‌گوید: «با توجه به نظرات مختلفی که درباره برجام در سطح مجلس وجود داشت، یک‌سری افرادی که مورد توافق جریان‌های مختلف مجلس بوده‌اند تعیین شدند تا در این کمیسیون دورهم بنشینند و نظرشان را به صحن بدهند». او درباره اینکه چرا این موضوع به کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی به‌عنوان کمیسیون تخصصی ارجاع داده نشد و کمیسیون ویژه‌ای برای بررسی برجام تشکیل شد هم می‌گوید: «ابتدا گفته می‌شد شاید در کمیسیون امنیت ملی یک نگاه خاص سیاسی غالب باشد و بنا شد که کمیسیون ویژه‌ای تشکیل شود تا همه تفکرات نظر خود را بگویند. چون واقعیت این است که برخی از این افراد از ابتدا نظرشان معلوم است و اکثرشان دیدگاه عدم پذیرش برجام را دارند. تصور بر این بود که اگر مجموعه دیگری به‌عنوان کمیسیون ویژه تشکیل شود، آن غلبه طیف مخالف از بین می‌رود. بنا بود در این کمیسیون ویژه بقیه هم بیایند و حرف دیگران هم شنیده شود. اما الان نحوه انتخاب اعضای هیأت‌رئیسه کمیسیون و جمع‌بندی‌هایی که شده نشان می‌دهد که آن نظر مخالف الان در همین کمیسیون ویژه هم غلبه دارد». پزشکیان درباره ترکیب هیأت‌رئیسه کمیسیون ویژه برجام که در آن زاکانی به‌عنوان رئیس انتخاب شده هم می‌گوید: «در ابتدای کار کمیسیون ویژه، باید به این جمع‌بندی می‌رسیدیم که قرار است اعضای این کمیسیون، برجام را چگونه بررسی کنند و بدون درنظرگرفتن فضاهای سیاسی به‌صورت علمی و کارشناسی نظر دهند. برای مشخص‌شدن این مسئله هم نیاز به یک دستورالعمل بود که هیأت‌رئیسه کمیسیون برای تهیه و اجرای این دستورالعمل انتخاب شدند». اما توضیحی که این نماینده اصلاح‌طلب مجلس بلافاصله پس از جملات بالا می‌دهد، نشانگر نارضایتی او از عملکرد هیأت‌رئیسه کمیسیون ویژه است: «البته نمی‌دانم می‌توانند چنین دستورالعملی را بیاورند که بدون غرض‌ورزی و سیاسی‌کاری، برجام را بررسی کنند یا نه! چون ترکیبی که انتخاب شده دارای نگاه سیاسی به برجام هستند!»

نظر کمیسیون چه تأثیری بر سرنوشت برجام دارد

اما به‌جز ترکیب کمیسیون ویژه و همچنین رفتار سیاسی‌ای که با استفاده از این تریبون توسط برخی اعضا صورت می‌گیرد، یکی از سؤالات مهمی که درباره نقش و جایگاه کمیسیون ویژه بررسی برجام مطرح بوده، این است که نظر مشورتی این کمیسیون چه تأثیری بر رأی نهایی نمایندگان مجلس خواهد داشت. مسعود پزشکیان در این‌باره می‌گوید: «در نهایت و بعد از ارائه نظر کمیسیون به صحن، نمایندگان با رأی خود اعلام می‌کنند که با کل برجام موافق هستند یا مخالف. چون نمی‌شود درباره بندهای برجام اعمال‌نظر کرد و اگر بگوییم که مثلا یکی از بندهای برجام را هم قبول نداریم، یعنی کل آن را قبول نداریم. این درباره آمریکا هم صدق می‌کند و آنها هم نهایتا یا باید کل برجام را قبول کنند یا رد کنند». پزشکیان در پاسخ به این سؤال که وقتی امکان تغییر و اعمال‌نظر در جزئیات وجود ندارد، چرا کمیسیون ویژه وارد بررسی جزئیات شده است، می‌گوید: «این واضح است که نظر کمیسیون الزام‌آور نیست و بعد از اعلام نظر کمیسیون، در نهایت این رأی نمایندگان در صحن مجلس است که تعیین می‌کند برجام را می‌پذیریم یا نه. تابه‌حال در هیچ‌یک از مصوبات مجلس درباره هیچ طرح و لایحه‌ای این‌طور نبوده که نظر کمیسیون‌ها الزام‌آور باشد و طبیعتا نظر این کمیسیون هم الزام‌آور نیست و درنهایت رأی نمایندگان در صحن مجلس تکلیف برجام را مشخص خواهد کرد. اما برای اینکه مجلس به این نظر نهایی برسد، باید برجام نه‌تنها از دید امنیتی و سیاسی، بلکه از نگاه‌های دیگر نظیر اقتصادی و اجتماعی و... هم بررسی شود».

نحوه بررسی در کمیسیون، فنی یا سیاسی؟

اما درباره اینکه این کمیسیون با اعضایی که به گفته پزشکیان، وجه گرایش‌ها و اغراض سیاسی‌شان بر وجه کارشناسی غلبه دارد، چگونه و با چه رویکردی قرار است نظر خود را درباره برجام اعلام کنند، همچنان انتقادات زیادی وجود دارد. پزشکیان در این‌باره گفته است: «درباره نحوه بررسی باید ببینیم که از چه کارشناسانی و براساس کدام هدف نظرخواهی می‌شود. چون ما می‌خواهیم درنهایت مشخص شود که طی چه فرایندی قرار است چه بدهیم و در قبال آن، چه به دست بیاوریم». اما محمدرضا تابش که از ابتدا معتقد به لزوم تصمیم‌گیری درباره برجام در شورای‌عالی امنیت ملی بود و بعد از آن هم به نحوه انتخاب اعضای کمیسیون ویژه نقد داشت، دیروز به ایلنا گفته است: «در تشکیل کمیسیون ویژه برجام انتظارها این بود که شخصیت‌های پخته و خبره که در مورد مسائل ملی دیدگاه فراجناحی و کلان‌نگر داشته باشند؛ فارغ از اینکه متعلق به چه جناح و جریان سیاسی‌ای هستند، شاکله این کمیسیون را تشکیل دهند. اما متأسفانه در انتخاب اعضای کمیسیون ویژه برجام دو فراکسیون اصولگرا تصمیم گرفتند. از فراکسیون اصولگرایان هم آنهایی که تندرو هستند و با دولت زاویه دارند، انتخاب شدند». او همچنین با انتقاد از رویه انتخاب‌شده در برخی جلسات کمیسیون ویژه بررسی برجام، گفته: «چه دلیلی دارد که در نخستین جلسات این کمیسیون از سعید جلیلی دعوت شود و از او بخواهند که راجع به برجام نظر بدهد؟ چراکه پیش از ورود جلیلی، از همان ابتدا نظر او و طیف نزدیک به او معلوم بود. به نظر می‌رسد چنین اقدامی گاردگرفتن مقابل دولت و دقیقا خلاف توصیه‌های رهبر معظم انقلاب درباره برجام و حفظ وحدت است».

سرانجام برجام

افزایش انتقادات از رفتار سیاسی برخی چهره‌های مخالف توافق در قالب اعضای کمیسیون ویژه بررسی برجام، در حالی است که علی لاریجانی، در پایان سفر نیویورک و هنگام ورود به ایران گفته است: «من قبل از سفر که خدمت مقام معظم رهبری رسیدم، از نظرات معظم‌له آگاه شدم که تأکید داشتند ارکان مختلف کشور در موضوع برجام ایفای نقش کنند. مقام معظم رهبری تأکید داشتند که مجلس باید در موضوع برجام نظر بدهد. از مدت‌ها پیش نیز براساس نظرات مقام معظم رهبری بحث کمیسیون ویژه‌ای که برای بررسی برجام در مجلس به تصویب رسیده بود با هدف پیگیری همین دیدگاه بوده است». لاریجانی با بیان اینکه بررسی برجام موضوعی است که در یک کمیسیون اصلی و کمیسیون‌های دیگر که به‌نحوی مربوط به مسئله هستند در حال پیگیری و بررسی است و ابعاد مختلف آن مورد کارشناسی قرار می‌گیرد، گفته است: «براساس سازوکار تدوین‌شده کمیسیون اصلی که براساس رأی‌گیری از نمایندگان مجلس تشکیل شده است، همچنان مشغول فعالیت خواهد بود، کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی که از قبل بررسی برجام را آغاز کرده بود به فعالیت خود ادامه خواهد داد و به‌دلیل چندوجهی‌بودن موضوع برجام، کمیسیون‌های دیگر نظیر کمیسیون‌های اقتصادی و برنامه‌ریزی مشغول بررسی و تحلیل هستند». رئیس مجلس درباره زمان اعلام نظر مجلس درباره برجام هم گفته است: « براساس برنامه‌ریزی‌های صورت‌گرفته، اوایل مهرماه بررسی کمیسیون‌ها تمام خواهد شد و فرصتی ایجاد می‌شود که موضوع بیش از گذشته در مجلس مورد توجه و بررسی قرار گیرد تا با توجه به مجموعه شرایط کشور نمایندگان ملت نظر خود را در مورد موضوع برجام اعلام کنند».

محمدرضا تابش:

به کمیسیون ویژه امیدوار نیستم

محمدرضا تابش، نماینده اصلاح‌طلب مجلس در گفت‌وگو با «شرق» از دلایل خود برای انتقاد از ترکیب و ماهیت کمیسیون ویژه سخن گفت. او می‌گوید که بنابر استدلال‌های حقوقی، برجام ماهیت یک موافقت‌نامه بین‌المللی را ندارد و چون قرار نیست به امضای رئیس‌جمهور برسد، جایگاه بررسی آن شورای‌عالی امنیت ملی است.

شما روز قبل از انتخابات کمیسیون برجام به توافقی که برای ترکیب این کمیسیون انجام شده بود، انتقاد کردید. حالا که کمیسیون کار خود را شروع کرده، نظرتان درباره آن چیست؟

واقعیت این است که این ترکیب توافقی بوده ولی اینکه من آن را می‌پسندم یا نه، پاسخش منفی است. علتش هم این است که در این ترکیب افرادی جا گرفته‌اند که اکثرا سابقه کار سیاسی با گرایش و ذائقه‌ای خاص دارند و تحصیلاتشان متناسب با بررسی این سند نیست. من واقعا نسبت به اینکه این کمیسیون بتواند کاری انجام دهد، امیدوار نیستم. ان‌شاءالله که آقایان نخواهند به‌عنوان اعضای این کمیسیون، مکنونات قلبی و جناحی خودشان را در جامعه بیان کنند.

اصولا این کمیسیون چه تأثیری در کل فرایند پذیرش یا عدم‌پذیرش برجام از سوی ما می‌تواند داشته باشد؟

این برمی‌گردد به همان حرفی که من از ابتدا زدم. من از ابتدا گفتم که محل بررسی این موضوع شورای‌عالی امنیت ملی است. اما اگر هم فرض کنیم که قرار بود این موضوع در مجلس مطرح شود، در نهایت باید مثل همه توافق‌نامه‌های دیگری که به مجلس می‌آیند، کار انجام می‌شد. در سایر توافق‌نامه‌هایی که با دولت‌های دیگر امضا می‌شود و به صورت لایحه به مجلس می‌آید، مجلس کمیسیون ویژه تشکیل نمی‌دهد.

در مقابل این نظر شما، از طرف مقابل هم گفته می‌شود که وقتی قرار است کشور ما تعهداتی را بپذیرد، باید این مسئله به تصویب مجلس برسد.

در این مورد قرار نیست رئیس‌جمهور چیزی را امضا کند که مثل موافقت‌نامه‌های دیگر بین‌المللی باشد. چون رئیس‌جمهور این را امضا نمی‌کند، ماهیت این سند، یک تعهد اجرائی است. رئیس‌جمهور آنها تعهد داده و در قبالش ما هم تعهداتی داده‌ایم. اما وقتی این را به صحن مجلس می‌آوریم و تصویب می‌کنیم، یعنی با دست خودمان داریم آن را به یک فرایند حقوقی تبدیل می‌کنیم که احکام حقوق بین‌الملل هم بر آن جاری می‌شود و این مغایر با منافع ملی است. من از ابتدا می‌گفتم جایگاه بررسی این سند، شورای‌عالی امنیت ملی است. چون در شورای‌عالی امنیت ملی، جمعی از نخبگان حضور دارند که در جریان زیروبم قضایای سیاسی و امنیتی هستند. رؤسای سه قوه هم در این شورا حضور دارند و از همه مهم‌تر اینکه این شورا مستقیما زیر نظر مقام معظم رهبری کار می‌کند و هر تصمیمی بگیرند در نهایت باید به تأیید رهبری برسد. اخیرا یکی از دوستان گفته بود که به فرض اگر مجلس هم به برجام رأی منفی بدهد و رهبری صلاح بدانند، ایشان حکم حکومتی صادر خواهند کرد. من گفتم وقتی می‌شود شورای‌عالی امنیت ملی موضوعی را بررسی کند و طبق قانون هم باید مصوبات این شورا به تأیید مقام معظم رهبری برسد، چه دلیلی دارد که کار را به حکم حکومتی برسانیم؟

این نظر از سوی برخی چهره‌های میانه‌رو اصولگرا هم مطرح شده که به‌لحاظ قانونی اگر ما برای شورای‌عالی امنیت ملی این حق را قائل شویم که به‌جای مجلس چنین سندی را تصویب کند، در بقیه موارد مثل مواردی که این شورا به‌جای قوه قضائیه حکم می‌دهد هم باید بپذیریم.

این حرفی است که وقتی ما در مجلس ششم می‌زدیم، برخی از همین دوستان برنمی‌تابیدند و مدعی بودند که ما چون لیبرال هستیم و عرق ملی نداریم و از دین دور شده‌ایم، این حرف‌ها را می‌زنیم. ما از ابتدا همین حرف‌ها را می‌زدیم و اگر به نطق‌ها و تذکرات مجلس ششم مراجعه کنید، می‌بینید که این بحث همواره مطرح بوده است. ما می‌گفتیم نهاد انحصاری قانون‌گذاری، مجلس است و مثلا شورای‌عالی انقلاب فرهنگی هم نمی‌تواند قانون‌گذاری کند. اما الان و بعد از گذشت این‌همه‌سال، دیگر این روش جا افتاده است. درباره پرونده هسته‌ای هم حرف ما این است که شورای‌عالی امنیت ملی چون این پرونده را از ابتدا در اختیار داشته و همچنین چون بنابر استدلال حقوق‌دانان، این سند ماهیت یک توافق‌نامه بین‌المللی را ندارد و رئیس‌جمهور هم قرار نیست آن را امضا کند، جایگاه تصمیم‌گیری نهایی درباره‌اش، همان شورای‌عالی امنیت ملی است. حالا برخی از افراد امروز می‌خواهند به این بهانه بگویند که از حق و جایگاه مجلس دفاع می‌کنیم، درحالی‌که ما این حرف‌ها را در مجلس ششم زده‌ایم و امروز هم بنابر استدلال‌های حقوقی معتقدیم که جایگاه بررسی این سند، شورای‌عالی امنیت ملی است.

منهای پایتخت

وزیر خارجه چک به اصفهان رفت

● **ایرنا- اصفهان:** «لوبومیر زائورالک»، وزیر امور خارجه جمهوری چک، در رأس یک هیأت بلندپایه اقتصادی جمعه‌شب وارد فرودگاه بین‌المللی شهید بهشتی اصفهان شد و مورد استقبال رسول زرگرپور، استاندار این استان، قرار گرفت. او در رأس یک هیأت ۷۰ نفره از بازرگانان و فعالان اقتصادی این کشور از پراگ مستقیم وارد اصفهان شد. به گفته زائورالک، هیأت فعالان بازرگانی همراه او، بزرگ‌ترین هیأت اقتصادی این کشور است که از زمان تصدی‌اش بر وزارت خارجه، او را همراهی کرده است. او از اصفهان به‌عنوان شهری زیبا و مشهور در جهان نام برد و افزود: این استان از لحاظ وسعت، به اندازه کشور جمهوری چک است. استاندار اصفهان نیز گفت: جاذبه‌های طبیعی این استان به حدی است که گاهی اختلاف دمای شرق و غرب این استان در یک فصل یا یک روز به ۴۰ درجه سانتی‌گراد می‌رسد. وزیر خارجه چک روز گذشته در نشست مشترک فعالان اقتصادی استان اصفهان و جمهوری چک در اتاق بازرگانی، صنعت، معدن و کشاورزی اصفهان شرکت و از آثار تاریخی این شهر دیدن کرد. لوبومیر زائورالک همچنین قرار است امروز در تهران با وزیر امور خارجه کشورمان و تعدادی دیگر از وزیران کابینه دولت یازدهم دیدار و گفت‌وگو کند.

فرماندار جدید شیراز به‌زودی منصوب می‌شود

● **تسنیم- شیراز:** هادی پژوهش‌جهرمی، معاون سیاسی، امنیتی و اجتماعی استانداری فارس، با بیان اینکه فرماندار جدید شیراز به‌زودی منصوب می‌شود، گفت: گزینه نهایی به وزارت کشور معرفی شده و منتظر قطعی‌شدن حکم هستیم. او افزود: تغییر و تحول امری طبیعی است و در این راستا نیز تغییر تعدادی از فرمانداران ۲۹ شهرستان استان فارس در دست اقدام است. او در مورد آخرین اقدامات استانی برای برگزاری انتخابات مجلس خبرگان رهبری و مجلس شورای اسلامی در استان فارس خاطرنشان کرد: ستاد انتخابات استان فارس تشکیل شده و در این راستا نیز بر اساس برنامه زمان‌بندی وزارت کشور امور انتخابات مرحله‌به‌مرحله اجرا می‌شود. او در مورد اولویت‌های خود در موضوع امنیتی در استان فارس نیز بیان کرد: در این زمینه آرامش مهم‌ترین اصل است و باید تمام برنامه‌ریزی‌ها بر این اساس بوده و دستگاه‌های مختلف نیز همکاری لازم را داشته باشند.