

ادامه از صفحه اول

بازنگری در قوانین مهریه

اما اینک و در سده بیست‌ویکم و در هزاره سوم که همه مؤلفه‌های اقتدار «رئینه» بر «زنان»، به دلیل حضور فیزیکی و اندیشواری «زن/مادر» در عرصه عمومی و اثبات «سوزگی»‌اش به عنوان انسانی با حقوق شهروندی، انسانی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی، اقتصادی و… و حتی علمی برابر با مرد، روشن و ملموس شده است، دیگر اقتداری پایدار نیست. اینک خود نظام مردم‌محور جهانی نیز با همه مخالفتی که بخش‌هایی از آن با این سوزگی عینی «زن» دارند، به توان‌های برابر اشاره‌شده در بالا اذعان دارند. بنابراین بر عهده زنان و مردان آگاه و روشنفکر جامعه است تا با گسترش و آگاهی‌دادن شان انسانی برابر زن با مرد» به زن‌ان و نیز به مردان، هم وظیفه انسانی خود را انجام بدهند و هم با این کار گشایشی در بازکردن گره کور این بند بندگی و ازگی زن را فراهم آورند تا هم خانواده‌ها و هم جامعه و همچنین دولت و مسئولان دولتی با این چنین مشکلاتی روبه‌رو نشوند.
* راهکار پراگماتیستی به همکاران همان زنان و مردان آگاه و روشنفکر جامعه با نهادهای دولتی قانون‌گذار، اجرائی و قضائی نیاز دارد. این راهکار بسیار عینی و عملی می‌تواند تعیین سقف مشخص کوتاه و قانونی برای «مهریه»، (مثلا ۱۴ سکه طلا به نیت معصوم) باشد که همه آثار جامعه از هر طیف مالی و اعتقادی و دیگر مفکره‌های ارزش‌گذاری شده‌ای که خود، موجب افزایش و نمایش و به‌رخ‌کشیدن «مهریه» که تاکنون می‌شده به دیگران بوده است، باشد.
بی‌شک در کنار این سقف گوناگی که در هنگام نیاز و با همه حقی که به گردن زن و وظیفه پرداخت آن از سوی مرد هست، هیچ‌گاه بر سر «زن» باز نشده است تا بتوانند این «مال» عندالمطالبه را به دست آورد! بدیهی است آنان که درخواست «مهریه»‌ای فراتر، بالاتر و بیشتر از این دارند، مخیر به انتخاب و گزینش آن باشند اما برای اقدام قانونی دریافت آن در هر برهه‌ای از زمان، مرد، خود مکلف به پرداخت آن باشد؛ به عبارتی دیگری زن یا مرد یا خانواده‌هایشان، خود پاسخ‌گوی پیامدهای بعدی آن باشند تا در این شرایط دولت و مراجع قانونی نیز از خود سلب مسئولیت قانونی کنند. اما… برای انجام چنین پیشنهادی و نیز ارائه آن به نهادهای ذی‌ربط دولتی کنشگران حقوق زنان نیاز به یک هم‌بستگی و همدلی و هم‌رایی مشترک دارند تا بتوانند این پیشنهاد را به مراجع قانونی تحویل دهند و نتیجه آن را بپذیری کنند.

«نویسنده، پژوهشگر و کنشگر حقوق زنان، مدیرمسئول مجله «نافقه»

جاده شوسه واشنگتن – توکیو – تهران

ژاین غیر از اینکه کشور بااهمیتی در تراز جهانی است و نخست‌وزیرش رفاقت شخصی با ترامپ دارد، از ویژگی‌هایی برخوردار است که آن را از صلاحیتی بیش از دیگر کشورها برای انجام این نوع مأموریت برخوردار می‌کند. توضیح آنکه به غیر از ژاپن، می‌توان دو دسته از کشورها را در عداد آتهایی قرار داد که ممکن است از پس ردوبدل‌کردن پیام بین تهران و واشنگتن و شاید هم میانجیگری بین این دو، برآیند، دسته نخست را بعضی از کشورهای همسایه تشکیل می‌دهند که روابط خوب و متناسبی با طرفین دارند. دومین دسته هم متضمن کشورهایی مانند چین، روسیه، سوئیس و اتحادیه اروپایی است که هرکدام با وجود تفاوت‌هایی، با ایران و آمریکا ارتباط دارند. دسته اول که شاخص‌ترین آنها عراق و عمان هستند، هرچند از نزدیکی درخرو توجهی با ایران برخوردارند و به‌نوعی اعتماد نسبی بیشتری با آنها برقرار است، ظرفیت لازم را برای یسبیردن این موضوع ندارند. دسته دوم هم که دربرگیرنده شاخص‌ترین نهاد اروپایی (اتحادیه اروپایی) و کشورهای بزرگ یا مهمی است، ضمن داشتن هم‌گرایی‌هایی با طرفین، با آنها بدون زاویه هم نیستند؛ برای مثال تائناچکه به روسیه و چین مربوط می‌شود، این دو میانجی یا حتی پیام‌رسان چندان مناسب و قابل اعتمادی نیستند. مسکو و پکن بی‌مل نیستند که شاهد منازعه ما با آمریکا باشند که اگر از حوصله این مقال خارج نبود، دلایل آن را می‌آوریم. اتحادیه اروپایی هم هرچند در رابطه با برجام هم‌گرایی به‌مراتب بیشتری نسبت به دیگران از جمله چین و روسیه با ما دارد، اما درخصوص برد موشک‌های جمهوری اسلامی و به‌طورکلی موضوع سلاح‌های متعارف استراتژیک آن و مسائل حقوق بشر با تهران به‌شدت دچار واگرایی است. آنچه می‌ماند، سوئیس است که برای انجام مأموریت مورد نظر شاید مناسب به نظر برسد، اما به نظر می‌رسد در انجام مأموریت احتمالی دچار چولگی و سوگیری به سمت آمریکا شود. سوئیس از این جهت بیشتر مورد توجه آمریکا قرار گرفته است که بتواند با فعال‌سازی کانال ویژه مورد نظر کشور آمریکا (اروپایی امضاکنده برجام (E3) با تمرکز روی غذا و دارو (H-SPV) ضمن خلع ید از اروپایی‌ها در قضیه برجام، ایراد حقوق بشری تحریم‌های تحمیلی آمریکا را هم کم‌ویش مرتفع کند. به عبارت دیگر بیم آن می‌رود که این کشور معروف به بی‌طرفی، بیش از آنکه در نقش واسطه و میانجی انجام وظیفه کند، «سبک تروای ترامپ» باشد. سخن کوتاه، اشکالاتی که درباره کشورها‌ای غیر از ژاپن برای هم است، در یادداشت بعدی به این مهم و نیز اینکه الگوی رفتاری ما در قبال کنشگری توکیو چه باید باشد، به تفصیل می‌پردازیم. ان‌شاءالله

مهرشاد ایمانی: محمدعلی نجفی روز گذشته آن‌قدر فضای خبری را در اختیار خود گرفت که تقریباً عموم اخبار سیاست داخلی و حتی خارجی به حاشیه رفت، او با یک طغیان همه‌جانبه علاوه بر آنکه به حیات همسر دومش پایان داد، خود را نیز ناپیود کرد تا در یک صبح تا بعدازظهر، چهره یک سیاست‌مدار آرام، اخلاق‌مدار و روادار تبدیل به یک قاتل شود و همگان یا از فرط غم حادثه اظهار تأسف کنند یا آنکه از سرمستی به‌دست‌آوردن بهانه‌ای برای رسیدن به اهداف سیاسی و جناحی کینه‌های خود را روانه کاغذهای مطبوعات یا صفحات خبرگزاری‌ها کنند. نکته در همین‌جاست که قتلی رخ داده، متهم به قتل دستگیر شده و از قضا همان متهم نیز به مباشرت در قتل اقرار کرده است و تا اینجا‌ی کار در روند پیگیری قضائی خلل خاصی مشاهده نمی‌شود؛ اما آنچه نامعلوم به نظر می‌رسد، این است که چرا عده‌ای از یک حادثه جنایی چنین بهره‌برداری‌های جناحی‌ای می‌کنند؟ نجفی با هر تفکر و نوع نگاه اعتقادی و سیاسی، هرآنچه هست، اکنون در قالب یک متهم از حقوق اولیه دفاعی برخوردار است. ساعتی پس از آنکه نجفی خود را به نیروهای آگاهی دفاعی رسانده ملی در اقدامی عجیب فیلم او را درحالی‌که جای می‌نوشید، منتشر کرد که در آن فیلم خبرنگار از نجفی با عنوان «قاتل» یاد می‌کرد. ساعتی نگذشته بود که باز هم همان خبرنگار در گزارش‌سی دیگر اسلحه‌ای را که با آن شلیک شده بود، در دست گرفت و خشاب آن را خالی کرد و به مخاطبان اطمینان داد که از اسلحه نجفی پنج گلوله شلیک شده است. بعید به نظر می‌رسد که مسئولان صداوسیما به این میزان از ابتدائیات آیین دادرسی کبفری بی‌اطلاع باشند؛ زیرا قاعداً باید بر اداره‌کنندگان یک مجموعه بزرگ به نام صداوسیما آشکار باشد که آلت جرم باید در دادرسا بررسی شود یا آنکه تصویربرداری از متهم که هنوز پایش به دادرسا باز نشده است، صحیح به نظر نمی‌رسد. گفت‌وگوی رسانه‌ای با متهمی با داشتن چنین گستره جرمی احتیاج به دستور قضائی دارد و حتی اگر دستور قضائی هم صادر شده باشد، عجیب است که چطور دادستان یا بازپرس پرونده

سیاست

حمله برخی از جریان‌های سیاسی به اصلاحات به بهانه قتل همسر دوم نجفی

تراژدی اخلاق سیاسی



عکس: عhsan جافرزاده

به این سرعت تحقیقات را آغاز کرده‌اند و صلاح دانسته‌اند که با متهم گفت‌وگو شود؟ از سوی دیگر خبرنگار صداوسیما باید توجیه شود که نجفی هنوز متهم است و اگر تا پیش از صدور حکم صد بار دیگر نیز اقرار کند، باز هم نمی‌توان او را قاتل نامید؛ زیرا حکم نهایی دادگاه صالح صادر نشده است.

این مسائل وجوه تامل‌برانگیز حقوقی رفتارهای عجیب صداوسیماست؛ اما نکته فرامتنی ماجرا این است که چرا این نهاد در شرایطی که هنوز مرحله تحقیقات قضائی آغاز نشده است، چنین شتاب‌زده به سراغ موضوع می‌رود و خود را موظف می‌داند که تمام جزئیات زندگی شخصی فرد متهم به قتل را بر همگان عیان کند؟ و به مخاطب این حس را انتقال دهد که صداوسیما با یک هیجان خاصی

قتل همسر دوم نجفی و اظهار نظر های شخصیت های سیاسی

احمدزیدآبادی،روزنامه‌نگار

چرا انسان بااستعداد و درس‌خوانده و باوقاری مانند دکتر نجفی کارش به قتل رسید؟ در دام افتاد؟ عشق پی‌ری‌اش جنبید؟ روح و روانش معیوب شد؟ یا تاریکی از همه اینها؟ یا هیچ‌کدام؟ امیدوارم دادگاه او علنی برگزار شود تا این راز سربه‌مهر از پرده برون افتد. گفته می‌شود او تهدیدهای همسر مقتولش را برای افشاگری تاب نیاورده است. مگر همسرش چه چیزی برای افشاگری داشته است؟ بدترین چیزهای قابل تصور برای افشاگری در این عالم دزدی و حیزی است! بالاتر از اینکه دیگر وجود ندارد؛ خب، اجازه می‌داد هرچه دل تنگش می‌خواهد، افشا کند. جامعه هم جدی نمی‌گرفت؛ اگر هم می‌گرفت که دیگر از قتل بدتر نبود! قتل بدیده و ششتناکی است؛ به‌خصوص هنگامی که توسط فردی مشهور و خوش‌سابقه رخ دهد. دل جامعه می‌گیرد و غرق در سوگو و پریشانی می‌شود.

علیرضا معزی، دبیر شورای اطلاع‌رسانی دولت

این هیجان‌زدگی صداوسیما که از قاب تلویزیون

تحمل برای کسانی که در معرض آزمون قدرت قرار می‌گیرند، واجب است.

صادق زیباکلام، استاد علوم سیاسی

قتل میترا استاد به دست همسرش محمدعلی نجفی یقیناً تراژدی هولناک و غم‌انگیزی است. بالطبع اصلاح‌طلبان سعی می‌کنند تا از هزینه سیاسی آن بکاهند و در مقابل بسیاری از اصولگرایان تلاش خواهند نمود (همچنان‌که شروع هم کرده‌اند) تا حداکثر بهره‌برداری سیاسی را از این ماجرا بنمایند؛ اما ای کاش آنان که صف بسته‌اند تا از نابودی دو انسان، یکی فیزیکی و دیگری به صورت فروریزی شخصیتی روحی روانی‌اش، حداکثر بهره‌برداری سیاسی را بنمایند، متوجه می‌شدند که رفتارشان چقدر غیراخلاقی است. ای کاش یاد می‌گرفتیم برای حریم شخصی و خصوصی انسان‌ها حد دشمنان و مخالفین‌مان حرمت قائل می‌شدیم. اگر در سختی‌ها و به هنگام زمین‌خوردن‌های‌شان دست‌شان را سلالت روانی و معنوی قدرت‌مداران به‌شدت در خطر است. از قدرت رانده‌شدگان بیش‌ازپیش آسیب‌پذیرند. تهذیب نفس و تمرین تواضع و سرنوشت محمدعلی نجفی وضعیت بیرون‌زده مجموعه تعارضات ایدئولوژیک، اخلاقی، سیاسی، اجتماعی، مدیریتی و امنیتی کشور و جامعه و غرقابی است که همه در آن گرفتارند؛ اما عجیب فوآن ردالت کسانی است که در این تراژدی اسب خود را نعل کرده و بر نعش شرف خویش می‌تازند. به چه سرنوشتی برای خود دلخوش‌اند؟!

حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس‌جمهور

سیاست‌پیشگان نیازمند کسب مشاوره مستمر از روان‌شناسان و مربیان متبحر و مورد اعتماد هستند، سلالت روانی و معنوی قدرت‌مداران به‌شدت در خطر است. از قدرت رانده‌شدگان بیش‌ازپیش آسیب‌پذیرند. تهذیب نفس و تمرین تواضع و

مشغول سیاسی‌کاری است؛ به‌ویژه آنکه به یاد داریم وقتی نجفی شهردار تهران شد، شائبه ممنوع‌التصویری شهردار تهران به گوش رسید و تا چند روز صداوسیما به طور مناسب اخبار شهردار پایتخت را پوشش نمی‌داد. در آن زمان کار تا جایی پیش رفت که حتی صدای نجفی هم درآمد و از سلیقه‌گرایی در صداوسیما انتقاد کرد. هرچند مسئولان این نهاد آن موضوع را تکذیب کردند؛ اما به‌هرروی مشخص بود که صداوسیما چندان از روی‌کارآمدن نجفی راضی به نظر نمی‌رسید که اگر غییراز این بود، چنین شائبه‌ای ایجاد نمی‌شد. حال پرسش این است که چطور همان صداوسیمایی که تمایل به پوشش اخبار شهرداری در زمان مسئولیت نجفی نداشت، اکنون به این شدت به اخبار همسر دوم او علاقه‌مند شده است؟

دیگر آنکه برخوردهای جناح‌های سیاسی نیز محل تامل است. به طور مثال یک روزنامه اقدام مجرمانه نجفی را تبری به قلب جریان اصلاحات می‌داند یا روزنامه‌ای دیگر با طعنه از تراژدی نجفی سخن می‌گوید. دراین‌بین مشخص نیست که یک قتل چطور نشان‌دهنده افول یک جریان سیاسی در کشور است؟ همان‌طور که اگر باشد، باید پذیریم که برای مثال ازدواج موفق یک شخصیت اصلاح‌طلب حتما باید نشان‌دهنده توفیق جریان اصلاح‌طلبی در ایران باشد که نه آن درست است و نه این. در وهله نخست مخالفان جریان اصلاحات در ایران و در وهله بعد اصلاح‌طلبان مخالف نجفی از یک حادثه جنایی به نفع امیال سیاسی خود استفاده کردند تا گروه نخست به عقیده خود اصلاحات را بی‌آبرو کند و گروه دوم در پی انتقام‌جویی درون حزبی باشد که همه اینها نه ماهیت قتل یک زن جوان و آشفتگی زندگی یک سیاست‌مدار خوشنام؛ بلکه کینه‌ورزی عده‌ای است که در مقام شعار دم از اخلاق می‌زنند؛ اما به وقت معرکه از اخلاق یا عقب می‌رانند. نجفی اشتباه کرد و اشتباهش آن‌قدر بزرگ بود که حتی شاید برای جبران آن اشتباه جانش نیز ستانده شود؛ اما او در حریم شخصی خودش مرتکب این خطا شد، نه در حق ملت و کشور ایران.

بیرون زده و این میزانسن‌ها که برای نخستین‌بار می‌بینیم، هرگز با سابقه و سنت رسانه‌ای تلویزیون و شبکه خبر قابل توجیه نیست؛ مگر اینکه پای دلایل فرامتنی در میان باشد.
محمدمهدی تندگویان، معاون وزیر ورزش
همسر دوم نجفی شهردار تهران به قتل رسید. امام‌مجمعه کارزون حجت‌الاسلام خرسند به قتل رسید. ستوان‌دوم مرزبان آخوندزاده در درگیری به شهادت رسید. همه اینها در یک روز بود؛ ولی برای رسانه میلی نه دین مهم بود؛ نه دفاع از خاک و میهن. فقط جریان قتل همسر دوم را به تصویر کشید.
عبدالله گنجی، فعال سیاسی اصولگرا
سرنزشت نجفی به خاطر قتل، پرداختن به معلول است. مشابه این اقدام در ایران و جهان تکرار می‌شود؛ اما اینجا نگرانی از امتزاج ثروت و قدرت در حرکت لغزنده به سمت لذت‌گرایی است. این دوگانه طرف مقابل را نیز سرخط می‌کند. این حادثه زنگ خطر برای صاحبان ثروت و قدرت است که رمز راه‌ای خودسازی است.

مستقلین معادلات مجلس را رقم می‌زنند؟

بازخوانی علی مطهری از انتخابات هیئت‌رئیس‌ه و نقش مستقلین ولایی و «امید»

است که نمونه آن نتیجه انتخابات اخیر هیئت‌رئیس‌ه مجلس است. مطهری انتخابات اخیر هیئت‌رئیس‌ه را این‌طور بازخوانی کرده است: «در واقع این دو فراکسیون با حدود ۱۸۰ عضو، مقهور فراکسیون‌با حدود ۸۰ عضو شده‌اند. باید بگویم هوش سیاسی فراکسیون ولایی از دو فراکسیون سال گذشته در همایش «شنسکی ممنوع» گفته بود: می‌کنند بخش زیادی از آرای ما سفید یا به عارف خواهد بود و به این وسیله از یک طرف مستقلان را نگران و شایق برای ائتلاف می‌کنند و از طرف دیگر امیدی‌ها را به طمع معرفی‌کاندیدا برای ریاست می‌اندازند و هر دو اتفاق هم می‌افتد و آنها به هدفشان می‌رسند».

مطهری: انتخابات جای اثبات هویت نبود

مطهری معتقد است در این شرایط فرستادن این پیام برای انتخابات آتی از سوی فراکسیون امید استراتژی صحیحی نبوده است: «امسال فراکسیون امید اعلام کرد ما برای آنکه هویت اصلاح‌طلبانه خود را ثابت کنیم، با هیچ فراکسیونی ائتلاف نمی‌کنیم و فهرست کامل می‌دهیم؛ چون مستقل‌ها را صادق نمی‌دانیم. مستقل‌ها هم برای انتقام‌گیری، با طرف مقابل ائتلاف کردند و نتیجه را دیدیم. اشتباه فراکسیون امید این بود که ندانستند جای اثبات هویت، انتخابات هیئت‌رئیس‌ه مجلس نیست. این انتخابات جای ائتلاف و تعامل برای کسب بیشترین کرسی هیئت‌رئیس‌ه است. جای اثبات هویت در مواضع و رفتارهاست. فراکسیون داخل مجلس را نباید زیرمجموعه یک حزب در نظر گرفت و سرنوشت آن را به سرنوشت آن حزب گره زد؛ با این استدلال که چون می‌خواهیم در انتخابات اسفند ۹۸ و انتخابات ۱۴۰۰ مستقل عمل کنیم و از ورود افراد فرصت‌طلب جلوگیری کنیم، امروز در انتخابات هیئت‌رئیس‌ه مجلس صرفاً می‌خواهیم اثبات هویت کنیم، ولو اینکه کرسی‌هایی را از دست بدهیم».

مطهری به سویه دیگر ماجرای انتخابات یعنی ائتلاف مستقلین با ولایی‌ها برای حفظ لاریجانی هم اشاره کرده: «اما اشتباه سران مستقلین این بود که برای انتقام‌گرفتن از فراکسیون امید و شخص آقای عارف به هزینه آن توجّه نداشتند. زبان حال این افراد این بود که حالا که برای ریاست کاندیدا معرفی می‌کنید بلایي سرتان می‌آوریم که نه رئیس و نه نواب رئیس‌تان رای نیاورند و دیدیم‌که تقریباً همین‌طور شد زیرا آقای پزشکیان هم نزدیک به سقوط بود و فاصله‌اش با آقای مصری فقط پنج رای بود».

مستقل با فرصت‌طلب؟

بازخوانی مطهری از انتخابات به روشن‌شدن نقش فراکسیون ولایی کمک می‌کند. رئیس فراکسیون مستقلین، کاظم جلالی رئیس مرکز

خبر

دیدار جمعی از استادان و پژوهشگران دانشگاه‌ها با مقام معظم رهبری

● **پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری:** در بیست‌وسومین روز از ماه مبارک رمضان جمعی از استادان، اعضای هیئت‌های علمی و پژوهشگران دانشگاه‌ها و مراکز علمی با مقام معظم رهبری دیدار کردند. مشروح خبر روز شنبه در روزنامه منتشر خواهد شد.

روحانی: دشمنان اگر به میز مذاکره بازگردند، راه بسته نیست

● **ایستا:** رئیس‌جمهوری روز گذشته و در آستانه روز قدس در جلسه هیئت دولت با اشاره به اینکه ملت ایران در طول ۴۰ سال گذشته همواره مدافع مظلومان بوده و در برابر متجاوزان ایستادگی کرده است، گفت: فلسطین و قدس یک اسم رمز برای مقاومت همه مسلمان‌ها و اسرائیل یک اسم رمز برای متجاوزان دنیاست که می‌خواهند به مردم مسلمان ظلم کنند. حسن روحانی افزود: روزگاری مردم فلسطین برای دفاع از خود تنها یک سنگ در اختیار داشتند، اما امروز با تلاش و فداکاری و صنعت داخلی خود ابزاری در اختیار دارند که به اسرائیلی‌ها پاسخ دندان‌شکن می‌دهند. امروز دیگر موشک جواب موشک است؛ به‌طوری‌که پس از ۴۸ ساعت صهیونیست‌ها ناچار به عقب‌نشینی شده‌و گنبد آهنین آنها در برابر موشک‌های رزمندگان فلسطینی تاب نیاورد. او با بیان اینکه امروز سخن از معامله قرن که واقعیت آن ورشکستگی قرن برای مطرح‌کنندگان آن است به میان آمده، گفت: امروز توطئه تنها علیه ملت فلسطین نیست، بلکه توطئه علیه منطقه شکل می‌گیرد. رئیس‌جمهور همچنین با اشاره به اینکه به‌خطر جانی که دشمنان علیه ملت ایران روا داشته‌اند، ماه رمضان امسال برای بسیاری از مردم با سختی گذشت، عنوان کرد: تأمین نیازهای مردم با شدادگی به انجام نرسید. دشمنانی که ادعا دارند دشمن نظام هستند، درواقع جنگ را با آحاد ملت ایران شروع کرده و تخریبشان علیه زندگی روزمره مردم ایران است و در این تحریم آنان ماهیت خود را به خوبی نشان دادند. او با بیان اینکه سخن‌های بسیاری از سوی آنها بیان می‌شود و فرازوتشیب در سخنان آنها زیاد بوده و اسقامت مردم آنها را وادار کرده که گاهی سخنان متناقضی بیان کنند، گفت: معیار برای ما کلام نیست، بلکه عمل آنهاست؛ هر زمان آنها دست از ظلم نسبت به ملت ایران برداشته و تحریم‌های ظالمانه را کنار گذاشته و در برابر تعهدات خود پایبند بوده و به میز مذاکره‌ای که خودشان ترک کردند و برهم زدند، بازگشته‌اند، راه به روی آنها بسته نیست. ملت ایران، ملتی آگاه و هوشیار هستند و مبنا و میزان آنها عمل و اقدام آنهاست.

دیدار علی شمخانی با رئیس قوه قضائیه

● **ایستا:** سخنگوی شورای‌عالی امنیت ملی از دیدار دربابان علی شمخانی با رئیس قوه قضائیه خبر داد. کیوان خسروی، در توییت‌ر اعلام کرد: با آقای رئیسی، رئیس قوه قضائیه، به همراه دربابان علی شمخانی، دبیر شورای‌عالی امنیت ملی گفت‌وگو داشتیم؛ دیدگاه ایشان در موضوعات راهبردی و پرونده‌های مهم، گره‌گشا و متفاوت بود. آقای رئیسی نسبت به ضرورت رفع برخی دغدغه‌های سیاسی، رسانه‌ای و بخش تولید در کشور حساس بودند.

تأپایان خرداد درباره پالرمو و CFT تصمیم‌گیری می‌شود

● **ایرنا:** مظفر، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، در رابطه با آخرین وضعیت لویاح پالرمو و CFT گفت: رسیدگی به پالرمو در مرحله آماد بود که CFT به مجمع آمد، به همین سبب بنا شد به دلیل همپوشانی‌هایی که این دو با یکدیگر دارند، هم‌زمان بررسی شوند. وی در ادامه افزود: درحال‌حاضر هم این دو لایحه در دست پرسی هستند و ان‌شاءالله بیش از زمان مقرر و تا پایان ماه جاری تعیین‌تکلیف خواهند شد.

هیچ دستگاه و مقامی از انجام شفافیت مستننا نشده است

● **معاونت حقوقی در اجرای تصمیم هیئت محترم وزیران مبنی بر ارائه متن موردنظر معاونت حقوقی راجع به لایحه شفافیت،** پس از تشکیل یک کارگروه تخصصی برای تهیه لایحه شفافیت و انجام مطالعات تخصصی (علاوه‌بر مطالعات تفصیلی پیشین) و بررسی جامع راجع به آن، متن پیشنهادی خود را طی نامه‌ای برای طی مراحل و تشریفات قانونی تصویب از بررسی بیش از پنج ماه در کمیسیون خاص شفافیت با ریاست معاون محترم حقوقی رئیس‌جمهور و انجام کارشناسی‌های بعدی این معاونت که به موازات تشکیل جلسات کمیسیون خاص شفافیت به انجام رسید، در دستور کار هیئت محترم وزیران قرار گرفت. این لایحه در چهار بخش «تعاریف و اهداف»، «تکالیف عمومی شفافیت»، «تکالیف اختصاصی شفافیت» و در بخش دوم لایحه، تکلیف مؤسسات مشمول به ارائه اطلاعات تعیین‌شده، نحوه دسترسی به اطلاعات و همچنین اطلاعات غیرقابل انتشار بیان شده است. در این لایحه هیچ دستگاه و مقامی از انجام شفافیت مستننا نشده است.