

روزنه

قاضی زاده‌هاشمی:

نظر رهبری حذف عبارت «اجازات خاصه رهبری» در قانون بانزشتگان بوده است

● ایسنا؛ محمود صادقی و سیداحسان قاضی‌زاده‌هاشمی، نمایندگان مردم تهران و فریمان عملکرد دهمین دوره مجلس شورای اسلامی را در سال‌وز شهادت شهید حسن مدرس و روز مجلس بررسی کردند. محمود صادقی با اشاره به اینکه در موضوع شفافیت نگاه مسئولان نظام به‌ویژه در ق‌صه منقنه حمایت از شفافیت در قوه قانون‌گذاری است، گفت: برگزاری علنی جلسات مجلس و پخش زنده آن از رادیو گواه این مسئله است و البته رای‌گیری الکترونیکی مجلس نیز موجب شفاف‌شدن آرای نمایندگان شده است. البته ایرادی که وجود دارد، این است که نام نمایندگان موافق و مخالف به تفکیک اسامی‌شان در مانیتورهای مجلس نمایش داده نمی‌شود. او ادامه داد: مجلس با اصل طرح شفافیت مخالفتی نداشت اما به دلایل مختلف این طرح را فاقد فوریت برای رسیدگی دانست. بنابراین اینکه عده‌ای این مسئله را تکنیکی برای به‌تعویق‌انداختن ایجاد شفافیت در مجلس تعبیر کردند، سخن درستی نیست و نباید با این مسئله سیاسی برخورد شود؛ چراکه در پی این رفتارها، گروه‌های فشار اجازه رای‌دادن آزاد نمایندگان را سلب می‌کنند. رئیس فراکسیون شفاف‌سازی مجلس ادامه داد: قضا در قوه مقننه باید به نحوی باشد که نمایندگان از دادن رای واهمه و ترسی نداشته باشند. صادقی درعین‌حال از اقدامات خبر داد که با همکاری مرکز فناوری مجلس به‌صورت داوطلبانه برای مشخص‌شدن دقیق‌تر آرای نمایندگان موافق و مخالف در رای‌گیری‌های مجلس خواهد پرداخت. در ادامه محمود صادقی با بیان اینکه مطالبات اجتماعی منجر به ارتقای کیفیت عملکرد مجلس می‌شود، گفت: مجلس با فرصت‌ها و چالش‌های زیادی روبه‌رو است. بخشی از محدودیت‌ها و چالش‌های مجلس ریشه در قانون انتخابات و بی‌ثربودن احزاب در آن دارد و البته محلی‌بودن عملکرد نمایندگان نیز از چالش‌های نظام تقویمی و نظارتی مجلس است. رئیس فراکسیون شفافیت مجلس ادامه داد: علاوه بر آن فرایند تأیید صلاحیت‌ها از سوی شورای نگهبان نیز در افزایش کارآمدی مجلس نقش مهمی دارد. عدم احراز یا فاقد صلاحیت شناخته‌شدن نامزدهای انتخاباتی بارزترین مسئله‌ای است که موجب حذف انسان‌های شایسته از ورود به مجلس می‌شود. او گفت: علاوه بر این مسئله موضوع دیگری که موجب تحت تأثیر قرارگرفتن عملکرد مجلس می‌شود رفتارهای نهادهای امنیتی و تأیید صلاحیت نشدن از سوی شورای نگهبان در انتخابات بعدی است که این دو مسئله مانع از بیان نظرات آزاد و بدون واهمه و ترس نمایندگان می‌شود. نماینده مردم تهران در مجلس با اعتقاد به اینکه «نحوه نظارت‌های شورای نگهبان بر مصوبات مجلس به‌گونه‌ای شده که قوانین مصوب مجلس دستخوش تبصره‌ها و استثناهایی از سوی این شورا می‌شود» مدعی شد: از جمله این موارد اختیارات رهبری است که برای مثال در قانون منع به‌کارگیری بانزشتگان اجازات خاص داده و برخی افراد با استناد به نظر مقام معظم رهبری از شمول قانون منع به‌کارگیری بانزشتگان خارج می‌شوند. صادقی چندپارگی در نظام تصمیم‌گیری کشور را از دیگر دلایل افت نظام قانون‌گذاری در کشور دانست و ادامه داد: در کنار مجلس دستگاه‌ها و نهادهای دیگری هستند که به‌موازات مجلس قانون‌گذاری می‌کنند؛ مانند شورای عالی امنیت ملی، شورای عالی فضای مجازی و انواع و اقسام نهادهای ریزودرشت، همین فرایند موجب غیرشفاف‌شدن جریان و فرایند نظام تصمیم‌گیری شده است. سیداحساس قاضی‌زاده‌هاشمی نیز گفت: نقد عملکرد مجالس ایران و شفافیت عملکرد این مجالس دو موضوع از هم جداست اما اگر شفافیت مدنظر باشد، باید نظام انتخاباتی مجلس اصلاح شود. این عضو هیئت‌رئیس مجلس ادامه داد: تغییر گرایش نمایندگانی که در برخی لیست‌های انتخاباتی مثل لیست امید بودند و پس از ورود به مجلس یا تحت تأثیر قرارگرفتن اعضای دولت گرایش‌های سیاسی‌شان را به کل تغییر دادند، به کارکرد مجلس ایراد وارد می‌کنند. این عضو هیئت‌رئیس مجلس وجود شورای نگهبان در فرایند انتخابات را لازم دانست و افزود: عملکرد شورای شهر پنجم در شهرهای مختلف نشان داده است که وجود شورای نگهبان در فرایند انتخابات مجلس اهمیت و ضرورت دارد. قاضی‌زاده‌هاشمی با اشاره به قانون منع به‌کارگیری بانزشتگان این قانون را از جمله نقاط قوت مجلس دهم برشمرد و افزود: در این مجلس با نوشتن این قانون جاده چهاربانه و قابل‌بازگشت بانزشتگان را که قبل از این قانون به‌صورت دریافت هم‌ترازی قابل‌بازگشت به دستگاه‌شان بود را بست. ما در این قانون عبارت «اجازات خاصه مقام معظم رهبری» را به شورای نگهبان فرستادیم تا نظر این شورا را درباره آن بدانیم. شورای نگهبان اعلام کرد که نظر رهبری حذف این عبارت در قانون منع به‌کارگیری بانزشتگان بود.

شرق: آیا پیوندهای معروف‌ترین حزب بازاری کشور با بازار قطع شده است؟ «محمدنبی حبیبی»، دبیرکل حزب مؤتلفه، در آستانه دوازدهمین مجمع عمومی این حزب که ۱۵ آذرماه برگزار می‌شود گفته که بیشتر اعضای این حزب را در سراسر کشور «معلمان» تشکیل می‌دهند که برای گذران زندگی با مشکلاتی مواجه هستند. او با بیان اینکه ترکیب حزب مؤتلفه اسلامی با گذشته تفاوت کرده و پیوندش با بازار سست شده، به ایرنا گفته است: «بندبه به‌عنوان دبیرکل حزب مؤتلفه یک روز در بازار کار نکرده و منفعتی نبرده‌ام. آقای مصطفی میرسلیم، رئیس شورای مرکزی تشکیلات، استاد دانشگاه است و یک روز در بازار فعالیت نکرده. ساختار اعضا تا بدنه رهبری حزب به‌کلی با ترکیب سابق متفاوت است؛ یعنی معجونی از اقشار مختلف هستند».
ظاهرا سوابق اعضای فعلی و قدیمی مؤتلفه تأییدکننده سخنان حبیبی است، اما درواقع این‌طور نیست؛ یعنی ممکن است ظاهرا پیوندهای مؤتلفه با بازار سنتی ضعیف شده باشد، اما این‌گونه هم نیست که مؤتلفه بدل به حزب معلمان و حقوق‌بگیران شده باشد. در این صورت این حزب باید در موضوع‌گیری‌هایش به سمت منافع معلمان دچار چرخش شده باشد، درحالی‌که چنین چیزی در مواضع حزب مشاهده نمی‌شود.
نگاهی به سوابق نشان می‌دهد که اگرچه بازاری‌های حزب به دلایل مختلف مانند فوت یا اختلافات درونی با تمایل شخصی از حزب رفته‌اند، اما اتفاقا حزب مؤتلفه همچنان پیوندهای محکمی با برخی نهادهای اقتصادی داشته و شاید هم دارد تا جایی که نبی حبیبی در همان گفت‌وگو و در پاسخ به این پرسش که منتقدان می‌گویند با وجود اینکه دولت را به جوان‌گرایی توصیه می‌کنید، با ۲۳ سال سن رئیس هیئت‌مدیره کارخانه سیمان هگمتان شده‌اید، گفته است: «از سال ۱۳۶۹ قائم‌مقام رئیس بنیاد مستضعفان و جانبازان بودم، یکی از کارخانه‌هایی که بنیاد سهم زیادی در آن داشت کارخانه سیمان تهران بود که آن زمان ورشکسته بود. گروهی برای هیئت‌مدیره برگزیده شدند و من هم از طرف آقای

محسن رفیق‌دوست به‌عنوان رئیس هیئت‌مدیره آن شرکت انتخاب شدم».
برآوردها نشان می‌دهد که اعضای بازاری و قدرقدرت حزب که بار تأمین منابع مالی حزب را بر دوش می‌کشیدند از مؤتلفه کنار کشیده‌اند و این حزب این روزها با بحران مالی روبه‌روست. محسن رفیق‌دوست از اعضای سابق حزب بود که در سوابقش ریاست و عضویت در هیئت‌مدیره بنیاد مستضعفان و جانبازان و رئیس بنیاد نور به چشم می‌خورد. سایت جهان نیوز، وابسته به اصولگرایان، سال ۸۹ نوشته بود که بخشی از اموال محسن رفیق‌دوست به حکم مراجع قضائی توقیف شده است. برپایه این گزارش، محسن رفیق‌دوست، رئیس سابق بنیاد مستضعفان، در شهرستان تبریز از طریق دانشگاه آزاد اسلامی اقدام به تأسیس تعاونی مسکن کرده بود، اما نتوانسته به تعهدات خود عمل کند و با شکایت اعضای تعاونی، به موجب حکم مراجع قضائی ۱/۵ میلیارد تومان از اموال او مصادره و توقیف شده است. سیدعلی نقی خاموشی هم که تا سال ۸۴ عضو این حزب بود، در سوابقش عضویت در اتاق بازرگانی، رئیس اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران و رئیس اتاق بازرگانی

سیاست

نبی حبیبی می‌گوید مؤتلفه دیگر حزب بازار نیست

مؤتلفه حزب معلمان شده است!



ایران و اکو مشاهده می‌شود. خاموشی هم‌اکنون رئیس اتاق بازرگانی ایران و انگلیس است. حبیی آل‌اسحاق، عضو پیشین این حزب، رئیس پیشین هم در سوابقش عضویت در اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران به چشم می‌خورد. او که هم‌اکنون هم عضو اتاق بازرگانی ایران است رئیس فعلی اتاق مشترک بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران و عراق است. علاء میرمحمدصادقی، پدر حسین میرمحمدصادقی، سخنگوی سابق قوه قضائیه، هم از بازاری‌های قدیمی سابقا عضو این حزب بود که او هم دیگر عضو نیست. گفته می‌شود که او یکی از تأمین‌کنندگان منابع مالی حزب بود. گفته شده بود که اسدالله عسگراولادی، برادر مرحوم حبیب‌الله عسگراولادی، هم زمانی در تأمین مالی حزب مؤتلفه مؤثر بوده است. اگرچه خودش این ادعا را رد می‌کند. اسدالله عسگراولادی به «شرق» می‌گوید که برادرم در زمان حیاتش به اشکال مختلف به حزب کمک می‌کرد، ولی من هیچ‌وقت حمایت نمی‌کردم. او با بیان اینکه حزب مؤتلفه او را به صورت افتخاری عضو شورای مرکزی حزب کرده بود به «شرق» می‌گوید که از این

عضویت هم استعفا داده است. او درباره علت این استعفا می‌گوید: «نه علاقه دارم و نه فرصتش را. بانزشته شده‌ام». حسین انواری، عضو فعلی شورای مرکزی این حزب، با اشاره به اینکه چهره‌های اول و مؤسس حزب بازاری بودند، نه چهره‌هایی که بعدا به حزب اضافه شدند، درباره سوابق کاری خودش می‌گوید: «من یکی از مدیران نظام و در دو وزارتخانه معاون وزیر بودم. مدتی سرپرست کمیته امداد بودم و مدتی تدریس می‌کردم. من اصلا بازاری نبودم». اسدالله بادامچیان، عضو شورای مرکزی این حزب، هم به گفته روابط‌عمومی این حزب از صبح تا شب در حزب است و شغل دیگری ندارد، اگرچه شنیده شده که شغل آباواجدادی او فرش‌فروشی است، ولی خودش شخصا به فرش‌فروشی اشتغال ندارد. مصطفی میرسلیم، دیگر عضو شورای مرکزی این حزب، عضو هیئت علمی دانشگاه امیرکبیر است که در سوابقش سرپرستی شهرنای جمهوری اسلامی ایران، بنیاد امور جنگ‌زدگان، قائم‌مقام وزیر کشور، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی و عضویت در هیئت‌مدیره شرکت دسا (دیزل سنگین ایران) به چشم می‌خورد. محمدنبی حبیبی، دبیرکل فعلی حزب که به‌جای مرحوم حبیب‌الله عسگراولادی بر صندلی نشسته است، در سوابقش قائم‌مقامی بنیاد بین‌المللی غدیر، مدیرعامل شرکت پست جمهوری اسلامی، معاون وزیر راه و ترابری، رئیس سازمان هواپیمایی کشور، معاونت وزیر بازرگانی، قائم‌مقام رئیس بنیاد مستضعفان و جانبازان و عضویت در هیئت‌مدیره یک شرکت سیمانی به چشم می‌خورد. حسن غفوری‌فرد، دیگر عضو شورای مرکزی این حزب، هم در سوابقش استانداری خراسان، وزیر نیرو در کابینه‌های شهید باهنر، مهدوی‌کنی و مهندس موسوی، رئیس کمیته بین‌المللی المپیک مؤسس هم به چشم می‌خورد. حمیدرضا ترقی، عضو دیگر شورای مرکزی حزب مؤتلفه، هم در سوابقش مدیرکلی کمیته امداد امام خمینی خراسان، معاون فرهنگی کمیته امداد امام خمینی کشور و عضویت در شورای مرکزی کمیته امداد به چشم می‌خورد.

فضای سیاست داخلی در حال رخ‌دادن بود و دفاع از غلامحسین کرباسچی که زودتر از او ماجرای بازجویی و بازداشتش پیش آمده بود؛ هم‌درس قدیمی و همشهری قدیمی‌اش، ناطق‌نوری در جلسه استیضاح نوری در پاسخ به او که بعد از دفاع می‌گوید بمانم یا بروم؟ می‌گوید نه دیگر، امروز، روز رفتن است! همین ماجرا البته در مطبوعات آن روز خیلی سروصدا ایجاد کرد. ناطق بعدا توضیح داد که این تفسیر مطبوعاتی‌ها بوده است. بعد هم به عقبه ماجرا اشاره می‌کند و می‌گوید چون عبدالله نوری یکی، گروهی که به صحن آمده بوده برای پاسخ به سؤال نمایندگان بوده و باید بعد از جواب در صحن می‌مانده که نمانده بوده؛ همین موضوع هم باعث دلخوری نمایندگان شده است. به‌خاطر این، نوری در آن جلسه استیضاح این سؤال را می‌پرسد که بماند یا نه و ناطق هم آن جمله معروف را می‌گوید.

ازشورا تا خرداد

نوری بعد از آن وارد اولین شورای شهری شد که در دوره اصلاحات برگزار و تشکیل شد. نوری ریاست این شورا را هم از آن خود کرد و هم‌زمان روزنامه خرداد را منتشر کرد؛ روزنامه‌ای که در ماجرای کوی دانشگاه ۷۸ هم صریح‌ترین تیترا ه را انتخاب کرد. بخش عظیمی از اتهامات نوری در دادگاه ویژه روحانیت، مواضع او در روزنامه خرداد درباره قتل‌های زنجیره‌ای، کوی دانشگاه و… بود، کیفرخواستی ۴۴ صفحه‌ای و دفاعیه‌ای ۳۰۰ صفحه‌ای. خرداد توقیف شد و نوری محکوم.

عبدالله نوری در تمام این سال‌ها کناره گرفته بود، سیاست‌ورزی‌اش را در تندترین شکل آن؛ یعنی تا تحریم انتخابات پیش گرفت. اما بعد از انتخابات ۹۲، لباس عمل‌گرایی به تن کرده است. از مشارکت سیاسی سخن می‌گوید و اگر خانواده توان اقناع او را داشته باشند، عبا و قبا را کنار گذاشته و دل به فرهنگ و هنر می‌زند.

دوباره عده‌ای از نمایندگان طرح استیضاح وزیر کشور را در دستور کار قرار دادند وزیر استیضاح‌ناپذیر

وزیر معرفی کن تا ما کمک کنیم که آن سه وزیر مدنظر شما هم رای بیاورند و در همین راستا وزیر کشوری معرفی شد که ما واقعا از عملکردش راضی نیستیم».
مطهری گفته بود: «ما نیاز به آدم‌هایی با شخصیت استوار داریم. اگر یک وزیر کشور قوی داشتیم، اعتبارنامه خانم خالقی را امضا می‌کرد و به مجلس می‌فرستاد یا در انتخابات ریاست‌جمهوری اجازه نمی‌داد که به بهانه عبور از ساعت ۲۴ سه تا چهار میلیون نفر رای ندهند. باید ملک معرفی وزرا، توانمندی و کارآمدی باشد، نه اینکه افراد به رئیس‌جمهور تحمیل شوند». پروانه سلحشوری، از اعضای فراکسیون امید، هم گفته بود که در مجلس دهم دو بار طرح استیضاح رحمانی‌فضلی آماده شده بود و هر بار حداقل ۵۰ نفر از نمایندگان این استیضاح را امضا کرده بودند.
ادامه در صفحه ۱۵

خبر

یوسفیان‌ملا:

می‌توانم آدرس همه پول‌شویی‌ها را به نمایندگان بدهم

● ایلنا؛ عزت‌الله یوسفیان‌ملا درخصوص اظهارات طریف درخصوص پول‌شویی گفت: هر عدد و رقمی که در کشور برای کلای فاسد، قاچاق و غیرقانونی ردوبدل می‌شود، پول کثیف و نجس است و باید به اصطلاح شسته شود. برای مثال در پیاده‌روی یکی از خیابان‌های تهران یک بسته هروئین به معنادر فروخته می‌شود؛ هزینه این ماده مخدر همان پول کثیف است. هر سارقی که مال مسروقه را می‌فروشد، پولش کثیف است. آیا در کشور ما این اتفاقات به وقوع نمی‌پیوند؟ چند میلیارد در روز برای مواد مخدر در کشور پول مبادله می‌شود؛ همین‌طور با حرام است؛ آیا را در کشور ما صورت نمی‌پذیرد؟ او افزود: سه‌هزارمیلیاردی که امیرمنصور آریا به‌خاطرش اعدام شد مگر پول ناسالم ناشی از اختلاس و رشوه نبود؟! این‌طور نیست که آدرس دقیق بدهند که چه کسی یا چند نفر در کشور پول‌شویی می‌کنند، من می‌توانم ساعت‌ها برای شما از پول‌ها یا ناسالم ردوبدل‌شده در کشور صحبت کنم. یوسفیان‌ملا گفت: آقای طریف صحبت نادرتی نکرد که حالا از او آدرس خواسته‌اند. من می‌توانم آدرس همه پول‌شویی‌ها را به نمایندگان بدهم؛ اسامی همه قاچاقچیان‌ی که میلیاردها پول کثیف را در این کشور مبادله می‌کنند. کسی وجو دارد که بگوید این پول‌ها کثیف نیست؟

محکومیت «هنگامه شهیدی» به ۱۲ سال حبس

● نامه‌نیوز؛ وکیل مدافع هنگامه شهیدی از محکومیت موکلتش به ۱۲سالو ۹ ماه حبس و دو سال محرومیت از عضویت در گروه‌ها و احزاب و فعالیت‌های مجازی و مطبوعاتی همچنین خروج از کشور خبر داد و گفت: این حکم از سوی شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب به ریاست قاضی صلواتی صادر شده است. مصطفی ترک‌همدانی اظهار کرد: با توجه به محرمانه‌بودن فرایند رسیدگی و امنیتی‌بودن پرونده از بیان جزئیات رای دادگاه معذور هستم.

ادامه از صفحه اول

قانون‌گذاری در حوزه فرهنگی

قانون‌هایی که در حوزه فرهنگ تغییرات ناگهان و سریع ایجاد کنند، پیامدها و عوارض غیرقابل‌کنترل در پی می‌آورند.
۴. فرهنگ در جامعه به‌مثابه بوستان گسترده‌ای است که به مردم و فرد فرد شهروندان فرصت کسب معنویت، آرامش و رسیدن به توازن و تعادل می‌دهد. شهروندان در بوستان‌های شهر با رعایت اصول و ارزش‌ها و چارچوب‌های کلان و ضوابط عمومی به بهره‌مندی از موابط طبیعت و امکانات و نمودهای فرهنگی و هنری در آن می‌پردازند. قانون هرگز در جزئیات حضور مردم در بوستان‌ها و پارک‌های عمومی دخالت نمی‌کند. مردم بنا به سنت‌ها و عایلق خود در درون محیط و ضوابط عمومی در بوستان‌ها حضور می‌یابند و اوقات فراغت خود را می‌گذرانند. نیست فرهنگ با قانون‌گذاری نیز دقیقا به همین معناست؛ همه مردم ایران ارزش‌های دینی را رعایت می‌کنند و به اصول و ضوابط کلی پایبند هستند چون فرهنگ آنها اسلامی و ایرانی است؛ پس قانون‌گذاری باید با نگاه حداقلی به فرهنگ انجام شود و قانون‌گذار از ورود به جزئیات خودداری کند. قوانین که حکم جهت‌گیری و ساماندهی کلی را داشته باشد و از وضع قوانین جزئی خودداری شود.
۵. یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های قانون‌گذاری درک و تأمین تأثیرگذاری نسبی برای وضع قانون است. اگر قانونی وضع می‌شود به‌قدر نفوذ مورد توجه قرار نگرفته و در عمل اجرایی نشود، کارکرد مجلس را به‌خوبی تحقق نمی‌دهد و به بیراهه خواهد رفت. در قانون‌گذاری برای عرصه فرهنگ باید به این مهم توجه جدی داشت، زیرا مخاطب قانون در بخش گسترده‌ای و به‌طور مستقیم عموم مردم هستند. فرهنگ عرصه سود و نفع مادی در درجه اول نیست. در نگاه نخست فرهنگ حوزه تبلولات و روابط انسانی محسوب می‌شود که مردم کالا و خدماتی را دریافت می‌کنند و بابت آن هزینه می‌کنند. وضع قانون در این حوزه نباید این تبادلات را به نحو گسترده نادیده بگیرد، بلکه باید نگاه اصلاحی و تغییر تدریجی به آنها داشته باشد و بهبود وضعیت فرهنگی را به‌طور کلان و در میان‌مدت و بلندمدت لحاظ کند. این نگاه اثربخشی قانون را بیشتر می‌کند و به‌جای ضمانات اجرای دستوری و رسمی اجرای قانون توسط خود مردم و شهروندان تضمین می‌شود.
۶. فرهنگ از دیدگاه متخصصان فرهنگی و جامعه‌شناسی عرصه شکوفایی استعدادها و بروز خلاقیت‌هاست. قانون‌گذاری در این حوزه باید به آگاهی و انتخاب آزادانه افراد امکان بدهد تا شکوفایی استعدادها و بروز خلاقیت اتفاق بیفتد. استعدادهای پاک و ناب جوانان در حوزه فرهنگ بیشتر با تشویق و ایجاد انگیزه و رعایت حق انتخاب شکوفا می‌شوند. قانون در حوزه فرهنگ باید با محوریت تشویق باشد و بایان تحدید به تکتز و تنوع فرهنگی توجه کند.
۷. تولید محتوا، کالا و خدمات فرهنگی نیازمند قانون‌گذاری در راستای تأمین حقوق مؤلفان و رعایت مؤلفه‌های کی‌رایت است. نابسامانی فعالیت‌های فرهنگی در بخشی از موضوع به رعایت‌نشدن حق مالکیت معنوی بازمی‌گردد.