

ادامه از صفحه ۱۷

دانشگاه علیه فساد

اما محمود کاشانی، در پاسخ به سؤال حاضران در واکاوی علل چنین مسائلی، به نبود دموکراسی اشاره کرد و گفت: اگر نمایندگان مجلس و اعضای شورای شهر دغدغه مردم را داشتند و نمایندگان واقعی مردم بودند، نمی گذاشتند کرباسچی و امثال او در سال‌ها بعد برای شهر چنین تصمیماتی را بگیرند. من به شما می‌گویم که غیر از تحقیق و تفحصی که در زمان کرباسچی، مجلس از شهرداری تهران داشت؛ تا امروز صدایی از مجلس بلند نشده است. او درعین حال تاکید کرد که قانون شورایی که امروز اجرا می‌شود، برای ۱۰۵ سال قبل است و با این انتخابات نمی‌توان برای شهر ۱۴میلیونی تهران انتخابات برگزار کرد. او می‌گوید علت اینکه شورا و شهرداری تهران نمی‌گذارند شمیرانات انتخابات جداگانه داشته باشد، این است که کل تراکم‌فروشی شهرداری تهران از مناطق موجود در شمیرانات است و در همه این اتفاقات شورای شهر که نماینده مردم است، سکوت می‌کند و ما در این سال‌ها شورای نمایشی و فرمایشی داشته‌ایم. به گزارش «شرق»، در اینجا نماینده شهرداری تهران به میان صحبت آمد تا درباره انتخابات و پروژه سیستماتیکا توضیح دهد که حاضران این اجازه را به او ندادند و تاکید شد که جلسه درباره ریشه‌های فساد شهری است و با چنین ورودهایی، موضوع به انحراف کشیده می‌شود. در ادامه بحث جارجمی با تاکید بر اینکه همیشه اندازه‌ای از فساد وجود دارد گفت: اینکه فساد کجا اتفاق می‌افتد، مهم است. اگر فساد در نفت باشد پذیرفتنی است؛ چراکه همیشه ۲۰ تا ۳۰ درصد سهم دلالت نفتی است؛ اما وقتی فساد با زندگی مردم و به بهانه توسعه شهری اتفاق می‌افتد، دیگر نمی‌توان از آن گذشت. آنچه‌ما می‌بینیم، این است که شهرداری ماهیت خدماتی خود را کم کرده و تبدیل به یک دستگاه تولید پول شده است و دراین‌مان نظر مردم برایش اهمیتی ندارد. او به‌عنوان یکی از ساکنان شهرک اکباتان به تجربه زیسته خود از هجوم شهرداری تهران به ۱۹ هکتار فضای سبز شهرک کویان اشاره کرد و گفت:

این اقدامات شهردار تهران در این چند سال بیشتر به

توسعه اقتصادی لیبرالیستی جهان‌سومی برمی‌گردد و نه توسعه لیبرالیستی کشورهای اروپایی. ما با لیبرالیسم دولتی امروز مواجه هستیم که از اموال عمومی به نفع خود ارتزاق می‌کند.

درافتادان با شهرداری ریشه دارد...

پس از جارجمی، از پارسا درباره روند پیگیری مطالبات مردم محله هاشمی از مراجع مربوطه سؤال شد و او هم با بیانی ساده و شفاف گفت: همه شما خوب می‌دانید که درافتادان با شهرداری، جنگ مغلوبه است. شکایت و پیگیری این مسائل گش آهنی می‌خواهد، پول و وقت می‌خواهد، از زندگی شما را می‌اندازد یا اصلا مثل یاشار ممکن است زندان بروید! واقعیت این است که ما نمی‌توانیم مقابله کنیم. شهرداری لابی و حامیان زیادی در قدرت دارد، اصلا همین برج‌سازی‌ای که هر روز با شهرداری مشارکت می‌کنند، با هزاران مدیر در ارتباط هستند و سفارشان را می‌کنند. پارسال وقتی یاشار در معماری‌نیوز درباره برج‌سازی آقای الف به نام شرکت سامسونگ نوشت، چه شد؟! یاشار کار خودش را کرد و تخلف بزرگ این افراد را آشکار کرد؛ اما در نهایت کارشان را پیش بردند. یکی از دانشجویان که در پروژه‌های شهری با شهرداری و وزارت مسکن در ارتباط بود، از جارجمی پرسید که ما در جریان تهیه طرح‌های فرهنگی و اجتماعی و زیست‌محیطی با تخلفات زیادی مواجه می‌شویم که نمی‌توانیم آنها را بروز داده یا منتقل کنیم، هر مقابله چیست؟! شما چه می‌کنید؟ جارجمی هم بدون تعارف گفت واقعیت این است که ما هم مقاومت نمی‌کنیم. او گفت: واقعیت این است که مدیران تصمیمی می‌گیرند و می‌خواهند همان تصمیم را خیلی زود برایشان توجیه کنیم و اگر این کار را نکنیم، دانشگاهیان و کارشناسان را با انواع پاپوش و تهدید و اخراج ... حذف می‌کنند. به همین دلیل است که کارشناسان معمولا سکوت می‌کنند؛ اما حرف ما که جای تامل دارد، این است که روحانی در این سال‌ها کار روی اجر ننگ‌داشت، اما در نهایت اسم او از صندوق درآمد، چرا؟ اما آنها که پروژه‌های زیادی ساختند، مردم خیلی از آنها استقبال نکردند، اگرچه ساخت‌وساز جذابیت دارد، خیلی درآمد و قدرت هم به دنبال دارد؛ اما اگر رضایت مردم را در پی نداشته باشد، به درد نمی‌خورد. محمود کاشانی هم در پاسخ به این سؤال که وقتی حتی نهادهای نظارتی هم درباره مسئله فساد آن‌طور که باید، ورود ندارند، چطور باید اعتماد مردم را حفظ کرد؟ گفت: اگرچه بسیاری از قوانین شهرداری‌ها تاریخ‌گذشته است؛ اما قوانین و آیین‌نامه‌های مالی و معاملاتی شهرداری تهران که مصوب مجلس است، همچنان برقرار است و باید رعایت شود. براساس همین قوانین فروش املاک شهرداری باید با مزایده باشد؛ اما این اتفاق درباره بسیاری از املاک ازجمله املاک فروخته‌شده به مدیران رعایت نشده است. باید از شهردار تهران پرسید که با چه مجوزی املاک مردم را بدون مزایده و با کارشناس غیرمستول و با تخفیف‌های ویژه فروخته است و بعد که رسانه‌ای فهرست این املاک را منتشر می‌کند، از او شکایت می‌کنند و او را به زندان می‌اندازند. او افزود: یاشار سلطانی هیچ سند محرمانه‌ای را منتشر نکرده است؛ اما برای او قرار وثیقه ۲۰۰میلیونی صادر کردند و بعد قرار وثیقه را تبدیل به جرم انتشار اسناد طبقه‌بندی‌شده و قرار بازداشت کردند.

ایلنا: محمدرضا عارف، نماینده مردم تهران و رئیس فراکسیون امید مجلس دهم، با اشاره به انتشار «سیاست‌های کلی انتخابات»، گفت: «این سیاست‌ها در پی کار کارشناسی دقیقی که در مجمع تشخیص مصلحت نظام انجام شد و اصلاحیه‌ای که از سوی مقام معظم رهبری انجام گرفت، به استناد اصل ۱۱۰ قانون اساسی ازسوی ایشان ابلاغ شد». عارف افزود: «امیدواریم در چارچوب این سیاست‌های کلی، قانون جامع انتخابات تدوین شود تا ثبات و ماندگاری این نکتات و رهنمودها افزایش یابد». این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، همچنین گفت: «با توجه به اینکه نکات کارشناسی دقیقی در تهیه این ابلاغیه درنظر گرفته شده، درصورتی‌که در تهیه قانون جامع انتخابات نیز این نکات رعایت شود، قطعاً شاهد مشارکت بیشتر و رقابتی سالم‌تر در فضای انتخاباتی کشور خواهیم بود». نماینده مردم تهران در مجلس در پاسخ به سؤالی درباره علت تاکید رهبری درخصوص برخی مسائلی که در قانون نیز به آنها اشاره شده است، گفت: «معمولا در سیاست‌های کلی، بر برخی از مسائلی که در قوانین وجود دارد، تاکید مجدد می‌شود و آنچه در این ابلاغیه نیز مرکز تاکید قرار گرفته، نشان‌دهنده اهمیت مطلب و همچنین جهت‌گیری نظام درخصوص انتخابات است».

نهادهای نظامی و امنیتی

از ورود به انتخابات خودداری می‌کنند

عارف گفت: «رعایت همه نکات و مسائلی که در این ابلاغیه به‌عنوان یک سند بالادستی آمده، الزامی است و درحالی‌که قوانین عادی امکان اصلاح و تغییر دارند، سیاست‌های کلی انتخاباتی که ابتدای هفته جاری ابلاغ شد، مانند دیگر اسناد بالادستی، لازم‌الاجرا بوده و مهم‌تر اینکه امکان وضع قوانینی که با این سیاست‌ها مغایرت داشته باشد، وجود ندارد». او همچنین در پاسخ به سؤال دیگری درباره تاکید مجدد رهبری درباره واردنشدن نظامیان به انتخابات، توضیح داد: «با این ابلاغیه، دیدگاه رهبری در این رابطه کاملاً شفاف شد و قطعاً همه نهادهای نظامی و امنیتی، این مسئله را رعایت می‌کنند و از ورود به انتخابات خودداری می‌کنند». رئیس شورای عالی سیاست‌گذاری انتخاباتی اصلاح‌طلبان، تصریح کرد: «مسئله ورود نظامیان به انتخابات و جانبداری از نامزدهای انتخاباتی، یکی از انتقادهایی بود که در همان زمان انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۸۸ همواره مطرح کردیم و شخصا در مبارزه‌های انتخاباتی سال ۹۲ نیز بارها این مسئله را بیان کردم و امروز باید از شورای نگهبان به‌خاطر نظارت دقیق برای رعایت این مسئله، تقدیر کنیم». رئیس فراکسیون امید، اضافه کرد: «امیدواریم از این پس، مبنای و فصل‌الخطاب اقدام‌های همه نهادهای

سیاست

رئیس فراکسیون امید:

بسته‌شدن پرونده انتخابات ۸۸ به صلاح کشور است



علیرضا عارف، رئیس فراکسیون امید

ذی‌ربط، اعم از هیات‌های ناظر و اجرایی و همچنین تمامی شرکت‌کنندگان در انتخابات، ابلاغیه رهبری باشد». عارف درباره مسائل مربوط به انتخابات دور دوم ریاست‌جمهوری نیز گفت: «مسائل و مشکلات سال ۸۸ باید در یک فضای کارشناسی ریشه‌یابی شود و سهم هر فرد، گروه و جریان از حوادث سال ۸۸، مشخص شود. باید پرونده حوادث انتخابات در سال ۸۸، اعم از حصر و زندان‌ها، بسته شود؛ چراکه این مسئله به صلاح کشور است و برای اینکه بتوانیم این پرونده را خاتمه دهیم، به فضای کارشناسی برای شناسایی علل و عوامل این حوادث نیاز داریم».

راهبرداصلاح‌طلبان درانتخابات آینده

عارف درباره آخرین وضعیت فعالیت‌های شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان باتوجه به ابلاغ سیاست‌های کلی انتخابات، اعلام کرد: «جهت‌گیری شورای عالی سیاست‌گذاری، مشارکت

حداکثری و حرکت در چارچوب قانون بوده است و در آیین‌نامه‌ای که برای انجام فعالیت‌های انتخاباتی اصلاح‌طلبان در حال تدوین است، همین سیاست‌های کلی را به‌عنوان جهت‌گیری اصلی قرار داده‌ایم». رئیس شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان یادآور شد: «امیدواریم هرچه سریع‌تر اساسنامه، آیین‌نامه‌ها و ضوابطی را که شورای عالی برای فعالیت خود به آن نیاز دارد، به تصویب برسانیم تا بتوانیم با فعال‌کردن شوراهای در سراسر استان‌های کشور، به مشارکت حداکثری در انتخابات آینده دست پیدا کنیم؛ چراکه مهم‌ترین راهبرد اصلاح‌طلبان در انتخابات آینده، مشارکت حداکثری و حفظ انسجام است».

رای‌گیری درباره حضور فراکسیون امید

در شورای عالی

رئیس فراکسیون امید همچنین با اشاره به حضور سه نفر از اعضای این فراکسیون در شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان، گفت: «خوشبختانه استقبال بسیار خوبی ازسوی اعضای فراکسیون به عمل آمد و حدود ۳۳ تا ۳۴ نفر از اعضا، نامزدی خود را برای حضور در این شورا اعلام کردند». نماینده مردم تهران با اشاره به برگزاری جلسه روز یکشنبه فراکسیون امید در این رابطه، یادآور شد: «در این نشست به این نتیجه رسیدیم که ابتدا باید فراکسیون آمادگی خود را برای حضور در شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان اعلام کند و به همین دلیل در جلسه شورای مرکزی رای‌گیری نکردیم و مقر شد تصمیم‌گیری درباره این موضوع، در نخستین نشست مجمع عمومی فراکسیون انجام شود». عارف در پایان اعلام کرد: «پس از تأیید حضور فراکسیون امید در شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان، در مجموع عمومی فراکسیون برای انتخاب این سه عضو رای‌گیری خواهیم کرد».

است: «ظاهراً آقای سلیمی نکات دیگری در ذهنشان بوده لذا اصلاً به مسائل مطرح‌شده در جوابیه من اشاره نکرده‌اند. ایشان اتهاماتی را علیه دوره شهرداری بنده زده بودند و بعد هم صریحاً در پاسخ به این پرسش خبرنگار: «یعنی قوه قضائیه هم نمی‌توانست چنین چیزهایی را اثبات کند؟» (منظور علیه بنده است) پاسخ گفته بودند که: «نه. همان‌طور که گفتم سندی وجود نداشت» حالا در نوشته جدید گفته‌اند: «اگر این پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود». او در پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود». او در پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود». او در پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود». او در پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود». او در پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود».

است: «ظاهراً آقای سلیمی نکات دیگری در ذهنشان بوده لذا اصلاً به مسائل مطرح‌شده در جوابیه من اشاره نکرده‌اند. ایشان اتهاماتی را علیه دوره شهرداری بنده زده بودند و بعد هم صریحاً در پاسخ به این پرسش خبرنگار: «یعنی قوه قضائیه هم نمی‌توانست چنین چیزهایی را اثبات کند؟» (منظور علیه بنده است) پاسخ گفته بودند که: «نه. همان‌طور که گفتم سندی وجود نداشت» حالا در نوشته جدید گفته‌اند: «اگر این پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود». او در پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود». او در پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود».

است: «ظاهراً آقای سلیمی نکات دیگری در ذهنشان بوده لذا اصلاً به مسائل مطرح‌شده در جوابیه من اشاره نکرده‌اند. ایشان اتهاماتی را علیه دوره شهرداری بنده زده بودند و بعد هم صریحاً در پاسخ به این پرسش خبرنگار: «یعنی قوه قضائیه هم نمی‌توانست چنین چیزهایی را اثبات کند؟» (منظور علیه بنده است) پاسخ گفته بودند که: «نه. همان‌طور که گفتم سندی وجود نداشت» حالا در نوشته جدید گفته‌اند: «اگر این پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود». او در پاسخ‌ها عقیده اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود».

پاسخ کرباسچی به درخواست مناظره سلیمی نمین:

یاشار سلطانی را آزاد و با او مناظره کنید

پیچیده عمل کرده که ردی به جا نگذاشته است. سلیمی‌نمین در بخشی از آن گفت‌وگو آنچه را در ماجرای املاک نجومی رخ داده بود، تخریب قالیباف دانسته بود. سلیمی‌نمین درعین‌حال گفته بود: «اگر راست می‌گویند یا در پاسخ به پیشنهاد سلیمی بگویند ایشان وقتی شهردار بوده چه تخلفی داشته است. چنین چیزی از وی ندارند. برای همین آمده‌اند کار یک تعاونی را به شخص قالیباف نسبت داده‌اند. آن‌هم تعاونی‌هایی که قالیباف به آنها نظم داده است. تعاونی‌هایی که در زمان شهرداری کرباسچی هیچ نظمی نداشت. اینها که زمان کرباسچی اصلاً حساب و کتاب نداشت و شهرداری هرچه می‌خواست بذل و بخشش می‌کرد... کرباسچی بسیار پیچیده عمل می‌کرد؛ همین‌طور ملک‌مدنی. آن موقع هیچ چیز در شهرداری مکتوب نمی‌شد. سندی وجود نداشت».

پاسخ کرباسچی

کرباسچی به آن مصاحبه پاسخ داده و گفته بود: «اصولاً اداره و تشکیل و نظارت بر تعاونی‌ها ربطی به شهرداری ندارد که شهردار بخواهد به آنها نظم دهد، حتی اگر تعاونی کارکنان شهرداری باشد. تعاونی‌ها نهادهایی مستقل و در ارتباط با وزارت تعاون سابق و اکنون وزارت رفاه و تعاون هستند و نظم و بی‌نظمی آنان ربطی نه به شهرداران سابق دارد و نه به شهردار فعلی. حال این مورخ محترم چگونه با این مسئله عداوت اداری آشنایی ندارند، از عهده فهم عرفی خارج است؟» کرباسچی همچنین در آن جوابیه نوشته بود: «در پایان متذکر می‌شود که آقای سلیمی‌نمین عضو فعال ستاد آقای قالیباف بوده‌اند و اکنون هم دوست دارند که ایشان در صحنه باشند و به‌همین دلیل قضیه املاک نجومی را فقط تخریب می‌دانند. خب اشکال ندارد، این آخر و عاقبت ادعای مبارزه پوشالی و جناحی ایشان با فساد است و حق ایشان است که به دنبال چنین هدفی باشند؛ ولی واردشدن به موضوعی که هیچ آشنایی‌ای با آن ندارند و تهمت و افترازدن با این توجیه که طرف پیچیده عمل کرده و سندی از خود باقی نگذاشته است، موجب خیر نمیزند. خودشان یک هفته خواهرشان را در اختیار داعش بگذارند! این خانم چقدر در اسارت بوده است؟ چیزی که به این خانم نداده‌اند؛ اما اگر هم داده‌اند، به یک آزاده، به یک اسطوره داده‌اند». سخنانی که اتفاقاً روز گذشته بازتاب فراوانی در فضای مجازی داشت و قناعتی سعی کرد آن را به نوعی اصلاح کند. اگرچه اصلاح محسوب نمی‌شد: «نگفتم باید خواهر یاشار سلطانی یک هفته خودشان را در اختیار می‌شود بفهمد! گفتم شما که تهمت می‌زید حاضر می‌شوید خواهرانتان اسیر شود!؟».

ماجرای کرباسچی و سلیمی نمین

اما داستان کرباسچی و سلیمی‌نمین چه بود که کار به پیشنهاد مناظره سلیمی‌نمین و یاشار سلطانی کشید؟

ماجرای با مصاحبه عباس سلیمی‌نمین با خبرنگاری ایرنا شروع شد. سلیمی‌نمین در آن مصاحبه که بخشی هم به موضوع املاک نجومی اشاره داشت، در دفاع از قالیباف، نقبی به دوره مدیریت کرباسچی زد. او در آن مصاحبه گفته بود: قالیباف به تعاونی‌ها نظم داده است. این در حالی است که در آن زمان، کرباسچی هرچه می‌خواست بذل و بخشش می‌کرد و به گونه‌ای

روزنه

قالیباف برای نامزدی شرط دارد

● **شرق:** «قالیباف برای آمدن شرط دارد؛ تعامل جامعه‌تن با پایداری و ایثارگران منفی است و جبهه پایداری و مؤتلفه هم با نامزدهای حزبی می‌آیند». اینها مضامین خبرهایی است که از اردوگاه اصولگرایی مخابره می‌شود. به نظر می‌رسد ائتلاف اصولگرایان شروع نشده به پایان رسیده است؛ آن هم درحالی‌که همایش بزرگ ائتلاف اصولگرایان با حضور احزاب و جریان‌های اصولگرا با محوریت جامعه روحانیت مبارز برای انتخابات آینده، قرار است به‌زودی برگزار شود!

جبهه پایداری باز هم راهش را جدا کرد

فارس دیروز خبر داده است که در جلسات اخیر شورای مرکزی جبهه پایداری برای معیارهای انتخاب کاندیدها بحث و بررسی شده و اعضای این تشکل سیاسی روی ۲۵ شاخص و معیار – که به گفته اعضای جبهه پایداری همه آنها مبتنی بر فرمایشات رهبر انقلاب و حضرت امام(ره) است– را جمع‌بندی رسیده‌اند و قرار شده است افراد را بر مبنای این ۲۵ شاخص رتبه‌بندی کنند. پایبندی به اسلام، عدم قدرت‌طلبی، ساده‌زیستی، پایبندی به عدالت، پایبندی به منافع ملی، مرزبندی با دشمن و مردم‌محوری از جمله این معیارها هستند. آن‌طور که اعضای جبهه پایداری اعلام کردند، هنوز با گزینه‌ها صحبتی نشده و به مصداق مشخصی نیز نرسیده‌اند، اما یک ماه آینده معیارها را جمع‌بندی و رتبه‌بندی می‌کنند و چهار پنج نفر که براساس این شاخص‌ها رتبه بالایی یابورند، به ترتیب حائز این رتبه خواهند بود و به‌عنوان مصداق نهایی معرفی می‌شوند. انتشار این خبر یعنی جبهه پایداری از حالا اعلام کرده که همانند انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲ راه خود را می‌رود. جبهه پایداری تاکنون نه از ائتلاف با اصولگرایان نصیبی برده و نه از جدایی از آنها نتیجه هر کنشی که در پیش می‌گیرد، برایش شکست بوده است. سال ۹۲ با گزینه اصلی خود یعنی سعید جلیلی آمد و راه خود را از دیگران جدا کرد اما شکست خورد. در انتخابات مجلس دهم با مؤتلفه و ایثارگران ائتلاف کرد و با پافشاری و تهدید به خروج از بازی، سهم خوبی از فهرست ائتلاف در تهران گرفت، اما نتیجه هم به ضرر پایداری‌ها شد و هم اصولگرایان، هیچ اصولگرایی از تهران به مجلس راه نیافت. دست‌جمعی جبهه پایداری و همتایش –جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی– از ائتلاف اصولگرایان، از کانال دیگری هم تأیید شده است. احمد کریمی‌اصفه‌ای، دبیرکل جامعه اصناف دیروز در پاسخ به این سؤال که آیا در نهایت اصولگرایان با پایداری‌ها به تعامل خواهند رسید، به ایلنا گفت: «تقریباً می‌توان گفت آقای جلیلی در انتخابات گذشته هم گزینه پایداری و ایثارگران بود و مردم با انتخاب خود نشان دادند اقبالی به این تدروی‌ها ندارند. برای همین به نظر می‌رسد تعامل جامعه روحانیت و جامعه مدرسن با پایداری‌ها و ایثارگران منفی است». او گفته است: «اگر جلیلی رای داشت، در انتخابات گذشته این رای را کسب کرده بود. جلیلی و امثال او مهره‌هایی هستند که امکان طرح مجدد آنها در جریان اصولگرا وجود ندارد. بدون شک کسانی که تدروی می‌کنند و از اعتدال خارج هستند، از موانع رسیدن به ائتلاف در هر جریانی محسوب می‌شوند». ازهمین‌روست که این‌بار مؤتلفه دیگر به شروط پایداری و ایثارگران ترفه و از همان ابتدا دیدارهای انتخاباتی‌اش را بر بزرگان قوم آغاز کرده و درحالی‌که گفته است این بار با نامزد حزبی می‌آید اما با جامعه مدرسین حوزه علمیه قم و جامعه روحانیت جلسه انتخاباتی داشته، شاید آنها را مجاب به پذیرش نامزد حزبی خود کند.

شروط قالیباف

از سویی دیگر، درحالی‌که برخی اصولگرایان هم معتقدند شناس قالیباف برای بدل‌شدن به نامزد نهایی اصولگرایان با منفی‌شدن آمدن احمدی‌نژاد بیشتر شده است اما حسن بیادی، دبیرکل جمعیت آبادگران جوان ایران، دیروز از شرط و شروط قالیباف برای آمدن خبر داده است. بیادی به تابناک گفته است: «در دوره گذشته آقای قالیباف رای‌هایش بیشتر از گزینه‌های دیگر بود ولی برخی حاضر به کنارگیری نشدند و رای‌های اصولگرایی چندپاره شد؛ اگر این اتفاق تکرار او شود، از انتخابات شرکت نمی‌کند. قالیباف در شرایطی شناس سبه‌پارداش را برای رسیدن به پاسنور امتحان خواهد کرد که اصولگرایان با هر عنوانی که باشند، از هیچ کاندیدای دیگری حمایت نکنند که لازمه این امر اتحاد انتخاباتی در جبهه اصولگرایی است که در چند سال گذشته بیشتر به‌مثابه امری محال بوده است». او با اشاره به اینکه بعد از دست‌آورد احمدی‌نژاد، اوضاع اصولگرایان به کل به هم ریخت و فعلاً در حال تجزیه و تحلیل این موضوع هستند تا بتوانند فضای جدید را به‌خوبی مدیریت کنند، گفته است: «به نظر من اصولگرایان در این دوره گزینه قابل بحثی ندارند و فقط تا حدی می‌توانند روی آقای قالیباف حساب کنند و باید گفت؛ اینکه شهردار تهران گزینه نهایی باشد، هم مانع‌هایی پیش‌روی خود می‌بیند». به گفته بیادی طبیعی است که طیف تمامیت‌خواه و تندرو اصولگرایان نتوانند و نخواهد با چهره‌ای مانند قالیباف همزیستی داشته باشند و گزینه‌های مدنظر خود را در نظر بگیرند.

علیرضا عارف، رئیس فراکسیون امید