بهارستان

نادران:

نظر احمدی‌نژاد در مورد مرتضوی روز استیضاح تغییر می‌کند

■ **مهر:** عضو کمیسیون اقتصادی مجلس با بیان اینکه ماندن مرتضوی در هر مسوولیتی در پی افشاگری‌های روز استیضاح بسیار سخت خواهد بود، تصریح کرد: فکر نمی‌کنم اگر حرف‌هایی را که استیضاح‌کنندگان از تریبون مجلس درخصوص مرتضوی می‌زنند، رییس‌جمهور بشنود دیگر اصراری به ماندن وی در مسوولیت‌های فعلی داشته باشد. الیاس نادران با اشاره به اهداف استیضاح وزیر کار، تعاون و رفاه اجتماعی در مجلس گفت: استیضاح‌کنندگان شیخ‌الاسلامی چندان تمایلی به این ندارند که ضعف‌ها و کاستی‌های سعید مرتضوی از تریبون مجلس مطرح شود ولی اگر ناچار شویم، مسایل مربوط به مرتضوی را از تریبون مجلس مطرح می‌کنیم. وی افزود: به نظر من با توجه به سوابقی که از مرتضوی در این جلسه افشا خواهیم کرد، کار برای ادامه مسوولیت وی خیلی سخت می‌شود و کسی با چنین سوابقی بعید است بتواند جایی مسوولیت بگیرد، به همین دلیل از اینکه مسایل مربوط به مرتضوی گفته شود اکراه داشتیم. وی در پاسخ به این سوال که با وجود اینکه می‌دانید اگر شیخ‌الاسلامی استیضاح شود، مرتضوی در سمت خود می‌ماند و شاید سمت بالاتری بگیرد آیا باز هم به این استیضاح اصرار دارید، گفت: فکر نمی‌کنم اگر حرف‌هایی را که استیضاح‌کنندگان از تریبون مجلس در خصوص سعید مرتضوی می‌زنند، رییس‌جمهور بشنود دیگر اصراری به ماندن مرتضوی در مسوولیت‌های فعلی‌اش داشته باشد.

مصباحی‌مقدم:

پیش‌نویس گزارش تخلفات یارانه‌ای دولت آماده است

■ **فارس:** رییس کمیسیون ویژه طرح تحول اقتصادی مجلس با بیان اینکه پیش‌نویس گزارش تخلفات یارانه‌ای دولت آماده است، افزود: گزارش نهایی در این رابطه طی هفته جاری تهیه می‌شود. حجت‌الاسلام غلامرضا مصباحی‌مقدم، درباره گزارش کمیسیون ویژه طرح تحول اقتصادی در رابطه با تخلفات دولت در اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها اظهار داشت: متن نهایی این گزارش طی این هفته آماده می‌شود. وی افزود: این گزارش هم‌اکنون در حال تهیه است و کمیسیون هم جلسه‌ای در این رابطه برگزار کرده و البته پیش‌نویس گزارش هم تهیه شده است.

عضو کمیسیون امنیت ملی:

ایران فوت بکند، امارات را باد می‌برد

■ **فرارو:** یک عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس گفت: «همه اسناد و مدارک تاریخی، حقوقی و سیاسی این موضوع را که جزایر جزو لاینفک خاک ایران است تایید می‌کند. بنابراین این نوع عکس‌العمل نشان دادن از سوی دولت امارات متحده عربی واقعا جای تعجب دارد و مانند یک مضحکه بین‌المللی می‌ماند. این اظهارنظر از سوی کشوری که اگر جمهوری اسلامی فوت بکند، باد این کشور را می‌برد، خیلی تعجب‌برانگیز است.» حسین نقوی‌حسینی، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس گفت: «کمیسیون امنیت درباره اظهارات وزیر خارجه امارات تشکیل جلسه خواهد داد.» نماینده ورامین در مجلس افزود: «همه اسناد و مدارک تاریخی، حقوقی و سیاسی هم این موضوع را تایید می‌کند. بنابراین این نوع عکس‌العمل نشان دادن از سوی دولت امارات متحده عربی واقعا جای تعجب دارد و مانند یک مضحکه بین‌المللی می‌ماند. این اظهارنظر از سوی کشوری که اگر جمهوری اسلامی فوت بکند، باد این کشور را می‌برد، خیلی تعجب‌برانگیز است.»

انتقاد مجلس از موضع وزارت خارجه در قبال گستاخی امارات

■ **مهر:** یک عضو کمیسیون امنیت ملی با انتقاد از موضع وزارت امور خارجه در قبال گستاخی اخیر امارات و اتحادیه عرب، پیرامون سفر رییس‌جمهور به ابوموسی در چارچوب سفرهای استانی گفت: وزارت خارجه باید جواب وزیر خارجه کم‌عقل امارات را بدهد. عوض حیدرپور درخصوص اظهارات مقامات اماراتی و اتحادیه عرب درباره سفر رییس‌جمهور ایران به جزیره ابوموسی تصریح کرد: امارات و وزیر خارجه‌اش هم‌سن هستند. وزیر خارجه امارات اگر مطالعه کند متوجه می‌شود نه تنها جزایر سه‌گانه بلکه خود امارات هم زمانی متعلق به ایران بوده و اماراتی‌ها ریشه ایرانی دارند.

اولیا:

دولت، مردم را از برکت پول امام زمان(عج) محروم نکند

■ **ایلنا:** نماینده صدوق و یزد در مجلس با اشاره به اظهارات گذشته احمدی‌نژاد مبنی بر اینکه پول یارانه‌ها متعلق به بیت‌المال امام زمان (عج) است و برکت دارد، از حذف اجباری یارانه شماری از هموطنان‌مان انتقاد کرد. علی‌اکبر اولیا در رابطه با صحبت‌های پیشین رییس دولت گفت: این‌گونه صحبت‌ها ظلم‌هایی است که در این برهه به امام زمان وارد می‌شود. اگر دولت به این اظهارات باور دارد، نباید بخشی از مردم را از برکت این پول‌ها محروم کند. نماینده مردم صدوق و عضو کمیسیون عمران در خانه ملت تصریح کرد: به اعتقاد من، علمای بزرگ دین باید به طرح چنین صحبت‌هایی که متاسفانه از سوی برخی از مسوولان در مقاطعی بیان می‌شود، واکنش نشان دهند تا آنان نتوانند هر کاری را که می‌خواهند انجام دهند و به امام زمان نسبت دهند. وی با اشاره به اظهارات دیگر احمدی‌نژاد مبنی بر اینکه امام عصر(عج) اجرای موفق این طرح را مدیریت و هدایت می‌کنند، خاطرنشان کرد: اجرای نادرست طرح هدفمندی یارانه‌ها باعث مشکلات بسیاری در کشور شده که بسیاری از فعالان اقتصادی نسبت به نحوه اجرای آن انتقاد داشته و ریشه بیکاری، تورم و گرانی را در این مساله می‌بینند ازاین‌رو انتساب عملکرد خود به امام زمان (عج) شایسته نیست و ظلم به ایشان است و به نظر من ملت ایران دیگر ظرفیت شنیدن چنین صحبت‌هایی را ندارند.

نگاه سوم

استقلال کانون وکلا و سیزده «ماده نزاع»!

بهمن کشاورز
وکیل پایه یک دادگستری

۱- موضوع استقلال وکیل و کانون وکلا، شاید، در گذشته، فقط برای وکلا اهمیت داشت و فکرشان به آن مشغول بود، اما امروزه، تقریبا، برای همه مردم، که بسیار سیاسی و اهل بحث و جدل و به حقوق اساسی خود آگاه شده‌اند، مطرح و مهم است. بیشتر مردم می‌دانند که قانون اساسی برای آنها حقی به اسم «حق دفاع» پیش‌بینی کرده و این حق را فقط با یاری گرفتن از وکلای مستقل وابسته به کانون‌های مستقل وکلا می‌توانند اعمال و استیفا کنند. از این‌رو مساله قانون وکالت و استقلال کانون‌های وکلا، مورد توجه همه مردم است. ۲. سیر وقایع و قانونگذاری در این مورد، ظرف ۳۰ سال گذشته، امیدوارکننده نبوده و استقلالی که در لایحه قانونی استقلال کانون وکلا از ۱۳۳۳ برای این نهاد مردمی و اعضای آن تامین شده بود از ۱۳۵۹ عملا و در ۱۳۷۶، به موجب قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت، به طور رسمی و قانونی محدود و مخدوش شد. طی ۱۵ سال گذشته وکلا و کانون‌هایشان در پی و جویای استقلال بوده‌اند و برخی افراد و اشخاص خواستار تضییق و محدودیت بیشتر برای وکلا و کانون‌ها. تنها نقطه روشن – صرفنظر از چند حرکت مثبت مجلس محترم شورای اسلامی در راستای جلوگیری از برخی اقدامات منفی، مثل حذف ردیف بودجه ماده ۱۸۷ یا سعی در نسخ اصل ماده مذکور یا از دستور خارج کردن طرح دوفوریتی ادغام کانون‌های وکلا در تشکیلات ماده ۱۸۷ – اقدام بیش از ۱۵۲ نفر از نمایندگان محترم بود به تقدیم طرح قانون جامع وکالت به پارلمان که اعلام وصول هم شد اما با ماده ۲۱۲ قانون برنامه پنجم توسعه... روند بررسی آن متوقف شد زیرا به موجب ماده اخیر قوه‌قضاییه مکلف شده است، در سال اول اجرای برنامه، لایحه قانون جامع وکالت را به مجلس تقدیم کند. با انقضای سال اول اجرای قانون برنامه پنجم توسعه... این لایحه تقدیم نشد (و هنوز هم نشده است). اما اخبار متواتری در مورد تدوین آن در قوه‌قضاییه به گوش می‌رسید. طرفه اینکه از مضمون و محتوای «لایحه قانونی وکالت» هیچ کانون و هیچ وکیلی آگاه نبود! از این‌رو چندی پیش گفتم لباسی را که گویا برای ما می‌دوزند روی تن ما «پرو» نمی‌کنند! ۳. سرانجام، اخیرا، متنی افشا و علت آن اختفا و استتار هم آشکار شد. این متن که پیشتر در ۱۳۸۷ نیز کم و بیش علنی و سپس وجود آن کلا تکذیب شده بود، نسبت به متن ۱۳۸۷ دارای مفاد «مشعشع و زیبای» بیشتری است و معلوم است تنظیم‌کنندگان آیین‌نامه اجرایی لایحه استقلال (که اجرای آن با درایت روسای پیشین و فعلی قوه‌قضاییه معلق شده است) در این دو سال بیکار ننشسته و با «چراغ خاموش» در مسیر تدوین قانونی بی‌نظیر و بی‌بدیل در حرکت بوده‌اند. بررسی فقط چند ماده از این لایحه قانونی برای درک و شناخت دیدگاه‌های تدوین‌کنندگان آن در مورد استقلال کانون وکلا کافی است. بگذریم از اینکه نام کانون وکلا و اتحادیه کانون‌ها به «سازمان استانی وکلای رسمی» و «شورای‌عالی وکالت» تبدیل شده تا هیچ اثری از آنچه «کانون وکلا» نامیده می‌شد و در گذشته دور «کاملا» و در زمان نزدیک «تا حدی» مستقل بود، باقی نماند و - به قول فرنگی‌مآب‌ها - حتی امکان «نوستالژی» هم وجود نداشته باشد! ۴. مواد مورد نظر - که هر یک از آنها را «یک ماده نزاع» می‌توان نامید - به شرح ذیل است: ماده ۲۵- به منظور بررسی و اظهارنظر در مورد تصمیمات شورای‌عالی وکالت و سازمان‌های استانی وکلا از جهت رعایت شرع، قانون، مصالح عمومی و حقوق مکتسبه افراد و همچنین جهت رسیدگی به صلاحیت داوطلبان اخذ پروانه وکالت و عضویت در هیات‌مدیره شورای‌عالی وکالت، هیاتی مرکب از هفت نفر از قضات، حقوقدانان و وکلا که برای مدت چهار سال از سوی رییس قوه‌قضاییه به این سمت منصوب می‌شوند تشکیل می‌گردد که هیات نظارت نامیده می‌شود. ماده ۲۶- رییس این هیات که اداره جلسات، تنظیم دستور کار و ابلاغ تصمیمات هیات را بعهده خواهد داشت توسط رییس قوه‌قضاییه تعیین می‌گردد. ماده ۲۸- تصمیمات هیات نظارت در بررسی مصوبات سازمان‌های استانی و شورای‌عالی وکالت قطعی است و فقط در مورد صلاحیت داوطلبین و وکلا قابل تجدید نظرخواهی در دادگاه انتظامی قضات است. ماده ۲۹- هیات نظارت بر صحت انتخابات نظارت نموده و حداکثر ظرف بیست روز در مورد آن اعلام نظر می‌کند. در صورت احراز تخلف و تاثیر آن در نتیجه نهایی، انتخابات را کلا یا جزا نسبت به صندوق‌ها یا نامزدها باطل و دستور برگزاری انتخابات مجدد را ظرف بیست روز صادر می‌نماید. ماده ۳۰- در صورتی‌که هیات نظارت فقدان صلاحیت یا زوال آن را در هر یک از وکلا یا اعضای هیات‌مدیره به جهت غیر از تخلفات انتظامی احراز نماید، پروانه وی را باطل می‌کند. هیات نظارت می‌تواند در صورت وجود دلایل کافی تا تکمیل پرونده و رسیدگی نهایی، فرد مذکور را از تصدی شغل وکالت تعلیق و حداکثر ظرف شش ماه اتخاذ تصمیم نماید. ماده ۳۸- پس از اتمام دوره کارآموزی، اختبار کارآموزان و تایید صلاحیت علمی آنان از جهات نظری و عملی به وسیله یکی از هیات‌های اختبار به عمل می‌آید. هر هیات اختبار که به پیشنهاد رییس سازمان‌های استانی مربوط و تایید هیات نظارت انتخاب می‌شوند متشکل از ۳ نفر وکیل پایه یک یا قاضی دادگستری با حداقل ده سال سابقه وکالت یا قضاوت است. ماده ۴۲ - پروانه وکالت با امضای رییس سازمان و رییس کل دادگستری استان صادر می‌شود تبصره ۱: در صورتیکه پروانه وکالت ظرف مدت یک‌ماه امضا نشود موضوع قابل اعتراض در هیات نظارت خواهد بود. ماده ۴۳- هرگاه وکیل فاقد یکی از شرایط مقرر در این قانون تشخیص داده شود سازمان موظف است موضوع و دلایل آن را به هیات نظارت اعلام و درخواست رسیدگی کند. هیات مذکور پس از رسیدگی نسبت به تمدید یا عدم تمدید پروانه تصمیم مقتضی اتخاذ می‌کند پروانه این اشخاص تا اتخاذ تصمیم معتبر خواهد بود مگر در مواردی که هیات با توجه به ضرورت دستور تعلیق صادر می‌کند. ماده ۴۴ - پس از صدور پروانه وکالت و قبل از تسلیم آن متقاضی باید در حضور رییس کل دادگستری استان و رییس سازمان و حداقل دو نفر از اعضای هیات‌مدیره به‌شرح ذیل سوگند یاد کرده و ذیل سوگندنامه را امضا کند. ماده ۴۸- هیچ وکیلی را نمی‌توان از شغل وکالت محروم یا معلق نمود. مگر به موجب رأی قطعی مراجع ذی‌صلاح. ماده ۱۲۱- آیین‌نامه‌های مندرج در این قانون ظرف شش ماه از تاریخ لازم‌الاجرا شدن به وسیله هیات نظارت تهیه به تصویب رییس قوه‌قضاییه می‌رسد. ماده ۱۲۲- ظرف یک‌سال از لازم‌الاجرا شدن این قانون، کانون‌های وکلای دادگستری مرکز مشاورین حقوقی، وکلا و کارشناسان قوه‌قضاییه نسبت به انتقال پرونده وکلایی که پروانه دریافت نموده‌اند یا در حین کارآموزی می‌باشند به سازمان استانی محل پذیرش اقدام خواهند نمود. درخصوص اموال منقول و غیرمنقول و وجوه کانون وکلا و اموال مربوط به وکلای مرکز با رعایت جهات شرعی و قانونی توسط هیات نظارت تصمیم مقتضی اتخاذ خواهد شد. ماده ۱۲۳- تصمیمات و آرای صادره از هیات‌های نظارت و تعیین صلاحیت، شورای‌عالی وکالت و دادگاه‌های انتظامی سازمان‌های استانی وکلا و آیین‌نامه اجرایی و دستورالعمل‌های این قانون قابل شکایت و نقض و ابطال در دیوان‌عدالت اداری و مراجع قضایی نمی‌باشد. کاملا و به راحتی می‌توان دریافت همین ۱۳ ماده – که تعدادشان را هم باید به «فال بد» گرفت برای بر باد دادن استقلال کانون‌ها و به تبع آن استقلال وکیل کافی است. هرچند متن مواد، به اندازه کافی – و حتی بیش از حد کافی – واضح و رسا است. شاید اشاراتی درخصوص مضمون آنها بی‌فایده نباشد. ضمنا باید اضافه کنم طبق ماده ۹۰ قانون رییس دادگاه انتظامی وکلا – که حق رای دارد – یک قاضی شاغل دادگستری است و دو وکیل که صرفا عضو مشورتی و فاقد حق رای هستند در هر شعبه حضور دارند. دادگاه تجدید نظر انتظامی از یک رییس و یک مستشار از قضات دادگستری و سه وکیل به عنوان عضو تشکیل می‌شود. رأی دادگاه تجدیدنظر انتظامی با نظر سه عضو که یکی از آنان از قضات باشد یا رأی موافق دو قاضی رسمیت خواهد داشت! (ماده ۹۳ قانون) ۵. ماحصل این سیزده «ماده نزاع» به شرح آتی است:

الف- هیات نظارت که، با توجه به متن ماده، حضور حتی یک وکیل هم در آن کافی است و بقیه می‌توانند قاضی و «حقوقدان» باشند و همه آنها را رییس قوه‌قضاییه منصوب می‌کند، حاکم بر سرنوشت سازمان‌های استانی وکلا (همین کانون‌های خودمان!) و وکلاست. نسبت به تصمیمات کانون‌ها و اتحادیه کانون‌ها (که با ترکیب جدید، شورای‌عالی وکالت نامیده شده) تصمیمات قطعی اتخاذ می‌کند. انتخابات کانون‌ها را باطل و تجدید می‌کند. پروانه وکلا، حتی پروانه اعضای هیات‌مدیره کانون‌ها را باطل و پیش از اتخاذ تصمیم آنها را معلق می‌کند. می‌تواند درخصوص عدم تمدید پروانه وکلا – البته به تقاضای سازمان (یعنی کانون) - تصمیم بگیرد. آن «مرجع ذی‌صلاح» که در ماده ۴۸ از آن یاد شده همین هیات نظارت است که جایگزین دادگاه انتظامی موضوع ماده ۱۷ فعلی شده است.

همین هیات نظارت نسبت به اموال و وجوه کانون وکلا نیز تصمیم خواهد گرفت چون مرکز مشاوران قوه‌قضاییه اموال و وجوهی ندارد تا طبق ماده ۱۲۲ هیات نظارت درخصوص آن اتخاذ تصمیم کند (اگر داشته باشد در خور توجه دیوان محاسبات و سازمان بازرسی کل کشور و دادستان کل کشور خواهد بود که بررسی کنند از چه محلی تهیه شده است؟)

بالاخره آرای هیات نظارت چنان است که به موجب ماده ۱۲۳ توپ هم به آن کارگر نیست. این هیات نظارت می‌تواند مثلا از یک قاضی و یک وکیل و پنج حقوقدان تشکیل شود. با مصادیقی که از «حقوقدان» دیده‌ایم ترکیب این هیات می‌تواند بسیار غریب و شگفت‌انگیز باشد.

ب- هرچند انتخاب «هیات اختبار» با «رییس سازمان استانی» است اما هیات نظارت باید این انتخاب را تایید کند. این هیات اختبار ممکن است صرفا از قضات با ده سال سابقه قضاوت تشکیل شود و وکلا در آن هیچ نقشی نداشته باشند.

پ- پروانه وکالت در حال حاضر با امضای رییس کانون صادر می‌شود. در لایحه، امضای رییس کل دادگستری استان هم لازم دانسته شده است. یعنی اگر مقام اخیر امضا نکند، پروانه صادر نمی‌شود. شکایت از این عدم امضا هم باید نزد «هیات نظارت» برده شود و رأی هیات قطعی است!

ت- مراسم سوگند هم با حضور رییس کل دادگستری استان انجام می‌شود. بنابراین اگر حاضر نشد، حضور رییس سازمان و دو عضو هیات‌مدیره کافی نیست و لاجرم نه سوگندی یاد می‌شود و نه پروانه‌ای تسلیم. برای این عدم حضور ضمانت اجرا یا مرجع شکایتی (حتی هیات نظارت که در همه چیز مبسوط الید و مالک الرقاب است) پیش‌بینی نشده.

۶. بالاخره، آیین‌نامه‌های اجرایی قانون را هم هیات نظارت تنظیم و رییس قوه تصویب می‌کند. کاری که طبق ماده ۲۲ لایحه استقلال، هم‌اکنون بر عهده کانون وکلاست و وزیر دادگستری (فعلا رییس قوه‌قضاییه) صرفا حق تصویب یا درخواست تغییر آن را – در مواردی که موافق نباشد – دارد، ولی در عمل آیین‌نامه تعرفه حق‌الوکاله با تغییر دادن کلی پیشنهاد کانون وکلا و آیین‌نامه معلق لایحه استقلال کلا بدون پیشنهاد کانون وکلا تنظیم و تصویب شده است و این نحوه عمل نشان می‌دهد کانون وکلایی مورد نظر است که کل تصمیمات بنیادی و حیاتی‌اش را در قوه‌قضاییه بگیرند، به هر که خواستند پروانه بدهد و به هر که نخواستند ندهد. پروانه هرکس را خواستند تمدید کند و آن را که نخواستند، به راحتی و بدون تشریفات، تمدید نکنند و طبعا و تبعا وکلای وابسته به آن نیز نه «حرف زیادی» بزنند و نه زیاد حرف بزنند. انصافا آیا چنین کانونی شایسته قوه‌قضاییه جمهوری اسلامی است؟ و آرای دادگاه‌هایی با چنین وکلا و کانون‌هایی قابل ارایه در سطح جهان خواهد بود؟ و با چنین قانون وکالتی می‌توانیم مدعی اجرای اصل ۳۵ قانون اساسی و تحقق دادرسی منصفانه و حق دفاع مردم باشیم؟ و وکلای چنین کانونی در جهان اعتبار و ارزشی خواهند داشت؟ ۷. سخن آخر اینکه تنظیم‌کنندگان لایحه در ماده اول آن اشاره کرده‌اند این لایحه در اجرای بند ۱۳ سیاست‌های کلی نظام در امور قضایی که از سوی مقام معظم رهبری ابلاغ شده است و مطابق آن تعیین ضوابط اسلامی مناسب برای امور وکالت و کارشناسی و نظارت مستمر و پیگیر بر حسن اجرای آن با قوه‌قضاییه است، تنظیم شده. گفتنی است، با توجه به مقدمه قانون اساسی و اصل اول و بندهای ۵ و ۶ اصل دوم و اصول چهارم و پنجم و یک‌صد و هفتم و یک‌صد و دهم آن همه قوانین در جمهوری اسلامی ایران باید منطبق بر اسلام و نظر مقام ولایت و رهبری باشد و گمان نمی‌رود طرح قانون وکالت که بیش از ۱۵۲ نماینده مجلس – که در میان آنها مجتهد مطلق، مجتهد متجزی، قاضی، وکیل، حقوقدان و استاد دانشگاه وجود داشته – کمتر از این لایحه بر بند ۱۳ سیاست‌های کلی نظام منطبق باشد. به هر حال همچنانکه پیش از این هم بارها گفته و نوشته‌ام، امیدوارم تدوین و تنظیم چنین لایحه‌ای کلا تکذیب شود. چه در غیر این صورت کانون‌های وکلا، قوه‌قضاییه و از همه مهم‌تر «حق دفاع مردم» به شدت آسیب خواهد دید. والله اعلم

اطلاع‌رسانی دادستان تهران درباره پرونده‌های قضایی

مهر: دادستان تهران در مورد آخرین وضعیت پرونده مداحان تهرانی، جوانفکر، انرژی درمانی، کرسنت، سعید مرتضوی، قوی‌ترین مرد ایران و روحانیون آمر به معروف توضیح داد. عباس جعفری‌دولت‌آبادی که روز گذشته در حاشیه مراسم تودیع و معارفه سرپرستان دادسرای رسیدگی به جرایم رایانه‌ای در جمع خبرنگاران حاضر شده بود، در مورد پرونده کرسنت گفت: دادستانی با صدور کیفرخواست، پرونده کرسنت را به دادگاه کیفری استان ارسال کرد که تعدادی از متهمان این پرونده مهم اقتصادی محکومیت پیدا کردند که بخشی از این پرونده همچنان مفتوح است و بخش دیگر هم متهمان به دادگاه معرفی شده‌اند. دادستان تهران در مورد آخرین وضعیت پرونده شکایت دولت از مداحان تهران به‌نام مداحان و حتی عنوان مداح بودن اشاره نکرد و در پاسخ گفت: اسامی را اعلام نکنید ولی در مورد این پرونده تحقیقات تمام شده و به‌زودی نتیجه نهایی به دادگاه اعلام می‌شود.وی همچنین در مورد پرونده انرژی درمانی گفت: این پرونده در دادگاه تجدیدنظر تبرئه شد و دادستانی به رای دادگاه اعتراض کرد و در مرحله اعتراض قرار دارد. در این پرونده دادگاه بدوی حکم حبس صادر کرده بود که دادگاه تجدیدنظر آن را رد کرد. جعفری‌دولت‌آبادی در مورد پرونده عقرب سیاه تصریح کرد: در این پرونده دیوان‌عالی درخصوص اعتراض دادستانی به رای دیوان در حال رسیدگی است و به محض صدور رای اطلاع‌رسانی خواهد شد. دادستان تهران در مورد پرونده ربودن مجسمه‌های تهران اظهار داشت: این پرونده همچنان مفتوح است هرچند پلیس اعلام کرده تحقیقات انجام شده ولی برای دادستانی قانع‌کننده نیست ولی در مورد ربوده شدن مجسمه‌ای برنزی قبل از عید در منطقه شمیران (بز میدان تجریش) پس از تحقیقات مشخص شد که سرقت نبوده و جابه‌جایی داخلی بوده است. دادستان تهران در پاسخ به اینکه بالاخره اجرای حکم علی‌اکبر جوانفکر کی انجام می‌شود گفت: در وقت مقرر اطلاع‌رسانی می‌کنیم. جعفری‌دولت‌آبادی در رابطه با آخرین وضعیت پرونده روحانیون آمر به معروف، اظهار داشت: در پرونده حجت‌الاسلام مصطفوی چندین متهم شناسایی شدند ولی هیچ‌کدام ضارب اصلی نبوده و ضارب اصلی هنوز شناسایی نشده است. در مورد طلبه علی خلیلی دادگاه اردیبهشت ماه برگزار می‌شود. دادستان تهران در مورد پرونده سعید مرتضوی گفت: پرونده ایشان در سال گذشته با صدور قرار منع تعقیب به دادگاه رفت و دادگاه با رای ۶۰ صفحه‌ای استدلال کرد و قرار بازپرس را نپذیرفت و پرونده با قرار جلب دادرسی به دادسرا برگشته و از هر سه متهم پرونده به زودی تحقیق می‌شود. سرنوشت نهایی پرونده در دادسرای کیفری استان رقم خواهد خورد. جعفری‌دولت‌آبادی در مورد پرونده ملک‌زاده توضیح نداد ولی در مورد پرونده نخبه علمی که قبل از سال خودکشی کرد گفت: بازپرس بلافاصله از صحنه بازدید کرد البته قبل از حضور بازپرس اورژانس جنازه را پایین آورده بود. بازپرس تاکنون به خودکشی بیشتر اعتقاد دارد ولی به لحاظ تحقیقات بعدا اعلام می‌شود. دادستان تهران در مورد آخرین وضعیت پرونده امیر قرایی گفت: این شخص همچنان متواری است و هنوز نتوانسته‌ایم متهم اصلی را شناسایی کنیم و از قهرمانان انتظار نمی‌رفت که این اقدام را انجام دهند. جعفری‌دولت‌آبادی در مورد ششمین جلسه رسیدگی به متهمان فساد مالی که فردا (امروز) برگزار می‌شود گفت: جلسه فردا (امروز) برای رسیدگی به اتهام متهمان قبلی است که هنوز دفاعیاتی دارند که حدود سه نفر هستند و بعد از دفاعیات آنها، متهمان جدید وارد دادگاه می‌شوند.دادستان تهران در مورد پرونده آتش‌سوزی در ساختمان مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: در این پرونده هنوز به مظنونان نرسیدیم و پلیس آگاهی تحقیقات مفصلی انجام داده ولی سرنخ‌های بیرونی نداریم. عباس جعفری‌دولت‌آبادی در مراسم تودیع و معارفه سرپرستان دادسرای ویژه رسیدگی به جرایم رایانه‌ای با بیان اینکه ورود اینترنت از سال ۱۹۷۰ به جهان هم مخرب و هم مفید بوده است گفت: جهان‌سوم بر اساس اعتقادات مذهبی و رسوم بومی خود پیش می‌روند در حالی که فضای اینترنت این اعتقادات را هدف گرفته است ولی کشورهایی مانند چین و هند با راهکارهای ویژه در حال مقابله با این تهدید هستند. وی افزود: اقدام مقام معظم رهبری برای تشکیل شورای‌عالی مجازی نشان‌دهنده دقت مسوولان نظام در مقابله با تاثیرات مخرب فضای مجازی در کشور است که دادسرای ویژه رسیدگی به جرایم رایانه‌ای هم باید سهم خودش را در این جهاد ایفا کند.

پیشنهاد دادستان تهران برای تشکیل ستاد جرایم خاص رایانه‌ای و اینترنتی

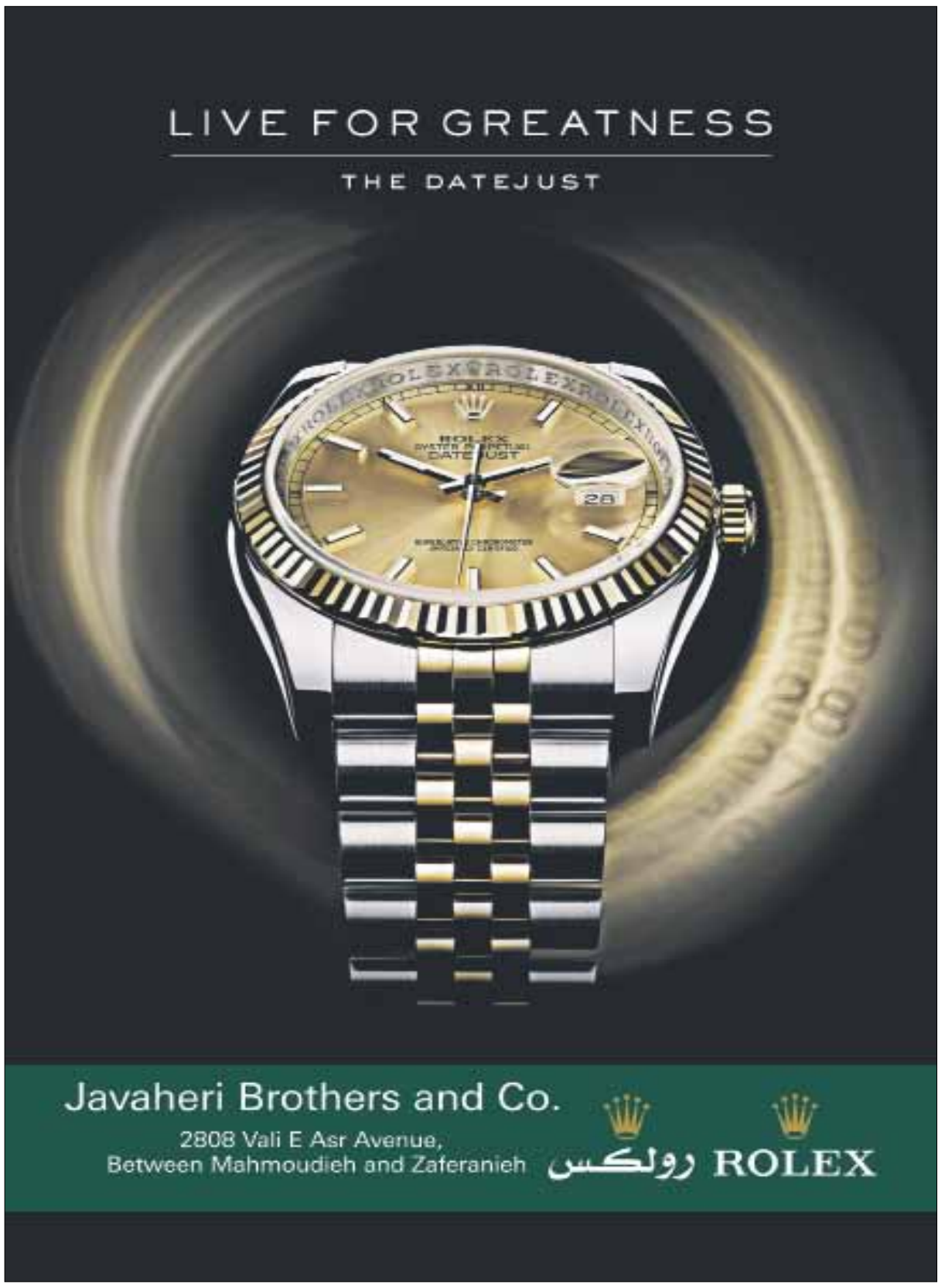
دادستان تهران در ادامه صحبت‌های خود پیشنهاد داد که مسوولان عالی کشور با تشکیل ستاد جرایم خاص اینترنتی و رایانه‌ای، دستگاه‌های زیرمجموعه با امور رایانه‌ای و فضای مجازی را دخیل کرده تا بتوان بهتر و سریع‌تر جرایم رایانه‌ای را رصد کرد.

۳ برنامه دادستانی تهران در سال ۹۱

وی در ادامه از سه برنامه دادستانی در سال ۹۱ سخن گفت و افزود: نظارت بر زندان‌ها و ملاقات چهره به چهره دادستان‌ها با زندانیان، اجرای سریع احکام و افزایش نظارت‌ها در تمامی حوزه‌ها و کارکنان از مهم‌ترین برنامه‌های دادستانی در سال جاری خواهد بود.

توصیه دادستان تهران به سران فتنه

جعفری‌دولت‌آبادی با اشاره به حضور چشمگیر مردم در عرصه انتخابات در اسفند ماه سال گذشته گفت: عوامل شکست‌خورده بدانند که راه فتنه و دشمنی با انقلاب سرانجامی ندارد. تمام کسانی که با این انقلاب مقابله کردند سر از نیستی و نابودی درآوردند. این انقلاب شکوهمند روز به روز بالغ‌تر خواهد شد و کسانی که با این نظام، دشمنی و مقابله کردند، سران فتنه‌گر، معاند، براندار، آنها حساب‌شان جداست، اما عواملی که در داخل وجود دارند به یاد داشته باشند که پیروزی‌های چشمگیر در سال ۹۰ یک‌بار دیگر نشان داد که اگر به دامان ملت و اسلام بازگردند، هنوز دیر نیست. جمهوری اسلامی آنقدر قدرت دارد که از کسانی که اشتباهاتی کردند و ابراز ندامت کردند، بگذرد و آنها را در سایه رافت خودش ببخشد اما حساب متهمان اصلی، عوامل اصلی جریان فتنه، سران آنها، سران معاند، براندازان و کسانی که در آن طرف مرزها نشسته‌اند و برای انقلاب و ایران و اسلام نقشه می‌کشند، از آنها جداست.



الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰
sharghline@sharghnewspaper.ir

■ **درخواست از وزیر نفت:** از وزیر محترم نفت و معاونت منابع انسانی صنعت نفت خواهشمندیم نسبت به استفاده از بیمارستان نفت برای ما کارگران شرکتی و پیمانکاری اقدام عاجل کنند. چرا که ما پابه‌پای کارمندان رسمی در این صنعت ملی مشغول انجام وظیفه هستیم اما هیچ سهمی از بیمارستان اختصاصی صنعت نفت برای ما مهیا نیست.

یکی از کارکنان پیمانکاری نفت

■ **شهرداری کارت‌خوان‌ها را تعمیر کند:** حدود چند ماهی است که در خیابان آزادی وقتی می‌خواهیم سوار اتوبوس‌های بی‌آرتی شویم در ایستگاه بهبودی اعلام می‌کنند که دستگاه‌های کارت‌خوان خراب است و مسافران باید پول نقد بدهند. بنده مدتی پیش حدود ۴۰ هزار تومان پرداخت کردم و کارت‌های الکترونیکی مترو و اتوبوس خریدم و از طرف دیگر هم هرروز صبح باید پول بلیت بدهم. تعمیر دستگاه کارت‌خوان به لحاظ زمانی و بودجه چقدر برای شهرداری هزینه دارد که اقدامی انجام نمی‌دهد.

جهانبخش از تهران

■ **درخواست ساکنان خیابان ۱۷شهریور از شرکت برق:** چرا شرکت برق به تاریکی خیابان ۱۷ شهریور جنوبی رسیدگی نمی‌کند؟ از مسوولان شرکت برق تقاضا داریم با تامین روشنایی خیابان‌ها امنیت را برای ساکنان به ارمغان آورند.

افشین‌میر

■ **گلایه از افزایش قیمت‌ها:** چرا مسوولان برای کاهش قیمت‌ها و پیشگیری از افزایش قیمت‌ها هیچ کاری انجام نمی‌دهند؟ قیمت لبنیات از جمله شیر و ماست به شدت افزایش یافته، همچنین قیمت یک عدد بستنی ۷۰۰ تومان شده است. مردم به ویژه اقشار حقوق‌بگیر چطور می‌توانند با حقوق پایین شاهد افزایش روزافزون قیمت‌ها باشند؟

علی از تهران

■ **سازمان میادین میوه و تره‌بار شهرداری پاسخگو باشد:** یکی از غرفه‌های میوه و تره‌بار وابسته به سازمان میادین میوه و تره‌بار شهرداری که در خیابان عارف‌شمالی بود، به مقابل پارک هفتم‌تیر منتقل شد در حالی که روبه‌روی آن دو غرفه میوه‌فروشی وابسته به سازمان مربوطه وجود دارد، چرا ساکنان خیابان عارف‌شمالی بدون میوه‌فروشی باشند ولی در مقابل پارک هفتم‌تیر دو واحد میوه‌فروشی باشد؟

هادی کاشفی

■ **خودداری از عرضه بنزین:** نیمه‌شب پنجشنبه با همسرم با موتوسیکلت به پمپ‌بنزین میدان خراسان، ابتدای خیابان خاوران رفتیم. چون کارت سوخت نداشتیم به ما بنزین آزاد ندادند. با اینکه قیمت بنزین آزاد لیتری ۷۰۰ تومان تعیین شده، چرا برخی از جایگاه‌های پمپ‌بنزین از ارایه بنزین خودداری می‌کنند؟

یک مخاطب