«شرق» از رأی نمایندگان به جدایی وزارت بازرگانی و صمت و درعین‌حال درخواست مسکوت‌ماندن آن گزارش می‌دهد

بلاتکلیفی مجلس بر سر تشکیل وزارت بازرگانی

معصومه معظمی: تشکیل وزارت بازرگانی، سیزدهمین ادغام و تفکیکی است که در دولت‌های مختلف صورت گرفته است. معاون پارلمانی رئیس‌جمهور طرح تفکیکی این وزارتخانه را دارای سابقه‌ای ۱۲ساله می‌داند که از همان ابتدای سال ۹۰ که این ادغام صورت گرفت، شرح وظایف مربوط به آن نوشته نشده و اشکالات زیادی داشت که لازم است «بدون تعصب درباره آن تجدیدنظر» شود. با این مقدمه، دولت سیزدهم لایحه‌ای دوفوریتی برای تشکیل وزارت بازرگانی و تفکیک آن از وزارت صمت تهیه، تنظیم و تقدیم مجلس کرد تا بهارستان‌نشینان برای این مقوله تصمیم‌گیری کنند. ازاین‌رو، ۲۵ تیرماه سال جاری، نمایندگان در جلسه علنی و بعد از استماع نظرات موافقان و مخالفان، کلیات این لایحه دوفوریتی را با ۱۲۹ رأی موافق، ۱۰۱ رأی مخالف و چهار رأی ممتنع از مجموع ۲۳۸ نماینده حاضر در مجلس تصویب کردند؛ چراکه معتقدند ادغام وزارت بازرگانی در وزارت صمت، تأثیری در اقتصاد و معیشت مردم نداشته است. ضمن اینکه می‌گویند قصد دارند در این تفکیک به ضرورت تقویت حوزه تولید نیز توجه ویژه‌ای داشته باشند. یکی دیگر از اهداف موافقان تشکیل وزارت بازرگانی، داشتن یک رایزن بازرگانی در دنیاست؛ بنابراین با تصویب کلیات این لایحه دوفوریتی، مجلس وارد بررسی جزئیات لایحه شد؛ اما طبق آنچه تعیین حدود، وظایف و اختیارات وزارت بازرگانی خوانده شد، قالیباف، رئیس مجلس، لایحه را برای رفع ابهام‌ها، به کمیسیون اجتماعی ارجاع داد. حالا هم ولی اسماعیلی، رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس، اعلام کرده است کمیسیون اجتماعی در جلسه‌ای ایرادها و ابهام‌های این لایحه را رفع کرده و گزارش کمیسیون به‌منظور قرارگرفتن در دستور کار صحن علنی، به هیئت‌رئیسه ارجاع داده شده است. رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس همچنین بیان کرد: «با توجه به اینکه این لایحه از صحن علنی جهت رفع ابهام به کمیسیون ارجاع شده است، طبیعتا باید بعد از بارگذاری، در دستور صحن قرار گیرد؛ بنابراین احتمالا این هفته لایحه تشکیل وزارت بازرگانی در دستور کار مجلس قرار می‌گیرد».

این در حالی است که سخنان اخیر جبار کوچکی‌نژاد، نماینده مردم رشت و عضو کمیسیون برنامه‌وبودجه مجلس، حکایت از جمع‌آوری بیش از ۵۰ امضا از سوی برخی نمایندگان برای مسکوت نگه‌داشتن این لایحه دوفوریتی که البته کلیات آن به تصویب صحن رسیده است، دارد. او تأکید کرد که طبق قانون می‌توانند لایحه مذکور را مسکوت بگذارند. مسئله‌ای که تعجب برخی نمایندگان ازجمله عبدالناصر درخشان، عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس را به دنبال داشته است.

دلایل موافقان و مخالفان

از آنجایی که هر طرح و لایحه‌ای موافقان و مخالفانی دارد، این لایحه دوفوریتی نیز از این قاعده مستثنا نیست و موافقان و مخالفان نظرات متفاوتی نسبت به تشکیل وزارت بازرگانی دارند. مثلا مهدی عیسی‌زاده، رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس، در موافقت با لایحه تشکیل وزارت بازرگانی معتقد است: «دولت می‌خواهد ابزار کنترل بازار، تورم و کالاهای اساسی را در دست داشته باشد. اگر وزارت بازرگانی پیشنهادی دولت تشکیل نشود، برای مدیریت بازار هیچ بهانه‌ای نخواهیم داشت. ما برای صادرات و واردات نیازمند مدیریت واحد هستیم».

نماینده مردم میاندوآب در مجلس با بیان اینکه ایجاد وزارت بازرگانی مخالف برنامه ششم توسعه نیست، اظهار کرد: «برای رشد اقتصادی و کنترل اقلام اساسی نیازمند ایجاد وزارت بازرگانی هستیم و با مدیریت واحد می‌توانیم چرخه معیوب توزیع کالا را مدیریت کنیم».

محمدرضا صباغیان، نماینده بافق در مجلس نیز از موافقان کلیات لایحه تشکیل وزارتخانه بازرگانی است که معتقد است: «درحال‌حاضر بازار درست و مناسبی نداریم و همه بر این موضوع اتفاق نظر داریم که وزارت صمت وظیفه ذاتی خود را به‌درستی انجام نمی‌دهد. اینکه قیمت‌ها در بازار مناسب نبوده است و اینکه دولت فعلی و دولت قبلی این لایحه را پیشنهاد داده‌اند، به چنین نتیجه‌ای رسیده‌اند که باید وضعیت فعلی بازار تغییر کند».

او با بیان اینکه من با تشکیل وزارتخانه‌ها و سازمان‌های مختلف مخالفم ولی در این مورد نظرم این است که باید وزارتخانه بازرگانی تشکیل شود تا به وضعیت نابسامان فعلی پایان دهد، تأکید کرد: «می‌طلبد با تصویب این لایحه، بهانه را از دست دولت بگیریم تا مجموعه‌ای ایجاد شود و بتوانیم نظارت و سؤال کنیم. برای مردم وضعیت اسفباری در بازار به وجود آمده است؛ برای مثال در قیمت لبنیات و مرغ دچار نوسان هستیم و هیچ ارگانی نیز پاسخ‌گوی این وضعیت بازار نیست. متأسفانه اقشار ضعیف درحال نابودی هستند؛ بنابراین حداقل انتظار این بوده که حالا که دولت ورود کرده و لایحه‌ای به مجلس ارائه داده، همراهی کنیم و این بهانه را از دست دولت بگیریم».

اما همان‌طورکه گفته شد، این لایحه مخالفانی هم دارد که تشکیل وزارت بازرگانی در میانه عمر دولت را خطا می‌دانند. مجتبی یوسفی، عضو هیئت‌رئیسه مجلس، ازجمله مخالفان این لایحه است. او در گفت‌وگویی با اشاره به اینکه در صورت تشکیل وزارت بازرگانی یک سال برای شکل‌گیری اداری این نهاد زمان نیاز است، تأکید کرد که در اوج نیاز به تأمین کالای اساسی، عملا وقت را از دست می‌دهیم. او افزود: «در دهه ۸۰ وقتی بحرانی در مدیریت تأمین کالای اساسی پدید می‌آمد، بحثی کارشناسی گذاشته می‌شد و وزارت جهاد را به‌عنوان نماینده تولیدکنندگان مواد پروتئینی و از وزارت بازرگانی وقت به‌عنوان تنظیم‌گر و مجوزدهنده برای واردات و صادرات و نیز از وزارت صنعت به‌عنوان حامی تولیدکننده یاد می‌شد. درنهایت پس از بحث‌های کارشناسی متعدد در صداوسیما، مصرف‌کننده، تولیدکننده و مسئولان متوجه نمی‌شدند قصور از سوی کدام وزارتخانه است و به این معنا بود که یک موضوع به سه وزارتخانه بازمی‌گردد». این نماینده مجلس افزود: «این بحث در دولت قبل هم مطرح بود و درنهایت در دولت قبلی نظر به عزل و تعویض یک وزیر بود و در آنجا نیز مباحثی جدی و اساسی طرح شد که درنهایت رأی نیاورد. یکی از دلایلی که این مسئله مجدد به کمیسیون ارجاع داده شد، این بود که عده‌ای می‌گفتند بر اساس برنامه ششم و قوانین بالادستی که قرار بود وزارتخانه‌ها کاهش یابند، تشکیل وزارت بازرگانی بر اساس اصل ۷۵ بوده و بار مالی دارد و خلاف مصوبه برنامه است». علی بابایی‌کارنامی، عضو کمیسیون اجتماعی مجلس نیز از مخالفت وزیر صمت با لایحه تشکیل وزارت بازرگانی در کمیسیون ویژه جهش تولید خبر داده است. این عضو فراکسیون جهش تولید مجلس، درباره جزئیات جلسه کمیسیون ویژه جهش تولید با وزیر صمت درخصوص بررسی لایحه تشکیل وزارت بازرگانی گفت: «کلیات لایحه تشکیل وزارت بازرگانی به تصویب رسیده، اما در جزئیات و اختیاراتی که پس از تشکیل وزارتخانه از وزارت جهاد کشاورزی و وزارت صمت انتزاع و به وزارت بازرگانی داده می‌شود، محل اختلاف وجود دارد». بابایی‌کارنامی درباره دلیل مخالفت‌های وزیر صمت درباره تشکیل وزارت بازرگانی گفت: «وزیر صمت معتقد است که درحال‌حاضر که یک سال و اندی از عمر دولت می‌گذرد، ما باید دو سال از وقت وزارت صمت را برای تشکیل وزارت بازرگانی و فراهم‌کردن امکانات، زیرساخت‌ها و تأمین نیروها بگذاریم و از سوی دیگر وزارت صمت متولی تولید کشور است و دغدغه تولید کشور را دارد، طبیعی است که تشکیل این وزارتخانه که با اشکالات و ایرادات فراوانی روبه‌رو است، عواقب سوء زیادی برای ما دارد». او همچنین تأکید دارد: «وزیر صمت معتقد است در شرایط حال حاضر که پایان دولت و مجلس است، نباید وزارت بازرگانی تشکیل شود. هرچند بین علی‌آبادی و نماینده دولتی که در جلسه بود، هماهنگی وجود نداشت».

تلاش برای مسکوت‌ماندن تشکیل وزارت بازرگانی

ازجمله مخالفان تشکیل وزارت بازرگانی که مثل کوچکی‌نژاد اصرار به مسکوت‌ماندن تشکیل وزارت بازرگانی دارد، احمد حسین فلاحی است. فلاحی با تأکید بر اینکه روند تصویب لایحه وزارت بازرگانی نیازمند جلب دوسوم آرای نمایندگان مجلس برای این لایحه است، بیان کرد: «بر اساس جمع‌بندی و بررسی‌ای که داشتیم، نامه مسکوت‌ماندن لایحه وزارت بازرگانی را جمع و تقدیم هیئت‌رئیسه کردیم. در شرایط فعلی، تشکیل وزارت بازرگانی نیازمند روند طولانی است و اگر دولت بخواهد سریعا به مشکلاتی که هدف از تشکیل این وزارتخانه اعلام کرده است، رسیدگی کند، اصلا امکان‌پذیر نیست». او بیان کرد: «با فرض اینکه وزارت بازرگانی تشکیل شود، این دولت تا پایان عمر خود باید درگیر تفکیک و جابه‌جایی و مسائل مرتبط با آن باشد. نکته دوم اینکه وزارت صمت و وزیر صمت فعلی که تازه منصوب شده، با این موضوع مخالف هستند و آن را کارشناسی‌شده نمی‌دانند. آنچه مدنظر دولت بود، تشکیل سازمان بود ولی بعدا که از مجلس رأی مثبت نگرفت، به سمت تشکیل وزارتخانه رفت».

عکس: ایکنا

اگر مخالف تشکیل وزارت بازرگانی بودند چرا به آن رأی دادند؟

عبدالناصر درخشانی، عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس یازدهم ازجمله نمایندگان مخالف تشکیل وزارت بازرگانی است که البته از درخواست مسکوت‌ماندن تشکیل وزارتخانه درحالی‌که کلیات لایحه به تصویب صحن علنی رسیده است، اظهار تعجب کرد و به «شرق» گفت: «اولین سؤال اینجاست که چرا نمایندگان در صحن به تشکیل این وزارتخانه رأی داده‌اند که حالا پس از رأی به دوفوریت آن و تصویب کلیاتش و همچنین ورود مجلس به بررسی جزئیات آن، بخواهند با جمع‌کردن امضا ادامه آن را مسکوت کنند؟».

این نماینده مجلس ادامه داد: «من جزء مخالفان تشکیل وزارت بازرگانی هستم و روز صحن هم در مخالفت با این لایحه صحبت کردم اما دلیل مسکوت‌ماندن ادامه کار لایحه را نمی‌فهمم. شاید همکاران بر اساس آیین‌نامه داخلی مجلس که تشکیل این وزارتخانه به دوسوم آرای مجلس نیاز داشت اما تنها با ۵۳ یا ۵۴ درصد آرا تصویب شد، این درخواست را پیگیری می‌کنند».

عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس تأکید کرد: «دلیل درخواست همکاران هرچه باشد، اعتقاد دارم تشکیل وزارت بازرگانی به صلاح و مصلحت کشور نیست و این کار نمی‌تواند تورم، گرانی و موضوعات مدنظر موافقان را حل کند».

درخشان در ادامه انتقادهای خود به تشکیل این وزارتخانه بیان کرد: «این سیزدهمین ادغام و تفکیک است که در کشور ما مطرح می‌شود. تفکیک وزارت صمت و بازرگانی برای مهار تورم آدرس غلطی است و باید برای مدیریت تورم سراغ بانک مرکزی و سازمان برنامه‌وبودجه برویم؛ چراکه افزایش نقدینگی عامل تورم است». نماینده مردم ایرانشهر و سرباز در مجلس ادامه داد: «بانک مرکزی برای رفع مشکلات سایر بانک‌ها، دست به چاپ پول زد و اکنون با انتشار پول و اضافه‌کردن صفر در سیستم، باعث شده است واحد پولی کشور ۳۴ درصد افزایش پیدا کند. برای انضباط مالی باید درآمدهای واقعی داشته باشیم که در بودجه سنواتی شاهد کسری بودجه هستیم؛ چراکه درآمدها غیرواقعی است اما هزینه‌ها واقعی».

این عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس همچنین به موارد منفی دیگر تشکیل وزارت بازرگانی اشاره کرد و گفت: «مگر نه اینکه سال‌های سال طبق اصل ۴۴ قانون اساسی قرار بود دولت کوچک‌تر شود، مگر امروزه نمی‌گویند که اگر خودروسازی بی‌کیفیت است به دلیل مداخلات همیشگی دولت بوده و هیئت‌مدیره خودروسازی و مدیرعامل را دولت تعیین می‌کند؟ اکنون هم می‌خواهند وزارتخانه‌ای تشکیل دهند که در سیستم تجارت کشور دخالت کند. درحالی‌که در قبال خودروسازی می‌گوییم باید دخالت دولت کمتر شود اما با تشکیل وزارت بازرگانی می‌خواهیم میزان دخالت دولت در سیستم تجارت کشور را تشدید کنیم».

درخشان همچنین اضافه کرد: «قطعا این اقدام در امور نقصان ایجاد می‌کند. مسئله دوم اینکه اکنون وزارتخانه بزرگ و گسترده صمت را داریم که موضوعات صنایع سنگین و صنایع کوچک و صادرات و واردات را تنظیم می‌کند. اگر این وزارتخانه تفکیک شود، آیا نیروها و وظایف آنها تفکیک‌شده هستند؟».

او بیان کرد: «در شهرستان‌های حوزه انتخابیه من یک نفر نماینده صنعت، معدن و تجارت وزارت صمت است؛ آیا این یک نفر نماینده وزارت صنعت و معدن می‌شود یا نماینده وزارت بازرگانی؟ این موضوعات باید اول حل شوند بعد این وزارتخانه تفکیک شود».

عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس در پاسخ به اینکه لایحه تشکیل وزارت بازرگانی که ایرادهای آن در کمیسیون اجتماعی رفع شده، قرار است هفته جاری در دستور کار مجلس قرار بگیرد اما برخی از جمع‌آوری امضا برای مسکوت‌ماندن این لایحه صحبت می‌کنند؛ آیا چنین امری امکان‌پذیر است یا خیر؟ گفت: «تا جایی که من هم اطلاع دارم، دوفوریت لایحه تشکیل وزارت بازرگانی در صحن مجلس تصویب شد و کلیات آن نیز رأی لازم را به دست آورد و وارد جزئیات شدیم؛ اما برای رفع ابهام به کمیسیون اجتماعی رفت و حالا هم که ایرادها رفع شده‌اند، برای خود من هم جای سؤال است که چگونه ممکن است جلوی روند قانونی این لایحه را بگیرند؟ اگر در آیین‌نامه چنین اجازه‌ای داده شده باشد، من در جریان نیستم؛ اما اگر قرار بود مصوبه مسکوت بماند، چرا از اول به آن در صحن رأی داده‌اند؟».

عدالت یا آزادی هر دو یا هیچ‌کدام؟

ادامه از صفحه اول

قانون‌گذاران مقنن اصل ۳۰ قانون اساسی دال بر «وظیفه دولت به فراهم‌کردن وسایل آموزش‌وپرورش رایگان برای همه ملت تا پایان دوره متوسطه و وسایل تحصیلات عالی تا سر حد خودکفایی»، به این نقص نظام آموزشی توجه داشته و با آینده‌نگری برای پیشگیری از این روزهای اسفبار کنونی، تمهیداتی را پیش‌بینی کرده بودند. اینکه ملاک عدالت را میزان استحقاق و استعداد افراد به‌شمار آوریم، درصورتی اخلاقی است که همگی در معرض فرصت‌ها و تهدیدهای برابر باشند. دانش‌آموزی که در کپر یا در فضای آزاد یا در مدرسه مخروبه‌ای درس می‌خواند، وسایل کمک‌آموزشی ناچیزی دارد و معلم با صلاحیت حرفه‌ای پایین‌تری به او درس می‌دهد، نمی‌تواند با دانش‌آموزان مدارس خاص کلان‌شهرهای کشور به رقابت بپردازد. عدالت استحقاقی به نفع کسی است که از امکانات بیشتری برخوردار است. دانش‌آموزان کمتربرخوردار به سهمیه مناطق محروم نیاز ندارند ولی حتما به فرصت‌های برابر در بهره‌گیری از امکانات برای رقابت نیاز دارند. باید جامعه یا دولت این فرصت برابر را مطابق اصل ۳۰ قانون اساسی در اختیار نوجوانان قرار دهد. اگر امکانات کشور و جامعه یا دولت به هر علتی در حد کفایت برای همه کودکان و نوجوانان نباشد، این تهدید باید به‌صورت برابر بین آنها توزیع شود. مدارس متعدد حذف و امکانات آموزشی بین مدارس به نحوی تقسیم شود که تقریبا هم‌سطح باشند. استحقاق در مورد انسان‌ها مصداق دارد و نباید بین نهادهای اجتماعی تفاوتی قائل شد و ارائه خدمات آنها را منحصر به طبقات خاصی از جامعه کرد. دانش‌آموزان و دانشجویان در فرصت‌ها و تهدیدهای برابر استعداد خود را نمایان می‌کنند و نیازی به شکوفاکردن استعداد عده‌ای اندک با ستم به اکثریت نوجوانان نیست.

عدالت توزیعی فقط در بهره‌گیری از فرصت‌ها و امکانات برابر نیست بلکه این نیاز وجود دارد که تهدیدها هم به‌صورت برابر در بین افراد جامعه توزیع شود. توزیع برابر فرصت‌ها و تهدیدها در تمام مسائل اجتماعی و اقتصادی مصداق دارد و محدود به آموزش نیست. فاصله طبقاتی بین دهک‌های جامعه چگونه به وجود می‌آید؟ آیا فقط استعداد و استحقاق ناشی از تلاش و سعی انسانی موجب این فاصله طبقاتی شده است یا توزیع فرصت‌ها و تهدیدها بر مبنای ستم اجتماعی مولد آن است؟

هرچند برابری فرصت‌های آموزشی بین زنان و مردان تقریبا یکسان است اما نبود فرصت‌های برابر بین آنها در قامت وزرا و نمایندگان مجالس و در اشتغال آشکار است. آنچه عدالت را به‌عنوان یک ارزش اخلاقی و اجتماعی در عالم واقع و به‌صورت عینی محقق می‌کند، بودن فرصت‌ها و تهدیدهای یکسان در سطح جامعه است. غیر از نبود فرصت‌های برابر، افراد جامعه در معرض تهدیدهای برابر هم نیستند. وقتی کشور در معرض بلایای طبیعی، جنگ، تحریم و... قرار می‌گیرد، باید همه دهک‌های جامعه به یکسان در معرض این تهدید و رفع آن قرار گیرند و این فرودستان و دهک‌های پایین جامعه نباشند که بیشتر در برابر تهدید واقع شوند. در اینجا سؤال اساسی این است که وظیفه ایجاد ارزش‌ها و شمار برابر بر عهده چه کسی است؛ جامعه یا دولت؟ افراد انسانی به دنبال منافع فردی خود هستند و نمی‌توان توقع داشت که در صفحه روزگار و جامعه مدنی کالاهای دنیوی را بیندوزند و در بهشت سیاست قدیس باشند (ج. ا. کوهن، ۲۰۰۸). اگر جامعه از چنین افراد مقدسی شکل گرفته باشد، دیگر نیازی به دولت نخواهد بود. جایی که آزادی بشر کامل خواهد بود؛ بشری که توانایی خود را می‌شناسد، سامان می‌دهد و از آن به‌مثابه قدرت اجتماعی در زندگی روزمره، کار و ارتباطات فردی با دیگران بهره می‌گیرد (کارل مارکس، درباره پرسش یهود). اما واقعیت احتمالی این‌گونه منظم و بسامان نیست و این وظیفه حکومت و کارگزاران آن است که به‌جای عدالت که یک مفهوم کلی و ذهنی است و جز برای توجیه پایبندی به ارزش‌های اخلاقی کاربرد دیگری ندارد، مفهوم «ایجاد فرصت‌های برابر و توزیع برابر تهدیدها» را که یک ارزش عینی است، به کار گیرند و همه مساعی خود را صرف کاهش فاصله‌های طبقاتی در جامعه ایرانی کنند. در جامعه طبقاتی که توزیع فرصت‌ها و تهدیدها برابر نیست، مفهوم کلی آزادی و ارزش عینی امکان انتخاب یک شوخی تلخ بیشتر نیست.

استخدام دولتی و نژادپرستی فرهنگی

ادامه از صفحه اول

استخدام عمومی بیش از آنکه یک اقدام اداری باشد یک عمل فرهنگی است چون با روش زندگی آحاد جامعه سر و کار دارد. فرهنگ یعنی روش زیستن، روش فکرکردن و روشی که رابطه جان و جامعه و جهان را سامان می‌دهد. فعالیت‌های اجتماعی روزمره ما که از آن به فرهنگ یاد می‌کنیم، سرشار از مفاهیم قدرت، مشروعیت و مقبولیت است. اینها پرسش‌های هر روزه و هر لحظه‌ای هستند که مردمان را از نخبه و عام تا پخته و خام را در بر می‌گیرد؛ هریک با ادبیات ویژه خود با چنین مفاهیمی درگیرند. هر اقدام سیاستی شما بازتابی از قدرت و پرسشگری از قدرت را در پی دارد. امید است این نوشته تلنگری باشد به آن دسته از مسئولان که از سر غفلت به طناب سیاست فرقه‌ای درآویخته‌اند؛ تا شاید به باتلاق نژادپرستی فرهنگی فرونروند و کشور را و نظام را به این چاه ویل نکشانند. هرچند متأسفانه باید گفت این مسئله، مسئله شماری مسئول غفلت‌زده نیست بلکه یک جریان «خالص‌سازی فرهنگی» است که تبدیل به جریان مسلط سیاسی شده است. جریانی که ظاهرا تعمد دارد تا از سر جهالت یا منفعت مردم را بیش و بیشتر در برابر نظام قرار دهد. «خالص‌سازی» را به میان توده مردم نکشانید، چون دودِ تجزیه‌طلبی فرهنگی و جدایی‌طلبی سرزمینی را به آسمان ملی می‌آورید و آن دود به چشم همه ملت می‌رود.

هزینه دیوارنویسی یا حمله به سفارتخانه‌های خارجی؟

ادامه از صفحه اول

مهار چنین گروه‌هایی نیازمند برخورد قانونی است و ارائه لایحه از طرف دولت یا طرح از سوی مجلس با هدف تدوین و تصویب قانون روشن و جامع درباره ضرورت حفظ امنیت سفارت‌های خارجی در کشور و مجازات جدی و مقابله با متجاوزان به حریم سفارتخانه‌های خارجی از دیگر ابزارهای قانونی است که می‌تواند به خودسری‌های موجود پایان دهد. بررسی کارشناسی ابعاد و میزان خسارات درخورتوجه وارده به کشور بر اثر چنین رفتارهای تندروانه و افراطی ضرورت چنین رویکردی را روشن می‌کند. چنین اقدامی در راستای تقویت مثبت روابط طرفین اثرگذار است. کارکردهای اقتصادی چنین رویکردی نیز در سطح داخلی و بین‌المللی اثرگذار و موجب آرامش روانی بیشتری در سطح بازار داخلی خواهد بود.

اخبار برگزیده

آرای دیوان عدالت اداری و تناقضات مسئولان دولتی

سخنگوی دولت چطور با رأی دیوان عدالت اداری توانست جذب هیئت علمی شود؟

انتشار حکم دیوان عدالت اداری درباره انفصال از خدمت رئیس سازمان سنجش، بحث‌ها و حاشیه‌های فراوانی در یکی، دو روز اخیر به همراه داشته است. طبق توضیحات معاون دیوان عدالت اداری، حکم انفصال از خدمت به دلیل مقابله با تخلف نبوده است بلکه به دلیل عدم حضور رئیس سازمان سنجش بعد از سه مرتبه ابلاغ به ایشان برای حضور در دیوان عدالت برای ارائه اسناد و مدارک و عدم حضور ایشان بعد از سه ماه و احراز استنکاف ایشان از دستور موقت دیوان درمورد یکی از شاکیان، با اختیارات حاصله از ماده ۳۹ قانون دیوان عدالت اداری بوده است. سخنگوی دولت در واکنش به این حکم طی اظهارنظری نسبت به رأی دیوان عدالت اداری انتقاداتی را مطرح کرد. نکته قابل‌توجه در رابطه با سخنگوی دولت، اینجاست که خود ایشان در موضوع معروف به بورسیه‌های سال ۹۶-۹۷ با رأیی که از دیوان عدالت اداری گرفت، دوران دانشجویی خود را به پایان برد و به عضویت هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس درآمد. در سال ۹۶، دیوان عدالت اداری به ۳۲۸ پرونده به پرونده بورسیه‌های غیرقانونی معرف بود، رسیدگی کرد. موضوع این شکایت‌ها اعتراض به اقدامات و تصمیمات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و برخی از دانشگاه‌های دولتی مبنی بر لغو بورس یا خودداری از جذب پذیرفته‌شدگان بورسیه بود. دانشجویان شاکی معتقد بودند با وجود طی‌کردن فرایند قانونی، مراحل گزینش، احراز صلاحیت‌های علمی و پذیرفته‌شدن به‌عنوان دانشجوی بورسیه، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و برخی از دانشگاه‌ها بدون دلیل قانونی ضمن لغو بورسیه، فرایند جذب ایشان را متوقف و ابطال کردند. با حکم دیوان عدالت اداری شکایت ۷۲ نفر وارد تشخیص داده شد و ۲۵۶ شکایت رد شد که یکی از افرادی که شکایت وی در دیوان عدالت اداری پذیرفته شده بود، علی بهادری‌جهرمی، سخنگوی دولت بود که از طریق این بورسیه به‌عنوان هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس پذیرفته شد و حال چون حکم دیوان عدالت اداری به مذاق آقای سخنگو خوش نیامده مقابل حکم قانونی دیوان سخنرانی می‌کند ولی چند سال پیش با همین حکم وارد دانشگاه شد و اگر نبود احکام دیوان اکنون شاید سرنوشت دیگری در انتظار بهادری‌جهرمی بود.

محکومیت حمله داعش به نیروهای ارتش سوریه در دیرالزور از سوی کنعانی

سخنگوی وزارت خارجه حمله تروریستی گروهک داعش به نیروهای ارتش سوریه در دیرالزور را که به شهادت‌رسیدن و زخمی‌شدن ده‌ها نفر از پرسنل نظامی این کشور منجر شد، شدیدا محکوم کرد. به گزارش ایسنا، ناصر کنعانی ضمن اعلام مراتب همدردی دولت و ملت ایران با دولت، ملت و ارتش سوریه، روند افزایشی حملات و اقدامات تروریستی در سوریه در ماه‌های اخیر را ناشی از تداوم حمایت اطلاعاتی، امنیتی و لجستیکی از تروریست‌ها با هدف ممانعت از شکل‌گیری ثبات، استقرار و امنیت کامل در این کشور ارزیابی کرد. کنعانی افزود: کمک به ایجاد فضای تنفسی برای تداوم بقا و عملیات تروریست‌های داعشی و تکفیری در سوریه، اقدامی همسو و مکمل تجاوزات رژیم صهیونیستی علیه حاکمیت و تمامیت ارضی این کشور است و اهداف مشترکی را دنبال می‌کنند. تروریست‌های داعش شامگاه پنجشنبه اتوبوس نظامی را در بادیه المیادین در حومه شرقی دیرالزور هدف قرار دادند که به کشته‌شدن ۲۳ سرباز و زخمی‌شدن بیش از ۱۰ نفر دیگر منجر شد.

فرمانده انتظامی سیستان‌وبلوچستان خبر داد

دستگیری اعضای گروهک تروریستی انصار الفرقان در قصرقند

فرمانده انتظامی سیستان‌وبلوچستان از شناسایی و دستگیری دو عضو مسلح گروهک تروریستی انصار الفرقان خبر داد. به گزارش پایگاه خبری پلیس، سردار دوستعلی جلیلیان در تشریح جزئیات این خبر گفت: در پی شهادت و مجروحیت بسیجیان شهرستان قصرقند با انجام اقدامات اطلاعاتی و تخصصی مشخص شد دو عضو از گروهک تروریستی انصار الفرقان در محور شهرستان قصرقند به تلنگ با دو خودرو درحال تردد هستند. او ادامه داد: در ادامه پس از رصد لحظه‌به‌لحظه اقدامات و تحرکات این افراد، سرانجام پس از شناسایی و با اشراف دقیق اطلاعاتی در یک عملیات منسجم و هماهنگ، افراد منافق دستگیر شدند. فرمانده انتظامی استان افزود: در تحقیقات اولیه مشخص شد این افراد که دارای تابعیت ایرانی هستند، با یک برنامه‌ریزی هدفمند عصر روز گذشته در این منطقه اقدام به به‌شهادت‌رساندن و مجروح‌کردن بسیجیان شهرستان قصرقند برای گروهک تروریستی انصار الفرقان به همراهی دو نفر دیگر کرده‌اند. جلیلیان در پایان با اشاره به توقیف خودروهای آنان و معرفی به مراجع قضائی تصریح کرد: با توجه به سرنخ‌های به‌دست‌آمده دستگیری اعضای دیگر این گروهک تروریستی در دستور کار مأموران پلیس قرار دارد.

نماینده مردم بستان‌آباد در مجلس:

اگر موفقیتی در عملکرد دولت مشاهده شود، من هم تشکر می‌کنم

نماینده مردم بستان‌آباد در مجلس می‌گوید: متأسفانه تقریبا در هیچ حوزه‌ای وعده‌های رئیسی محقق نشده و عملکرد دولت سیزدهم پذیرفتنی نیست. بنده این اظهارات را با ناراحتی درونی بیان می‌کنم و می‌گویم. غلامرضا نوری‌قزلجه، نماینده مردم بستان‌آباد در مجلس، در گفت‌وگو با مُنیان با اشاره به هجمه‌های مجازی علیه نمایندگان مجلس گفت: مشکلات پیش‌آمده را از دو منظر می‌توان در نظر گرفت؛ اولین مورد اینکه متأسفانه اخلاق در کشور ما بسیار تضعیف شده و این پدیده در بدنه حاکمیت بسیار پررنگ‌تر تضعیف می‌شود. نکته دیگر که سیاسی محسوب می‌شود، این است که در هر صورت یکی از تبعات انحصارگری و خالص‌سازی این است که نتوانند هیچ صدای مخالفی را تحمل کنند و در نتیجه هر صدای مخالف ناخوشایند است و باید قطع شود. نکته درخورتوجه این است که خالص‌سازی با جایگاه مجلس سازگار نیست، به این معنی که مجلس محل صداهای مختلف، اندیشه‌های مختلف، بحث و گفت‌وگوهای عقلانی است اما متأسفانه جریان موسوم به خالص‌سازی حتی این اندک‌ها را هم در نظر نمی‌گیرند. نوری‌قزلجه در توضیح جریان خالص‌سازی و رابطه آن با جبهه پایداری تصریح کرد: بنده جریان خالص‌سازی را به جایی وصل نمی‌کنم. پایداری‌ها در جایگاهی نیستند که به آنها پرداخته شود اما در مجموع تفکری که جریان خالص‌سازی را طراحی می‌کند، عددی در کشور است. این نماینده مجلس شورای اسلامی در بخش دیگری از این گفت‌وگو با اشاره به عملکرد دولت سیزدهم در آستانه ورود به سومین سال ریاست‌جمهوری اظهار کرد: بنده مشاهده نکردم که رئیسی به شعارهایی که در انتخابات ریاست‌جمهوری می‌داد، عمل کرده باشد و نمی‌توانم بشمارم که فلان وعده انتخاباتی را عملیاتی کرده است. به‌عبارت‌دیگر می‌توان گفت که متأسفانه تقریبا در هیچ حوزه‌ای وعده‌های رئیسی محقق نشده و عملکرد دولت سیزدهم پذیرفتنی نیست. بنده این اظهارات را با ناراحتی درونی بیان می‌کنم و می‌گویم.