

ادامه از صفحه اول

چه کسی سوار کار است؟

از ایس‌رو می‌توان ادعا کرد که شعار «اصلاح‌طلب، اصولگرا دیکه توموه ماجرا» بیش از آن‌که برای اصولگرایان طراحی شده باشد، برای خثنی‌سازی تأثیرات اجتماعی اصلاح‌طلبان تدارک دیده شده است. شعاری که هدفش یکسان‌سازی منتقدان حکومت و حامیان پروپاقرص آن بود، از هژمونی اصلاح‌طلبان در طبقه متوسط کاست و با شوربختی باید گفت عدم تحقق وعده‌های دولت روحانی و همداستانی و اصرار مخالفان داخلی و خارجی اصلاح‌طلبان در نشان‌دادن ضعف‌های آنان ضربه سنگینی به جایگاه اصلاح‌طلبان وارد کرد. هدف این نوشته دفاع از اصلاح‌طلبان و عملکردشان نیست، بلکه به این نکته اشاره می‌کند که با تضعیف گفتمان اصلاح‌طلبی و بتانسیل سیاسی آن برای تغییر، طبقه متوسط ایران آسیب جدی خواهد دید. طبقه‌ای که همواره در تغییرات سیاسی و اقتصادی ایران نقش مؤثری را ایفا کرده است. درست همان‌طور که «مارکس» و خاصه در «مانیفست» طبقه متوسط را توصیف کرده است: «بورژوازی حتی در زمین آگاهی‌بخشی سیاسی نیز موفقیت‌های چشمگیری داشته است. اوست که باعث شده تمامی آن سلطه‌هایی که پنهان بودند و مبارزه علیه‌شان دشوار، شفاف شوند». طبقه گسترده‌ای از جامعه ۸۳ میلیونی ایران را طبقه متوسط شکل می‌دهد. طبقه‌ای که ازفضا گستردگی دیدگاه‌های سیاسی و منافع متکثری دارند. بازاربان سنتی، پیشه‌وران، مدیران و کارمندان میانی دولت و تعداد بسیاری از افراد دستگاه‌های آموزشی و دانشگاهی بخش نه‌چندان بزرگی از طبقه متوسط هستند. طبقه‌ای که به‌قول «پرودن» در بطن آن اندیشه آزادی زنده و پویاست. طبقه‌ای که قفل آینده‌نگر دارد و با وجود اینکه از سوی طبقات فرودست و اغنیا پس زده می‌شود اما دل و عقل کشور است. پس بی‌دلیل نیست که اصلاح‌طلبان به‌واسطه انرژی‌شان در این طبقه مورد حملات مخالفان قرار می‌گیرند. همین حملات داخلی و خارجی و البته عملکرد خودشان است که از نفوذ آنان در این طبقه کاسته و به جرئت می‌توان گفت که دیگر هژمونی سابق را ندارند. اما در وضعیتی موجود تضعیف اصلاح‌طلبان بیش از آن‌که به ضرر آنان تمام شود که می‌شود، به ضرر جامعه سیاسی است. اینک طبقه متوسط ایران به‌واسطه همین تخریب‌ها بی‌سر شده است. اصلاح‌طلبان و طبقه متوسط توان انرژی‌شان را از دست می‌دهند، خاصه طبقه متوسط که نمی‌توان آن را با پمپاژهای سیاسی و بهانه‌های اقتصادی به‌راحتی به میدان کشید و از آن بهره‌برداری کرد. به‌طور تاریخی طبقه متوسط منافع خودش را خوب تشخیص می‌دهد تا حدی که همواره به خاطر همین شناخت منافعش مورد طعن و تحقیر بوده است. به‌گفته مارکس «همه طبقات برای منافع خود می‌جنگند، ولی این را نیز دارند که منفعت خود را به جای منفعت عمومی جا بزنند». اکنون همین تعارض منافع است که جامعه سیاسی و نیروهای اجتماعی آن را شکل می‌دهد. اصولگرایان با بخش کوچکی از طبقه سنتی درصددند اصلاح‌طلبان را از میدان سیاست به در کنند. غافل از اینکه تضعیف مصلحان اجتماعی شاید در کوتاه‌مدت به نفع آنان باشد، اما در درازمدت پیش از هر جناحی به ضرر آنان و کشور خواهد بود. پس از این منظر، حمله به اصلاح‌طلبان به‌بهانه «بیانیه ۷۷نفر» خسارت‌بار است. در غیاب حداکثری اصلاح‌طلبان بخشی از طبقه متوسط هم از کار خواهد افتاد و این ناکارآمدی در صورتی می‌توانست به نفع جریان‌های اصولگرا باشد که آنان از هژمونی قابل‌توجهی در میان فرودستان برخوردار بودند که وقایع اخیر این را نشان نمی‌هد. پس اصولگرایان ناگزیر، به‌دلیل پمپاژهای بیرونی رودرویی کسانی قرار گرفته‌اند که دولت متبوع آنان را روی کار آورده‌اند. شاید این رودرویی بیش از هر چیز از غیاب طبقه متوسط بروز پیدا کرده است. تاریخ اعتراضات اجتماعی نشان داده مصلحان و طبقات میانی جامعه کمتر میل به خشونت دارند و به دشواری می‌توان از آنان در سناریوهای خشونت‌بار بازی گرفت. طبقه متوسط جابلی میان حکومت و طبقات فرودست است و بخش بسیاری از این طبقه می‌توانند مطالبات طبقات فرودست را به شیوه‌ای مدنی راهبردی کند. خاصه اینکه به‌لحاظ اقتصادی و وضعیت معیشتی فاصله چندانی بین طبقات متوسط و فرودست وجود ندارد و فاصله میان آنان بیش از هر چیز در شیوه دستیابی به مطالبات است. بی‌سرسازی طبقه متوسط، آن را به انفعال می‌کشاند و در انفعال طبقه متوسط طبقه فرودست نیز بی‌سر خواهد شد و معلوم نیست چه کسی در آینده سوار کار خواهد شد!

شرق: توپخانه اصولگرایان به سمت نهاد دولت همچنان روشن است. تصمیمی که سران قوا گرفت و مقام معظم رهبری از آن حمایت کرد، همچنان محل تسویه‌حساب سیاسی رقبای سابق و منتقدان جناح سیاسی مخالف دولت است. البته نزدیکی به انتخابات مجلس نیز می‌تواند مزید علت شود. محسن رضایی که دو روز پیش به‌شدت به روحانی بابت افزایش قیمت بنزین تاخته بود، کوتاه نیامده و در توپتیش هم نوشته است: «کنارکشیدن آقای روحانی از پذیرش مسئولیت انتخاب زمان و چگونگی اجرای افزایش قیمت بنزین جای شگفتی دارد».امام‌جمعه تهران و مشهد نیز روز گذشته علیه دولت صحبت کردند. علم‌الهدی به دولت کتایه زد که از ترس مسئولیت را به شورای عالی امنیت ملی واگذار کرده است. او روز گذشته گفت: «بحث ما در این است که مردمی را که آن‌قدر عزیز هستند، نباید در طرح‌های مدیریتی کشور غافلگیر کنیم. غافلگیرکردن مردم با این شهبامت، گناه نابخشودنی است که هم خلاف انسانیت و هم خلاف اسلامیت است. مهار مصرف بنزین تنها عارضه‌اش مسائل



امیرمحمد حسینی: هجمه‌ها به رئیس‌جمهوری فراینده شده. دولت نیز با کنش‌ها و رفتار خود هر روز افراد و طبیف‌های بیشتری را در هجمه به خود متحد می‌کند. حسن روحانی اواخر هفته گذشته درباره افزایش قیمت بنزین گفته «من هم مانند شما روز جمعه فهمیدم که قیمت بنزین تغییر کرده است». البته روحانی خنده‌های همیشگی را چاشنی این جمله کرد و توضیح داد که اجرای سیاست سهمیه‌بندی و افزایش قیمت بنزین بر عهده وزارت کشور بوده است. روحانی گفته بر همین اساس از وزیر کشور خواسته او را هم در جریان زمان اجرای این سیاست قرار ندهد. اظهارنظر روحانی باعث شد انتقادها از او از سر گرفته شود و شدت بگیرد تاجایی‌که دبیر کل حزب کارگزاران سازندگی در تویییتی نوشت سخنان رئیس‌جمهوری «پاک نامیدمان» کرد. در چنین شرایطی عده‌ای هم از این ناامیدی جامعه از نهاد انتخابی دولت سخن گفتند و رفتار روحانی را در جهت تقویت زمینه‌های ناامیدی از صندوق رای دانستند.

مرعشی: همه از موضع نسنجیده آقای روحانی متأسف هستند

غلامحسین کرباسچی در توییت خود نوشت: «به‌عنوان یکی از حامیان این دولت غرق در عرق شرم از مصاحبه دیشب جناب وزیر کشور بودم که سخنان همراه با حق‌فقه امروز جناب رئیس‌جمهور پاک نامیدمان کرد. دریغ از کمی انصاف و احساس و تدبیر». بعد از این توییت، سخنگوی حزب کارگزاران در گفت‌وگو با «شرق» توییت کرباسچی را موضع حزب دانست و گفت حزب سازندگی از موضع دبیر کل استقبال می‌کند. حسین مرعشی گفت: «همه در حزب کارگزاران از موضع نسنجیده آقای روحانی متأسف هستند. این موضعی منطقی نبود و نشان می‌دهد رئیس‌جمهوری در این مسئله مهم که مشخص بود خطرات بالقوه‌ای دارد، حساسیت لازم را نداشت تا خود در صحنه حضور پیدا کند و شرایط را تحت کنترل داشته باشد». مرعشی ادامه داد که «این ضعف مهم مدیریتی برای آقای روحانی است». او گفت «درست نیست که شخص رئیس‌جمهوری در میدان حاضر نباشد و از سوی دیگر چنین اتفاقی افتخارآمیز هم نبود که با آن لحن تعریف شود. عده‌ای از مردم کشته شدند، چند هزار میلیارد خسارت وارد شده و حیثیت دولت از بین رفته است. چنین موضعی قطعا عذر بدتر از گناه بوده». مرعشی نیز اعتقاد داشت که این رفتار به نهاد انتخابی دولت

حمله به دولت بدون توقف

امنیتی نیست که مسئله را به شورای امنیت کشور واگذار کنیم. اصلا این فکر که از مردم و از اعتراض مردم بترسیم، با صمیمیت مسئولان و مردم منافات دارد».حاج علی‌اکبری، امام‌جمعه تهران هم روز گذشته گفت: ماجرای بنزین در شیوه اجرا، ناراختی عمومی را پیش آورد و اعتراضاتی را به همراه داشت که به صورت شوک بود و به‌تدریج در گوشه و کنار کشور التهاباتی را به وجود آورد و پاتک امنیتی جبهه استکبار به کشور ما چنانچه در گذشته اتفاق افتاده بود، صورت گرفت. شیوه اجرای این تصمیم بزرگ که همه مردم کشور با آن درگیر هستند، در بوته نقد است. خود مسئولان قبول دارند توضیح لازم و اجماع نخبگانی صورت نگرفت و در نتیجه نگرانی در سطح جامعه با انبوهی از ابهامات در بین عوام و خواص جامعه به وجود آورد و از یک سو به دلیل عدم آمادگی ذهنی و از سوی دیگر نگرانی از افزایش قیمت سایر کالاها تا توجه به تجربه تلخ گذشته، منجر به عمده این نگرانی نشد...».محمد مهاجری، روزنامه‌نگار و فعال سیاسی اصولگرا، در واکنش به نقدهای این چند روز از ناحیه محمدباقر قالیباف، امنیتی نیست که مسئله را به شورای امنیت کشور واگذار کنیم. اصلا این فکر که از مردم و از اعتراض مردم بترسیم، با صمیمیت مسئولان و مردم منافات دارد».حاج علی‌اکبری، امام‌جمعه تهران هم روز گذشته گفت: ماجرای بنزین در شیوه اجرا، ناراختی عمومی را پیش آورد و اعتراضاتی را به همراه داشت که به صورت شوک بود و به‌تدریج در گوشه و کنار کشور التهاباتی را به وجود آورد و پاتک امنیتی جبهه استکبار به کشور ما چنانچه در گذشته اتفاق افتاده بود، صورت گرفت. شیوه اجرای این تصمیم بزرگ که همه مردم کشور با آن درگیر هستند، در بوته نقد است. خود مسئولان قبول دارند توضیح لازم و اجماع نخبگانی صورت نگرفت و در نتیجه نگرانی در سطح جامعه با انبوهی از ابهامات در بین عوام و خواص جامعه به وجود آورد و از یک سو به دلیل عدم آمادگی ذهنی و از سوی دیگر نگرانی از افزایش قیمت سایر کالاها تا توجه به تجربه تلخ گذشته، منجر به عمده این نگرانی نشد...».محمد مهاجری، روزنامه‌نگار و فعال سیاسی اصولگرا، در واکنش به نقدهای این چند روز از ناحیه محمدباقر قالیباف،



احمد وحیدی (سرلیست)، وحید جلیلی، علی باقری، مهدی محمدی، حسین آبتیکی، فواد ایزدی، یاسر جبرائیلی، محمدصادق کوشکی و محمدهادی زاهدی در لیست منتشرشده به چشم می‌خورد. علاوه بر اینها از مرتضی تمدن، عبدالرضا شیخ‌الاسلامی، سیدحسن موسوی، علی نیکزاد و علی ذبیحی به‌عنوان کاندیداهای اصلی احمدی‌نژاد در انتخابات مجلس یازدهم هم نام برده می‌شود. وقتی به سابقه تمام این شخصیت‌ها نگاه کنیم، درمی‌یابیم که تمام اینها در مقاطعی با احمدی‌نژاد همراه بوده‌اند و بعد از مدتی بر اساس مقتضیات سیاسی از او دور شدند و حالا در ایام انتخابات دوباره رخ می‌نمایند و چشم به سرمایه اجتماعی احمدی‌نژاد دارند. خبرگزاری «خبرآنلاین» در گزارشی از گفت‌وگوی عباس امیرفر می‌گوید که روزگاری رئیس شورای فرهنگی و امام جماعت مسجد نهاد ریاست‌جمهوری و مشاور فرهنگی نهاد ریاست‌جمهوری بود. او به صراحت گفته بود که «بدون شک احمدی‌نژادی‌ها در این انتخابات حاضر می‌شوند که این حضور می‌تواند هم در قالب حلقه محدود نزدیکانش باشد و هم در قالب قراردادن فاصله‌ها سبب در یک نزدیک انتخاباتی تحت حمایت احمدی‌نژاد». تمام این گزاره‌ها نشان می‌دهد قصد احمدی‌نژاد برای حضور معنوی در انتخابات مجلس محرز است اما اینکه چرا او شخصا یک لیست مستقل نمی‌دهد، شاید بازگردد به هراس او از رد صلاحیت‌های چنین لیستی زیرا این احتمال وجود دارد که در صورت حمایت علنی احمدی‌نژاد از نامزدهای معین، آنها رد صلاحیت شوند.نکته دیگری که درباره احتمال حضور غیرمستقیم احمدی‌نژاد در انتخابات مطرح می‌شود، نزدیک شدن نیروهای جبهه پایداری به اوست. پایداری‌ها در تمام این سال‌ها نشان

سیاست

سخنگوی کارگزاران و سخنگوی فراکسیون امید در گفت‌وگو با «شرق» علت هجمه‌ها به دولت را بررسی کردند

دولت علیه دولت



ضربه می‌زند و تأکید کرد: «من واقعا متحیرم که آقای روحانی چرا این‌گونه رفتار می‌کند؟ ایشان حتما آرزوهای بزرگی برای ایران دارد، اما نوع رفتارشان با آرزوهایشان هم‌خوانی ندارد». سخنگوی حزب کارگزاران اضافه کرد: «ما تأسف عمیق خود از این حوادث ناگوار را که منجر به داغ‌دارشدن ملت و خانواده‌های از‌دست‌رفتگان شده، اعلام می‌کنیم. همه دوستداران نظام و کشور باید کمک کنند که دردها و آلام التیام پیدا کند. در این مسیر راهی جز اینکه صفوف ملت را فشرده کنیم و متحد باقی بمانیم وجود ندارد».

سعیدی: رئیس‌جمهوری چندان به اتفاقاتی که در کشور رخ داده وقوف ندارد

فاطمه سعیدی، سخنگوی فراکسیون امید نیز به این پرسش که آثار و دلایل رفتار رئیس‌جمهوری چیست، پاسخ داد. سعیدی گفت: «تصمیم آقای روحانی این بود که کل کار را به شورای امنیت کشور واگذار کند و تأکید داشت که به خود ایشان نیز زمان اجرا را نگویند. من نمی‌دانم و حقیقتا نمی‌توانم بفهمم چه منطقی پشت این تصمیم بوده است». او ادامه داد: «به‌هرحال مردم به ایشان رای داده‌اند و انتظار دارند مسئولیت امور را هم ایشان بپذیرد».

نماینده تهران به استیضاح وزیر کشور نیز اشاره کرد: «البته نمایندگان مردم در مجلس به وظیفه خود در قبال وزیر کشور و تصمیماتی که ایشان اتخاذ کرده، عمل خواهند کرد اما این نافی لزوم توضیح آقای رئیس‌جمهور نیست». در ادامه سخنگوی فراکسیون امید گفت «این

فراکسیون مؤکدا از رئیس مجلس تقاضا کرده تا ایشان و جناب آقای رئیسی در صحن حاضر شوند و به اتفاق آقای لاریجانی درباره مصوبات و موضوعات مرتبط توضیح دهند». سعیدی گفت: «اگر هیئت‌رئیسه این اقدام را انجام دهد و از رئیس‌جمهور برای حضور در مجلس دعوت به عمل آورد، حتما در حضور ایشان با صدای رسا حرف مردم را بازگو خواهیم کرد، چون به نظر می‌رسد ایشان چندان به اتفاقاتی که در کشور رخ داده، وقوف ندارند و همچنان شورای امنیت کشور است که تصمیم می‌گیرد».

مطهری: باید به شخصیت مردم احترام می‌گذاشت، نه اینکه آنها را غافلگیر کند

علی مطهری از جمله نمایندگان مجلس بود که نخستین واکنش را به سخنان روحانی داشت. «عذر بدتر از گناه» همان چیزی بود که مطهری نیز به آن اشاره کرد. نماینده تهران هم در یادداشتی که در «ایسنا» منتشر کرد، نوشت: «نمی‌توان این عذر را برای تقصیر ایشان در نحوه اجرای تصمیم مذکور پذیرفت. رئیس‌جمهور مقام اول اجرایی کشور است و باید برای اجرای آن تصمیم در جزئیات آن دخالت می‌کرد و قیل از همه با مردم صحبت می‌کرد و ضرورت اصل این کار را ـ نه با این شیب تندى که انجام شد ـ برای مردم بیان می‌کرد و در واقع به شخصیت مردم احترام می‌گذاشت نه اینکه آنها را غافلگیر کند». او در بخش دیگری از یادداشت خود به طرح استیضاح وزیر کشور و تقدیم آن به هیئت‌رئیسه مجلس اشاره کرد: «قبول داریم که مسئولیت اجرا به وزیر کشور و شورای امنیت کشور و صدا و سیما واگذار شده بود و به همین جهت استیضاح وزیر کشور در دستور کار مجلس است. ولی رئیس‌جمهور نباید این امر خطیر را رها می‌کرد. باید گفت این سخن رئیس‌جمهور عذر بدتر از گناه است». در این شرایط نکته دیگر اینجا بود که مقامات نظامی نیز نسبت به سخنان روحانی بی‌تفاوت نبودند. دیروز صفحه توییتر منتسب به سردار محمدعلی جعفری، فرمانده پیشین سپاه، نوشت: «بی‌خبری مقام مسئول ما از زمان گران‌شدن بنزین و اطلاع و سیاح جمعه، خبر جدیدی برای مردم بود اما تعجب‌برانگیز نبود. چون بیش از شش سال است مردم معیشت خود را دستخوش و همین بی‌خبری‌ها می‌بینند. فقط نمی‌دانند چگونه باید اعتراضشان را به گوش ایشان برسانند که بدخواهان فرصت سوء‌استفاده پیدا نکنند».

ولی روزی که زمان تصمیم‌گیری برای کشور می‌شود، هیچ حرفی با مردم نمی‌زنید و وقتی هم اشتباه می‌کنید، حاضر به عذرخواهی ساده از مردم نیستید. چرا عجزولانه تصمیم گرفتید و چرا مردم را نامحرم دانستید و تصمیم خود را به آنها اطلاع ندادید؟». سعید جلیلی نیز دقیقا همان روز باز از دولت در سایه گفته و دوباره به برجام و سیاست هسته‌ای دولت انتقاد کرده و اضافه کرده بود: «در همین برجام، زمانی که مطرح شد، چهار روز قبل از توافق وین به آقای روحانی نامه نوشتیم و آن را رسانه‌ای نکردم که در آن ایرادات توافقی را یادآور شدیم».صداسیما هم این روزها مخالفان دولت مانند صافره‌زدی در میهمان می‌کند تا آنها هم غیرمستقیم کتایه‌های خود را سوی دولت روانه کرده و او را مقصر تام و تمام همه ماجراها قلمداد کنند. صداسیما ماجرا را به سمتی برده و به‌گونه‌ای پوشش می‌دهد که انگار دولت، تافته جدابافتی در نظام سیاسی است و انگار همه مشکلات از «انتخاب» مردم است؛ انتخاب از بین آن معدود تاییدصلاحیت‌شده‌هایی که از سد شورای نگهبان گذشته‌اند.



داده‌اند که تنها در پوسته ظاهری همراه با اصولگرایان ستنی هستند و در هسته محتوایی اختلافات عمیقی میان ایشان و قاطبه اصولگرایان وجود دارد. پایداری‌ها که در دوران احمدی‌نژاد مهم‌ترین حامیان او به شمار می‌رفتند، در همه این سال‌ها گرچه در ظاهر با او همراهی نکردند اما همچنان بخشی از سرمایه اجتماعی خود را با نزدیک‌نشان‌دادن خود به احمدی‌نژاد کسب می‌کردند و این دور و نزدیک‌شدن‌های پایداری به احمدی‌نژاد در مقطع هر انتخابات بیشتر محسوس می‌شود؛ چنانچه اخیرا هم روح‌الله حسینیان از احتمال قوی اقبال اجتماعی بالا به احمدی‌نژاد گفته بود. با قرآن موجود می‌توان دریافت که ممکن است در حضور غیرمستقیم احمدی‌نژاد در انتخابات پایداری‌ها نقش مهمی داشته باشند؛ چنانچه مرتضی طلایی هم گفته بود «پایداری منهای احمدی‌نژاد فاقد موضوعیت است و تنها شامل چند نفر است؛ پایداری با احمدی‌نژاد معنا پیدا می‌کند».نکته دیگر این است که شاید به‌اتلاف‌نرسیدن نیروهای پایداری در این دوره از انتخابات با بتوان به سیاست‌های انتخاباتی پشت پرده آنها با احمدی‌نژاد نسبت داد. این گزاره قطعی نیست و صرفا می‌توان آن را به عنوان یک گمانه‌زنی مطرح کرد زیرا در گذشته هم نیروهای این طیف با اصولگرایان اختلافات عمیقی داشته‌اند اما با ردنظرداشتن سخنان عجیب سقای‌بی‌ربا که چندی‌پیش به طور کلی پایداری را جدای از اصولگرایی دانسته بود، می‌توان همان خط و ربط‌های را مشاهده کرد که چندساله است شخص احمدی‌نژاد در پیش گرفته است. سخنگوی جبهه پایداری گفته بود: «زمان گفت‌وفا از اصولگرایی اندکی منسوخ شد و اکنون گفتمان نیروهای انقلاب مطرح است بنابراین جبهه پایداری اساسا کاری با اصولگرایی ندارد؛ هر شخصی ارزش‌های انقلابی را قبول داشته باشد ما نیز او را قبول داریم. البته این به این معنا نیست که اصولگرایی را قبول نداشته یا رد کنیم؛ ما نمی‌گوییم آنها نباید باشند بلکه آنها را می‌پذیریم اما مسئله این است که فاصله‌ها سبب در یک نزدیک انتخاباتی تحت حمایت احمدی‌نژاد». تمام اینها در مورد حمایت او قرار دارند و احتمالا ادامه‌دهندگان تفکر او خواهند بود، چقدر شانس حضور در عرصه انتخابات را دارند و تا چه اندازه صلاحیت‌شان تأیید می‌شود، بحث دیگری است که برای پاسخ به این پرسش باید تا روز اعلام صلاحیت‌های نامزدهای انتخاباتی منظر ماند.



خبر کوتاه

واکنش حساب توییتری رهبر انقلاب به سفر ترامپ به افغانستان

● **مهر**: حساب کاربری توییتر سایت رهبر معظم انقلاب به سفر «دونالد ترامپ» به افغانستان واکنش نشان داد. حساب توییتری پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر مقام معظم رهبری در توییته به سفر شب گذشته ترامپ به افغانستان واکنش نشان داد. در این توییت به نقل از رهبر انقلاب آمده است: «آمریکایی‌ها بی‌اجازه بلند می‌شوند می‌آیند وارد یک کشوری می‌شوند مثل کشور عراق، نه به سراغ دولت آن کشور می‌روند، نه به سراغ پایتخت آن کشور می‌روند. آنجا پایگاه دارند، می‌روند داخل پایگاه خودشان! یعنی آزادی ملت‌ها و استقلال ملت‌ها را رسماً مورد توهین قرار می‌دهند».

خداحافظی یک امام جمعه دیگر

● **شرق**: آیت‌الله سیداحمد میرعمادی، نماینده ولی‌فقیه در لرستان و امام‌جمعه خرم‌آباد، ضمن خداحافظی با مردم لرستان، آخرین نماز جمعه خود را در خرم‌آباد اقامه کرد. تعداد انمه جمعه‌ای که در دو سال اخیر کنار رفته یا کنار گذاشته شده‌اند، به بیش از ۱۰ نفر رسیده و میرعمادی یازدهمین امام‌جمعه‌ای است که در این مدت کنار می‌رود. تاکنون دلایل مختلفی برای این کناررفتن‌ها اعلام شده است؛ از بیماری و کهولت سن تا جوان‌گرایی. برخی خواشی مانند ماجرای امام جمعه خوزستان و حتی اختلافات سیاسی و شائبه نزدیکی برخی ائمه جمعه به دولت روحانی هم از جمله گمانه‌زنی‌ها و دلایل پنهان برخی کناررفتن‌ها بوده است. آخرین جلسه ستاد نماز‌جمعه شهرستان خرم‌آباد با حضور حضرت آیت‌الله سیداحمد میرعمادی، نماینده ولی فقیه در لرستان و امام جمعه خرم‌آباد، نیز روز پنجشنبه برگزار شد. ستاد نماز جمعه خرم‌آباد پیش‌تر اعلام کرده بود آیت‌الله میرعمادی در نماز جمعه خرم‌آباد مورخ ۹۸/۹/۸ در مصالای الغدیر این شهر با مردم شهیدپور و ولایت‌مدان استان خداحافظی خواهد کرد. سیداحمد میرعمادی در فروردین‌ماه سال ۸۷ به عنوان نماینده ولی فقیه در لرستان و امام جمعه خرم‌آباد منصوب شد. تغییرات در انمه جمعه بعد از آن شروع شد که تقوی از شورای سیاست‌گذاری انمه جمعه رفت و حاج علی اکبری به جایش نشست. انمه جمعه بندرعباس، خوزستان، کرمان، بیرجند، شیراز، نطنزآباد، ایلام، آذربایجان شرقی و زاهدان در این دو سال کنار رفته‌اند. جنجالی‌ترین استعفا مربوط به آیت‌الله جزایری، امام جمعه خوزستان، بود که بهمن‌ماه ۹۷ استعفا داد. این استعفا بعد از جنجال سفارش به انگلستان برای مدوان بیماری رخ داد. او در نامه استعفایش، علت کناره‌گیری را کهولت سن و بیماری عنوان کرده بود.



گزارش

اعطای مجوز اعتراضات در چارچوب قانون اختصاص ۹ محل در تهران برای اعتراضات

● **شرق**: ۹ محل برای اعتراضات قانونی احزاب و گروه‌ها در تهران اختصاص پیدا خواهند کرد تا این‌گونه شاهد برگزاری تجمعات اعتراضی مسالمت‌آمیز و نتیجه‌بخش به دور از آشوب و تخریب باشیم. این خبر را معاون سیاسی- اجتماعی استاندار تهران داده و گفته است: «هر فردی که خواهان تجمع است و می‌خواهد به موضوعی در چارچوب قانون اعتراض داشته باشد، در قالب قانون مجوز می‌دهیم و در همین راستا ۹ محل در شهر تهران و در شهرستان‌ها نیز با نظر شورای تأمین برای این اقدام اختصاص پیدا می‌کنند، اما خط قرمز ما امنیت است و در مورد امنیت با کسی شوخی نداریم». به گزارش اعتمادآنلاین، شکرالله حسینیکی تصریح کرد: «اگر احزاب و گروه‌ها بخواهند در چارچوب موازین قانونی اعتراض باشند می‌توانند از این مکان‌ها استفاده کنند».پیش از این، تعیین محل‌هایی برای برگزاری تجمعات با مصوبه دولت قرار بود شامل قانونی به خود بگیرد که با ایراد دیوان عدالت اداری متغنی شد و این‌گونه تأمین امنیت در تجمعات به دلیل پراکندگی اعتراضات، به‌خصوص اعتراضات اخیر که به سراسر کشور گسترش یافت، با چالش جدی مواجه شد و در نهایت تخریب و مرگ محاصل اعتراض با گرانی بنزین بود.بعد از اعتراضات با توجه به اهمیت حمایت از حق برگزاری تجمعات اعتراضی تحت چارچوب قانون اساسی، لایعا جنیدی نیز با تأکید بر اینکه دولت در مصوبه خود درخصوص تعیین مکان امن برای برگزاری تجمعات دوراندیشی داشت، اظهار کرده است: اصل ۲۷ قانون اساسی به‌طورکلی حق برابلی تجمعات را پذیرفته و دودقیه برای آن ذکر شده است؛ اینکه مغل اسلام و با حمل سلاح نباشد و در صورتی که این دو قید رعایت شود این آزادی شناخته شده است. معاون حقوقی رئیس‌جمهوری ادامه داد: در عمل همیشه برای تحقق این اصل قانونی چالش وجود داشته و مهم‌ترین چالش این است که زمانی که اعتراض‌هایی اتفاق می‌افتد باید همه مسائل ساماندهی شود تا هم حقوق اجتماع‌کنندگان حفظ شود و هم مردم دیگری که نمی‌خواهند در این تجمع باشند، گرفتار نشوند. جنیدی خاطر‌نشان کرد: در این راستا وزارت کشور پیش‌نویسی داده بود و من یکپیکری کردم تا هیئت وزیران تصویب‌نامه‌ای برای تعیین مکان‌هایی معین در تهران برای برگزاری اجتماعات معرفی کرد. متأسفانه این تصویب‌نامه در دیوان عدالت اداری ابطال شد و ما اعتراض‌هایی به ابطال آن مطرح کردیم.

ادامه در صفحه ۱۵