خبر

مراسم سوگواری اربعین حسینی با حضور رهبر انقلاب اسلامی

در اربعین سید و سالار شهیدان امام حسین(ع) و یاران بامعرفتش، با عزاداری هیات‌های دانشجویی از سراسر کشور در حضور حضرت آیت‌الله خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب اسلامی، حسینیه امام خمینی(ره) یکپارچه احساس و شور و شعور حسینی بود. به گزارش ایسنا، در مراسم عزاداری دیروز دانشجویان و دانشگاهیان، ابتدا درس‌های معارفی مکتب امام حسین(ع) تبیین شد و سپس مداحان و عزاداران، با مرثیه‌خوانی و سینه‌زنی، بر مصائب کاروان اسرای کربلا و حضرت زینب سلام‌الله علیها گریستند و عزاداری کردند.

ادعای آمانو درباره برنامه هسته‌ای ایران

یوکیو آمانو دبیر کل سازمان بین‌المللی انرژی هسته‌ای مدعی شد اطلاعات آژانس بین‌المللی انرژی اتمی از برنامه هسته‌ای ایران را محدود به تاسیساتی دانست که آژانس به آن دسترسی دارد و بر این مبنا مدعی شد نمی‌تواند اطمینان بدهد برنامه و فعالیت‌های هسته‌ای اعلام‌نشده در ایران وجود نداشته باشد. به گزارش ایسنا، آسوشیتدپرس گزارش داد اظهارات یوکیو آمانو مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در گفت‌وگو با این خبرگزاری، منعکس‌کننده دلسردی از به هم ریختن گفت‌وگوهای روز شنبه میان ایران و ۱+۵ در استانبول است. مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی دوشنبه گذشته در گفت‌وگو با آسوشیتدپرس مدعی شد همکاری از جانب ایران کافی نیست. او افزود: ما نمی‌توانیم درباره فقدان فعالیت‌های هسته‌ای (اعلام‌نشده) یا ماهیت منحصراً صلح‌آمیز همه فعالیت‌های هسته‌ای ایران اطمینان بدهیم. آمانو گفت: ما درباره فعالیت‌های غنی‌سازی ایران و دیگر فعالیت‌های آنها که اعلام شده‌اند آگاهی داریم اما اطلاعات ما محدود به چیزی است که به آن دسترسی داریم. مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی افزود: درباره تاسیسات در (نزدیکی) قم در مراحل پایانی ساخت و ساز به ما اطلاع‌رسانی شد. او ادامه داد: ما همچنین از مقامات سطح عالی‌رتبه ایران شنیدیم که آنها برنامه‌هایی برای ساخت (دیگر) تاسیسات غنی‌سازی دارند اما اطلاعات خاصی در این باره نداریم. مدیر کل آژانس همچنین اظهار کرد: «چنین فقدان شفافیتی به معنای آن است که ما نمی‌توانیم درباره فقدان فعالیت‌ها و تاسیسات اعلام‌نشده اطمینان دهیم.»

درهای مذاکرات را باز نگه داشته‌ایم

مذاکره‌کننده ارشد ایران با ۱+۵، با بیان اینکه «کشورهای غربی در مذاکرات استانبول قصد توافق با ایران را نداشتند»، گفت: طرف مقابل به رغم تلاش‌های ترکیه، بار دیگر بی‌اعتمادی را شعله‌ور کرد. به گزارش ایسنا سعید جلیلی در گفت‌وگو با روزنامه ترکیه‌ای ینی‌شفق درباره اظهارات کاترین اشتون مبنی بر اینکه درهای مذاکرات هنوز باز است، گفت: به نظر ما نیز چنین است. ما نیز درهای مذاکرات را باز نگه داشته‌ایم. در گذشته نیز این ما بودیم که پیوسته از آنها جهت ادامه مذاکرات دعوت کردیم زیرا ما در راستای منطق صحیحی که اتخاذ کردیم، گام برداشتیم و به آن منطق نیز اعتماد داریم. ما جهت انجام مذاکرات، پیوسته اعلام آمادگی کرده و درها را نیز باز نگه داشته‌ایم. همچنین دبیر شورای عالی امنیت ملی جمهوری اسلامی در گفت‌وگو با روزنامه الشرق‌الاوسط نیز با اشاره به شفاف و صلح‌آمیز بودن فعالیت‌های هسته‌ای ایران تاکید کرد: هیچ دلیلی برای نگرانی از برنامه هسته‌ای ایران نیست و بعید می‌دانم این فعالیت‌ها موجب نگرانی کشورهای عربی باشد، ما این ادعا را قبول نداریم. هفته گذشته در راس هیاتی بین‌المللی که از تاسیسات هسته‌ای ایران بازدید کردند، پنج تن از سفیران عرب حضور داشتند.

مهمانپرست اقدام تروریستی در مسکو را محکوم کرد

سخنگوی دستگاه دیپلماسی کشورمان اقدام تروریستی در مسکو را محکوم کرد. به گزارش ایسنا، در پی حادثه تروریستی انفجار در یکی از فرودگاه‌های شهر مسکو که منجر به کشته و زخمی شدن تعدادی از شهروندان روس شد، رامین مهمانپرست سخنگوی وزارت امور خارجه ضمن محکوم کردن این اقدام تروریستی و تسلیت به خانواده‌های کشته‌شدگان، با بازماندگان، مردم و دولت روسیه ابراز هم‌دردی کرد.

سپردن امنیت زوار ایرانی به شرکت‌های امنیتی ایرانی به صلاح نیست

رئیس گروه دوستی پارلمانی ایران و عراق، محدودیت شرکت‌های امنیتی ایرانی برای حمل سلاح در داخل عراق را از جمله معایب طرح تامین امنیت زوار ایرانی توسط شرکت‌های امنیتی ایرانی توصیف کرد. حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، در ارزیابی از تصمیم دولت عراق مبنی بر سپردن امنیت زوار ایرانی به شرکت‌های امنیتی ایرانی این اقدام را به صلاح ندانست و اظهار داشت: راه‌حل‌های بهتری می‌تواند توسط دولت عراق اتخاذ شود تا امنیت حفظ شود. به اعتقاد وی خود عراقی‌ها منطقه را بهتر می‌شناسند و امکان شناسایی و استقرار در مناطق مختلف را دارند. نماینده اسلام‌آباد غرب در مجلس، با اشاره به محدودیت حمل سلاح توسط شرکت‌های ایرانی گفت: اتباع خارجی برای حمل سلاح در داخل عراق محدودیت دارند و به نظرم این مساله یک تعارف خام است و اینکه چقدر عملیاتی می‌شود بسته به تصمیمات و مذاکرات آینده دارد.

سلطانیه: مبادله سوخت هسته‌ای با روسیه بدون حضور غرب

نماینده ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گفت: ایران خواستار همکاری مستقیم با روسیه در زمینه تبادل سوخت هسته‌ای است و حضور امریکایی‌ها و حتی فرانسوی‌ها در این طرح ضرورتی ندارد. به گزارش ایسنا علی‌اصغر سلطانیه نماینده دائم ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اعلام کرد جمهوری اسلامی خواستار انعقاد قرارداد مستقیم با روسیه در زمینه تبادل سوخت برای رآکتور تحقیقاتی تهران است. وی در برنامه زنده در شبکه رادیویی «اخا ماسکوی»، با اشاره به اینکه «ایران درباره تبادل سوخت هسته‌ای تنها به روسیه اعتماد دارد»، افزود: ضرورتی ندارد که در این طرح امریکایی‌ها مشارکت داشته باشند چراکه در هر صورت این روس‌ها هستند که به غنی‌سازی اورانیوم و تحویل سوخت هسته‌ای مبادرت خواهند کرد. حتی فرانسوی‌ها هم نیازی نیست که در این طرح حضور داشته باشند. او با بیان اینکه «قطعنامه‌های شورای امنیت درباره ایران با نقض قوانین بین‌المللی صادر شده‌اند»، گفت: ایران قطعنامه‌های شورای امنیت را اجرا نخواهد کرد. در این نشست که در خبرگزاری اینترفکس روسیه برگزار شد، سلطانیه تصریح کرد: ایران به قطعنامه‌های شورای امنیت عمل نکرده و در آینده نیز آنها را اجرا نخواهد کرد، چون پایه و اعتبار حقوقی ندارند. مجموعه این قطعنامه‌ها خارج از رویه حقوقی، با نقض قوانین بین‌المللی و صرفاً مطابق با اهداف سیاسی چند کشور صادر شده‌اند.

اعتراض رئیس‌جمهور به سران قوای مقننه، قضائیه و رئیس مجمع تشخیص

مجمع تشخیص مصلحت به انتقادهای اخیر پاسخ داد

گروه سیاسی: رئیس‌جمهور با نگارش نامه‌ای با انتقاد از تغییرات اعمال شده در لایحه برنامه پنجم از قوه مقننه، قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام انتقاد کرد و آنها را به دخالت در قوه مجریه و تخلف از قانون متهم کرد؛ نامه‌ای که عمده‌ترین بخش آن به انتقاد از مجمع تشخیص مصلحت نظام برمی‌گردد. این در حالی است که رئیس‌جمهور به لحاظ جایگاه ریاست‌جمهوری یکی از اعضای حقوقی و ثابت مجمع تشخیص مصلحت نظام است اما آخرین باری که او در جلسات مجمع شرکت کرده به اوایل سال ۸۸ برمی‌گردد و وی بعد از آن دیگر به جلسات مجمع نرفت؛ غیبتی که اکنون به ۲۳ ماه می‌رسد. اگرچه در این بین از سوی برخی اعضای مجمع تشخیص مطرح شده که بازگشت رئیس‌جمهور به مجمع، مطالبه رهبری است اما او حاضر به بازگشت نشده و حتی پادرمیانی عسگراولادی از اعضای شاخص اصولگرا نیز برای برگشت وی به مجمع کارساز نبوده است. هر چند برخی از نزدیکان رئیس‌جمهوری دلیل غیبت‌های رئیس‌جمهور در جلسات مجمع را «برنامه‌های فشرده‌ای که رئیس‌جمهور داشت» دانسته بودند اما احمدی‌نژاد در گذشته در بیان دلایلش درباره نرفتن به جلسات مجمع گفته بود نرفتنم دلایل خاص خودش را دارد. اما وی اکنون موضع‌گیری صریح‌تری دارد. چه اینکه وی اکنون جایگاه قانونی مجمع تشخیص را زیر سوال برده و برخی مصوبات مجمع را غیرقانونی می‌داند. هر چند رئیس‌جمهور در اولین نامه خود که پیرامون مصوبات مجلس بود، نیز صلاح دید به جای رئیس مجلس، به دبیر شورای نگهبان نامه بنویسد؛ نامه‌ای که منجر به تشکیل کارگروهی برای رفع اختلافات دولت و مجلس بر سر حدود و ثغور قوانین بود، اما با انتشار محتوای نظرات کارگروه خود دوباره منجر به نگارش نامه‌ای از سوی مجلس شد که هنوز روی میز دبیر شورای نگهبان قرار دارد و تکلیف آن مشخص نشده است. احمدی‌نژاد این‌بار نیز در حالی از پاستور نامه‌ای را روانه بهارستان کرد که بدون مورد خطاب قرار دادن رئیس مجلس، نمایندگان مجلس شورای اسلامی را مخاطب خود قرار داده و در این راستا مدیریت مجلس را به نقض قانون اساسی و بی‌توجهی به رهنمودهای رهبری از طریق دخالت در فرآیند تصویب قانون و بررسی آن در مجمع تشخیص مصلحت متهم کرده و در عین حال مدیریت مجمع، رئیس مجلس و رئیس قوه قضائیه دو عضو مجمع تشخیص را به تلاش در دخالت دادن مدیریت مجلس و قوه قضائیه در اموری مانند تصمیم‌گیری‌های صندوق توسعه ملی و عزل و نصب رئیس کل بانک مرکزی متهم کرده و این موضوع را مصداق یک بدعت آشکار و متضمن تغییر قانون اساسی و مخدوش کردن روند مدیریت کشور دانسته است.

اگرچه این نامه برای مجلسیان نگاشته شده است اما علاوه بر ارکان قوای مقننه و حتی قضائیه، بیش از همه مجمع تشخیص مصلحت نظام را نشانه رفته و ارجاع لایحه برنامه پنجم به مجمع تشخیص مصلحت نظام را موجب «تداخل قوا و لوث شدن مسوولیت‌ها و مسلوب‌الاختیار نمودن منتخب مردم» توصیف کرده است. به نظر می‌رسد رئیس‌جمهور صلاح دیده حال که غایب همیشه مجمع تشخیص مصلحت بوده است و وساطت چهره‌های شاخص اصولگرا همچون عسگراولادی نیز برای برگرداندن احمدی‌نژاد به مجمع تاکنون به نتیجه‌ای نرسیده، نامه خود در انتقاد به مجمع را هم از کانال مجلس به گوش این نهاد قانونی برساند. چه اینکه هر چند مخاطب این نامه نمایندگان مجلس بوده‌اند اما بخش عمده‌ای از نامه به انتقاد از مجمع تشخیص مصلحت اختصاص داده شده است؛ نهادی که یکی از مهم‌ترین وظایف آن بر اساس قانون که علت آغازین تشکیل آن هم به شمار می‌رود رفع اختلاف میان مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان است. چرا که بر اساس اصل ۱۱۲ قانون اساسی، «مجمع تشخیص مصلحت نظام برای تشخیص مصلحت در مواردی که مصوبه مجلس شورای اسلامی را در شورای نگهبان، خلاف موازین شرع یا قانون اساسی بداند و مجلس با در نظر گرفتن مصلحت نظام، نظر شورای نگهبان را تامین نکند، تشکیل می‌شود». هم از این رو بود که مورد بانک مرکزی را که اکنون مورد انتقاد رئیس‌جمهور قرار دارد، مجلس بر اساس همین ماده قانونی به مجمع تشخیص فرستاد. شاید از این‌رو بود که بخش اعظم موضع‌گیری نمایندگان مجلس نیز روز گذشته نسبت به این نامه به عملکرد مجمع تشخیص مصلحت نظام برمی‌گشت. هر چند نمایندگان از احتمال تهیه نامه‌ای از سوی مجلس برای پاسخ به نامه محمود احمدی‌نژاد خبر دادند اما مهم‌ترین بخش اظهارات‌شان در دفاع از عملکرد مجمع بوده و نمایندگان با تاکید بر اینکه «آنجا که موضوعی به عنوان معضل از طرف رهبری به مجمع ارجاع داده می‌شود، برای خروج از بن‌بست است و قانونگذاری مجمع مانعی ندارد» خطاب به احمدی‌نژاد تاکید کرده‌اند به جای مکاتبه باید در جلسات مجمع حضور پیدا کند.

از همین رو محمدحسین فرهنگی که در اظهارنظرهایش کمتر انتقادی را از دولت می‌توان دید، روز گذشته در گفت‌وگو با خانه ملت نامه احمدی‌نژاد به نمایندگان را دور از شأن وی توصیف کرد. او عدم حضور احمدی‌نژاد در جلسات مجمع را یادآور شده و تاکید کرده است حضور نیافتن احمدی‌نژاد در جلسات مجمع فاقد هر گونه توجیه منطقی است. به گفته وی مجمع محل بحث در مورد مصوباتی است که احمدی‌نژاد تصمیم‌گیری راجع به آنها را خارج از حدود و اختیارات این نهاد حاکمیتی دانسته است. به اعتقاد این عضو هیات رئیسه مجلس احمدی‌نژاد به جای مکاتبات اینچنینی می‌تواند با حضور فعال و طرح استدلال حقوقی و قانونی نظر اعضای مجمع را نسبت به یک مصوبه خاص تغییر دهد و مانع تبدیل شدن آن به قانون شود. علی مطهری دیگر نماینده مجلس نیز روز گذشته در واکنش به نامه رئیس‌جمهور گفت: آنجا که موضوعی به عنوان معضل از طرف رهبری به مجمع ارجاع داده می‌شود، برای خروج از بن‌بست است و قانونگذاری مجمع مانعی ندارد. علی مطهری در گفت‌وگو با فارس، خاطرنشان کرد: در دوره اول ریاست‌جمهوری آقای احمدی‌نژاد، چند رئیس کل بانک مرکزی به طور ناگهانی تغییر کردند و عدم ثبات در سیاست‌های پولی و مالی کشور ضربه‌های جبران‌ناپذیری به اقتصاد کشور و ارزش اموال مردم وارد کرد و مانعی برای سرمایه‌گذاری شد. مجلس تشخیص داد اگر نصب رئیس کل بانک مرکزی- که طبعاً در عزل او نیز موثر خواهد بود- تنها به دست رئیس‌جمهور باشد همین مشکلات پیدا می‌شود اما اگر بانک مرکزی نیمه‌استقلالی پیدا کند علاوه بر ثبات سیاست‌های مالی و پولی که موجب افزایش سرمایه‌گذاری و رونق اقتصادی کشور می‌شود، در مساله کاهش تحریم‌های اقتصادی نیز موثر خواهد بود زیرا سازمان‌های بین‌المللی فقط دولت‌ها را می‌توانند تحریم کنند نه ملت‌ها را. حال اینکه مجلس این مصلحت را درست تشخیص داده یا نه، داوری آن با مجمع تشخیص مصلحت نظام است و هر تصمیمی که گرفته شود باید تابع آن باشیم. از سوی دیگر احمد توکلی نماینده تهران و رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس نیز در گفت‌وگو با فارس در واکنش به نامه رئیس‌جمهور به نمایندگان مجلس گفت: برای پاسخ به نامه آقای رئیس‌جمهور که برای تک‌تک نمایندگان مجلس ارسال شده است، باید وقت بیشتری صرف کرد. وی اضافه کرد: محتوای نامه ایشان یکسری ادعاهای حقوقی در مورد محدوده اختیارات مجلس و مجمع تشخیص مصلحت است که خیلی از اینها جواب دارد و به‌موقع جواب خواهم داد. رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس خاطرنشان کرد: من فکر می‌کنم در حالی که ابتدای اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها قرار داریم، این نوع حمله به مجلس، مجمع تشخیص مصلحت نظام و رئیس قوه قضائیه به نظر می‌رسد یک بهانه‌جویی برای پوشاندن مشکلات اجتماعی پیش رو و فرافکنی ضعف‌های جدی اقتصادی به ویژه در بخش تولید است که گرفتاری‌هایش روز به روز بیشتر می‌شود و فکر می‌کنم این ادعای آقای احمدی‌نژاد را که دولت را وفادار و سوگند به قانون و وفادار به آن نگاه می‌کند، باید به فال نیک گرفت که شاید باعث شود از این پس تخلفات و قانون‌شکنی قبلی خودش را کنار بگذارد. وی در پاسخ به این سوال که آیا رئیس‌جمهور نامه را تنها خطاب به نمایندگان مجلس نوشته است یا مجمع هم خطاب نامه بوده است، گفت: بله به من هم نوشته است. خطاب نامه هم به نمایندگان مجلس، هم به مجمع و هم به رئیس قوه قضائیه است. بحمدالله ایشان چیزی را باقی نگذاشته‌اند. ماجرای اختلاف دولت و مجلس بر سر مصوبات هر چند که به مدت‌ها قبل بازمی‌گردد اما مورد اختلافی مورد اشاره احمدی‌نژاد در این نامه به یکی از مواد لایحه برنامه پنجم توسعه برمی‌گردد؛ زمانی که مجلس در بررسی این لایحه اصرار داشت رئیس‌کل بانک مرکزی با رای اعتماد نمایندگان انتخاب شود، اما شورای نگهبان آن را خلاف قانون اساسی دانست. پس این‌گونه بود که موضوع اختلاف به مجمع تشخیص مصلحت نظام کشیده شد تا در آنجا در این باره تصمیم مقتضی و البته به مصلحت اتخاذ شود. شنیده‌ها و اخبار منتشره در محافل رسانه‌ای حاکی از این بودند که ظاهراً در مجمع این نظر مطرح شده است که رئیس کل با نظر روسای قوا تعیین شود. طرح مجمع درست وقتی که رسانه‌ای شد باز هم ظاهراً نظرات مخالف را که علی‌الاصول از سوی چهره‌های دولتی ابراز می‌شده است، تامین نکرده است و حالا احمدی‌نژاد طی نامه‌ای سرگشاده این تغییرات را مورد انتقاد قرار داده است.

متن نامه احمدی‌نژاد به نمایندگان مجلس

محمود احمدی‌نژاد رئیس‌جمهوری طی نامه‌ای به نمایندگان مجلس به موضوع تغییرات لایحه برنامه پنجم توسعه پرداخت.

به گزارش ایلنا رئیس‌جمهوری طی این نامه که روز دوشنبه برای تک‌تک نمایندگان مجلس ارسال کرد، ضمن پرداختن به موضوع تغییرات لایحه پنجم توسعه، به انتقاد از روسای قوای مقننه و قضائیه و همچنین رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام پرداخت. متن نامه رئیس‌جمهور که تاریخ ۸۹/۱۱/۲ را دارد اما دو روز بعد به دست نمایندگان می‌رسد، به این شرح است:

سلام علیکم؛ از تلاش ارزشمند شما در تصویب برنامه پنجم صمیمانه تقدیر می‌نمایم. متاسفانه مدیریت محترم مجلس شورای اسلامی در فرآیند بررسی و تصویب این لایحه برخلاف رهنمودهای راهگشای مقام معظم رهبری و حتی در مواردی با بی‌توجهی به آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی و برخلاف صریح قانون اساسی بر لغو اختیارات قانونی قوه مجریه و دخالت در اموری مانند انتخاب و نصب و عزل مقامات اجرایی و اداره اموال دولتی اصرار می‌ورزد و بعد از اعلام مغایرت مصوبه یادشده با قانون اساسی و ارجاع موضوع به مجمع تشخیص مصلحت نظام، مدیریت مجمع نیز برخلاف وظایف قانونی و حتی آیین‌نامه داخلی آن مجمع تلاش کرد اختیارات مصرح قوه مجریه را مخدوش نماید. تلاش مدیریت مجمع و برخی اعضای آن به ویژه رئیس محترم مجلس و متاسفانه همراهی رئیس محترم قوه قضائیه در دخالت دادن مدیریت مجلس و قوه قضائیه در اموری مانند تصمیم‌گیری‌های صندوق توسعه ملی و عزل و نصب رئیس کل بانک مرکزی یک بدعت آشکار و متضمن تغییر قانون اساسی و مخدوش‌کردن روند مدیریت کشور است. شما بهتر می‌دانید که به موجب اصل هفتاد و یکم قانون اساسی، مجلس شورای اسلامی، «در حدود مقرر در قانون اساسی» می‌تواند «قانون» وضع کند، بنابراین مجمع تشخیص در مواردی اختیار ورود دارد که مصوبه مجلس در حدود اختیارات و صلاحیت مجلس باشد و شورای نگهبان مفاد مصوبه را مغایر قانون اساسی یا موازین شرع مقدس بداند و در مواردی که مصوبه مجلس اساساً در حدود صلاحیت وی نیست ارجاع مورد به مجمع تشخیص مصلحت موضوعیت ندارد. به عنوان مثال آیا ممکن است مجلس اعلام جنگ با کشوری نماید و مجمع به بهانه مصلحت نظام این نظر مجلس را تایید کند؟ همچنین تفسیر قانون اساسی با شورای نگهبان است، آیا مجلس می‌تواند اصلی از اصول قانون اساسی را تفسیر کند و بعد از ایراد شورای نگهبان، مجمع صلاحیت مجلس را به تفسیر قانون اساسی تسری دهد؟ یا فی‌المثل آیا قانون اساسی اجازه می‌دهد مجلس تصویب آیین‌نامه اجرایی را در صلاحیت خود اعلام کند و بعد از ایراد شورای نگهبان، مجمع تشخیص مصلحت نظام برخلاف اصل یکصد و سی و هشتم و هفتاد و یکم قانون اساسی صلاحیت مجلس را به تصویب آیین‌نامه اجرایی گسترش دهد؟

آیا می‌شود مجلس رای صادره از محکمه‌ای را ملغی اعلام نماید و بعد از ایراد قانون اساسی، مجمع با ترجیح نظر مجلس اختیار قوه قضائیه را به نفع مجلس شورای اسلامی محدود کند؟

آیا با وضع قانون عادی و اتکا به نظر مجمع تشخیص مصلحت می‌توان مقرر نمود در راس وزارتخانه‌ای وزیر قرار نگیرد یا وزیران نیازمند اخذ رای اعتماد از مجلس شورای اسلامی نباشند؟

آیا ممکن است مجمع به بهانه تشخیص مصلحت مفاد اصل هشتاد و هفتم در مورد ضرورت رای اعتماد مجلس به وزرا را به سایر مقامات اجرایی تسری دهد؟ آیا می‌شود مجلس یک مقام اجرایی را عزل یا نصب کند و مجمع، مصوبه مجلس را به بهانه «مصلحت» تایید نماید؟ تغییر قانون اساسی مطابق اصل یکصد و هفتاد و هفتم آن نیازمند فرمان رهبری و تشکیل شورای بازنگری و نهایتاً رفراندوم و همه‌پرسی از مردم است و مجمع تشخیص مصلحت نمی‌تواند اختیارات خود (موضوع اصل ۱۱۲) را به نحوی اعمال کند که منجر به تغییر قانون اساسی گردد. کمااینکه تفسیر قانون اساسی نیز در انحصار شورای نگهبان است و نه مجلس و نه مجمع تشخیص مصلحت نمی‌توانند در مقام قانونگذاری یا اعمال مصلحت به تفسیر قانون اساسی مبادرت ورزند. به علاوه براساس اصل یکصد و دهم قانون اساسی حل اختلاف و تنظیم روابط قوای سه‌گانه از اختیارات رهبری است و مجمع نمی‌تواند به بهانه رسیدگی به مصلحت در موضوعی که مورد اختلاف دو قوه است و در مراحل قبلی به استحضار مقام معظم رهبری نیز رسیده و رهنمودهای ایشان مورد بی‌توجهی مدیریت مجلس قرار گرفته است، تغییر قانون اساسی را رقم بزند. در شرایطی که مهم‌ترین طرح اقتصادی تاریخ کشور با همراهی قاطبه نمایندگان محترم مردم در مجلس شورای اسلامی و با آرامش و همراهی مثال‌زدنی مردم شریف - که یادآور ایثارگری‌ها و امدادهای غیبی دوران دفاع مقدس است - انجام می‌شود چه مشکلی حادث شده است که در کمال تاسف عده‌ای با اصرار بر موارد خلاف و بدتر از آن مقابله با نصایح و نظرات دلسوزانه رهبری گرانقدر برای کشور مشکل ایجاد می‌نمایند. چه بحرانی در مدیریت بانک مرکزی حادث شده است که این واحد سازمانی دولتی و امور اجرایی آن را می‌خواهند از قوه مجریه خارج سازند. همان طوری که مستحضرید مجلس محترم در خصوص عزل و پذیرش استعفای رئیس کل بانک مرکزی هیچ‌گونه مصوبه‌ای نداشته است بنابراین دخالت مجمع در این خصوص برخلاف نص صریح قانون اساسی و آیین‌نامه داخلی مجمع بوده و از مصادیق بارز قانونگذاری محسوب می‌شود. به علاوه مجمع برای رئیس‌جمهور حتی حق پیشنهاد اعضای هیات عامل صندوق توسعه - به‌رغم اینکه در مصوبه مجلس چنین بوده است- را قائل نمی‌شود. اصل یکصد و دوازدهم قانون اساسی ناظر و محدود به موارد مصلحت ارجاعی است. کدام مصلحت اقتضای دخالت قوای مقننه و قضائیه در عزل و نصب‌های مقامات اجرایی را دارد؟ این چه روشی است که استثنا تبدیل به قاعده می‌شود و مجمع تشخیص که تدبیر رهبری کبیر انقلاب برای تشخیص مصلحت و ارائه مشورت در رفع معضل ارجاعی در موارد خاص و استثنایی است برخلاف حکمت تشکیل آن، بزرگ‌ترین مصلحت نظام را که همانا التزام به قانون اساسی و اصل قانونگرایی است زیر پا می‌گذارد و این خود تبدیل به چالش برای نظم و مدیریت کشور می‌شود. آیا مصلحت کشور در تداخل قوا و لوث شدن مسوولیت‌ها و مسلوب‌الاختیار نمودن منتخب مردم است؟ آیا تجربه تاریخی عدم تمرکز و تداخل مسوولیت‌ها - که منجر به فرمان تاریخی امام راحل برای بازنگری در قانون اساسی و رفراندوم گردید- تجربه موفقی بوده است که عده‌ای بخواهند نوع شدیدتر آن را بدون رعایت اصول مسلم حقوقی و منطقی و بدون هیچ‌گونه نظرخواهی از مردم به نام مصلحت به مردم تحمیل کنند و به این ترتیب محصول رای و نظر مردم یعنی میثاق ملی و دینی (قانون اساسی) را زیرپا گذاشته و مصلحت خواص را بر مصلحت ملت ترجیح دهند؟ نه رهبری معظم انقلاب و نه مردم انقلابی ایران اجازه تغییر قانون اساسی را به مجمع تشخیص مصلحت نداده‌اند. به موجب اصل یکصد و دوازدهم قانون اساسی اولاً مجلس محترم در صورتی می‌تواند مصوبه‌ای را به مجمع ارجاع دهد که علاوه بر رعایت صلاحیت قانونی مجلس، متضمن مصلحت ملزمه‌ای باشد که لااقل عرف آن را تصدیق کند. مجمع نیز در رسیدگی به این تشخیص مجلس پیش از ورود به بررسی باید دلایل توجیهی مجلس شورای اسلامی مبنی بر مصلحت بودن را مطالبه کند و از این طریق صلاحیت خود برای ورود به موضوع را احراز نماید. در مقام رسیدگی نیز روشن است که اصل، رعایت مفاد قانون اساسی و شرع مقدس است. هر مصلحتی که ادعای وجود آن می‌شود باید به درجه‌ای از وضوح و روشنی و مقبولیت عرفی باشد که بتواند دست برداشتن از نظر شورای نگهبان به عنوان مرجع قانونی تطبیق و تفسیر قانون اساسی را توجیه کند. در مقام تشخیص مصلحت نیز نباید مرزهای روشن قانون اساسی درنوردیده شود و به نام تشخیص مصلحت تغییر قانون اساسی یا تفسیر آن انجام شود یا اینکه خروج از حدود صلاحیت‌های قانونی یا قانونگذاری جدید صورت‌پذیرد. همه این اقدامات باید در حدود مقرر در محدوده قانون اساسی صورت‌پذیرد. قاعده‌ای که در قالب اصل، با رای مردم، جزیی از قانون اساسی شده است، جز از راه همه‌پرسی و رفراندوم قابل تغییر نیست. به عبارت روشن‌تر حتی «مصالح ملزمه» نیز به موجب خود قانون اساسی مستثنی از مفاد قواعد این قانون شده است و صلاحیت مجمع صرفاً تشخیص مصداق مصلحت است که امری استثنایی بوده و باید حدود و ثغور و زمان آن نیز مشخص باشد. استثنا نمی‌تواند اصل قاعده را مخدوش کند. متاسفانه رویکرد به نحوی است که گویا با تمسک به مصلحت نظام که در یکی از اصول قانون اساسی آمده است- خارج از حدود صلاحیت قانونی مقرر در همین اصل- می‌توان تمامی اصول قانون اساسی را دستخوش تغییر قرار داد. با این وصف علاوه بر اینکه رفراندوم و همه‌پرسی و رای مردم به اصل قانون اساسی زیر پا گذاشته می‌شود اصل یکصدوهفتادوهفتم در مورد تشریفات بازنگری در قانون اساسی نیز موضوعیت خود را از دست می‌دهد. در چنین صورتی آیا نیازی به قانون اساسی باقی می‌ماند؟ شایسته و ضروری است که نوار کامل جلسه مجمع و کمیسیون مربوط آن منتشر شود تا مردم در جریان امور قرار گیرند و ببینند که چگونه عده‌ای نمی‌خواهند تن به قانون و رای مردم بدهند و درصددند دیدگاه خود را به نام مصلحت بر مردم تحمیل نمایند. قانون اساسی میثاق دینی و ملی مردم است و هر سه قوه و نهادهای سیاسی مانند مجمع تشخیص باید فقط در حدود صلاحیت‌های تعریف‌شده در قانون اساسی عمل نمایند و هیچ‌یک از اصول قانون اساسی نباید به نحوی مورد استناد و کاربرد قرار گیرد که اصل قانون اساسی و قانون‌مداری نظام اسلامی را مورد خدشه قرار دهد. قانون اساسی دیواری نیست که از بالای آن بگذرند، بلکه سد مستحکمی است که باید پشت آن بایستند و به حدود آن پایبند باشند. برخی از اعضای دولت‌های قبلی که قبلاً برای افزایش اختیارات قوه مجریه تلاش می‌کردند اکنون هماهنگ با مدیریت مجمع و مدیریت مجلس در صدد کاهش اختیارات قانونی این قوه هستند. اکنون که به لطف پروردگار متعال و عنایات حضرت ولی‌عصر(عج) و ایستادگی ملت و همراهی نمایندگان عزیز مردم و نیز به برکت رهبری فرزانه انقلاب و به‌رغم بدخواهی دشمنان و شیطنت‌های هرروزه آنان، ایران عزیز در قله قرار دارد و به نحو مطلوب اداره می‌شود و از جمله طرح هدفمند کردن یارانه‌ها و مهار تورم و گرانی- با وجود عدم استفاده از ۲۰ درصد منابع صادرات نفت و گاز و فرآورده‌های نفتی به دلیل تاخیر در تصویب اساسنامه صندوق توسعه ملی- در حال اجراست، کدام دلیل منطقی و کدام توجیه شرعی و قانونی مستند محدود ساختن هرروزه دولت از اختیارات قانونی می‌شود و تکالیف مالایطاق و مسوولیت‌های بدون اختیار را با سوءاستفاده از قدرت به خادمان ملت تحمیل می‌کنند و هزینه آن را باید ملت عزیز بپردازند؟ دولتی که در اوج فشارهای خارجی با اتکال به خداوند متعال و پشتیبانی رهبری عزیز و ملت بزرگ و بسیاری از نمایندگان محترم عهده‌دار اجرای مهم‌ترین برنامه‌های اقتصادی- اجتماعی کشور شده است چرا باید در داخل نیز هر روز آماج فشارهای غیرقانونی و مخرب شود؟ همان‌طور که می‌دانید در دولت‌های گذشته معمولاً مجالس جهت تامین نظر دولت اصرار به ارجاع مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت می‌کردند و غالباً این مجمع نیز در راستای تامین نظر دولت مصوبه مجلس را تایید می‌کرد، کدام ابزار قانونی برای وصول به اهداف چشم‌انداز و تحقق برنامه‌های مهم کشور و سیاست‌های کلی ابلاغی به اهمیت بانک مرکزی و صندوق توسعه ملی است؟ با چه انگیزه‌ای فرصت خدمتگزاری برای تعالی و عمران و آبادانی کشور از ملت عزیز سلب می‌شود؟ به خوبی می‌دانید که خادمان ملت در دولت با وجود همه بی‌مهری‌ها و مانع‌آفرینی‌ها و محدودیت‌ها همچون گذشته لحظه‌ای از ادامه خدمتگزاری برای پیشرفت و عدالت بازنخواهند ایستاد. در پایان به رهبری عزیز، ملت بزرگ و شما نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی اطمینان می‌دهم که اینجانب به عنوان خادم و سرباز کوچک جمهوری اسلامی به سوگند شرعی خود که طبق اصل یکصد و بیست و یکم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ادا نموده‌ام پایبندم و بر اجرای دقیق قانون اصرار دارم.

سوال این است که با توجه به مضمون سوگند رئیس‌جمهور و نمایندگان محترم در برابر قرآن مجید آیا می‌توان تغییر غیرقانونی و آشکار قانون اساسی را پذیرفت؟

روند جلسات اخیر مجمع تشخیص تشریح شد

پاسخ مجمع تشخیص به اتهام‌زنی حامیان دولت

گروه سیاسی: در حالی که با ارسال نامه سرگشاده رئیس‌جمهور خطاب به نمایندگان مجلس درباره آنچه او دخالت‌های قوای دیگر در کار قوه مجریه کشور خوانده است، اختلافات دولت و نهادی مثل مجمع تشخیص مصلحت نظام وارد فاز تازه‌ای شده است، مجمع تشخیص مصلحت نظام که ریاست آن را اکبر هاشمی‌رفسنجانی بر عهده دارد، با صدور اطلاعیه‌ای افراد و رسانه‌های حامی دولت را به ایراد تهمت‌های ناروا نسبت به این مجمع متهم کرد؛ اطلاعیه‌ای که گرچه عنوان تشریح روند جلسات اخیر مجمع را با خود دارد اما مستقیماً در واکنش به اظهارات علی‌اصغر زارعی نماینده حامی دولت در مجلس شورای اسلامی صادر شده است که چند روز پیش در گزارشی در نشریه «۹ دی» به مسوولیت حمید رسایی دیگر نماینده حامی دولت، منتشر شده بود. زارعی طی سخنانی که در دوهفته‌نامه «۹ دی» انتشار یافت رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام و رئیس مجلس شورای اسلامی را متهم کرده بود که در جلسات مجمع از طرح نظرات رهبری پیرامون نحوه اداره بانک مرکزی جلوگیری کرده‌اند. زارعی گفته بود اعضای مجمع قصد داشته‌اند در زمینه نحوه مدیریت بانک مرکزی در مورد پیشنهادی رای بگیرند که نه نظر مجلس است و نه نظر شورای نگهبان. نماینده اصولگرای مجلس در گزارش خود همچنین اعلام