

روزنه

هاشمی:مردم فریب ظاهر سازان رانمی خورند

● ایسنا: رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام تصریح کرد که مردم باغیرت ایران، فریب شانتازها و ظاهر سازی‌های دینی را نمی‌خورند.آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در دو دیدار جداگانه با اعضای شورای مرکزی مجمع ایثارگران و اعضای شورای مرکزی اصلاح طلبان استان کهگیلویه و بویراحمد، با تاکید بر حساسیت منطقه، مخصوصا در بُعد امنیتی، گفت: باید با تقویت سرمایه همیشگی کشور و انقلاب، یعنی وحدت همه‌جانبه و دوری از موضع‌گیری‌های تفرقه‌انگیز، به آینده کشور ببیندشیم.او در دیدار اول، رزمندگان هشت‌سال دفاع مقدس را قهرمانان امروز و آینده ایران و اسلام دانست و گفت: واژه ایثارگر برای مردم ایران یادآور روزهای اخلاص و فداکاری است و نباید بگذاریم کسانی با جریانی با ریاکاری، تحریف و انحراف، قداست این واژه و ایثارگران واقعی را در جامعه و در اذهان مردم و به‌ویژه جوانان مخدوش کنند.هاشمی‌رفسنجانی، با بیان اهداف و آرمان‌های انقلاب و تلاش‌های عده‌ای انحصارطلب و ریاکار برای مردم‌فریبی، خاطرنشان کرد: حقایق قیام امام و نهضت روحانیت که بعدها با جان‌فشانی‌های جوانان ایران رنگ خون به خود گرفت، نیاز به شعارهای احساسی غیرواقعی ندارد و کافی است تا حقیقت ماجرا برای جامعه و نسل جوان بازگو شود که جذب آن خواهند شد.رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام، با یادآوری شرایط آغاز مبارزه در اوایل دهه ۴۰، همکاری استعمار و استبداد را شیوه مرسوم آن روزها برای اداره جامعه دانست و گفت: به خاطر مسئولیتی که در تبلیغ علوم دینی داشتم و به اقصی‌نقاط کشور می‌رفتم، تا تمام وجودم حس می‌کردم که مردم چگونه از استبداد و استعمار متنفرند و امام(ره) نیز با انتقاد از همکاری این دو برای چپاول منافع مردم، مبارزه خود را آغاز کرد و می‌دانست که استبداد و استعمار دیگر در این کشور جایگاهی ندارند.وی با اشاره به برنامه‌های امام راحل برای اداره جامعه، به تحلیل منابع فقهی شیعه در ابعاد احکام شخصیه و احکام حکومتی پرداخت و گفت: علمای شیعه در طول تاریخ همیشه در حکومت‌ها گوشه‌نشین بودند، کمتر به فقه حکومتی می‌پرداختند و می‌بینیم که کتاب‌های مربوط به احکام شخصی بسیار قطور و برعکس، کتاب‌های فقهی مربوط به اداره جامعه یا نیست یا اگر هست، بسیار محدود هستند.هاشمی‌رفسنجانی، با بیان برخی از نواوری‌های امام راحل در فقه حکومتی، گفت: ایشان کارشناس اصیل و بی‌نظیر اسلام و آشنا به فرهنگ عمیق ملی و دینی ایرانیان بود و به خاطر همین امر محبوب قلوب بود و حتی در تبعید نیز با انشارات خویش، مردم و مبارزان را برای قیام علیه رژیم پهلوی هدایت و رهبری می‌کرد.رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام، با یادآوری برخی از حملات و اظهارنظرهای امام راحل در خصوص مردمی‌بودن نظام و دستورات اکید ایشان برای برگزاری انتخابات در همان ماه‌های اول پس از پیروزی انقلاب، گفت: ساختار نظام که با هدایت‌های امام(ره) و حضور علمای اعلام و راهنمای‌هایی مراجع عظام تدوین شده بود، کاملا مردمی است، به‌گونه‌ای که از شوراهای روستاها و شهرها گرفته تا نمایندگان مجلس، دولت، رئیس‌جمهور و حتی رهبر با رای مستقیم و غیرمستقیم مردم انتخاب می‌شوند.وی با تاکید بر اهمیت انتخاب در نظام اسلامی و با اشاره به نتایج انتخابات در سال‌های ۹۲ و ۹۴، اظهار کرد: مردم وقتی انحراف از آرمان‌های امام(ره) و شهادت را در اداره کشور و بُعد اجرائی و حتی بعضا در بُعد تقنینی دیدند، وارد عرصه شدند و حتی ردصلاحیت‌های گسترده هم نتوانست در اراده مردم برای تغییر دولت و مجلس خللی ایجاد کند.هاشمی‌رفسنجانی، با انتقاد از بی‌اخلاقی‌های سیاسی که بعضا حرم خصوصی افراد را نیز نشانه می‌گیرند، نگاه تیزانزاع‌خواه به گروه‌های سیاسی را به ضرر پایه اصلی نظام، یعنی وحدت دانست و با تاکید بر تفاوت عملکرد بعضی از افراد با اصل و ساختار نهادهای مقدس دینی و ملی، گفت: نباید ایثارگران واقعی را به خاطر اختلافات دیدگاه‌ناشن‌خین کرد و کسانی که تازه انقلابی شده و مورد اقبال مردم نیز نیستند، به افتخار انقلاب بپردازند. رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام، مردم ایران را فهیم با غیرت ملی و صاحب اندیشه‌های متعالی مکتب اهل‌بیت(ع) توصیف کرد و گفت: این ملت را نمی‌توان با شانتازها و ظاهر‌سازی‌ها، فریب داد و شاهد بودیم مردم وقتی عملکرد ضعیف برخی را باوجود حمایت قبلی بعضی روحانیون نمود، مسیر را اصلاح و در انتخابات اخیر آنها را برکنار کردند.وی خطاب به ایثارگران، گفت: شما با اراده و امید و با توکل بر خدا در مقابل ناملایماتی که می‌بینید، صبور باشید و بدانید که خدا با صابران است.هاشمی‌رفسنجانی در دیدار دوم که گروهی از فعالان سیاسی و اجتماعی، استان کهگیلویه و بویراحمد بودند، صراحت لهجه را ویژگی مردم خونگرم آن خطه دانست و گفت: از زمانی که مردم و شخصیت‌های کهگیلویه‌وبویراحمد آشنا شدم، صراحت و شجاعت را طبیعت آنها دیدم و همیشه تحت‌تاثیر فتوت مردم آن استان، به‌خصوص در زمان هشت‌سال دفاع مقدس بودم. او، اصلاح سیاست خارجی و تصویب و اجرای برجام را یکی از بهترین دستاوردهای دولت تدبیر و تحول خواند و با اشاره به قدرت رسانه‌ای مخالفان دولت، گفت: به‌دور از آزادی، انصاف و اخلاق و حتی بدون توجه به منافع و مصالح ملی، این جماعت با انواع و اقسام رسانه‌های رسمی و غیررسمی، یاس و ناامیدی را به جامعه تزریق می‌کنند.

مرتضی مبلغ، معاون سیاسی وزارت کشور دولت اصلاحات و عضو شورای سیاست‌گذاری اصلاح طلبان، درباره اینکه چرا ریاست عارف بر مجلس خواست اصلاح‌طلبان است با «شرق» گفت‌وگو کرده است. او معتقد است که مردم در انتخابات اخیر به دنبال تغییر بودند و یکی از نمادهای آن تغییر ریاست مجلس است. به اعتقاد مبلغ، مخالفان ریاست عارف بر مجلس، در اجماع کلی جریان اصلاحات اندکانند.

■ الان بحث ریاست مجلس بین جریان‌های سیاسی به شدت داغ شده است. آن طور که شنیده شده است، جریان اصلاح‌طلب، چه‌ره‌ها و شخصیت‌های مهم آن همه معتقدند که ریاست آقای عارف بر مجلس به نفع اصلاحات است. این اجماع در ابتدا به این حد نبود و امااگرها و تحلیل‌های مختلفی وجود داشت، چه شد که اصلاح‌طلبان به این اجماع رسیدند؟

این بحث به طور اصولی معطوف به یک مسئله جدی، یعنی خواست عمومی مردم است. مهم‌ترین پیامی که مردم از سمت خودشان در انتخابات به مسئولان و منتخبان خودشان دادند، پیام تغییر بود. عقبه این پیام هم به مجلس نهم باز می‌گردد که مجلسی نبود که منظور ملت باشد؛ چون تندورها صدای بلندی داشتند و در بحث برجام که پیروزی ملی و مطالبه ملی بود، دیدید که چه کردند و چه سر و صداهایی راه انداختند. در انتخابات مردم نشان دادند که این وضعیت را نمی‌خواهند و دنبال تغییر هستند. طبیعی است که این تغییر در مجلس به شکل محسوسی رخ دهد و شکل بگیرد. یکی از نمادهای تغییر، تغییر ریاست مجلس است. آقای عارف در رأس فهرست امید بود. ایشان طبعاً می‌تواند به عنوان نماد تغییر در بحث ریاست مجلس مطرح شود. این خواستی است که از طرف اصلاح‌طلبان و حامیان دولت مطرح شده است. این به معنای این نیست که اصلاح‌طلبان بخواهند ریاست قبلی مجلس را تخطئه یا نقد کنند؛ بلکه دنبال این هستند که مطالبه عمومی و ملی مردم محقق شود. شیعه این درخواست، صرفاً همین است، یعنی ما صدای مردم را که خواستار تغییر بودند، شنیدیم.

■ برخی گفته‌اند که ریاست آقای لاریجانی بیشتر به نفع اصلاح‌طلبان است و از مواردی مثل توان و امکان ایی ایشان با نهادهای دیگر قدرت یا برخورد با تندورها نام برده‌اند.

این بحث به نظر من انحراف از موضوع اصلی یا مجلسی روبه‌رو هستیم که دارای سه ضلع اصلاح‌طلب، اصولگرا و افراد مستقل است. این مجلس از سه ناحیه ممکن است دچار مشکل شود، یکی از ناحیه افراطیون و بقایای آنها که هنوز در این مجلس هستند. ممکن است شرایطی پیش آید که این مجلس نتواند به خاطر برخوردهای افراطی و خشن، کار خود را ادامه دهد. تجربه مدیریتی این دو بزرگوار به ما نشان می‌دهد آقای لاریجانی بهتر می‌تواند با این گروه کنار بیاید. چون اصلاح‌طلبان که اهل این‌دست از ناسازگاری‌ها نیستند. ولی این گروهی که از آنها صحبت شد، تعدادی از نیروهایی هستند که قبلاً هم در این مجلس بوده‌اند و همین کارها را انجام داده‌اند. تجربه به ما می‌گوید آقای لاریجانی بهتر می‌تواند از عهده این گروه در جهت اداره صحیح مجلس برآید. یک زمانی هم هست که فشارهای بیرونی از ناحیه نهادهای خارج از مجلس درباره برخی از لوايح و... پیش می‌آید که باز هم به نظر من ارتباط آقای لاریجانی به لحاظ سوابق و فعالیت‌های گذشته او در رابطه با این نهادها بسیار بیشتر است. لاریجانی منطق آنها را درک می‌کند و حتی ارتباط شخصی با برخی از آنها دارد. او بهتر می‌تواند مجلس را اداره کند به گونه‌ای که این تضادها منجر به گرفتاری نشود. مهم نیست امثال ما ایشان را قبول داشته باشیم یا نداشته باشیم. مهم این است که کشور از دعوا و مرافعه به جایی نمی‌رسد. ما باید با یک مفهومی به ملاک‌هایی برای تقاهم ملی برسیم. اگر بنا باشد کسی تقاهم ملی ایجاد کند، شخصیتی مثل ایشان بهتر می‌تواند در این جهت حرکت کند.

■ اما آقای لاریجانی الان خودش محل مناقشه است! جریان افراطی از ماجرای برجام با ایشان زاویه پیدا کرده است.

جریان افراطی الان متحد شده‌اند به ایشان رای دهند. حرف‌ها و مصاحبه‌های آنها موجود است. قطعاً آنها با آقای لاریجانی در این زمینه که او حامی دولت است، زاویه دارند. اما اگر امر دائر شود که بین عارف و لاریجانی کدام را انتخاب می‌کنند، قطعاً لاریجانی را انتخاب می‌کنند. بنابراین نقطه قوت دوم این است که ایشان می‌تواند با مجموعه‌هایی که می‌توانند مواعی را از بیرون درست کنند، تعامل کند. مسئله سوم، آقای لاریجانی هشت سال است که در مجلس حضور داشته و تجربه ریاست دارد. مجلس هم که ریاست آن دوره‌ای و سالانه است، چهارساله که نیست. همه ادعان دارند اصولاً سنخ برخورد داخل مجلس و نمایندگان با سیاست بیرون از مجلس و وزارتخانه‌ها می‌گذرد، متفاوت است. به نظر من تجربه مدیریتی را نباید نادیده گرفت.

■ نمی‌توان بخش غالب جریان امید را که اصلاح‌طلبان تشکیل می‌دهند، نادیده گرفت. درباره عملکرد ایشان در ماجرای برجام همه تقدیر کردند. اما اگر مجلس بخواهد وارد مطالبات مغفول‌مانده به‌ویژه در بحث سیاست داخلی شود، آقای لاریجانی ممکن است حامی این منویات اصلاح‌طلبانه نباشد. فکر نمی‌کنید بسیاری معتقدند باید همه‌چیز را در عملکرد لاریجانی درباره برجام و آن ۲۰ دقیقه خلاصه کنیم.

اینکه بی‌انصافی است. ۲۰ دقیقه نبوده است. درباره موضوعات سیاست داخلی، نه علی لاریجانی آن فاصله صفر تا صدی را با این اهدافی که شما می‌گوید دارد و نه این مجموعه‌ای که شما فکر می‌کنید درباره این اهداف صدرصد هستند. آقای لاریجانی سلیاق خود را دارد. اما آقای عارف هم، این چنین شعاری به این اهداف نگاه نمی‌کند. اینکه درون مجلس بخواهیم طرح و لایحه دهیم که صمر برداشته شود و زندان‌بان سیاسی آزاد شوند، این‌گونه نیست. باید رفتار حساب‌شده، معقول و درستی داشته باشیم.

■ مثلاً بحث مطبوعات، حقوق شهروندی.

آقای عارف می‌تواند قانون مطبوعات را به‌تنهایی عوض کند؟ مناسبات سیاسی و روابط سیاسی کشور این‌گونه نیست که شما فکر می‌کنید. آقای عارف نمی‌تواند همه آنچه اصلاح‌طلبان دواشته فکر می‌کنند را محقق کند.

سیاست

تحلیل مرتضی مبلغ درباره ریاست مجلس

ریاست عارف یعنی شنیدن خواست ملت



مرتضی مبلغ، معاون سیاسی وزارت کشور دولت اصلاحات

تقلیل‌دادن و کاهش‌دادن اصل مسئله است. اینکه رئیس مجلس باید توان لابی‌گری و تعامل داشته باشد، درست است؛ اما نتیجه‌ای که برخی می‌گیرند، غلط است. آقای عارف به عنوان شخصیت ملی چنین قدرتی دارد. هم قدرت لابی‌گری و هم برخورد ملی و مطالبه ملی بود، دیدید که چه کردند و چه سر و صداهایی راه انداختند. در انتخابات مردم خواستند که این وضعیت را نمی‌خواهند و دنبال تغییر هستند. طبیعی است که این تغییر در مجلس به شکل محسوسی رخ دهد و شکل بگیرد. یکی از نمادهای تغییر، تغییر ریاست مجلس است. آقای عارف در رأس فهرست امید بود. ایشان طبعاً می‌تواند به عنوان نماد تغییر در بحث ریاست مجلس مطرح شود. این خواستی است که از طرف اصلاح‌طلبان و حامیان دولت مطرح شده است. این به معنای این نیست که اصلاح‌طلبان بخواهند ریاست قبلی مجلس را تخطئه یا نقد کنند؛ بلکه دنبال این هستند که مطالبه عمومی و ملی مردم محقق شود. شیعه این درخواست، صرفاً همین است، یعنی ما صدای مردم را که خواستار تغییر بودند، شنیدیم.

■ رفتار آقای لاریجانی بعد از انتخابات اخیر چقدر در تصمیم اصلاح‌طلبان با فشاری برای ریاست آقای عارف بر مجلس مؤثر بوده است؟ آن طور که شنیده شده آقای لاریجانی برخلاف آقای عارف چندان تمایلی به تعامل درباره بحث انتخاب ریاست مجلس از خود نشان نداده است.

اصلاح‌طلبان راهبرد اساسی‌شان نه درباره مجلس و ریاست مجلس، بلکه در خود انتخابات و همین‌طور سال‌های قبل به طور اساسی راهبرد تعامل و گفت‌وگو حتی با رقیبان بوده است. رفتارهای مخرب به کشور آسیب رسانده و رقابت‌ها باید هم‌افزا و سازنده باشد و از رقابت مخرب پرهیز شود. برای اصلاح‌طلبان خیلی مهم نیست که رقیبشان یا جریان‌های دیگر چقدر پاینده به تعامل باشند. سعی می‌کنند در سخت‌ترین شرایط این راهبرد را دنبال کنند و تمام تلاششان این

راهبرد نمود متفاوتی داشته باشد. در انتخابات، اگرچه جریان امید و فهرست امید رای اقلیتی می‌آورد، طبیعی است که موضوعیتی برای ادعای کسب هیات‌رئیه وجود نداشت؛ چراکه رای اکثریت را نیاز داشت. در آن صورت هم البته منعی برای پیشبرد راهبرد گفت‌وگو با رقیب وجود نداشت؛ اما الان که مردم از خود نشان داده‌اند، به‌هیچ‌وجه باعث نمی‌شود ما از اکثریت از فهرست امید انتخاب شده‌اند، طبیعی است که این حق و خواست مردم است که در مقوله ریاست هم وارد شوند. این البته به‌هیچ‌وجه به معنی تخطئه جریان دیگر نیست؛ اما در پاسخ به سؤال شما که برخی اصولگرایان فهرست امید الان رفتار دیگری از خود نشان داده‌اند، به‌هیچ‌وجه باعث نمی‌شود ما از انتخاب گذشته خود و قراردادن آنها در فهرست امید پشیمان شویم. ما بدون‌توجه به رفتار رقیب و اینکه رقیب گاه به این راهبرد تن نخواهد داد، اسامی آنها را در فهرست امید قرار دادیم. من فکر می‌کنم اگر جای آقای لاریجانی بودم، با همه احترامی که برای ایشان قائل هستم، سعی می‌کردم خودم به عنوان پیشگام، زمینه تحقق مطالبه ملی، یعنی تغییر را فراهم کنم. رئیس‌جمهوری هم وقتی دو دوره شد، تغییر می‌کند؛ یعنی بهترین رئیس‌جمهور هم که باشی، باید تغییر کنی و این تغییر به حال کشور مفید است و همه باید کمک کنند که این تغییر رخ دهد.

■ تأثیر اظهارات افرادی در جریان اصلاحات مانند آقای کرباسچی یا عیدی که نگاه دیگری به ریاست مجلس دارند، به نظر شما چه تأثیری در فضای شکل‌گرفته به نفع یا ضرر آقای عارف دارد؟

بین اصلاح‌طلبان درباره هر مسئله مهمی نقطه‌نظرها و پیشنهادات مختلفی هست. یکی از محاسنی که سیاست‌ورزی بین اصلاح‌طلبان دارد، این است که هیچ‌وقت همان ابتدا دو یا سه نفر نقطه‌نظری را مطرح نمی‌کنند تا بقیه بپذیرند. همه نظر می‌دهند، بحث می‌شود و خرد جمعی به اجماع می‌رسد. همیشه این‌چنین است. بحث می‌شود، ابعاد مختلف مثبت و منفی ارزیابی می‌شود و به یک اجماع می‌رسند. در این موضوع هم این‌چنین است. اجماع هیچ‌وقت معنی صدرصدی ندارد. ممکن است در شرایطی تک‌مواضعی هم وجود داشته باشد و اشکالی ندارد. اجماع یعنی قاطبه جریان فکری اصلاح‌طلب به یک جمع‌بندی رسیده است؛ مگر اینکه برخی نظر دیگری داشته باشند که به نظر من به این شکل هم که شما مطرح می‌کنید، اختلاف نظر وجود ندارد.

■ چرا تا الان طول کشیده است؟

زمانی نبوده است. ■ من این انتخابات و شورای سیاست‌گذاری تأکید ندارم، می‌خواهم ریشه‌ای‌تر نگاه‌کنم که چراشاخه‌های استانی احزاب در این سال‌ها فعال نبوده‌اند.

شاخه‌های شهرستانی فعال بوده‌اند. اما اینکه شما مجموعه‌ای از احزاب سیاسی با تیرهای مختلف را بخواهید در مسئله‌ای مثل انتخابات که باید به صورت جبهه‌ای و هماهنگ عمل کنند، متحد کنید، سخت است. مثلاً حزب کار در سراسر کشور شاخه دارد و فعالیت کرده و منسجم بوده است، اما اینکه این حزب در سراسر کشور بتواند با دیگر احزاب همراه باشد، این مشکل بوده است یا حزب اعتدال و توسعه به‌عنوان نمونه. اعتدال و توسعه در سراسر کشور تشکیلات و دفتری دارد که در تهران خوب عمل کرد، اما آیا در سایر نقاط کشور هم توانست هماهنگ عمل کند؟ در بعضی استان‌ها و شهرستان‌ها کاندیداهای احزاب اصلاح‌طلب با اعتدال و توسعه متفاوت بود. رسیدن به این هماهنگی، زمان می‌برد و ما این‌قدر زمان نداشته‌ایم. اما من فکر می‌کنم هم احزاب ما جوان هستند، هم شاخه‌های استانی و هم شورای سیاست‌گذاری جوان است. باید چند انتخابات را سر بگذرد تا متوجه شوند در انتخابات باید چگونه رفتاری داشته باشند.

■ یعنی شما معتقدید این ضعف متوجه کارکرد حزبی در استان‌ها نیست، بلکه ایراد این است که این گروه‌ها نمی‌توانند با هم کار کنند؟ چرا. یک گروه سیاسی در یک استان ممکن است عده‌ای را دور هم جمع کند، اما اینکه این گروه سیاسی چطور می‌تواند با چند گروه سیاسی دیگر که از جهاتی هم‌فکر هستند و از جهاتی دیگر، اختلاف دارند، در مسائل قومی و محلی چگونه برخورد کند، حل نشده است. در شورای سیاست‌گذاری در استان‌ها با گروه‌ها سر مسائل قومی و محلی اختلاف بود و نتوانستند این اختلافات را به‌صورت کامل حل کنند.

شمارهٔ ۳۴ اندیشهٔ پویا منتشر شد

حال سیاسی مردم، سرانجام بهتر شد
انتخابات مجلس و فضای پس از آن
در گفت‌وگو با حسام‌الدین آشنا
مشاور رئیس‌جمهور
 ○○○



بازی اصلاح‌طلبان، راهبردی بود یا نبوده؟
میزگردی با حضور مراد تقفی و حمیدرضا جلایی‌پور

سیاست در تبعید

بررسی تجربه به کارنامهٔ
کنفدراسیون جهانی
دانشجویان ایرانی

پرویز نیکخواه
چه شد که توأب شد؟
سپروس نهاوندی
چه شد که صیاد شد؟



توسلایزه‌شدن
آسیب‌شناسی نظر به‌زدگی

در علوم اجتماعی ایران
با آثاری از:عباس کاظمی
حسن‌محدثی، محمدرضایی
ابراهیم توفیق، محمودشهائی

این موضوع زمان می‌برد. کار تشکیلاتی‌کردن، مثل کار نظامی و اداری نیست که با بخش‌نامه حل شود. تشکیلات اجتماعی و سیاسی بحث رفت‌وآمد و گردهمایی و اقناع افکار را می‌طلبد. افکار عمومی باید از نظر فکری و سیاسی اقناع شوند.

بازتاب

واکنش به انتقاد ستاد انتخاباتی روحانی در عسلویه

● شرق: پس از انتشار خبری مبنی‌بر انتقاد ستاد انتخاباتی سال ۹۲ «حسن روحانی» در شهرستان عسلویه، از انتصاب فرماندار این شهرستان، نامه‌ای با امضای «جمعی از حامیان دولت تدبیر و امید در عسلویه» به «شرق» ارسال شد که در ذیل آن نوشته شده «از طرف «محسن بهادری؛ معاون سیاسی اجتماعی»، «در این نامه که خطاب به رئیس‌جمهوری است، آمده: «مردم شهرستان عسلویه از غنايت و توجه جنابعالی به این شهرستان صمیمانه سپاسگزارند. نماینده عالی دولت تدبیر و امید جناب آقای نادری از فرمانداران فرهیخته و توانمند استانی است که به‌واسطه تجربیات ارزشمند در وزارت کشور، امروز در صحنه سیاسی کشور و استان بوشهر خوش می‌درخشد، آقای نادری در دولت اول اصلاحات با حکم سرپرست وقت وزارت کشور بخشدار خارک شد و پس از آن به‌عنوان معاون فرماندار کنگان انتصاب گردید، در زمان استانداری آقای مهندس تابدار و در دولت دوم اصلاحات و با حکم وزیر وقت کشور به‌عنوان اولین بخشدار عسلویه انتصاب گردید که خدمت ایشان در دولت قبلی نیز ادامه داشت هرچند از همان روزهای ابتدا شروع به کار دولت قبلی، مدیریت ایشان به بهانه‌های رایج آن دوره که شامل حال مدیران توانمند و تحول‌گرا می‌شد با تزلزل روبه‌رو شد تا اینکه در زمان استانداری آقای حسوندد آخرین استاندار بوشهر در دولت «جناب آقای دکتر احمدی‌نژاد» عزل شدند، بنابراین هیچ حکمی را از دولت قبسل دریافت نکردند و با شروع به کار دولت جدید و موج استفاده از نیروهای توانمند و اعتدال‌گرا، آقای نادری مجدداً با انتصاب به‌عنوان فرماندار جم و سپس عسلویه مجدداً به عرصه سیاسی بازمی‌گردد و به‌واسطه تجربیات ایشان و کارکردن با مدیران نفتی در مناطق عملیاتی خارک و عسلویه توانسته‌اند تعامل مناسبی را برقرار و خدمات ارزشمندی را به این خطه ارائه دهند، لذا بر خود فرض می‌دانیم از خدمات خالصانه ایشان تشکر و خواستار حمایت‌های همه‌جانبه دولت و استانداری از این عزیز شویم.» «فریدون حسوندد» بیستمین استاندار بوشهر است که شهریورماه ۱۳۹۱ منصوب شد و ۱۵ ماه به فعالیت پرداخت.

خبر

نقدی: دشمن تلاش می‌کند نقاط گردشگری را به فساد بکشانند



● ایسنا: سردار محمدرضا نقدی، رئیس سازمان بسیج مستضعفین، دیروز در همایش مسئولان اردویی و گردشگری استان‌ها و نواحی کشوری که در سالن پنجم آذر سازمان بسیج برگزار شد، با تاکید بر اهمیت برگزاری اردوهای راهیان نور و تأثیر آن بر تربیت نسل جوان کشور، گفت: اردوهای راهیان نور برنامه درخشانی است که در تربیت نسل جوان تأثیر سرنوشت‌ساز دارد. او افزود: دشمن دست‌وپا می‌زند که نسل آینده ایران افرادی فاسد باشند و تلاش می‌کند در این مسیر تفرجگاه‌ها و نقاط گردشگری را به فساد بکشاند اما برنامه بسیج این است که محیط تفریح، تعالی‌بخش باشد، نه محل فساد.

بورژواي

ریش قرمز

یک فنجان اسپر سو

با حسین شاه حسینی

مرگ آرمان

مقاله‌ای از بابک احمدی

دربارهٔ یوخارین

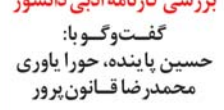
سیمین دانشور

زیر سایهٔ آل احمد

بررسی کارنامهٔ ادبی دانشور

گفت‌وگوبا:

حسین پاینده، حورا یآوری



محمد رضا قانون پرور