

آینه

ایران

کارنامه ۱۰۰۰روزه دولت روحانی

● **سعید لیلای:** اگر میزان ورود منابع ارزی آزادشده به کشور بیش‌ازحد زیاد شود تجربه تلخ سال‌های دوره دولت قبل تکرار خواهد شد. در آن دوران تعادل بین قیمت دلار و نرخ واردات به هم خورد و نرخ تورم به‌شدت افزایش یافت. دولت هم برای کنترل تورم سیاست افزایش سه‌برابری واردات کالا را دنبال کرد و در نتیجه اقتصاد و فضای اقتصادی کشور تجربه تلخی را فراروی خود دید. تعادل بین قیمت دلار و نرخ تورم هم از دو طریق کلی محقق خواهد شد؛ یکی لگام‌زدن به سیاست‌های پولی از طریق کاهش نرخ تورم و دیگری هم لگام‌زدن به میل مصرف منابع ارزی آزادشده. اکنون با اتخاذ سیاست‌های مدیرانه؛ اقتصاد کشور در مسیر حرکت مناسبی قرار دارد. هم انتخابات هفتم اسفند و هم انتخابات ۱۰ اردیبهشت نشان داد که مردم به سیاست‌های دولت و مخصوصا سیاست‌های ثبات‌زای اقتصادی دولت یازدهم اعتماد کامل دارند. در دوسال ۹۰ ماه گذشته سیاست‌ها و اقدامات دولت در حوزه‌های مختلف در یک کفه ترازو قرار گرفت و بوق‌های تبلیغاتی مخالفان تندروی دولت و نیز دوره قبل از دولت روحانی را در کفه دیگری قرار دادند. بااین‌حال آنچه در انتخابات مجلس مشاهده شد، رأی اعتماد مردم به سیاست‌ها و اقدامات دولت یازدهم محسوب می‌شود. نکته آخر آنکه سه ماه از اجرای برجام گذشته است و باوجود آثار متعددی مانند افزایش خیره‌کننده صادرات و فروش نفت ایران، هنوز بسیار زود است تا آثار کامل آن را بر اقتصاد ایران و معیشت مردم مشاهده کرد.

انتخاب

کام‌های‌اولیه

عباس عبیدی: بهترین حالت برای ترکیب هیات‌رئیس‌ه مجلس این است که فراقسیون‌ها کمابیش به نسبت وزن نیروهای‌شان، در هیات‌رئیس‌ه هم حضور داشته باشند. اشتباهات مجالس قبلی را نباید مرتکب شد که ترکیب نهایی براساس اکثریت عمل شود و هر گروهی که نصف بعلاوه یک را دارد، کل هیات‌رئیس‌ه را از آن خود کند. این اشتباه و تمامیت‌خواهی است. بنده برای نخستین بار در روزنامه سلام و در نقد انتخاب هیات‌رئیس‌ه آن مجلس که از جناح چپ بودند، به این نکته اشاره کردم. باید انتخابات را به صورت غیررسمی و براساس وزن گروه‌ها انجام دهید و تمرین همکاری و در کنار یکدیگربودن را در هیات‌رئیس‌ه بنمایید. البته قضیه ریاست مجلس فرق می‌کند. به نظر می‌رسد که ایجاد دوگانه اصلاح‌طلب و اصولگرا در مجلس فعلی صحیح نیست. بلکه مسئله محوری امروز ایران، موافقت یا مخالفت با برجام است. برجام یک مجموعه ذهنیتی گسترده است که موضوع محوری امروز جامعه ایران است. اگر توجه کنیم به خوبی خواهیم دید که بیشتر مسائل چالشی کشور پیرامون این توافق است. بنابراین فراقسیون اصلی مجلس که شاید حدود ۲۵۰ نفر عضو دارد، طرفدار برجام است و مسئله ریاست مجلس را باید در قالب این فراقسیون و بیرون از صحن علنی مجلس حل کرد. به‌هیچ‌وجه نباید اجازه داد که انتخاب رئیس مجلس تأثیری منفی بر این اتحاد و تقسیم‌بندی داشته باشد. اگر چنین شود همه بازنده انتخابات مجلس خواهیم بود.

کیتان

رمزگشایی ازپروژه محرمانه افراطیون

محمد ایمانی: تأکید آن شبه استراتژیست خردپای و مقلد هر اینکه «مجلس دهم دو فراقسیون دارد؛ برجامیان و نابرجامیان» را باید در دل همین پروژه «حاکمیت دوگانه» و نرمالیزاسیون معطوف به انقلاب‌زدایی از جمهوری اسلامی بازخوانی کرد. بدین معنا اگر تا دیروز ه‌لد‌ل‌ل دولت به فئالی اجرای اقتصادی و فرهنگی و اجتماعی دولت، قطعاً خط خیانت است و بازی در سناریوی دشمن برای ناکارآمدسازی دولت و پمپاژ ناراضیاتی به افکار عمومی محسوب می‌شود... برجام اگر هیچ خاصیت ارزشمندی نداشت، دست‌کم راستی‌آزمایی و ژنتیک‌شناسی شیطان بزرگی بود که با بزک به عرصه افکارعمومی ما بازگشته بود. اکنون ان‌جز‌از آمریکا در ایران دوچندان است که قبل از توافق وین و ژنو بود. این سرمایه اجتماعی را باید مغفتم شمرد و مقدمه اقدام و عمل و حرکت ملی معطوف به رشد و رونق و پیشرفت اقتصادی - فرهنگی قرار داد. مذاکره و برجام منطق برای کشور ما طریقت داشت نه موضوعیت و اکنون اصرار بر «برجام‌زدگی» و «در برجام ماندگی» در حقیقت اصرار بر فشل‌سازی مدیریت عمومی کشور و فئسل‌سازی افکار عمومی و پوش نخبگان است. باید از منطق اضمحالّی «سنگواره‌شدن» و به انجداد فکر و اقدام و عمل رسیدن یا القای استیصال و جبریت تسلیم در برابر مستکبران به‌منابه یک خیانت بزرگ اجتناب ورزید.

شرق، مهدی قدیمی: با پایان یافتن مرحله دوم انتخابات و مشخص شدن سهم هر طیف سیاسی از کرسی‌های مجلس، گمانه‌زنی‌ها درباره ریاست مجلس دهم افزایش یافته است. اصلاح‌طلبان که به دنبال ریاست عارف در مجلس دهم هستند، در مقابل طیف معتدل اصولگرا که لاریجانی در رأس آنها قرار دارد، مجبور به انتخاب هستند؛ اینکه با لاریجانی رقابت کنند و اقلیت اصولگرا را هم ترغیب کنند که به لاریجانی و یارانش بپیوندند یا اینکه ضمن صرف‌نظر از این رقابت، به ائتلاف استراتژیکی که از مقطع بستن فهرست‌ها آشکار شد، ادامه دهند. محمدرضا تابش، از اعضای شاخص فراقسیون اصلاح‌طلبان در مجلس بعدی است که قرار است با نام فراقسیون امید، فعالیت کند. او در گفت‌وگو با «شرق»، می‌گوید مردم خواستار تغییر هستند و ایجاد تحول در کارایی مجلس نیازمند تغییر افراد و ساختارهای فعلی است. او البته در نهایت معتقد است موضوع ریاست مجلس باعث ایجاد اختلاف نمی‌شود و با توافق احتمالی، استراتژی حفظ وفاق همچنان ادامه خواهد داشت.

کاکی از بحث‌هایی که این روزها داغ شده، موضوع پایبندبودن یا نبودن اعضای فهرست «امید» به تصمیمات فراقسیونی است. آیا در میثاق‌نامه‌هایی که قبل از انتخابات امضا شد، قیدی برای پایبندی نمایندگان فهرست امید به تصمیمات فراقسیون وجود داشت؟ اعضای میثاق‌نامه، اجباری برای افراد به وجود نمی‌آورد. میثاق‌نامه فقط تعهدی است برای پایبندبودن به اصول و موازینی که همه بر آن توافق کرده‌اند و طبیعتاً افرادی که میثاق‌نامه را امضا کرده‌اند، به آن اصول و موازین و برنامه‌ها پایبند خواهند بود. اینکه همه به تمامی آن موارد پایبند هستند و آن را اجرا می‌کنند یا نه، پیش‌بینی‌پذیر نیست؛ چنان‌که برای رعایت و حفظ اصول قانون اساسی هم در مجلس سوگند یاد می‌کنیم، اما ممکن است در برخی موارد از آن عدول شود؛ اما چون نمایندگانی که خود را در معرض رأی مردم قرار داده‌اند، افراد معتمدی هستند، قاعداً باید به آنچه امضا کرده‌اند، پایبند باشند.

آی یعنی می‌توانید از کسانی که در فهرست امید بوده‌اند این انتظار را داشته باشیم که لااقل در مجلس دهم فراقسیونی موازی با فراقسیون

شرق، مهدی قدیمی: با پایان یافتن مرحله دوم انتخابات و مشخص شدن سهم هر طیف سیاسی از کرسی‌های مجلس، گمانه‌زنی‌ها درباره ریاست مجلس دهم افزایش یافته است. اصلاح‌طلبان که به دنبال ریاست عارف در مجلس دهم هستند، در مقابل طیف معتدل اصولگرا که لاریجانی در رأس آنها قرار دارد، مجبور به انتخاب هستند؛ اینکه با لاریجانی و یارانش بپیوندند یا اینکه ضمن صرف‌نظر از این رقابت، به ائتلاف استراتژیکی که از مقطع بستن فهرست‌ها آشکار شد، ادامه دهند. محمدرضا تابش، از اعضای شاخص فراقسیون اصلاح‌طلبان در مجلس بعدی است که قرار است با نام فراقسیون امید، فعالیت کند. او در گفت‌وگو با «شرق»، می‌گوید مردم خواستار تغییر هستند و ایجاد تحول در کارایی مجلس نیازمند تغییر افراد و ساختارهای فعلی است. او البته در نهایت معتقد است موضوع ریاست مجلس باعث ایجاد اختلاف نمی‌شود و با توافق احتمالی، استراتژی حفظ وفاق همچنان ادامه خواهد داشت.

استراتژی و راهبرد اولیه ما این بود که با معتدلین اصولگرا به وفاقی برسیم تا راه ورود تندروها به مجلس را سد کنیم. این استراتژی را پیش بردیم و بر این مبنا افرادی را در تهران و در حوزه‌های دیگر، در فهرست قرار دادیم و بحمدلله این توفیق در مرحله اول حاصل و در مرحله دوم هم کامل شد.

کا این وفاق فقط برای عبور از مرحله انتخابات بوده یا برای آینده هم قرار است حفظ شود؟

به نظر من ما باید این راهبرد را برای اعتلای کشور و کم‌کردن تنش‌ها و اداره بهتر کشور حفظ کنیم. بالاخره مردم با رأی خود اعلام کرده‌اند تنش را دوست ندارند و خواستار کارآمدی هستند و راهبرد و استراتژی ما هم همین است. مخصوصاً که ما انتخابات ریاست‌جمهوری و شورورها را هم پیش‌رو داریم و تلاش ما بر این است که وفاق فعلی که حاصل هزاران زحمت و خون دل خوردن و صرف وقت بسیار بوده و شخصیت‌های طرازاول اصلاحات با هزینه‌کردن آبروی خود، آن را به وجود آورده‌اند، به هر قیمتی حفظ شود و آسیب نبیند؛ چون امید داریم این جمع و این وفاق منشأ خبر و برکت برای کشور شود.

کا فکر نمی‌کنید رقابت دو چهره شاخص درون این جمع برای ریاست مجلس، باعث ازبین‌رفتن وفاق و نهایتاً تقسیم این جمع به دو فراقسیون شود؟ خیر. فراقسیون امید یک فراقسیون است که شامل فهرست امید و نمایندگان اعتدالی هم هست و راهبرد و استراتژی ما هم همین است. مخصوصاً که ما انتخابات ریاست‌جمهوری و شورورها را هم پیش‌رو داریم و تلاش ما بر این است که وفاق فعلی که حاصل هزاران زحمت و خون دل خوردن و صرف وقت بسیار بوده و شخصیت‌های طرازاول اصلاحات با هزینه‌کردن آبروی خود، آن را به وجود آورده‌اند، به هر قیمتی حفظ شود و آسیب نبیند؛ چون امید داریم این جمع و این وفاق منشأ خبر و برکت برای کشور شود.

کا یعنی این جمع برای ریاست مجلس، باعث ازبین‌رفتن وفاق و نهایتاً تقسیم این جمع به دو فراقسیون شود؟

خیر. فراقسیون امید یک فراقسیون است که شامل فهرست امید و نمایندگان اعتدالی

بهارستان

محمدرضا تابش در گفت‌وگو با «شرق»:

ریاست مجلس مهم نیست، سازوکارها باید تغییر کنند

رهروان و اصولگرایان در فراقسیون انقلاب جمع می‌شوند تا دوقطبی ایجاد کنند

می‌شود. اما اگر اصولگرایان بخواهند برای خود یک فراقسیون داشته باشند یا به دو فراقسیون تقسیم شوند، انتخاب خودشان است و ما متولی آنها نیستیم.

کا اعضای فراقسیون رهروان در این تقسیم‌بندی جزء اعتدالی‌های فراقسیون امید محسوب می‌شوند یا جزء اصولگرایان؟ رهروان که در فراقسیون امید تعریف نشده است. من عرض کردم ما بنا بر همان استراتژی‌ای که داشتیم چند نفر از اعضای رهروان را در فهرست امید قرار دادیم، ولی آنها مختار هستند که برای خودشان فراقسیون داشته باشند، به‌ویژه آنها که میثاق‌نامه را امضا نکرده‌اند. البته اخلاق حکم می‌کند انسان وقتی با یک جمع، کار جمعی می‌کند و با هم به یک موفقیتی می‌رسند، به آن جمع پایبند باشند، اما ما متولی کار اصولگراها نیستیم.

کاسرآورد شما از فراقسیون‌های اصولگرایان در مجلس دهم چیست؟

قرار بر این بود که دو فراقسیون جدا، یکی به نام اصولگرایان و یکی به نام رهروان داشته باشند. اما آن طور که من خبر دارم الان به این نتیجه رسیده‌اند که یک فراقسیون واحد با نام فراقسیون انقلاب ایجاد کنند و همه در یک فراقسیون متشکل شوند و دوقطبی ایجاد کنند.

کا در این شرایط، رقابت آقای عارف و آقای لاریجانی با هر نتیجه‌ای، به معنای فرستادن ایشان به جمع اصولگرایان است که در دوقطبی موردنظر اصولگرایان، باعث تقویت قطب آنها می‌شود. آیا ممکن است برای جلوگیری از این خطر، توافقی بر سر ریاست شکل بگیرد؟

ما بحث منطقی داریم و می‌گوییم همه تصمیم‌گیری‌ها می در فراقسیون و مبتنی بر خرد جمعی خواهد بود. ما از تصمیم نهایی جمع خودمان تبعیت می‌کنیم؛ اما به این نکته بسیار مهم توجه کنیم که وقتی مردمی با این حضور و معاونانش در دادگاه نیز، استفاده شد؛ اما گزارشی که در ماه‌های پایانی عمر مجلس هشتم و در آستانه انتخابات مجلس نهم (رزمستان ۹۰) از سوی این کمیسیون درباره حوادث سال ۸۸ تهیه و در صحن مجلس قرائت شد، ضمن انتقادات سیاسی وسیعی که در پی داشت و جوابیه‌هایی که از سوی برخی افراد متهم در گزارش منتشر شد، آن‌ها معتقد بودند که وظیفه ذاتی کمیسیون اصل ۹۰، رسیدگی به شکایات مردم از مسئولان بوده؛ درحالی‌که در این گزارش، کمیسیون کاری برعکس و وظیفه خود انجام داده است. پیگیری شکایت نمایندگان مجلس از رئیس دولت وقت هم دیگر پرونده‌ای بود که در اختیار کمیسیون اصل نود مجلس هشتم قرار داشت و به‌عنوان میراثی از این کمیسیون به کمیسیون مجلس نهم رسید و هیچ‌گاه سرنوشت آن مشخص نشد.

استفاده از ظرفیت‌های اصل ۹۰ در مجلس ششم
اما کمیسیون اصل ۹۰ در مجلس هفتم تقریباً بی‌خبرترین روزهای خود را گذراند و شاید بتوان آن را پاسخی به فعالیت پروتوان این کمیسیون در مجلس ششم دانست. تا جایی که حتی مراجعه خانواده برخی از زندانیان آن مقطع به اعضای کمیسیون اصل ۹۰ نیز بدون پاسخ ماند و این در حالی بود که کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم یکی از پرکارترین کمیسیون‌های این پرکارترین مجلس ادوار بود. کمیسهونی که به گزارش آن از زندان اوین و همچنین گزارشش از مرگ زهرا کاظمی، همچنان اسناد می‌شود و البته این تنها کار کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نبود؛ چراکه این کمیسیون در سال‌های پرتوت‌باب دوران اصلاحات، پیگیر بسیاری از شکایات‌های مردمی بود. حجت‌الاسلام حسین انصاری‌راد، رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم در گفت‌وگو با «شرق»، دراین‌باره می‌گوید: «کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نشان داد جایگاه واقعی این کمیسیون چیست و به همه نشان داد با اختیاراتی که این کمیسیون دارد، می‌توان بر همه قوا نظارت و به شکایت از قوای سه‌گانه رسیدگی کرد

پاسخ ماند و این در حالی بود که کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم یکی از پرکارترین کمیسیون‌های این پرکارترین مجلس ادوار بود. کمیسهونی که به گزارش آن از زندان اوین و همچنین گزارشش از مرگ زهرا کاظمی، همچنان اسناد می‌شود و البته این تنها کار کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نبود؛ چراکه این کمیسیون در سال‌های پرتوت‌باب دوران اصلاحات، پیگیر بسیاری از شکایات‌های مردمی بود. حجت‌الاسلام حسین انصاری‌راد، رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم در گفت‌وگو با «شرق»، دراین‌باره می‌گوید: «کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نشان داد جایگاه واقعی این کمیسیون چیست و به همه نشان داد با اختیاراتی که این کمیسیون دارد، می‌توان بر همه قوا نظارت و به شکایت از قوای سه‌گانه رسیدگی کرد». حجت‌الاسلام انصاری‌راد با بیان اینکه کمیسیون

گسترده در انتخابات شرکت کردند و خواستار تغییر هستند، جواب اینها را باید چگونه بدهیم.
کا مطالبه این مردم تغییر رویه و خروجی کار مجلس است. این مردم از کمیسیون‌هایی مانند اصل ۹۰ و آموزش و فرهنگی، انتظار دارند در مسائلی که مجالس قبل سکوت کردند با رویه‌ای دیگر در پیش گرفتند، مدافع حقوق مردم باشند. نگرانی ما هم این است که با انشقاقی که ممکن است در بحث ریاست ایجاد شود، فرصت‌ها و ظرفیت‌های کمیسیون‌ها نیز از دست برود.

در هر صورت برای تأمین آن مطالبات هم به این نیاز داریم که ساختارها و سازوکارهای فعلی، متحول شود. من فکر می‌کنم این جمعی که تازه به مجلس آمده‌اند و از تخصص‌های بالایی هم برخوردار هستند، خیلی در قیدوند تشریفات و تجملات و سازوکارهای قدیمی حاکم بر نظامات مجلس نیستند و بهتر می‌توانند تغییر را رقم بزنند و مطالبات را پاسخ دهند. در رقم‌زدن این تحول، هم تغییر ساختارها مهم است و هم تغییر افراد.

کا به نظر شما چگونه می‌شود این تحول را از مسیری ایجاد کرد که منجر به از دست‌رفتن وفاق به‌وجودآمده با اصولگراهای معتدل نشود؟

ما مسواره گفته‌ایم استراتژی و راهبرد اولیه ما که منجر به این وفاق شد، باید ادامه پیدا کند، زیرا مردم هم همین را می‌خواهند و تنش را نمی‌پسندند و می‌خواهند عزتشان حفظ و مشکلاتشان حل شود. به نظر من موضوع ریاست هم اصلاً نباید این‌قدر برجسته شود، چون رئیس هم یک عضو از هیات‌رئیس‌ه و یک نماینده مانند دیگر نمایندگان مجلس است و برای ما هم مهم این است که کلیت مجلس و کمیسیون‌های آن کارآمد باشند. درباره موضوع ریاست هم من گمان نمی‌کنم اختلافی به وجود بیاید و اگر آقایان تابع مکانیسم خردگرایی و تمکین از رأی اکثریت باشند، اختلافی پیش نخواهد آمد.

کا یعنی ممکن است مسئله ریاست قبل از تشکیل جلسه علنی مجلس دهم حل شود یا کار به رقابت در صحن می‌کشد؟ من احتمال زیادی می‌دهم که موضوع با توافق حل شود.

ما بحث منطقی داریم و می‌گوییم همه تصمیم‌گیری‌ها می در فراقسیون و مبتنی بر خرد جمعی خواهد بود. ما از تصمیم نهایی جمع خودمان تبعیت می‌کنیم؛ اما به این نکته بسیار مهم توجه کنیم که وقتی مردمی با این حضور و معاونانش در دادگاه نیز، استفاده شد؛ اما گزارشی که در ماه‌های پایانی عمر مجلس هشتم و در آستانه انتخابات مجلس نهم (رزمستان ۹۰) از سوی این کمیسیون درباره حوادث سال ۸۸ تهیه و در صحن مجلس قرائت شد، ضمن انتقادات سیاسی وسیعی که در پی داشت و جوابیه‌هایی که از سوی برخی افراد متهم در گزارش منتشر شد، آن‌ها معتقد بودند که وظیفه ذاتی کمیسیون اصل ۹۰، رسیدگی به شکایات مردم از مسئولان بوده؛ درحالی‌که در این گزارش، کمیسیون کاری برعکس و وظیفه خود انجام داده است. پیگیری شکایت نمایندگان مجلس از رئیس دولت وقت هم دیگر پرونده‌ای بود که در اختیار کمیسیون اصل نود مجلس هشتم قرار داشت و به‌عنوان میراثی از این کمیسیون به کمیسیون مجلس نهم رسید و هیچ‌گاه سرنوشت آن مشخص نشد.

استفاده از ظرفیت‌های اصل ۹۰ در مجلس ششم
اما کمیسیون اصل ۹۰ در مجلس هفتم تقریباً بی‌خبرترین روزهای خود را گذراند و شاید بتوان آن را پاسخی به فعالیت پروتوان این کمیسیون در مجلس ششم دانست. تا جایی که حتی مراجعه خانواده برخی از زندانیان آن مقطع به اعضای کمیسیون اصل ۹۰ نیز بدون پاسخ ماند و این در حالی بود که کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم یکی از پرکارترین کمیسیون‌های این پرکارترین مجلس ادوار بود. کمیسهونی که به گزارش آن از زندان اوین و همچنین گزارشش از مرگ زهرا کاظمی، همچنان اسناد می‌شود و البته این تنها کار کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نبود؛ چراکه این کمیسیون در سال‌های پرتوت‌باب دوران اصلاحات، پیگیر بسیاری از شکایات‌های مردمی بود. حجت‌الاسلام حسین انصاری‌راد، رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم در گفت‌وگو با «شرق»، دراین‌باره می‌گوید: «کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نشان داد جایگاه واقعی این کمیسیون چیست و به همه نشان داد با اختیاراتی که این کمیسیون دارد، می‌توان بر همه قوا نظارت و به شکایت از قوای سه‌گانه رسیدگی کرد». حجت‌الاسلام انصاری‌راد با بیان اینکه کمیسیون

گسترده در انتخابات شرکت کردند و خواستار تغییر هستند، جواب اینها را باید چگونه بدهیم.
کا مطالبه این مردم تغییر رویه و خروجی کار مجلس است. این مردم از کمیسیون‌هایی مانند اصل ۹۰ و آموزش و فرهنگی، انتظار دارند در مسائلی که مجالس قبل سکوت کردند با رویه‌ای دیگر در پیش گرفتند، مدافع حقوق مردم باشند. نگرانی ما هم این است که با انشقاقی که ممکن است در بحث ریاست ایجاد شود، فرصت‌ها و ظرفیت‌های کمیسیون‌ها نیز از دست برود.

در هر صورت برای تأمین آن مطالبات هم به این نیاز داریم که ساختارها و سازوکارهای فعلی، متحول شود. من فکر می‌کنم این جمعی که تازه به مجلس آمده‌اند و از تخصص‌های بالایی هم برخوردار هستند، خیلی در قیدوند تشریفات و تجملات و سازوکارهای قدیمی حاکم بر نظامات مجلس نیستند و بهتر می‌توانند تغییر را رقم بزنند و مطالبات را پاسخ دهند. در رقم‌زدن این تحول، هم تغییر ساختارها مهم است و هم تغییر افراد.

کا به نظر شما چگونه می‌شود این تحول را از مسیری ایجاد کرد که منجر به از دست‌رفتن وفاق به‌وجودآمده با اصولگراهای معتدل نشود؟

ما مسواره گفته‌ایم استراتژی و راهبرد اولیه ما که منجر به این وفاق شد، باید ادامه پیدا کند، زیرا مردم هم همین را می‌خواهند و تنش را نمی‌پسندند و می‌خواهند عزتشان حفظ و مشکلاتشان حل شود. به نظر من موضوع ریاست هم اصلاً نباید این‌قدر برجسته شود، چون رئیس هم یک عضو از هیات‌رئیس‌ه و یک نماینده مانند دیگر نمایندگان مجلس است و برای ما هم مهم این است که کلیت مجلس و کمیسیون‌های آن کارآمد باشند. درباره موضوع ریاست هم من گمان نمی‌کنم اختلافی به وجود بیاید و اگر آقایان تابع مکانیسم خردگرایی و تمکین از رأی اکثریت باشند، اختلافی پیش نخواهد آمد.

کا یعنی ممکن است مسئله ریاست قبل از تشکیل جلسه علنی مجلس دهم حل شود یا کار به رقابت در صحن می‌کشد؟

من احتمال زیادی می‌دهم که موضوع با توافق حل شود.

ما بحث منطقی داریم و می‌گوییم همه تصمیم‌گیری‌ها می در فراقسیون و مبتنی بر خرد جمعی خواهد بود. ما از تصمیم نهایی جمع خودمان تبعیت می‌کنیم؛ اما به این نکته بسیار مهم توجه کنیم که وقتی مردمی با این حضور و معاونانش در دادگاه نیز، استفاده شد؛ اما گزارشی که در ماه‌های پایانی عمر مجلس هشتم و در آستانه انتخابات مجلس نهم (رزمستان ۹۰) از سوی این کمیسیون درباره حوادث سال ۸۸ تهیه و در صحن مجلس قرائت شد، ضمن انتقادات سیاسی وسیعی که در پی داشت و جوابیه‌هایی که از سوی برخی افراد متهم در گزارش منتشر شد، آن‌ها معتقد بودند که وظیفه ذاتی کمیسیون اصل ۹۰، رسیدگی به شکایات مردم از مسئولان بوده؛ درحالی‌که در این گزارش، کمیسیون کاری برعکس و وظیفه خود انجام داده است. پیگیری شکایت نمایندگان مجلس از رئیس دولت وقت هم دیگر پرونده‌ای بود که در اختیار کمیسیون اصل نود مجلس هشتم قرار داشت و به‌عنوان میراثی از این کمیسیون به کمیسیون مجلس نهم رسید و هیچ‌گاه سرنوشت آن مشخص نشد.

استفاده از ظرفیت‌های اصل ۹۰ در مجلس ششم
اما کمیسیون اصل ۹۰ در مجلس هفتم تقریباً بی‌خبرترین روزهای خود را گذراند و شاید بتوان آن را پاسخی به فعالیت پروتوان این کمیسیون در مجلس ششم دانست. تا جایی که حتی مراجعه خانواده برخی از زندانیان آن مقطع به اعضای کمیسیون اصل ۹۰ نیز بدون پاسخ ماند و این در حالی بود که کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم یکی از پرکارترین کمیسیون‌های این پرکارترین مجلس ادوار بود. کمیسهونی که به گزارش آن از زندان اوین و همچنین گزارشش از مرگ زهرا کاظمی، همچنان اسناد می‌شود و البته این تنها کار کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نبود؛ چراکه این کمیسیون در سال‌های پرتوت‌باب دوران اصلاحات، پیگیر بسیاری از شکایات‌های مردمی بود. حجت‌الاسلام حسین انصاری‌راد، رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم در گفت‌وگو با «شرق»، دراین‌باره می‌گوید: «کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نشان داد جایگاه واقعی این کمیسیون چیست و به همه نشان داد با اختیاراتی که این کمیسیون دارد، می‌توان بر همه قوا نظارت و به شکایت از قوای سه‌گانه رسیدگی کرد». حجت‌الاسلام انصاری‌راد با بیان اینکه کمیسیون

گسترده در انتخابات شرکت کردند و خواستار تغییر هستند، جواب اینها را باید چگونه بدهیم.
کا مطالبه این مردم تغییر رویه و خروجی کار مجلس است. این مردم از کمیسیون‌هایی مانند اصل ۹۰ و آموزش و فرهنگی، انتظار دارند در مسائلی که مجالس قبل سکوت کردند با رویه‌ای دیگر در پیش گرفتند، مدافع حقوق مردم باشند. نگرانی ما هم این است که با انشقاقی که ممکن است در بحث ریاست ایجاد شود، فرصت‌ها و ظرفیت‌های کمیسیون‌ها نیز از دست برود.

در هر صورت برای تأمین آن مطالبات هم به این نیاز داریم که ساختارها و سازوکارهای فعلی، متحول شود. من فکر می‌کنم این جمعی که تازه به مجلس آمده‌اند و از تخصص‌های بالایی هم برخوردار هستند، خیلی در قیدوند تشریفات و تجملات و سازوکارهای قدیمی حاکم بر نظامات مجلس نیستند و بهتر می‌توانند تغییر را رقم بزنند و مطالبات را پاسخ دهند. در رقم‌زدن این تحول، هم تغییر ساختارها مهم است و هم تغییر افراد.

کا به نظر شما چگونه می‌شود این تحول را از مسیری ایجاد کرد که منجر به از دست‌رفتن وفاق به‌وجودآمده با اصولگراهای معتدل نشود؟

ما مسواره گفته‌ایم استراتژی و راهبرد اولیه ما که منجر به این وفاق شد، باید ادامه پیدا کند، زیرا مردم هم همین را می‌خواهند و تنش را نمی‌پسندند و می‌خواهند عزتشان حفظ و مشکلاتشان حل شود. به نظر من موضوع ریاست هم اصلاً نباید این‌قدر برجسته شود، چون رئیس هم یک عضو از هیات‌رئیس‌ه و یک نماینده مانند دیگر نمایندگان مجلس است و برای ما هم مهم این است که کلیت مجلس و کمیسیون‌های آن کارآمد باشند. درباره موضوع ریاست هم من گمان نمی‌کنم اختلافی به وجود بیاید و اگر آقایان تابع مکانیسم خردگرایی و تمکین از رأی اکثریت باشند، اختلافی پیش نخواهد آمد.

کا یعنی ممکن است مسئله ریاست قبل از تشکیل جلسه علنی مجلس دهم حل شود یا کار به رقابت در صحن می‌کشد؟

من احتمال زیادی می‌دهم که موضوع با توافق حل شود.

ما بحث منطقی داریم و می‌گوییم همه تصمیم‌گیری‌ها می در فراقسیون و مبتنی بر خرد جمعی خواهد بود. ما از تصمیم نهایی جمع خودمان تبعیت می‌کنیم؛ اما به این نکته بسیار مهم توجه کنیم که وقتی مردمی با این حضور و معاونانش در دادگاه نیز، استفاده شد؛ اما گزارشی که در ماه‌های پایانی عمر مجلس هشتم و در آستانه انتخابات مجلس نهم (رزمستان ۹۰) از سوی این کمیسیون درباره حوادث سال ۸۸ تهیه و در صحن مجلس قرائت شد، ضمن انتقادات سیاسی وسیعی که در پی داشت و جوابیه‌هایی که از سوی برخی افراد متهم در گزارش منتشر شد، آن‌ها معتقد بودند که وظیفه ذاتی کمیسیون اصل ۹۰، رسیدگی به شکایات مردم از مسئولان بوده؛ درحالی‌که در این گزارش، کمیسیون کاری برعکس و وظیفه خود انجام داده است. پیگیری شکایت نمایندگان مجلس از رئیس دولت وقت هم دیگر پرونده‌ای بود که در اختیار کمیسیون اصل نود مجلس هشتم قرار داشت و به‌عنوان میراثی از این کمیسیون به کمیسیون مجلس نهم رسید و هیچ‌گاه سرنوشت آن مشخص نشد.

استفاده از ظرفیت‌های اصل ۹۰ در مجلس ششم
اما کمیسیون اصل ۹۰ در مجلس هفتم تقریباً بی‌خبرترین روزهای خود را گذراند و شاید بتوان آن را پاسخی به فعالیت پروتوان این کمیسیون در مجلس ششم دانست. تا جایی که حتی مراجعه خانواده برخی از زندانیان آن مقطع به اعضای کمیسیون اصل ۹۰ نیز بدون پاسخ ماند و این در حالی بود که کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم یکی از پرکارترین کمیسیون‌های این پرکارترین مجلس ادوار بود. کمیسهونی که به گزارش آن از زندان اوین و همچنین گزارشش از مرگ زهرا کاظمی، همچنان اسناد می‌شود و البته این تنها کار کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نبود؛ چراکه این کمیسیون در سال‌های پرتوت‌باب دوران اصلاحات، پیگیر بسیاری از شکایات‌های مردمی بود. حجت‌الاسلام حسین انصاری‌راد، رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم در گفت‌وگو با «شرق»، دراین‌باره می‌گوید: «کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نشان داد جایگاه واقعی این کمیسیون چیست و به همه نشان داد با اختیاراتی که این کمیسیون دارد، می‌توان بر همه قوا نظارت و به شکایت از قوای سه‌گانه رسیدگی کرد». حجت‌الاسلام انصاری‌راد با بیان اینکه کمیسیون

گسترده در انتخابات شرکت کردند و خواستار تغییر هستند، جواب اینها را باید چگونه بدهیم.
کا مطالبه این مردم تغییر رویه و خروجی کار مجلس است. این مردم از کمیسیون‌هایی مانند اصل ۹۰ و آموزش و فرهنگی، انتظار دارند در مسائلی که مجالس قبل سکوت کردند با رویه‌ای دیگر در پیش گرفتند، مدافع حقوق مردم باشند. نگرانی ما هم این است که با انشقاقی که ممکن است در بحث ریاست ایجاد شود، فرصت‌ها و ظرفیت‌های کمیسیون‌ها نیز از دست برود.

در هر صورت برای تأمین آن مطالبات هم به این نیاز داریم که ساختارها و سازوکارهای فعلی، متحول شود. من فکر می‌کنم این جمعی که تازه به مجلس آمده‌اند و از تخصص‌های بالایی هم برخوردار هستند، خیلی در قیدوند تشریفات و تجملات و سازوکارهای قدیمی حاکم بر نظامات مجلس نیستند و بهتر می‌توانند تغییر را رقم بزنند و مطالبات را پاسخ دهند. در رقم‌زدن این تحول، هم تغییر ساختارها مهم است و هم تغییر افراد.

کا به نظر شما چگونه می‌شود این تحول را از مسیری ایجاد کرد که منجر به از دست‌رفتن وفاق به‌وجودآمده با اصولگراهای معتدل نشود؟

ما مسواره گفته‌ایم استراتژی و راهبرد اولیه ما که منجر به این وفاق شد، باید ادامه پیدا کند، زیرا مردم هم همین را می‌خواهند و تنش را نمی‌پسندند و می‌خواهند عزتشان حفظ و مشکلاتشان حل شود. به نظر من موضوع ریاست هم اصلاً نباید این‌قدر برجسته شود، چون رئیس هم یک عضو از هیات‌رئیس‌ه و یک نماینده مانند دیگر نمایندگان مجلس است و برای ما هم مهم این است که کلیت مجلس و کمیسیون‌های آن کارآمد باشند. درباره موضوع ریاست هم من گمان نمی‌کنم اختلافی به وجود بیاید و اگر آقایان تابع مکانیسم خردگرایی و تمکین از رأی اکثریت باشند، اختلافی پیش نخواهد آمد.

کا یعنی ممکن است مسئله ریاست قبل از تشکیل جلسه علنی مجلس دهم حل شود یا کار به رقابت در صحن می‌کشد؟

من احتمال زیادی می‌دهم که موضوع با توافق حل شود.

ما بحث منطقی داریم و می‌گوییم همه تصمیم‌گیری‌ها می در فراقسیون و مبتنی بر خرد جمعی خواهد بود. ما از تصمیم نهایی جمع خودمان تبعیت می‌کنیم؛ اما به این نکته بسیار مهم توجه کنیم که وقتی مردمی با این حضور و معاونانش در دادگاه نیز، استفاده شد؛ اما گزارشی که در ماه‌های پایانی عمر مجلس هشتم و در آستانه انتخابات مجلس نهم (رزمستان ۹۰) از سوی این کمیسیون درباره حوادث سال ۸۸ تهیه و در صحن مجلس قرائت شد، ضمن انتقادات سیاسی وسیعی که در پی داشت و جوابیه‌هایی که از سوی برخی افراد متهم در گزارش منتشر شد، آن‌ها معتقد بودند که وظیفه ذاتی کمیسیون اصل ۹۰، رسیدگی به شکایات مردم از مسئولان بوده؛ درحالی‌که در این گزارش، کمیسیون کاری برعکس و وظیفه خود انجام داده است. پیگیری شکایت نمایندگان مجلس از رئیس دولت وقت هم دیگر پرونده‌ای بود که در اختیار کمیسیون اصل نود مجلس هشتم قرار داشت و به‌عنوان میراثی از این کمیسیون به کمیسیون مجلس نهم رسید و هیچ‌گاه سرنوشت آن مشخص نشد.

استفاده از ظرفیت‌های اصل ۹۰ در مجلس ششم
اما کمیسیون اصل ۹۰ در مجلس هفتم تقریباً بی‌خبرترین روزهای خود را گذراند و شاید بتوان آن را پاسخی به فعالیت پروتوان این کمیسیون در مجلس ششم دانست. تا جایی که حتی مراجعه خانواده برخی از زندانیان آن مقطع به اعضای کمیسیون اصل ۹۰ نیز بدون پاسخ ماند و این در حالی بود که کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم یکی از پرکارترین کمیسیون‌های این پرکارترین مجلس ادوار بود. کمیسهونی که به گزارش آن از زندان اوین و همچنین گزارشش از مرگ زهرا کاظمی، همچنان اسناد می‌شود و البته این تنها کار کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نبود؛ چراکه این کمیسیون در سال‌های پرتوت‌باب دوران اصلاحات، پیگیر بسیاری از شکایات‌های مردمی بود. حجت‌الاسلام حسین انصاری‌راد، رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم در گفت‌وگو با «شرق»، دراین‌باره می‌گوید: «کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نشان داد جایگاه واقعی این کمیسیون چیست و به همه نشان داد با اختیاراتی که این کمیسیون دارد، می‌توان بر همه قوا نظارت و به شکایت از قوای سه‌گانه رسیدگی کرد». حجت‌الاسلام انصاری‌راد با بیان اینکه کمیسیون

گسترده در انتخابات شرکت کردند و خواستار تغییر هستند، جواب اینها را باید چگونه بدهیم.
کا مطالبه این مردم تغییر رویه و خروجی کار مجلس است. این مردم از کمیسیون‌هایی مانند اصل ۹۰ و آموزش و فرهنگی، انتظار دارند در مسائلی که مجالس قبل سکوت کردند با رویه‌ای دیگر در پیش گرفتند، مدافع حقوق مردم باشند. نگرانی ما هم این است که با انشقاقی که ممکن است در بحث ریاست ایجاد شود، فرصت‌ها و ظرفیت‌های کمیسیون‌ها نیز از دست برود.

در هر صورت برای تأمین آن مطالبات هم به این نیاز داریم که ساختارها و سازوکارهای فعلی، متحول شود. من فکر می‌کنم این جمعی که تازه به مجلس آمده‌اند و از تخصص‌های بالایی هم برخوردار هستند، خیلی در قیدوند تشریفات و تجملات و سازوکارهای قدیمی حاکم بر نظامات مجلس نیستند و بهتر می‌توانند تغییر را رقم بزنند و مطالبات را پاسخ دهند. در رقم‌زدن این تحول، هم تغییر ساختارها مهم است و هم تغییر افراد.

کا به نظر شما چگونه می‌شود این تحول را از مسیری ایجاد کرد که منجر به از دست‌رفتن وفاق به‌وجودآمده با اصولگراهای معتدل نشود؟

ما مسواره گفته‌ایم استراتژی و راهبرد اولیه ما که منجر به این وفاق شد، باید ادامه پیدا کند، زیرا مردم هم همین را می‌خواهند و تنش را نمی‌پسندند و می‌خواهند عزتشان حفظ و مشکلاتشان حل شود. به نظر من موضوع ریاست هم اصلاً نباید این‌قدر برجسته شود، چون رئیس هم یک عضو از هیات‌رئیس‌ه و یک نماینده مانند دیگر نمایندگان مجلس است و برای ما هم مهم این است که کلیت مجلس و کمیسیون‌های آن کارآمد باشند. درباره موضوع ریاست هم من گمان نمی‌کنم اختلافی به وجود بیاید و اگر آقایان تابع مکانیسم خردگرایی و تمکین از رأی اکثریت باشند، اختلافی پیش نخواهد آمد.

کا یعنی ممکن است مسئله ریاست قبل از تشکیل جلسه علنی مجلس دهم حل شود یا کار به رقابت در صحن می‌کشد؟

من احتمال زیادی می‌دهم که موضوع با توافق حل شود.

ما بحث منطقی داریم و می‌گوییم همه تصمیم‌گیری‌ها می در فراقسیون و مبتنی بر خرد جمعی خواهد بود. ما از تصمیم نهایی جمع خودمان تبعیت می‌کنیم؛ اما به این نکته بسیار مهم توجه کنیم که وقتی مردمی با این حضور و معاونانش در دادگاه نیز، استفاده شد؛ اما گزارشی که در ماه‌های پایانی عمر مجلس هشتم و در آستانه انتخابات مجلس نهم (رزمستان ۹۰) از سوی این کمیسیون درباره حوادث سال ۸۸ تهیه و در صحن مجلس قرائت شد، ضمن انتقادات سیاسی وسیعی که در پی داشت و جوابیه‌هایی که از سوی برخی افراد متهم در گزارش منتشر شد، آن‌ها معتقد بودند که وظیفه ذاتی کمیسیون اصل ۹۰، رسیدگی به شکایات مردم از مسئولان بوده؛ درحالی‌که در این گزارش، کمیسیون کاری برعکس و وظیفه خود انجام داده است. پیگیری شکایت نمایندگان مجلس از رئیس دولت وقت هم دیگر پرونده‌ای بود که در اختیار کمیسیون اصل نود مجلس هشتم قرار داشت و به‌عنوان میراثی از این کمیسیون به کمیسیون مجلس نهم رسید و هیچ‌گاه سرنوشت آن مشخص نشد.

استفاده از ظرفیت‌های اصل ۹۰ در مجلس ششم
اما کمیسیون اصل ۹۰ در مجلس هفتم تقریباً بی‌خبرترین روزهای خود را گذراند و شاید بتوان آن را پاسخی به فعالیت پروتوان این کمیسیون در مجلس ششم دانست. تا جایی که حتی مراجعه خانواده برخی از زندانیان آن مقطع به اعضای کمیسیون اصل ۹۰ نیز بدون پاسخ ماند و این در حالی بود که کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم یکی از پرکارترین کمیسیون‌های این پرکارترین مجلس ادوار بود. کمیسهونی که به گزارش آن از زندان اوین و همچنین گزارشش از مرگ زهرا کاظمی، همچنان اسناد می‌شود و البته این تنها کار کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نبود؛ چراکه این کمیسیون در سال‌های پرتوت‌باب دوران اصلاحات، پیگیر بسیاری از شکایات‌های مردمی بود. حجت‌الاسلام حسین انصاری‌راد، رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم در گفت‌وگو با «شرق»، دراین‌باره می‌گوید: «کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ششم نشان داد جایگاه واقعی این کمیسیون چیست و به همه نشان داد با اختیاراتی که این کمیسیون دارد، می‌توان بر همه قوا نظارت و به شکایت از قوای سه‌گانه رسیدگی کرد». حجت‌الاسلام انصاری‌راد با بیان اینکه کمیسیون

گسترده در انتخابات شرکت کردند و خواستار تغییر هستند، جواب اینها را باید چگونه بدهیم.
کا مطالبه این مردم تغییر رویه و خروجی کار مجلس است. این مردم از کمیسیون‌هایی