

دریچه

تشریح اقدامات سلبی و ایجابی برای مقابله با تنبیه دانش آموزان

● **مهز**:مدیرکل مراقبت در برابر آسیب‌های اجتماعی آموزش‌وپرورش اقدامات سلبی و ایجابی این وزارتخانه را برای مقابله با تنبیه بدنی تشریح کرد.
نادر منصوركیایی درباره تنبیه دانش‌آموزان اظهار کرد: تنبیه دانش‌آموزان تخلف محسوب می‌شود. نظارت‌ها به شیوه‌های مختلف انجام می‌شود و افکار عمومی بداند تنبیه بدنی به هیچ عنوان مورد تایید آموزش‌وپرورش نیست. وی ادامه داد: کارگاه‌های آموزشی برای معلمان در قالب ارتباط مؤثر با دانش‌آموزان و مدارس مراقب را در دستور کار داریم. مواردی از تنبیه بدنی که هرچند وقت یک‌بار اتفاق می‌افتد، موجب تأسف است و دفتر ارزیابی عملکرد و هیات رسیدگی به تخلفات اداری مجدانه این موضوع را پیگیری می‌کند.
کیایی با تأکید بر اینکه به رفتار معلمان‌کی که مرتکب تنبیه بدنی می‌شوند، رسیدگی می‌شود، گفت: به‌هیچ‌وجه رفتاری را که به اعتبار و حیثیت جامعه معلمان و آموزش‌وپرورش خشه وارد می‌کند تأیید نمی‌کنیم. با این معلمان مشاوره‌های لازم انجام می‌شود و در هیات تخلفات اداری، یکی از سازوکارهای تصمیم‌گیری ارجاع به مشاوره است و این‌گونه نیست که صرفا براساس مباحث حقوقی تصمیم‌گیری شود، بلکه درباره دلایل و عوامل سبب‌ساز اقدام معلم برای تنبیه بدنی، بررسی‌های لازم انجام و او به مشاوران ارجاع می‌شود و پس از آن تصمیم لازم گرفته خواهد شد.
مدیرکل دفتر مراقبت در برابر آسیب‌های اجتماعی آموزش‌وپرورش بیان کرد: هر سال کارگاه ارتباط مؤثر با دانش‌آموز را برگزار می‌کنیم و معلمی که مرتکب تخلف تنبیه بدنی شده است، ملزم به شرکت در این کارگاه است. از سوی دیگر مدیران مدارس در سال روند فعالیت معلمان، ازجمله نحوه تدریس و برخورد با دانش‌آموزان را رصد می‌کنند و مواردی را که دچار مشکل بوده و ارتباط مؤثر با دانش‌آموزان نداشته و به لحاظ روانی آمادگی کافی برای اداره کلاس درس را ندارند، به مناطق معرفی می‌کنند. پس از بررسی‌های لازم، این افراد ازکارافتادگی دریافت کرده‌و از گروه‌ن کلاس درس خارج و در سایر بخش‌ها به کار گرفته می‌شوند.

فرمانده یگان حفاظت سازمان میراث فرهنگی خبر داد:

کشف ۸۱ قلم شیء تاریخی با قدمت ۳ هزار ساله

● **ایلنا**: فرمانده یگان حفاظت سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری از کشف و ضبط ۸۱ قلم اشیای تاریخی و نفیس با قدمت سه‌هزارساله، مربوط به دوران مادها و فاهنگی در دستگیری باند قاچاق اموال تاریخی، فرهنگی در استان کردستان خبر داد.
سردار سرتیپ دوم پاسدار رحمت الهی در بیان جزئیات این خبر گفت: در پی کسب اخبار و گزارش‌های واصله از دوستداران میراث فرهنگی استان کردستان، مبنی بر نگهداری و فراهم‌کردن مقدمات فروش مقادیری اشیای تاریخی ارزشمند ازسوی فردی بومی به قاچاقچیان عتیقه، پس از اقدامات و بررسی‌های اولیه و احراز صحت خبر، با هوشیاری نیروهای یگان حفاظت استان کردستان، بلافاصله موضوع در دستور کار قرار گرفت. با هماهنگی‌های صورت‌گرفته با اداره کل میراث فرهنگی استان کردستان و گرفتن مجوزهای قضائی، تیمی زده متشکل از مأموران یگان به سرپرستی فرمانده یگان حفاظت استان در معیت نیروی انتظامی به محل عزیمت کردند که در عملیاتی ویژه و در اقدامی ضربتی، ضمن دستگیری چهار نفر از اعضای باند قاچاق عتیقه، تعداد ۸۱ قلم شیء، تاریخی و نفیس را کشف و ضبط کردند. فرمانده یگان حفاظت میراث فرهنگی کشور افزود: این اشیای تاریخی شامل پابند، سبدبند، جام مفرغی، پیشانی‌بند، خنجر، سرنیزه، لگام آهنی، آویز گردنبند، گوشواره، جام سفالی، دیزی مفرغی، کاسه مفرغی، کاسه تخت و... است که از متهمان کشف و ضبط شد. در پی کارشناسی‌های فنی انجام‌شده از سوی کارشناسان اداره کل میراث فرهنگی، اصالت کلیه اشیای مکشوفه تأیید و قدمت آنها سه‌هزار سال و مربوط به دوران مادها و مانایی تخمین زده شد.

ادامه از صفحه ۱۶

درباره یک بدنامی علمی

به نظر می‌رسد که بیانیه فوق، حرف جدیدی برای ما دارد؛ اینکه نگاه ویرتنی به علم و دانش، شخصیتی بازاری را برای پژوهشگر ایرانی ساخته است؛ بنابراین تمام تلاش او از ارائه پژوهشی برای حل بحران‌های جامعه است؛ بلکه می‌کوشد تا در زمان کوتاه و زحمت کمتر، مقاله یا کتابی را نشر دهد تا تحسین و تشویق مالی را از طرف نهادهای مختلف برانگیزد و نهادهای مربوطه هم در بوق و کرنا کنند که بله، ما از لحاظ تولیدات علمی و تعداد مقالات در نشریات خارجی در جهان مقام بالایی داریم؛ و البته امروز نتیجه ویرتنی‌شدن علم در انعکاس خیرگزاری‌های جهان درباره حذف ۵۸ مقاله از محققان ساکن ایران از شریه نیچر را می‌توانیم ببینیم و احتمالا بررسی‌های مجلات علمی دیگر جهان درباره مقالات ایرانیان، با دقت بیشتری شروع خواهد شد؛ پس باید منتظر نتایج بعدی این مسیر غلط و ویرتنی‌شدن علم بنامین.

بخش‌نامه‌ای که روز اول آبان ماه وزیر جهاد کشاورزی، خطاب به معاون خود رئیس سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشور صادر کرد و در آن خواستار توقف هرچه‌سریع‌تر بهره‌برداری از جنگل‌های کشور شد، با استقبال فعالان و مسئولان حوزه محیط زیست همراه شد. در واکنش به همین بخش‌نامه، معصومه ابتکار، رئیس سازمان حفاظت محیط زیست در نامه‌ای خطاب به محمود جحتی وزیر جهاد کشاورزی از «دوراندیشی او در صدور این نامه تقدیر و سپاس‌گزاری کرد». در این نامه همچنین درباره اهمیت دستور جحتی آمده است: «اجرای دقیق فساد آن منجر به اقدامات پیشگیرانه سرگی در کنترل سیلاب و فرسایش که همه‌ساله موجب خسارت‌های فراوان بر پیکر طبیعت و زیست‌مندان آن، به‌ویژه مردم گذاشته و از سویی سبب کنترل سیر قهقریایی و فروپاشی زیست‌بوم‌های جنگلی در آینده خواهد شد و نتایج گران‌بهای حاصل از اجرائی‌شدن آن نفع‌تها باعث بهبود کیفیت جنگل، بلکه بهره‌مندی کشور از سرمایه ملی را برای آیندگان به عنوان میراث طبیعی ملی و جهانی فراهم خواهد ساخت».

ابتکار علاوه بر این در گفت‌وگویی با «شرق» در رابطه با اهمیت این بخش‌نامه و تأثیری که بر جنگل‌های هیرکانی و مهم شمال کشور خواهد گذاشت نیز تأکید کرد و گفت: «برای جلوگیری از تخریب‌های بیش از پیش جنگل‌های شمال کشور ابتدا باید خود دولت را که در حال برداشت از این سفره است، از این کار منع کرد؛ چون این لقمه اول باید برای دولت حرام شود و بعد برداشت‌های دیگر از جنگل‌ها را ممنوع کرد». در نامه وزیر جهاد کشاورزی به‌صراحت آمده است: «بهره‌برداری تجاری و صنعتی از جنگل‌های شمال کشور اعم از اینکه دارای طرح جنگلداری باشند یا نباشند، در قالب یک برنامه کوتاه‌مدت متوقف شود و واگذاری طرح‌های جنگلداری که دارای اهداف اقتصادی بوده و بیان آنها براساس بهره‌برداری از جنگل تنظیم شده است، ممنوع اعلام شود». البته هیات وزیران در ابتدای فعالیت دولت یازدهم در مصوبه‌ای در تاریخ ۱۶/۱۲/۹۴ بهره‌برداری صنعتی از جنگل‌های شمال کشور را ممنوع و برداشت چوب از این جنگل‌ها را صرفا به پایه‌های شکسته، افتاده و بیمار محدود کرده بود. اما این بخش‌نامه جدید به صورت کامل هرگونه برداشت از جنگل‌ها را ممنوع می‌کند. دولت همچنین طرح حفاظت و صیانت از جنگل‌ها را به مجلس شورای اسلامی ارائه کرده و این طرح در تاریخ ۲۴/۱۲/۹۴ از سوی هیات‌رئیس مجلس اعلام وصول شده است. قرار بود در صورت تصویب این طرح در صحن علنی مجلس شورای اسلامی، هرگونه بهره‌برداری از جنگل‌ها برای یک دوره تنفس ۱۰ساله ممنوع شود. در این گفت‌وگو معصومه ابتکار درباره اهمیت همین بخش‌نامه، دلایل طرح‌نشدن این مسئله به صورت لایحه یا طرح از سوی دولت و مجلس شورای اسلامی و همچنین ایجاد دیگر موضوع به پرسش‌های «شرق» پاسخ داده است.

صحبت‌ها و گمانه‌زنی‌ها درباره این طرح از ابتدای دولت یازدهم مطرح بود و سازمان حفاظت محیط زیست هم پیگیر و حامی آن بود، چطور شد که وزیر جهاد کشاورزی یکباره این بخش‌نامه را صادر کرد. آیا شما در جریان ماجرا بوده‌اید؟

ارزیابی ما از ابتدای دولت بر این موضوع تأکید داشت که وضعیت جنگل‌های هیرکانی و زاگرس‌ی وضعیت خوبی به لحاظ پایداری زیست‌بوم و بهره‌برداری قاجاق، ورود دام و... ندارد. همه ارزیابی‌ها نشان می‌داد که این زیست‌بوم‌های فوق‌العاده مهم ما در خطر هستند و وضعیتشان نامناسب است. البته در سال‌های اخیر تلاش‌های زیادی مخصوصا برای حفاظت از جنگل‌ها صورت گرفت؛ مثل مصوبه دولت در سال ۹۲ که بهره‌برداری از جنگل‌ها را صرفا به پایه‌های شکسته،

جامعه

گفت‌وگو با رئیس سازمان حفاظت محیط زیست درباره طرح توقف برداشت از جنگل‌های کشور

این لقمه اول باید برای دولت حرام می‌شد

صدرا محقق



عقب: امیر جرجی شرق

افتاده و بیمار محدود کرده بود، همچنین در زمینه مراقبت از جنگل‌ها در برابر آتش‌سوزی‌ها موفقیت‌های خوبی هم داشتیم که نشانه آن هم کاهش چشمگیر مساحت‌های آتش‌گرفته در سال جاری بوده است. بر همین اساس و برای رسیدن به این هدف ما در این سال‌ها در راستای بهره‌برداری پایدار از جنگل‌ها جلاستی گذاشتیم و گزارش‌گیری‌هایی را شروع کردیم که در آن جلسات به این بحث رسیدیم که یکی از دلایلی که باعث بالا رفتن حجم برداشت قاجاق و غیرقاجاق از جنگل‌ها می‌شود، بحث تقاضای موجود در بازار است. متأسفانه واردات چوب در کشور بسیار کم است، تولید صنعتی چوب هم در کشور ما محدود است و همین قضیه به شرکت‌ها و واحدهای صنعتی چوب که بسیاری از آنها در دل جنگل‌ها ساخته شده‌اند، فشار وارد می‌کند. به همین خاطر ما از ابتدا تلاش کردیم بحث واردات چوب را جایگزین این قضیه کنیم.

واکنش دیگر دستگاه‌ها و وزارتخانه‌ها به این طرح و تلاش‌های شما چه بوده است؟

در همین مدت تلاش‌هایی از طرف وزارت صنایع در حال انجام بود که مصوبه دولت در زمینه کاهش برداشت چوب از جنگل‌های کشور را که منحصr شده بود به برداشت از درختان آسیب‌دیده و افتاده و... لغو کنند. این مصوبه در همان سال ابتدایی دولت یعنی ۹۲ تصویب شده بود. وزارت صنایع برای لغو همین بند مصوبه که ماده ۶ آن بود، پیشنهادی به دولت آورد که من در پاسخ، گزارشی را از آخرین وضعیت جنگل‌های هیرکانی شمال، شامل ارزیابی و تصاویر ماهواره‌ای و شرایط کنونی این جنگل‌ها ارائه کردم. آنجا با شنیدن این گزارش که نتایج آن هم نگران‌کننده بود، اعضای دولت به طور یکپارچه و اجماع کامل دوباره تأیید کردند که هرگونه برداشت از جنگل‌های کشور ممنوع است و فقط شامل موارد ماده ۶ مصوبه قبلی است. از طرفی دیگر ما به غیر از این، روی طرح استراحت جنگل‌ها هم به صورت جدگانه کار کردیم که درباره این موضوع هم در دولت و مجلس بحث‌های زیادی شد، در مجلس برخی پیشنهادشان این بود که موضوع به شکل طرح از طرف نمایندگان مطرح شود و بحث‌هایی هم برای ارائه لایحه دراین‌باره مطرح بود. از طرف دیگر ما یک کار دیگر را هم شروع کردیم و با دستگاه‌هایی که در بهره‌برداری از جنگل‌ها به نوعی نقش دارند صحبت کردیم تا برداشتهای آن جنگل‌ها را متوقف کنند؛ مثلاً با همین هدف، با آقای رئیسی تولیت آستان قدس رضوی مکاتباتی را شروع کردم تا در زمینه جنگلداری و بهره‌برداری از جنگل‌ها در اختیارشان کار را متوقف کنند که ایشان هم به‌شدت از این پیشنهاد استقبال کرد.

در این مدت نظر سازمان جنگل‌ها درباره این موضوع چگونه بود؟ آنها موافق یا مخالف طرح‌های توقف برداشت از جنگل‌ها بودند؟

در همین مدت و در این زمینه، جلسات ما با سازمان جهاد کشاورزی هم در این زمینه، جلسات ما با سازمان

اجرائی‌کردن این مصوبه تلاش خواهیم کرد؛ چون خودمان را ناظر در مسائل محیط زیست در همه ابعاد، چه در منابع طبیعی و چه در صنایع و... می‌دانیم. قانون هم به همه شکل این وظیفه را برعهده ما گذاشته است. طرح بود این موضوع در اصل به شکل لایحه یا طرح مطرح و اجرائی شود، چرا این‌طور نشد و به شکل یک بخش‌نامه درون‌وزارتخانه‌ای درآمد؟

هنوز مخالفتی با لایحه یا طرح‌شدن این قضیه نشده است، برای ما مهم، نتیجه است؛ اینکه هر چه سریع‌تر برداشت از جنگل‌ها متوقف شود. اتفاقی خوب است و مهم این است که با این بخش‌نامه این هدف محقق می‌شود.

اما وقتی بخش‌نامه باشد، فقط دستگاه‌های زیرمجموعه آن وزارت خاص ملزم به رعایت آن هستند، ولی در صورت تصویب آن به شکل لایحه یا طرح این قضیه قانونی می‌شد که همه ملزم به رعایت آن خواهند بود. موافقت؟

بله موافقم؛ ولی همین بخش‌نامه هم شامل دیگران می‌شود؛ چون در آن صراحتاً آمده است که هر گونه بهره برداری صنعتی و تجاری باید متوقف شود. مفهوم آن توقف کامل این فعالیت‌هاست و فرقی نمی‌کند با چه هدفی در حال برداشت چوب هستند. طبعاً صنعت هم باید همراهی داشته باشد. ما هم حدود یک سال و نیم است که به وزارت صنایع گفتیم باید به فکر واردات چوب باشند و در تمام آن جلسات که داشتیم درباره همین بحث تسهیل واردات چوب بسیار تلاش کردیم؛ هر چند در ظاهر این موضوع ربطی به ما نداشت؛ اما به‌رحال نتیجه آن به سود جنگل‌های کشور است. باید در نظر داشت وقتی ما در کشوری هستیم که این‌قدر مشکل آب و خشک‌سالی و تخریب جنگل‌ها داریم، نباید اجازه بدهیم به خاطر نیاز چوبی، جنگل‌هایمان تخریب شود. به همین دلیل بود که تعرفه واردات چوب در دولت صفر شد؛ چون ما می‌گفتیم باید آن‌قدر چوب در بازار باشد که کسی دنبال این نرود که درختان ارزشمند جنگلی ما را به خاطر چوب قطع بکند.

این چوب‌های مورد نیاز بازار داخلی باید از کجا تأمین شود؛ به این فکر شده است؟

بله، الان روس‌ها صدها هکتار زراعت چوب دارند و چوب روسی را به‌راحتی می‌توان وارد کرد و هیچ مشکلی هم در این زمینه وجود ندارد. روس‌ها هم سرزمین پربرائی دارند هم با مسائل و مشکلات زیست‌محیطی مواجه نیستند، برداشت این چوب‌های روسی هم آسیبی برای محیط زیست جهانی هم ندارد چون زراعت آنها اساساً با هدف برداشت چوب است، اما کشور ما شرایط دیگری دارد، جنگل‌های هیرکانی ذخایر بی‌نظیر تاریخی جهان هستند و نباید به دید چوب به آنها نگاه کرد.

قرار بود این طرح ۱۰ساله باشد، اما در این بخش‌نامه مدت‌زمانی تعیین نشده و حتی در جایی از آن از لفظ کوتاه‌مدت یاد شده، نظراتن دراین‌باره چیست؟

در بخش‌نامه صراحتاً گفته شده باید طرح‌ها متوقف شوند. در این بخش‌نامه اگر چه در بند یک آن زمان گذاشته شده، ولی در بند دو آن زمان تعیین نشده است. وقتی می‌گوییم طرح‌های مدیریت جنگل یعنی جنگلداری نباید متوقف شود چون بخشی از این طرح‌ها می‌تواند گردشگری طبیعی باشد و می‌تواند حفاظت و استفاده از شاخه‌های شکسته و... در زمینه صنایع دستی و هنری باشد. چه ایرادی دارد گردشگری طبیعی را بدون تخریب جنگل‌ها فعال کنیم؛ جاهایی برای این کار در نظر گرفته شود. برای اینکه صاحبان این طرح‌ها جنگلداری ورشکست نشوند باید به جای آن از خود این جنگل‌ها به مفهوم پایدار آن بهره‌برداری کنند و ما هم با آن اصلاً مخالفتی نداریم.

خبر

معاون وزیر بهداشت:

مردم برخی استان‌ها بیشتر از سیگار «تریاک» می‌کشند

● **تسنیم**: معاون وزیر بهداشت با اشاره به اینکه عنوان سونامی سرطان در ایران اشتباه است زیرا سرطان در کشورمان حتی از ترکیه نیز کمتر است، از استعمال تریاک در برخی استان‌ها که حتی از سیگار بیشتر است، ابراز تأسف کرد و گفت: دو نوع سرطان معده در بین فقرا و اغنیاء داریم.

رضا ملک‌زاده معاون تحقیقات وزارت بهداشت در نشست خبری شانزدهمین کنفره بین‌المللی گوارش و کبد ایران که از ۱۸ تا ۲۱ آبان در دانشگاه شهید بهشتی برگزار می‌شود، اظهار کرد: ۶۰ درصد سرطان‌های ایران مربوط به گوارش است و متأسفانه سرطان‌های مشکل و غیرقابل درمانی نیز هستند و یکی از برنامه‌های ما در پژوهشکده گوارش و کبد در ۲۰ سال اخیر بررسی و کنترل این‌گونه سرطان‌ها بوده است که در این کنفره نیز دانشمندانی را از سراسر جهان گرد خواهیم آورد تا به مباحث سرطان بپردازیم.

رئیس شانزدهمین کنفره بین‌المللی گوارش و کبد ایران ادامه داد: همچنین چند عامل برای سرطان در ایران پیدا کردیم که یکی از این عوامل مواد مخدر و تریاک است زیرا بالاتر از ۱۰ تا ۱۷ درصد افراد بالای ۴۰ سال برای آرامش و تفریح تریاک مصرف می‌کنند و حتی در برخی استان‌ها تریاک را بیشتر از سیگار مصرف می‌کنند، در مطالعات ۲۰ساله ما مشخص شد تریاک سرطان‌زا و بدتر از سیگار است، حتی اگر در روز نیم‌گرم مصرف شود، مصرف‌کنندگان آن مبتلا به سرطان معده، لوزالمعده، مثانه و ریه می‌شوند. یکی از عوامل دیگر سرطان رعایت‌نکردن بهداشت و درمان دهانی است و این افراد در معرض سرطان‌های گوارش هستند، مردم باید هر روز سه بار مسواک بزنند و متأسفانه برخی مردم حتی مسواک‌زدن صحیح را بلد نیستند. اگر افراد بهداشت دندانی را رعایت نکنند، میکروب‌های دهانی وارد معده و باعث سرطان می‌شود. یکی از مشکلات کشور ما مسئله هیپاتیت ویروسی است ولی با پیشرفت‌های پزشکی می‌توان گفت یک برنامه کنترل هیپاتیت B و C را در یک دوره پنج‌ساله در کشور کنترل و حذف کنیم.

ملک‌زاده با اشاره به اینکه سیستم دارویی ایران بسیار پیشرفته است، ادامه داد: ۱۸۰ هزار ایرانی هیپاتیت C دارند که مهم‌ترین عامل آن اعتیاد است. داروی هیپاتیت C که در دنیا نیز بسیار گران و هر قرصی هزار دلار است ولی در ایران این داروها را به قیمت یک دلار می‌توان تهیه کرد و درصددیم تا بتوانیم هرکسی را که هیپاتیت C دارد درمان کنیم. درباره هیپاتیت B نیز از سال‌ها قبل کودکان واکسیناسیون شدند و قرار است افراد زیر ۴۰ سال را نیز واکسیناسیون می‌کنیم.

ملک‌زاده عنوان کرد: یکی از مسائل مهم در نظام سلامت کشور سرطان‌هاست ولی اینکه گفته می‌شود سونامی سرطان در ایران به وجود آمده، درست نیست زیرا از صد هزار ایرانی فقط ۱۳۵ نفر سرطان می‌گیرند ولی متوسط جهانی ۱۸۵ نفر است و در ترکیه این آمار ۱۷۵ نفر است. سرطان در ایران از متوسط جهانی کمتر است ولی ایران رو به پیری پیش رفته است و امید به زندگی نیز در ایرانی‌ها در مدت ۴۰ سال بالغ بر ۳۰ سال افزایش یافته است، به‌طوری‌که امید به زندگی مردان ایرانی در بدو تولد به ۷۷ سال و در زنان در بدو تولد به ۸۱ سال افزایش یافته است.

ملک‌زاده در توضیح بیشتر شیوع سرطان‌ها عنوان کرد: ۵۰ درصد سرطان‌ها قابل درمان و ۴۰ درصد سرطان‌ها قابل پیشگیری است و در ۱۵ سال گذشته میزان مرگ‌ومیر مردم ایران به دلیل سرطان نسبت به کشورهای دیگر کاهش یافته است. یکی از سرطان‌ها سرطان روده بزرگ است که شیوع آن در حال افزایش است. درحالی‌که سرطان مری در حال کاهش است. به سرطان روده بزرگ، کولون نیز می‌گویند که قابل پیشگیری است و مانند یک پولپ خود را نشان می‌دهد. این سرطان جنبه ارثی دارد، یک برنامه برای این سرطان در وزارت بهداشت داریم که در اسلامشهر کار تحقیقاتی را انجام دادیم و در آینده برای پنج استان و تمام کشور توسعه خواهیم داد. بنابراین اگر فامیل‌های درجه‌یک افراد، سرطان روده بزرگ داشته باشند، باید ۱۰ سال زودتر چکاپ کنند، ولی برای همه افراد‌های معمولی باید از ۵۰سالگی خون مدفون آزمایش شود و امیدواریم کیت‌های این غربالگری نیز در کشور تولید شود، و این در حالی است که در برخی کشورها در حدود ۶۰ درصد توانستند شیوع این سرطان را کاهش دهند.

معاون وزیر بهداشت بیان کرد: شايع‌ترين سرطان مردان ايران نيز سرطان معده است ولي هنوز يك غربالگري واحد در جهان تدوين نشده است، اما ما در حال مطالعه بزرگي در اردبيل و گلستان هستيم؛ عوامل اسل سرطان معده پر خوري و چاقی، سيگار و الكلی و تریاک، مصرف نمک زیاد و مصرف کم میوه‌جات است. ملک‌زاده به‌عنوان یکی از دانشمندان در فهرست یک درصد دانشمندان برتر جهان ادامه داد: سرطان معده دو نوع است که برای آدم‌های فقیر (نارسایی تغذیه) در پایین معده و برای آدم‌های ثروتمند (پر خوری و چاقی) در بالای معده رخ می‌دهد.

با حکم روحانی رئیس سازمان میراث فرهنگی و گردشگری مشخص شد

احمدی‌پور جایگزین سلطانی‌فر



زهره احمدی‌پور که تاکنون مدیرکل دفتر تقسیمات کشوری را برعهده داشته نیز اعلام کرده است برای تصدی سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری انتخاب شده است. او در گفت‌وگویی با مهر گفت: من این مسئولیت را با کمال میل می‌پذیرم.

وی افزود: تاکنون مسئولیتی در حوزه میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری نداشتم‌ام ولی در این حوزه مطالعات زیادی انجام داده‌ام، همچنین معتقدم باید اولویت‌های سه حوزه میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری به موازات هم در نظر گرفته شود. احمدی‌پور در آخرین مصاحبه خود گفته است: میراث فرهنگی، سرمایه فرهنگی سم‌ت ریاست سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری بیانه‌ای‌های در این سازمان برنامه‌هایی را تنظیم کرده‌اند

شرق: زهره احمدی‌پور، به ریاست سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری رسید تا پس از ابتکار و مولاوودی سومین مدیر زن کابینه دولت دهم باشد. شایعه‌ها از روزهای پایانی هفته پیش شدت گرفت و ساعاتی پیش از تنظیم این خبر نیز، مدیرکل روابط عمومی سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری احتمال انتصاب زهره احمدی‌پور به عنوان ریاست این سازمان را قویا اعلام کرد و گفت: هنوز حکم رسمی ایشان برای سازمان فرستاده نشده است.

دقایقی پس از تنظیم این خبر رئیس‌جمهور در حکمی احمدی‌پور را به سمت ریاست سازمان میراث فرهنگی منصوب کرد. در این حکم آمده است: «نظر به تعهد و سوابق علمی و تجربیات ارزشمند و سرکار عالی، به موجب این حکم به‌عنوان «معاون رئیس‌جمهور و رئیس سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری» منصوب می‌شود. امید است با عنایات الهی در خدمت به ملت شریف ایران و نظام جمهوری اسلامی با رعایت اصول قانون‌مداری، اعتدال‌گرایی و منشور اخلاقی دولت تدبیر و امید موفق باشد.» احمدی‌پور هرچند در حوزه میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری چهره شناخته‌شده‌ای نیست، اما تا پیش از این نیز در سمت‌های مختلفی مدیریت اجرائی برعهده داشته است. وی دانش آموخته جغرافیای سیاسی در مقطع دکترا و جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری در مقطع کارشناسی ارشد است و مدیرکلی دفتر تقسیمات کشوری وزارت کشور در سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۲ و معاونت ورزش بانوان سازمان تربیت بدنی را در سال‌های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۴ را کارنامه دارد. وی همچنین تیرماه سال گذشته به سمت مدیرکل دفتر تقسیمات کشوری وزارت کشور منصوب شده بود.