ادامه از صفحه اول

این همه ماجرای مافیای خودرو نیست

دیگر آنکه این فساد ظاهرا «از طریق مشارکت چند نفـر از کارگزاران دولتی، یک شـرکت رایانه‌ای و چند شـرکت واردکننده خودرو» رقم خورده است، ولی در اصل و در وجه واقعـی‌اش حاصل «همراهی برخی مقامات با مافیای واردکننده خودرو» و نفوذ این مافیا در ارکان تصمیم‌گیری‌های کلان کشور است.

۴) حقیقت این اسـت که موضوع ثبت سفارش و واردات غیرقانونی چندین هـزار خودروی لوکس آن هم در شـرایط بسته‌بودن سـامانه ثبت سفارش خـودرو گام آخـر از فرایند فسـاد سیسـتماتیک در واردات خودرو بوده اسـت. یقینا ایـن تخلف بزرگ فقـط محدود بـه بازکردن سـامانه ثبت سـفارش برای دقایقی چند نبوده اسـت؛ بلکه ناظر بر کلیت فرایندهـای مربـوط و به‌ویژه فرایند تصمیم‌سـازی درخصوص واردات خودروسـت و از همین‌رو است که بر این باوریم این موضوع همه ماجرا نیست.

۵) برای روشن‌شـدن همه حقیقت ماجرا فقط کافی اسـت تصمیمـات اتخاذی دولـت در ۱۸ ماه گذشـته و از اواخر سـال ۱۳۹۵ را که منجر به بروز تلاطم در بازار خودروهای وارداتی و ایجاد سودهای کلان و سرشـار برای همین مافیا شـد، رصد کنیم و از خلال آنها به‌خوبـی نقش مافیای واردات خودرو را در تصمیم‌سازی‌ها و سیاست‌گذاری‌ها در راستای منافع خاص خویش مشاهده کنیم.

جـدای از بسته‌شـدن دفعی و ناگهانی سـایت ثبت سـفارش خودرو و این سؤال که این تصمیم را چه کسـانی و در چه فرایندی اتخـاذ و ابلاغ کردند یـا اینکه چه کسـانی در جریـان ایـن تصمیم قرار داشـتند -که البته بخشی از پاسـخ این پرسش‌ها با شناسـایی افراد و شـرکت‌هایی که در واپسین روزها و سـاعت‌های منتهی به اجرای تصمیم مبادرت به ثبت سفارش خودرو کرده‌اند تا حدی روشن خواهد شـد- پرسش مهم دیگر این اسـت که تصمیمات و دسـتورالعمل‌های بعـدی ناظر بر «مشروط‌شـدن واردات خودروهـای خارجی به داشـتن نمایندگی مجـاز و خدمـات پـس از فـروش» و «ممنوعیت شرکت‌های غیرنماینده از واردات خودرو» که هر دو تصمیم منجر به انحصاری‌شدن واردات خودرو شده اسـت، در راستای تأمین و تضمین منافع چه افراد یا شرکت‌هایی است؟ آیا عبارت نمایندگی مجاز مذکور در دستورالعمل‌های فوق، نام مستعار همین مافیای خودرو نیست؟

۶) بـرای درک عمـق نفـوذ و پیونـد سـاخت سیاسـی با مافیای واردکننده خودرو کافی است به دستورالعمل جدید واردات خودرو که پس از چندین ماه سـردرگمی و بـروز التهاب در بازار درسـت در آستانه پایان سال میلادی گذشـته، یعنی در دی‌ماه ۱۳۹۶، بـه تصویب هیئت وزیران رسـید توجه کنید. دقت در مفاد دسـتورالعمل نشـانگر آن اسـت که تهیه‌کنندگان پیش‌نویس آن بـا دقت و ظرافتی تام و مثال‌زدنی به‌نام و در لوای حقوق دولت و دفاع از منافع عمومی و با شـعار ضرورت کنترل خروج ارز از کشـور تمام مسـاعی خود را مصروف آن کرده‌اند تـا مبـادا کوچک‌ترین تعرضـی به منافـع مافیای واردکننـده خودرو وارد شـود. از ایـن بالاتر، تلاش کرده‌اند با توسل به نظام ممنوعیت واردات و تعیین سـقف ۴۰ هزار دلاری بر ارزش گمرکی خودروهای وارداتی و نیز افزایـش قابل‌تأمل تعرفه خودروهای هیبرید،ی از پنج‌درصد تـا صد درصد، منافع همین چند شـرکت تشکیل‌دهنده مافیای واردات خودرو را برای سال‌های آتی تضمین کنند.

نفوذ و بـه تعبیر بهتـر، هژمونی افسـون‌کننده مافیای واردات خودرو بر سـاختار تصمیم‌گیری‌های کلان اقتصادی کشور، وقتی بهتر درک خواهد شد که به گفت‌وگوی تلویزیونـی رئیس‌جمهوری محترم با مردم با اجرای آقای رشـیدپور در پایان سال ۱۳۹۶ و متعاقب جهش قیمـت ارز نگاهی دوباره بیندازیم؛ آنجا که مجری محترم در واپسـین دقایق گفت‌وگو با طرح موضوع دستورالعمل جدید واردات خودرو، چرایـی افزایش قابـل توجه و غیرمعقـول تعرفه واردات خودروهـای هیبریـدی را از رئیس‌جمهـور جویا شـد و جناب آقـای روحانی ناخواسـته و در جواب او با اظهار اینکه «بـه ما گفتند این خودروها آنچنان هم هیبریدی نیستند». نهایتا قول بازنگری در این تعرفه‌ها را دادند. به این ترتیب، با پاسـخ جناب آقای روحانی پرده از رازی دهشـتناک برداشته شد و آن اینکه کارگشـایان مافیای واردات خودرو با ارائه گزارش خلاف واقع به هیئـت دولت متضمن اینکه خودروهـای هیبریـدی وارداتی به واقـع هیبریدی نیسـتند، هیئت وزیـران را اغفال کـرده و در نتیجه تصمیـم به افزایـش تعرفه خودروهـای هیبریدی گرفته می‌شود.

با این نفوذ و هژمونی، آن هم تا حد تصمیم‌سازی بـرای عالی‌ترین مرجـع اجرائی کشـور، یقینا دور از ذهن نیست که این‌گونه فکر کنیم که مافیایی که قادر اسـت با به‌خدمت‌گرفتن چند کارگـزار دولتی برای دقایقی سایت ثبت سفارش خودرو را باز کند، حتما و در وجه نهان و ناپیدای داستان به‌طور اولی می‌تواند پیشاپیش از تصمیمات و سیاست‌های کلان اتخاذی دولت در زمینه خودرو نیز اطلاع داشـته باشد و در وجهی دیگر قادر است خواسته‌ها و منافع خود را در سیاست‌ها و تصمیمات اتخاذی دولت بازتاب دهد.

نتیجه اینکه مسـئله اساسی‌تر و موضوع بزرگ‌تر از یک تخلف یا یک فسـاد است؛ سؤال این است که این مافیا پا در چه ساحتی دارد؟

politics@sharghdaily.ir

هیئت نظارت بر نمایندگان در حال بررسی است

سپرده ۴۰میلیاردی یک نماینده در یک مؤسسه مالی

شـرق: آن روزها که پدیده شاندیز تمام‌قد در کوچه پس‌کوچه‌های تهران و سراسر کشـور تبلیغ می‌شـد و صداوسـیما هم از تبلیغ آگهی‌های آن خالی نمی‌شـد، هنوز ماجرای ورشکسـتگی پی‌درپی بنیادهای اقتصادی و مؤسسـه‌های مالی در بوق و کرنا نبود. آن‌روزهـا حتی در جمع برخی نمایندگان مجلس سـخن از خرید سـهام همین مؤسسه‌های مالی بود و برخی نمایندگان دوشـادوش مسـئولان وقت این مؤسسه‌ها از شهری به شـهر دیگر می‌رفتند. حالا چندی گذشته و یکی پس از دیگری سروصدای ورشکستگی مؤسسه‌های مالی درآمده است. در این میان «امیر خجسته» نماینده همـدان، به «خانه ملـت» گفته که یکـی از نمایندگان مجلس سـپرده‌ای معادل ۴۰ میلیارد تومان در مؤسسـات مالی و اعتباری داشته اسـت. او با اشاره به سـپرده ۴۰میلیاردی یکی از نمایندگان در مؤسسات مالـی و اعتباری گفت: «این موضوع در هیئـت نظارت بر رفتار نمایندگان بررسی می‌شود، هر مورد دیگری را که در این زمینه وجود داشته باشد، به شـدت از طریق سه قوه پیگیری می‌کنیم». او با اشاره به معوقات بانکی و ارتباط آن با افراد ذی‌نفوذ، گفت: «کارمنـدان یا کارگرها نمی‌توانند بدون ارتبـاط با افرای ذی‌نفوذ از بانک پول‌های کلان بگیرند، قطعا کسـانی که معوقـات کلان بانکی دارند با ذی‌نفـوذان در ارتباط بوده‌اند و ذی‌نفوذان هماهنگ می‌کردند تا چنین پول‌هایی از بانک گرفته شود».

عضو هیئت‌رئیسه کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس ادامه داد: «بیشتر آمارهایی که از معوقات بانکی و افراد مرتبط با مسئولان در اختیار داریم و این اطلاعات را به هر نحوی که شـده در اختیار دستگاه قضا قرار داده‌ایم، منتظر هستیم که قوه قضائیه این پرونده‌ها را تعیین تکلیف کند». پیـش از این نیز یک نماینده دیگر خبر داده بود که یک نماینده در مجلس دهم ۴۰ میلیارد تومان در مؤسسات مالی سپرده گذاشته بود.

مجتبـی ذوالنور بـا تأکید بر اینکـه اراده‌ای برای برخورد با فسـاد در مجلس نیست، به اعتمادآنلاین گفته بود «امیدواریم مجلس درخصوص مبارزه با فسـاد وظیفه خود را انجام دهد، البته مـن به کار مجلس امید نـدارم و اراده‌ای برای مبارزه با فسـاد نمی‌بینم. بـرای مثال در موضوع مؤسسـات مالی زمانی یک نماینده مجلس دهم حدود ۴۰ میلیارد تومان در مؤسسـات مالی گذاشته و بالای ۴۰ درصد سود می‌گرفته». این نماینده اصولگرای مجلس معتقد اسـت عمده معوقـات بانکی متعلق به بیش از ۸۰ نفر اسـت و این افـراد هم به نحوی بعضـا ارتباطاتی با بعضی از مسئولان دارند.

مجتبـی ذوالنور نماینده قم و عضو فراکسـیون ولایی مجلس با بیان اینکه فسـاد اقتصادی در کشـور به صورت شـبکه‌ای اسـت، گفته بود «متأسفانه بعضی از مفاسـد اقتصادی در کشور به صورت شبکه‌ای شده است، البته نه شبکه نام‌ونشان‌دار بلکه به شکل یک اختاپوس چندسر به همه جا ریشـه دوانده و گاهی سیستم را فاسد می‌کنند. گاهی با سالوسی، تزویر، حیله‌گری و مظلوم‌نمایی خودشان را به یک مسئول وصل و حمایت او را جلب می‌کنند. گاهی هم پشـت اغراض خیرخواهانه جمع و مخفی می‌شـوند». به گفته او «گاهی ممکن اسـت بعضی آدم‌های ناباب سراغ بعضی از مسـئولان مذهبی و دینی بروند و وجوهات شـرعی بدهند. آنها اگـر جایی گیر کردند، این گواهی را علم می‌کننـد که ببینید ما پیش فلان مرجع کلی وجوهات داده‌ایم و مگر می‌شـود کسـی کـه اهل خمس و وجوهات اسـت، فساد کند؟!». رئیس فراکسیون روحانیون مجلس با بیان اینکه مفسـدان اقتصادی با استفاده از شیوه‌هایی مسئولان را دچار اشتباه در تشـخیص می‌کنند، تأکید کرده «درحال‌حاضر متأسفانه عمده معوقات بانکـی متعلق به بیش از ۸۰ نفر اسـت و این افـراد هم به نحوی بعضا ارتباطاتی با برخی از مسئولان دارند. من نمی‌گویم خدای‌ناکرده مسئولان در جریان این ارتباطات هسـتند و عالما می‌دانند که این فرد فاسد است و از او حمایت می‌کنند اما این افراد با اسـتفاده از شـیوه‌ها و ترفندها گاهی مسئولان را دچار اشتباه در تشخیص می‌کنند. ممکن است اطرافیان برخی از مسئولان نیز ذی‌نفع یا شریک باشند و متأسفانه نمونه‌هایی به این شکل هم وجود دارد».

در میزگرد شفافیت و فساد مطرح شد

مقصر کیست؟

شـرق: عباس عبدی و احمد توکلـی در میزگردی در خبرآنلاین، درباره شفافیت صحبت کردند. بخش‌هایی از این میزگرد در ادامه می‌آید:

عبدی: شفافیت به تنهایی مشکل را حل نمی‌کند؛ مثل این است که بگوییم بنزین به تنهایی موجب به حرکت درآمدن ماشـین می‌شـود، درحالی‌که این‌طور نیست؛ بلکه یک مجموعه شـرایط وجـود دارد که بنزین یکی از شـروط لازم در این پکیج اسـت؛ یعنی بنزین نباشد، بهترین ماشین هم نمی‌تواند حرکت کند. بنابراین اولین شـرط لازم در شـفافیت، روشـن‌بودن قانون است. در قانونی که در آن آب باشد و روشن نباشد و مهم‌تر از آن، حاکمیت قانون نداشته باشیم، شفافیت معنا نخواهد داد. مسئله دوم، وجود نهادهای مدنی و رسانه‌های آزاد و مسـتقل است. شفافیت را خاله پیر من که نمی‌تواند انجام بدهد، بلکه این کار را باید نیروهای جوان و فعال انجام بدهند. وقتی اینها وجود نداشـته یا دسترسـی نداشته باشند، چطور می‌توانند این کار را پیگیری کنند؟ شـما در همه دنیا بگردید، ببینید چند گزارش تحقیقی مؤثر انجام شده است؟ از همه مهم‌تر، دستگاه قضائی و دادگاه مستقل اسـت. آقای یاشار سلطانی رفته بود زنـدان و می‌گفت مهم‌ترین اسـتدلال برخـی این بود کـه این کارها به تو چه ربطـی دارد؟ به‌جای اینکه به طـرف جایزه بدهند، او را بازداشـت و زندان می‌کنند و می‌گویند به تو چه ربطی دارد. مهم‌تر از همه اینها، نگاه به ماهیت حکومت است. اگر حکومت و ماهیت آن را متعلق به مردم و حق مردم بدانیم، آن‌موقع اسـت که دیگر شـفافیت موضوعی نیست که حکومت بخواهد درباره آن صحبت کند، بلکه موضوعی است که مردم برای حکومت تعیین می‌کنند که من فکر نمی‌کنم هنوز به این مرحله رسـیده باشـیم. در قانون آمده است که مسئولان فهرسـت اموال خود را به قوه قضائیه اعلام کننـد، این قانون به مجمع تشـخیص هـم رفت و در آنجا گفتند نه‌تنها فهرسـت اموال منتشـر نشود، بلکه اگر کسـی این کار را کرد، اعلام جرم می‌شـود. کجای دنیا به این صورت رفتار می‌شـود؟ الان کسـی به من بگوید چه اموالـی داری، ریز آن را می‌گویم و می‌گویم از کجـا به دسـت آورده‌ام. حال اگـر یک قاضی حکم اشـتباه بدهد، چه برخوردی بـا آن می‌کنند؟ می‌گویند یا ناشـی از قصور است یا ناشـی از تقصیر. اگر ناشی از قصور باشد، می‌گویند قاضی وظیفه خود را انجام داده است و دولت باید جبران کند. اگر ناشی از تقصیر باشد، خود قاضی جبران کند. پرسـش این اسـت که شمای روزنامه‌نگار (خطاب به مجری) یا بنده نویسنده یا ایشان (خطاب به توکلی) رئیس سازمان شفافیت، اگر خبری منتشـر می‌کند، از دو حالت خارج نیسـت؛ یا این خبر درسـت است که باید به آن جایزه داد یا اگر غلط است، تازه باید دادگاه رسیدگی کند که این ناشی از قصور بوده اسـت یا ناشی از تقصیر. همان‌طور که قاضی می‌تواند حکم اشـتباه بدهد، منِ روزنامه‌نگار نیز می‌توانم خبر اشـتباه بزنم؛ فقط باید مشخص شـود ناشی از تقصیر (بدجنسی‌کردن) است یا قصور (اقتضای طبیعت کار). متأسـفانه دسـتگاه قضائی زیر بار قصور برای دیگران نمی‌رود، همان‌طـور که برای خودش زیـر بار تقصیر نمی‌رود؛ حساب کنید دیگر اوضاع چه خواهد شد.

توکلی: من یک نگاه قدسـی به مسـئله شفافیت دارم؛ امربه‌معـروف و نهی‌ازمنکـر جزء واجبات دین اسـت و مهم‌ترین مخاطـب آن، حکومت اسـت و نه افراد. این مسـئله تا جایی پیش می‌رود کـه حضرت امیر در نهج‌البلاغـه می‌فرماید اگـر امربه‌معروف را یک طرف بگذاریـم و دیگر توصیه‌های دیـن را طرف دیگر، مانند دریایی مواج می‌ماند در برابر یک رطوبت. وقتی فردی قرار اسـت دسـت به چنین کار بزرگی بزند و دولت را امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر کند، باید اطلاعات داشـته باشد؛ مثل نماز که اگر وضو نداشته باشید، باطل است و نمی‌توان ان را خواند، در امربه‌معروف هم نمی‌توانید اگر اطلاعات نداشته باشید، آن را انجام دهید. حکومت هم باید انجام امربه‌معروف را تسـهیل کند؛ مسئله‌ای که بـدون حضـور رسـانه‌های آزاد و مسـتقل معنا نخواهد داشت. این مسـئله در سازمان‌های مردم‌نهاد وجود نخواهد داشـت؛ چراکه افـراد نمی‌توانند دنبال کشـف حقیقت بروند. آیین دادرسـی بی‌طرفانه، یکی از ضروریات جامعه متعالی اسـت که اینجا هم نقش خود را نشان می‌دهد. مثالی که آقای عبدی درباره یاشار سلطانی زدند، درسـت بود و من نامه‌ای به دادستانی زدم و نوشـتم اشـکال کار کجاسـت و چـرا برعکس عمل شـد؟ ببینید وقتی کسـی خبر مهمی را منتشـر می‌کند، هرچند ممکن اسـت ناقص باشد؛ اما حکایت از سوءاستفاده بخشی از حاکمیت دارد، دادگاه باید اول برود سراغ کسانی که متهم هستند. اگر آنجا کذب‌بودن مسئله مسجل شد، بعد باید فرد انتشاردهنده را تعقیب کنند؛ اما اگر خبری منتشـر شـده که بخش اعظم آن درست است، شاید یکی، دو مورد در آن هم دروغ باشد، ما فرد انتشاردهنده را بازداشت می‌کنیم که چرا آبروی افـراد را بردی؟ حضـرت امیرالمؤمنین در نهج‌البلاغه می‌فرمایند اگر خبری به تو رسید که کسی خیانت مالی کرده اسـت و اخباری که جاسوسان تو می‌دهند، آن را تأیید کرد، دیگر محاکمه لازم نیست، باید رسوا شود. ما اگر به دین خودمان برگردیـم و این کار را انجام دهیم، کارها درست می‌شود.

اینکه قـوه قضائیه محدودیت‌هایی دارد، درسـت؛ اما باید مطالب دادگاه‌های اقتصادی روشـن شـود، نه اینکه بنویسـیم آقـای «خ» یا آقـای «ب»، وقتی همه می‌دانند که این چه کسی است. با این شیوه، افرادی که طرفدار فساد هسـتند افکار عمومی را شکل می‌دهند؛ اما افرادی که طرفدار نظام هسـتند، نمی‌توانند حرفی بزننـد. دراین‌باره مجلـس قانونی نوشـت و اصرار بر نظر خود کرد؛ اما در مجمع رد شـد. من به نمایندگان توصیـه کردم بار دیگر این قانون را به جریان بیندازند و ما تلاش می‌کنیم رأی بیاورد. متأسـفانه میل زیادی به مخفی‌کاری وجود دارد.

تعیین‌تکلیف سپنتا نیکنام در جلسه امروز مجمع تشخیص مصلحت

شـرق: پرونده «سـپنتا نیکنام» امروز در جلسه مجمع تشـخیص مصلحت نظام تعیین‌تکلیف می‌شـود. این پرونده قرار بود دو هفته پیش تعیین‌تکلیف شود که به تعویق افتاد. به گزارش روابط‌عمومی مجمع تشخیص مصلحت نظـام، حجت‌الاسـلام مصباحی‌مقـدم، از اعضای مجمع، گفته اسـت: «گفته‌اند که این موضوع با نظر دبیر مجمع از دسـتور کار مجمع حذف شده که کاملا کذب است. موضوع حضور اقلیت‌ها در شوراهای شهر و روسـتا و تعیین‌تکلیف وضعیت سپنتا نیکنام در دستور کار جلسه ۳۰ تیرماه مجمع قرار دارد و بهتر است رئیس‌جمهور و سایر اعضایی که در این موضوع نظراتی دارند، در جلسـه حاضر باشـند و فعالانـه در مباحث شرکت کنند». قرار بود دو هفته پیش مجمع تشخیص مصلحـت نظام بخشـی از طـرح دوفوریتی مجلس بـرای اصلاح قانـون تشـکیلات، وظایـف و انتخابات شـوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران را بررسی و تعیین‌تکلیف کنـد. مهم‌ترین بخش این طرح مربوط به حضور اقلیت‌ها در شـوراهای شهر و روستاست که می‌توانسـت وضعیت «سپنتا نیکنام»، منتخب زرتشتی شورای شـهر یزد، را مشخص کند، اما یک عضو مجمع تشـخیص مصلحت نظام که به نام او اشـاره نشـده، همان زمان به اعتمادآنلاین گفته بود: «زمان به بررسی این موضوع نرسـید و مباحث مهم‌تری به جلسـه آمد کـه طرح آنهـا در اولویت قرار داشـت. مباحثی مانند لایحه پالرمو، برخی مباحث سیاسـی و اقتصادی دیگر و تاخیـر در جذب اعتبارات عمرانی و موضوعاتی مانند این در جلسـه امروز بررسی شد». او گفته بود که طرح موضوع حضور اقلیت‌ها در شـوراهای شهر و روستا و تعیین‌تکلیف وضعیت سـپنتا نیکنام در جلسـه بعدی مجمع بررسی خواهد شد.

دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام هم درباره این تعویق گفته بود: «برای حل پرونده سپنتا نیکنام مهلت رسـیدگی به این پرونـده را تمدید کردیـم». به گزارش ایسنا، محسن رضایی با اشـاره به اینکه در فروردین‌ماه مهلت سه‌ماهه رسـیدگی به پرونده سپنتا نیکنام تمام شـده بود، گفته بـود: «اگر رسـیدگی بـه آن را تمدید نمی‌کردیم، نظر شـورای نگهبان قطعی و از دستور کار مجمع خارج می‌شد. با پیشـنهاد این‌جانب و موافقت آیت‌الله شـاهرودی تمدید رسـیدگی که طبق آیین‌نامه حداکثر یک سـال می‌تواند باشد انجام شـد». او یادآور شـد: «راه‌حل این نوع اختلافات به رأی دوسوم مجمع تشخیص مصلحت نظام نیاز دارد، به همین دلیل بین دو کمیسـیون حقوقی و سیاسی مجمع جلسه‌ای مشترک گذاشتیم تا نظرات آنها به هم نزدیک‌تر شود».

پیش‌تر اعلام شـده بـود که یکـی از اعضای فقیه شورای نگهبان با حضور سـپنتا نیکنام در شورای شهر مخالف است، اما سخنگوی شورای نگهبان هفته پیش اعـلام کرد که نظـر مجمع تشـخیص مصلحت نظام درباره سپنتا نیکنام، صائب است. محمدجواد کولیوند، نماینده مجلس، هم گفته بود که نظر کمیسـیون‌های سیاسـی و قضائی مجمع تشخیص درباره سپنتا نیکنام تقریبـا مثبت اسـت و تصویب نهایی منوط به جلسـه عمومی مجمع تشخیص مصلحت نظام است.

نماینـدگان مجلس شـورای اسـلامی در جلسـه علنـی ۲۴ دی‌ماه سـال گذشـته و در جریان بررسـی بخشـی از طرح دوفوریتـی اصلاح قانون تشـکیلات، وظایف و انتخابات شـوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران که از سوی شـورای نگهبان اعاده شده بود، بر مصوبه قبلی خود مبنی‌بـر حضور اقلیت‌های دینی در انتخابات شورای اسلامی شهر و روستا اصرار کردند. طبق آیین‌نامه داخلی مجلس شـورای اسلامی، وقتی نماینـدگان بر مصوبه قبلی خود اصـرار کنند، موضوع برای تعیین‌تکلیف نهایی به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع داده می‌شـود که بر همین اسـاس، طرح اصلاح تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشـور و انتخاب شـهرداران نیز به مجمع تشـخیص مصلحت نظام ارجاع داده شـده اسـت. در بخشی از اصلاحیه طرح قانون تشـکیلات و انتخابات شوراهای اسـلامی کشور آمده است: اقلیت‌های دینی شناخته‌شده در قانون اساسـی به‌جای اسلام باید به اصول دین خود اعتقاد و التزام عملی داشته باشند. در هنگام انتخابات شورای شهر گذشـته، دبیر شورای نگهبان ابلاغیه‌ای را برای جلوگیری از تأیید صلاحیت نامزدهای اقلیت‌های مذهبی در انتخابات شـوراها منتشر کرد. در این ابلاغیه تأکید شـده بود: «با عنایت به اطلاعات واصله از برخی مناطق کشـور که اکثریـت مردم آنها مسـلمان و پیرو مذهب رسمی کشور هستند و افراد غیرمسلمان در این مناطق خود را داوطلب عضویت در شوراهای اسلامی شـهر و روسـتا کرده‌اند و با توجه به اینکه تصمیمات شوراها درخصوص مسلمین بدون لزوم رسیدگی آن در شورای نگهبان لازم‌الاتباع خواهد بود، تبصره ۱ ماده ۲۶ قانون تشـکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشـور و انتخاب شـهرداران مصوب ۱۳۷۵ نسـبت به چنین مناطقی با نص فرمایش‌های بنیانگذار جمهوری اسـلامی ایران حضرت امام خمینی علیه‌الرحمه مغایر است و لذا خلاف موازین شرع شناخته شد»، اما با توجه به اینکه نظارت بر انتخابات شـوراهای شهر و روستا با مجلس شورای اسلامی اسـت، علی لاریجانی، رئیس مجلس، با فاصله کمی، ابلاغیه آیت‌الله جنتی را رد کرد و مستقیما به هیئت نظارت بر انتخابات شوراها دستور داد قانون در مورد حضور پیروان ادیان الهی در انتخابات شوراها رعایت شود و تغییری در آن صورت نگیرد.

سـپنتا نیکنام با نزدیک به ۲۲ هزار رأی، نفر هفتم منتخب مردم یزد شـد، اما این روند مخالفت‌وار ادامه پیدا کرد و منجر به شـکایت رقیـب انتخاباتی نیکنام شـد که اتفاقا در پاسخ اسـتعلامات و شکایت‌هایش از اسـتانداری نتیجه‌ای دریافت نکرده بود. شکایت او به دیوان عدالت اداری منجـر به حکم توقف موقت و جلوگیری از فعالیت این عضو زرتشتی شورای شهر یزد شد.

ادامه از صفحه ۶

جدال موافقان و مخالفان برجام بعد از ۳ سال

برجام همه را نجات داد

در ادامه نشسـت، خرم در پاسخ به اظهارات متقی تصریح کرد: برجـام همه را نجات داد. اگر مشـکلی را برجام حـل نکرده بـود، پس چطور صادرات نفت ۸۰۰ هزار بشـکه‌ای به دومیلیون‌و ۶۰۰ هزار بشـکه رسید. پول‌های بیش از ۱۵۰ هزار دلار را کـه نمی‌توانسـتیم برگردانیم یا طلب‌مان را از آمریکا بگیریم. الان ترامپ دبه کرده اسـت. آن موقـع تحریم‌ها در مسـیری رفت که با قانون شـورای امنیت و با قطع‌نامه ۲۲۳۱ تحریم‌ها رفع شد. اما امروز کسی آمده که چون زورش می‌رسد آن را لغـو می‌کند. بله، نگاه او به قدرت اسـت. این یک واقعیت اسـت. اما ما نبایـد به واقعیت گذشـته غیرمنصفانه نـگاه کنیم. وی در پاسـخ به متقـی که گفته بود سـانتریفیوژهای ما از بین رفته‌اند، خاطرنشـان کـرد: ما هیـچ‌گاه ۱۹ هزار سانتریفیوژ نداشـیم. حداکثر ۹ هزار تا داشتیم که قبول کردیم به سـه هزار برسـد. ما برای ۱۹ هزار سانتریفیوژ طراحی کرده بودیم. اما در عمل بیشتر از ۹ هـزار نداشـتیم. اگر ما بتوانیـم برای جهان دلیل قانع‌کننده بیاوریم که از آن چه اسـتفاده‌ای می‌خواهیم بکنیم، دنیا هم از ما می‌پذیرد.

تأیید رهبری

این اسـتاد حقوق بین‌الملل اضافـه کرد: اگر برجام بخت‌برگشـته بود، چرا امـروز نظام به آن توسـل می‌کند؟ اگر بد بـود چـرا الان دنبال آن هسـتیم؟ طبق فرمایشـات دکتر متقـی و قانون اساسی، مقام معظم رهبری مسئول سیاست‌های نظام است. در زمان قطع‌نامه ۵۹۸ هم امام کلمه به کلمه کار را می‌خواند و آن را تأیید می‌کرد. اصلا غیرممکن اسـت که معاهده‌ای از زیر دست مقام معظم رهبری بگذرد. به همین خاطر می‌گویم اگر بد بود چرا دنبال نجات از طریق برجام هسـتیم. مسئول سیاسـت‌های کلان، آن را انتخاب و تأیید کردند. کسـی نمی‌تواند طبق قانون اساسی کاری بکند که طبق نظر ایشـان نباشـد. وی ادامه داد: ایـن اصطلاحـات منصفانه نیسـت. همه برجام متکی به ایران اسـت؛ اگر ایران روزی اراده کند از توافق هسـته‌ای خارج شود، برجام فرو می‌پاشد. تا زمانـی که ایران ایسـتاده بقیـه از نظر حقوق بین‌الملـل متعهدند که از برجـام حمایت کنند. به خاطر همین، روسـیه، اروپـا، چین و... حمایت می‌کنند. کشـور ما در شـرایطی نیست که به این بحث‌هـا بپردازیم. ما باید دور هم جمع شـویم و همه نیروهایمان ید واحد علیه ترامپ شـوند. از ماه آینده تا سـه ماه آینده اتفاقات بزرگی بر سر ما آوار خواهد شد. آیا توانایی‌های اروپایی‌هاست که می‌تواند به ما کمک کند؟ دکتر ولایتی به روسـیه رفت و خبرهایی آوردند اما به محض ورودشـان به ایران تکذیب شـد. ما باید به دنبال حل مشکل باشیم.

ترامپ می‌خواهد همه برنامه‌های آمریکا علیه انقلاب اسلامی را اجرائی کند

در پایان این نشسـت، حسـین علایـی که به عنوان میهمان افتخاری در مراسم حضور داشت، بیان کـرد: خروج آمریـکا از برجـام علامت این اسـت که برجام به نفع ایران بوده اسـت. اینکه آیا ما در برجام خـوب عمل کردیم یا نه، موضوع این جلسـه نیسـت. باید ببینیم کـه بحث آمریکا خروج از برجام اسـت یا پلـن بزرگ‌تری دارد. به نظر من برجـام خاک‌ریز اول جلـوی برنامه‌های آمریکا بود و آن این اسـت که جمع‌بندی اقدامات آمریکا بعد از پیروزی انقلاب علیه ایران اسـت و ترامپ می‌خواهـد آن را اجرا کند. همچنین رژیم صهیونیستی، عربسـتان و دشمنان ایران به کمک آمریـکا رفتند. آنها بنا دارند با فشـار روی اقتصاد ایران، نظام اقتصـاد ایران را دچار بی‌ثباتی کنند و این بی‌ثباتی باعث نگرانی عمیقی بین مردم شود و مردم دست به فشار اجتماعی علیه دولت بزنند. وی با اشاره به اینکه هدف آمریکا سرنگونی نظام ایران اسـت، بیان کرد: آمریکایی‌هـا می‌خواهند روی فشـار اجتماعی در داخل کشور سوار شوند و حرکتی را به‌وجود آورند که حداقل باعث تغییر رفتار ایـران یا تغییر حکومت ایران شـود. علایی ادامـه داد: ترامپ می‌گوید من فشـار می‌آورم تا آنها مذاکـره کنند. ترامـپ می‌خواهد ما از ترس مرگ، خودکشـی کنیم. من معتقدم ما می‌توانیم بایستیم و جلو برویم.

شرکت ملی گاز ایران

آگهی احضاریه و ابلاغ

شماره مجوز: ۱۳۹۷.۱۸۱۱

نوبت اول

بدینوسیله به نامبردگان مشروحه ذیل که پرونده آنان به اتهام غیبت غیر موجه در این هیات مطرح رسیدگی می باشد به استناد ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی ، ابلاغ می گردد ظرف مدت ۲۰روز از تاریخ آگهی جهت ادای توضیحات لازم به دفتر هیات بدوی واقع در تهران -میدان ولی عصر (عج) -بلوار کشاورز - خیابان شهید نادری - بعد از تقاطع خیابان ایتالیا -پلاک ۴- طبقه همکف- واحد ۵ مراجعه نمایند .بدیهی است در غیر اینصورت غیابا به مورد اتهامی رسیدگی و رای مقتضی صادر می گردد.

ردیف	نام و نام خانوادگی	شماره کارمندی
۱	محمد رضا محمدی	۵۹۸۱۹۰
۲	سعید صوفی نیارکی	۵۹۹۰۱۱
۳	حسین رضایی ورنو سفادرانی	۵۷۱۵۶۴
۴	حسن قربانی نژاد	۵۸۰۱۹۰
۵	کرامت جمالی	۵۴۹۴۵۸

هیأت هشتم بدوی وزارت نفت